



جمهوری اسلامی ایران

قوه مقننه

مشروح مذاکرات مجلس شورای اسلامی

جلسه هشتاد و نهم

(۸۹)

۲۲ اردیبهشت ماه ۱۳۹۲ هجری شمسی

۱ رجب ۱۴۳۴ هجری قمری

دوره نهم — اجلاسیه اول

۱۳۹۱-۱۳۹۲

جلسه ساعت هشت و چهارده دقیقه روز یکشنبه به ریاست آقای علی اردشیرلاریجانی رسیت یافت

عناوین مندرجات:

۱- اعلام رسمیت جلسه و قرائت دستور

۲- تلاوت آیاتی از قرآن مجید

۳- بیانات ریاست محترم مجلس شورای اسلامی به مناسبت میلاد باسعادت امام محمدباقر (علیه السلام)

۴- بررسی لایحه بودجه سال ۱۳۹۲ کل کشور

۵- بیانات نایب رئیس محترم مجلس شورای اسلامی در خصوص وقوع زلزله در استان هرمزگان

۶- تذکرات کتبی نمایندگان مجلس شورای اسلامی به مسؤولان اجرایی کشور

۷- تذکر آیین نامه ای و اخطار قانون اساسی نمایندگان مجلس شورای اسلامی

۸- اعلام ختم جلسه و تاریخ تشکیل جلسه آینده

۹- ضمیمه: فهرست مصوبات مجلس

جلسه ساعت هفده و بیست و پنج دقیقه به ریاست آقای محمدرضا باهنر پایان یافت

۱- اعلام رسمیت جلسه و قرائت دستور

رئیس - بسم الله الرحمن الرحيم

جلسه با حضور ۱۹۶ نفر از نمایندگان رسمی است دستور جلسه را قرائت بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - بسم الله الرحمن الرحيم

دستور جلسه هشتاد و نهم، روز یکشنبه بیست و دوم اردیبهشت ماه ۱۳۹۲ هجری شمسی مطابق با اول رجب ۱۴۳۴ هجری قمری:
- بررسی شور دوم کمیسیون تلفیق در مورد لایحه بودجه سال ۱۳۹۲ کل کشور.

۲- تلاوت آیاتی از قرآن مجید

رئیس - تلاوت آیاتی از قرآن مجید را آغاز بفرمایید.

(آیات ۵۷ - ۵۳ از سوره «یوسف» توسط قاری محترم آقای اصغر برومند تلاوت گردید)

اعوذ بالله من الشیطان الرجیم - بسم الله الرحمن الرحيم

وَمَا أُبْرِئُ نَفْسِي إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ إِلَّا مَا رَحِمَ رَبِّي إِنَّ رَبِّي غَفُورٌ رَحِيمٌ *
وَقَالَ الْمَلِكُ أَتُؤْتُونِي بِهِ اسْتَخْلَصْتُ لِنَفْسِي فَلَمَّا كَلَّمَهُ قَالَ إِنَّكَ الْيَوْمَ لَدَيْنَا مَكِينٌ *
أَمِينٌ * قَالَ اجْعَلْنِي عَلَى خَزَائِنِ الْأَرْضِ إِنِّي حَفِيظٌ عَلِيمٌ * وَكَذَلِكَ مَكَّنَّا لِيُوسُفَ
فِي الْأَرْضِ يَتَّبِعُونَ مِنْهَا حَيْثُ يَشَاءُ نُصِيبُ بِرَحْمَتِنَا مَنْ نَشَاءُ وَلَا نُضِيعُ أَجْرَ
الْمُحْسِنِينَ * وَلَأَجْرُ الْآخِرَةِ خَيْرٌ لِلَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ *

(صدق الله العلي العظيم - حضار صلوات فرستادند)

رئیس - از جناب آقای برومند قاری محترم تشکر می کنیم، ترجمه آیات را قرائت بفرمایید.

(ترجمه آیات توسط آقای شاهین محمدصادقی قرائت گردید)

به نام خداوند بخشنده مهربان

«و من نفس خویش را مبرا نمی سازم که نفس همواره به بدی فرمان می دهد، مگر آنجا که پروردگارم رحم کند که پروردگارم آمرزنده ای مهربان است و پادشاه گفت یوسف را نزد من آرید تا او را از خاصان خویش کنم و چون با وی سخن گفت، گفت همانا تو امروز نزد ما بسی ارجمند و امینی. یوسف گفت مرا بر خزائن این سرزمین بگمار که من نگاهدارنده ای کاردارم و بدین سان یوسف را در آن سرزمین به قدرت رساندیم تا هر کجا خواهد مستقر شود. ما هر که را خواهیم از رحمت خود بهره مند می سازیم و پادشاه نیکوکاران را ضایع نمی کنیم و البته پادشاه اخروی برای آنان که ایمان آورند و تقوا پیشه کنند به از این است». شادی ارواح امام باقر و ائمه هدی (علیهم السلام) صلوات بفرستید. (حضار صلوات فرستادند)

۳- بیانات ریاست محترم مجلس شورای اسلامی به مناسبت میلاد باسعادت امام محمدباقر (علیه السلام)

رئیس - بسم الله الرحمن الرحيم

میلاد با سعادت امام محمدباقر (علیه السلام) که مصادف با اول ماه مبارک رجب است به نمایندگان محترم و ملت بزرگوار تبریک و تهنیت عرض می کنم. امید است ماه رجب که شهرالله است مایه خیر و برکت و سرافرازی برای عموم مسلمانان گردد و استغفار و روزه داری امت ما در این ماه بزرگ باعث خشنودی خداوند گردد.

جابر بن عبدالله انصاری در روایتی نقل می کند که رسول الله مرا مورد خطاب قرار داد و فرمود: تو بعد از من چندان زنده می مانی که مردی از فرزندان مرا که شبیه ترین مردم به من و نامش مطابق نام من است زیارت کنی، وقتی که او را دیدی سلام مرا به او برسان و این سفارش مرا حتماً عمل کرده و سهل مگیر.

امام باقر (علیه السلام) مؤسس مکتب فقهی شیعه است که در دوره فرزندش امام صادق (علیه السلام) توسعه یافت. بسیاری از قواعد اصول فقه از درون کلمات و تعبیرات امام باقر (علیه السلام) درآمده، از جمله اصل استصحاب و برخی قواعد دیگر مانند نفی ضرر. در حقیقت آن حضرت علوم پیامبر (صلی الله علیه و آله وسلم) را از طریق امام علی (علیه السلام) برای مردم روایت می کردند که با توجه به شرایط زمانی به نهضت علمی وسیعی تبدیل شد.

مکتب امام باقر و امام صادق استوارترین مکتب فقهی است که تا امروز در بین مسلمانان هویدا شده است و به جرأت می توان گفت که در میان امامان شیعه پس از امیرمؤمنان سند بیشتر روایات به امام باقر و امام صادق منتهی می گردد و البته شرایط سیاسی زمانه مؤثر بود و این دو امام فرصتی یافتند تا علوم آل محمد را (حضار صلوات فرستادند) نشر دهند. فراوانی و گستردگی روایات امام در زمینه های فقه، اعتقادات و علوم دیگر اسلامی سبب شد تا محدثان اهل سنت نیز از آن حضرت نقل حدیث نمایند که یکی از معروف ترین آنها ابوحنیفه است. او با توجه به اینکه بیشتر احادیث وارده از طریق اهل سنت را نمی پذیرفت، روایات زیادی از طریق اهل بیت و به ویژه امام باقر (علیه السلام) را نقل کرده است.

گستره علمی آن حضرت مخصوصاً در شرایطی که نقل روایات ممنوع بود به حدی بود که عملاً همه طالبان علم را به سوی خود می کشاند. در روایتی امام باقر فرمودند: «شرقا او غربا فلا تجدان علماً صحیحاً الا شیئاً خرج من عندنا» به شرق و غرب عالم بروید جز علم ما علم صحیحی نمی یابید.

از مبارزات فکری امام، مقابله با مرجعه بود که به اصطلاح امروز صلح کل بودند و با دیدگاه شیعیان درباره دشمنان امیرمؤمنان موافق نبودند و همه سلف را بهشتی می دانستند. مقابله امام با آنان سخت و جدی بود. مبارزه دیگر امام با اسرائیلیات بود که با شگردهای خاصی وارد فرهنگ اسلامی گردید. حجم زیادی از اخباری که بعدها به عنوان علائم ظهور در منابع اسلامی منتشر شد، در اصل متعلق به کعب الاحبار و در قلمرو اسرائیلیات محسوب می گردد که از سادگی گروندگان فرق اسلامی بهره گرفته می شد. امام در مقابل این گرایش دروغین اسلامی با صراحت ایستادگی نمود و حتی در مواجهه با فردی که نقدی از کعب الاحبار کرد و آن سجده صحگاهان کعبه در برابر بیت المقدس بود فرمود: «تو و کعب الاحبار هر دو دروغ می گوید» و در حالی که به شدت ناراحت بود فرمود: «خداوند بقعه ای محبوب تر از کعبه روی زمین نیافریده است».

از جریان های دیگر که امام خود را موظف به مبارزه فکری با آنان می دانست، «جریان غلو و غالی گری» بود. یکی از نخستین رهبران غالی مغیره بن سعید است که ادعاهای عجیب و غریبی مطرح می کرد. نزد امام رفت و گفت شما به مردم بگویید من به جایگاهی رسیده ام که غیب

قوی فکری نبود، همراهی ننمود، چرا که ریشه‌های آن را در احساسات می‌دانست که هرچند مقدس باشد از عمق کافی فکری و ارزیابی همه‌جانبه مصالح مسلمین برخوردار نبودند.

حکمت‌های مدرسه امام باقر، چه در بعد پایه‌گذاری فقه شیعه، چه مسائل کلامی، چه سلوک سیاسی و اخلاقی صرفاً دوی درد زمانه خود نبود که برای امروز جهان اسلام بیشتر درس‌آموز است. برخی از سطحی‌نگری‌ها و افراطی‌گری‌ها در امت اسلامی که بلای جان مسلمانان شده و برخی فتاوی ظالمانه که آتش اختلاف را بین مسلمانان به راه انداخته، در دوری از این مکتب‌رهایی‌بخش است. امید است که مکتب فکری آن امام، راهنمای همه مسلمانان گردد. والسلام‌علیکم و رحمه‌الله

تعدادی از نمایندگان - اخطار داریم.

رئیس - ما که هنوز شروع نکرده‌ایم، راجع به کدام بند اخطار دارید؟ اگر راجع به دستور جلسه است بفرمایید.

دبیر (دهقانی‌نقندر) - آقای قاضی‌پور، بفرمایید.

نادر قاضی‌پور (ارومیه) - بسم‌الله الرحمن الرحیم

ضمن تبریک میلاد با سعادت امام محمدباقر (علیه‌السلام) و عرض ادب به ملت شریف ایران اسلامی، اخطار سه اصل قانون اساسی؛ بند نهم اصل (۳)، پاراگراف دوم اصل (۲۹) و کل اصل (۱۲۱). اصل (۳) می‌گوید: «رفع تبعیضات ناروا، ایجاد امکانات عادلانه». پاراگراف دوم اصل (۲۹) می‌گوید: «دولت مکلف است عدالت را رعایت کند». اصل (۱۲۱) سوگندنامه رئیس‌جمهور و پایبندی ایشان به قانون اساسی است.

دیروز برخورد ناشایست و بی‌عقلانه رئیس‌جمهور در ثبت‌نام یکی از افراد (رئیس - اصل چند را فرمودید؟) اصل (۱۲۱)، پاراگراف دوم اصل (۲۹) و بند نهم اصل (۳). واقعیت امر این است برای اولین بار است یکی از دولت در انتخابات بعدی رأساً حضور پیدا می‌کند، شأن و منزلت مقام دوم یعنی ریاست جمهوری را زیر سؤال می‌برد. آیا وقت آن نرسیده که ما عدم کفایت رئیس‌جمهور را اعلام کنیم؟ سه سال است...

اما در رابطه با بودجه؛ جناب آقای دکتر لاریجانی! این بحثی که امروز در بودجه شده، باید (۱۵) دی‌ماه انجام می‌شد. تذکر من مربوط به بودجه است. ما باید (۱۵) دی‌ماه بودجه را شروع می‌کردیم. سه سال است که این بودجه را عمداً با تأخیر می‌آورد. می‌گوید من دیروز مرخصی رفتم، آن (۱۱) روز خانه‌نشینی آیا مأموریت بود؟ از طرف چه کسانی مأموریت بود؟ والسلام

رئیس - این اظهارها و تذکرات مربوط به دستور نیست، من چند بار از شما سؤال کردم. یک لحظه اجازه بدهید، تذکر دارند.

دبیر (دهقانی‌نقندر) - آقای توکلی بفرمایید.

احمد توکلی (تهران، ری، شمیرانات، اسلامشهر) -

بسم‌الله الرحمن الرحیم

آقای رئیس! من از جناب‌عالی به خاطر نطقی که به مناسبت میلاد حضرت باقر (علیه‌السلام) و ناظر بر اوضاع فعلی ارائه فرمودید تشکر می‌کنم ولی از شما گلایه‌مندم، اینکه قانون آیین‌نامه داخلی اختیار نطق خاص را برای مسائل حساس روز به شما داده است به این دلیل بوده که نمایندگان نمی‌توانند این کار را اول جلسه بکنند. جناب‌عالی باید به مهمترین مسائل روز اشعار داشته باشید که دارید، ولی باید از آن سخن بگویید.

می‌دانم. امام به شدت با او برخورد کرد و حرفهای تندى به او زد. این فرد بعد نزد ابوهاشم عبدالله بن محمد بن حنفیه رفت، او نیز با وی برخورد کرد. سپس نزد محمدبن عبدالله بن حسن ملقب به نفس زکیه رفت. او در مقابل ادعایش سکوت کرد و او در نفس زکیه طمع نمود و شهادت داد که او همان مهدی است که رسول‌الله بشارت آمدنش را داده. امام باقر از او بی‌زاری جست و تکذیبش کرد.

ادعای مهدویت که غالباً از جانب غلات در دوره‌های مختلف مطرح می‌شد برای شیعیان ساده‌دل و علاقه‌مند به اهل بیت تشخیص آن مشکل بود. لذا امام وظیفه خود می‌دانست چنین عقایدی را از تفکر اصیل شیعی طرد نماید.

یکی دیگر از قلمروهای فکری که امام خود را موظف به مبارزه با آن می‌دانست، تفکر سیاسی خلفای اموی بود. امام پنج خلیفه اموی را درک کرد. از ولید بن عبدالملک تا هشام بن عبدالملک. در میان اینها تنها عمر بن عبدالعزیز قدری خوشنام بود که امام باقر وی را غاصب عادل می‌نامید و وقتی خبر مرگش را شنید فرمودند: «امروز کسی مرد که فرشتگان نفرینش می‌کنند، اما زمینیان بر او گریه می‌کنند».

در روایتی مفصل امام، تحلیلی از اوضاع سیاسی زمانه را شرح دادند. فرمودند ما اهل بیت از ستم قریش و صف‌بندی آنان در مقابل مان چه‌ها کشیدیم. آنان برای رسیدن به حکومت با حق و اولویت ما به حکومت استدلال کردند، ولی حق ما را تصاحب نمودند. در زمان امیرالمؤمنین بعد از بیعت، آن را شکستند، سپس با فرزندش امام حسن بیعت کردند، اما به او نیز خیانت ورزیدند و پس از آن ما به طور مداوم مورد تحقیر، قهر و ستم قرار گرفتیم، به طوری که امنیت جانی ما و پیروان ما به طور کلی سلب شد و دروغگوین و منکران حق به خاطر دروغ، زمینه را مساعد کرده، شروع به روایت احداث دروغ نمودند.

این سیاستی بود که پس از وفات امام حسن در زمان معاویه به شدت هرچه بیشتر دنبال می‌شد. به دنبال این تبلیغات مسموم بود که هر جا به کشتار شیعیان پرداخته و با کوچکترین سوءظنی دست و پای آنان را می‌بریدند. عرصه بر پیروان ما چنان تنگ شد و کار به جایی رسید که اگر کسی را با صفت زندیق یا کافر وصف می‌کردند برایش بهتر از آن بود که او را شیعه امیرالمؤمنین بخوانند.

این روایت امام به خوبی شرایط سخت زمانه را نشان می‌دهد که امام مجبور بود در مقابل چندین جریان منحرف به نهضت فکری دست زند تا میراث مکتب نبوی به پیروان حقیقی آن که امروز هم متهم به زندیق و کافر در حوادث عراق، افغانستان و سوریه شده‌اند برسد. این مسیر فکری، مسیری آرام و فرهنگی همراه با اعتدال در رفتار سیاسی و پذیرش واقعیات موجود بود که رهبری آن را امام سجاد، امام باقر و امام صادق دنبال کردند که حتی از مسیر دیگری که به ظاهر انقلابی بود، نظیر قیام توابین و مختار و زید بن علی متمایز است.

امام ضمن اینکه به انحاء مختلف حکومت‌امویان را نامشروع اعلام می‌کرد، اما آینده دوردست مسلمانان را می‌دید که باید پایه‌های فکری لازم را برای تشکیل جامعه نمونه اسلامی فراهم نماید. لذا امام باقر با انواع شورش‌های کم‌خاصیت یا قیامهای مسلحانه آن زمان چون همراه با بنیه

همین چیزی که آقای قاضی پور گفتند، دیروز آقای رئیس جمهور بر خلاف سوگندشان و برخلاف رفتار تمام رؤسای جمهور سابق ایران اسلامی، رفتاری شبیه رفتن پادشاهان مستبد که برای حفظ قدرتشان جانشین تعیین می کنند از خودش نشان داد و اگر مجلس در قبال این بدعت موضع نگیرد و جناب عالی که سخنگوی رسمی مجلس هستید و در مقام ریاست مجلس تشریف دارید اگر در اولین نطق تان موضع نگیرید، این بدعت گذاری در تاریخ ایران بد تلقی خواهد شد.

ایشان در سفرهای استانی فرد مورد علاقه خودشان را این طرف و آن طرف می برند و از او تجلیل می کنند و دیروز تمام قوه مجریه را پای داوطلب مورد بحث ریختند و گفتند تمام قوت دولت مربوط به این داوطلب است. خرج کردن قوه مجریه برای یک داوطلب خیانت است. این قدرت طلبی را نشان می دهد و شما باید موضع بگیرید. تذکر من به نطق جناب عالی بود.

رئیس - خوب، شما به نطق ما تذکر دادید، متشکریم.

۴- بررسی لایحه بودجه سال ۱۳۹۲ کل کشور

رئیس - دستور را مطرح بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - دستور جلسه بررسی گزارش شور دوم کمیسیون تلفیق در مورد لایحه بودجه سال ۱۳۹۲ کل کشور است. قبل از ورود به بندها، سخنگوی محترم کمیسیون برای توضیحاتی درخصوص این گزارش تشریف بیاورند. آقای قادری بفرمایید.

جعفر قادری (سخنگوی کمیسیون تلفیق) - بسم الله الرحمن الرحیم در ابتدا میلاد امام باقر را خدمت نمایندگان محترم و مردم شریف ایران تبریک و تهنیت عرض می کنم. من در ابتدا لازم می دانم از تمام دوستان عضو کمیسیون تلفیق، ریاست محترم و نمایندگان محترم دولت جناب آقای دکتر مرادی، جناب آقای دکتر ممبینی و همه عزیزان و بزرگوارانی که در طول این (۱۹) جلسه که بعد از تصویب کلیات در صحن تلفیق خدمتشان بودیم همکاری و همراهی خوبی داشتند نهایت سپاسگزاری و تشکر را داشته باشم.

سعی من بر این است که چهارچوب هایی که مورد توجه کمیسیون تلفیق بود را به آن اشاره بکنم و اختلافاتی که در جریان بررسی با دولت داشتیم و یک اشاره ای هم به ویژگی های بودجه مصوب کمیسیون تلفیق داشته باشم که شما یک شناخت کاملی نسبت به مصوبه کمیسیون تلفیق داشته باشید.

چهارچوب های مورد نظر ما به این شکل بود:

مغایرت های لایحه با قانون اساسی حذف شود، لایحه شفاف شود، تمام منابع درآمدی اعم از سهام اوراق مشارکت و فروش اموال در سقف لایحه بیاید، در لایحه قانون گذاری به حداقل برسد و کمتر متعرض قوانین عادی بشویم. احکامی که دارای آثار و پیامدهای بودجه ای نیستند حذف شود. انضباط مالی بر بودجه حاکم باشد. در بازار پول، سرمایه و ارز هم انضباط ایجاد شود. بخش های کلیدی و محوری اقتصادی مورد توجه قرار بگیرد. ارتباط بودجه با قوانین بالادستی هم مورد توجه قرار بگیرد.

از مجموع (۹۸) بندی که دولت در لایحه آورده بود، (۲۶) بند به دلایلی که اشاره کردم یا چهارچوب هایی که مورد توجه کمیسیون بود حذف شد، (۳۵) بند تغییر کرد و (۶۸) بند جدید به لایحه الحاق شد.

از (۶۸) بند جدیدی که اضافه شد (۵۸) بند آن دولت موافق بود و (۱۰) بند آن دولت مخالف بود. موارد اختلافی که ما در کمیسیون تلفیق با دولت داشتیم نوعاً راجع به این محورها بود:

۱ - واریز منابع به صندوق توسعه ملی و اختلاف در مصارف آن که قطعاً در جای خودش که رسیدیم توضیح می دهیم.

۲ - اختلاف در منابع و مصارف مربوط به هدفمندی یارانه ها بود.

۳ - وارد کردن منابع مالی سهام، اوراق مشارکت به سقف بودجه بود.

۴ - اختلاف در بندهای سیاست گذاری فاقد آثار و پیامدهای بودجه ای بود.

۵ - بندهایی که ایجادکننده نظم و انضباط مالی در بازارهای پول، ارز و کالا و خدمات بود که ما اصرار داشتیم این بندها حتماً بیاید.

۶ - تعداد دستگاه های دارای کد و ردیف مستقل بودجه ای که دولت تعدادش را به (۶۰) رسانده بود و ما تعداد را اضافه کردیم و به روال سال های گذشته برگرداندیم.

۷ - توزیع اعتبارات مربوط به واگذاری سهام اوراق مشارکت که کمیسیون ورود پیدا کرد.

۸ - صدور مجوز تهاثر نفت خام با کالاها و خدمات برای وزارت نفت.

ویژگی های بودجه مصوب کمیسیون تلفیق این موارد است:

۱ - شفاف بودن بودجه.

۲ - حذف مغایرت ها با قانون اساسی و اسناد بالادستی.

۳ - ایجادکننده نظم و انضباط پولی و مالی و بازار ارز و سرمایه.

۴ - حمایت و همراهی با سیاست های اصل (۴۴).

۵ - همراهی با نامگذاری سال به عنوان سال حماسه اقتصادی و کمک به تولید ملی.

۶ - حمایت و تقویت صندوق توسعه ملی.

۷ - اجرای معتدل گام بعدی هدفمند کردن یارانه ها.

۸ - تأکید بر اجرای قانون مالیات های بر ارزش افزوده و شفاف شدن سهم دستگاه های ذی نفع.

۹ - حمایت از بخش های کلیدی مثل نفت، نیرو و آب و بخش دفاعی کشور.

۱۰ - کمک به ایجاد ثبات در بازار ارز و حرکت به سمت نظام ارزی شناور مدیریت شده.

۱۱ - توجه به روستاها و شهرداری ها.

۱۲ - توجه جدی به ایثارگران.

۱۳ - حمایت از بازنشستگان.

۱۴ - حمایت از خانواده های تحت پوشش کمیته حضرت امام و بهزیستی.

۱۵ - حمایت از تحقیق و پژوهش.

۱۶ - حمایت از خیرین.

۱۷ - استقلال ردیف بودجه ای برای دستگاه های اجرایی مستقل.

نهایتاً جمع بندی ما در سقف درآمد بودجه به این شکل بود که ما (۳۰) هزار میلیارد تومان سهام را اضافه کردیم، (۵) هزار میلیارد تومان اوراق مشارکت و (۵) هزار میلیارد تومان فروش اموال و (۳) هزار میلیارد تومان هم مالیات که مجموعه این مواردی که در بندها بود ولی در سقف نبود اینها را به سقف اضافه کردیم که (۴۳) هزار میلیارد تومان به سقف اضافه شد، (۶) هزار میلیارد تومان از منابع درآمد هدفمند کردن یارانه ها به بودجه تزریق می شد کم شد که مجموعاً

سقف (۳۶) هزار میلیارد تومان اضافه شد. دوستان توجه کنند فقط آن (۳) هزار میلیارد تومان و یک سری افزایش‌های جزئی که داشتیم، بقیه در احکام آمده بود و کمیسیون اینها را اضافه نکرد، فقط برای شفافیت اینها را به سرجمع اضافه کرد، بنابراین سرجمع بودجه عمومی از (۱۶۷) هزار میلیارد تومان به (۲۰۳) هزار میلیارد تومان افزایش پیدا کرد که همانطور که اشاره کردم این (۴۳) هزار میلیارد تومان نتیجه شفاف‌شدن بودجه است و فقط حدود (۳)، (۴) هزار میلیارد تومان بیشتر کمیسیون به سقف درآمدها اضافه نکرده.

من در همین حد کفایت می‌کنم، ان شاء الله در خدمتتان هستیم که شروع بودجه را داشته باشیم.

رئیس - متشکریم، ما ضمن اینکه از اعضای کمیسیون تلفیق که زحمت زیادی کشیدند تشکر می‌کنیم، الان باید وارد شور دوم شویم و اولویت اول هم بحث درآمدهاست.

ماده (۱) بند (۱) باید برای آخر بماند، الان بند (۳) را (شروع کنیم).

دبیر (فرهنگی) - در (۱ - ۳) پیشنهادی داریم؟

رئیس - مواردی که برجسته است، مواردی است که درآمدی است. خواهش من این است که دوستان از قبل پیشنهادتتان را مرتب بفرمایید که وقتی ما سؤال می‌کنیم پیشنهادی دارید یا ندارید زودتر بفرمایید. الان در بند (۳) که مربوط به نفت است پیشنهادی اگر دوستان غیر از این دارند بفرمایند.

دبیر (فرهنگی) - آقای لاهوتی در قسمت درآمدی جزء (۱ - ۳) بعد از «به عنوان سهم آن شرکت تعیین می‌شود» پیشنهاد حذف دارند، خودشان مطرح کنند که کدام قسمت را (مدنظر دارند).

مهرداد بانوج لاهوتی (لنگرود) - بسم الله الرحمن الرحيم

همکاران محترم عنایت بفرمایند! سهمی را که برای نفت از منابع صادرات و میعانات گازی پیش‌بینی شده چیزی حدود (۱۴/۵) درصد است. یک چیزی حدود (۱۸) درصد هم از منابع صندوق توسعه ملی برای سرمایه‌گذاری میادین مشترک از محل منابع صندوق توسعه ملی برای سرمایه‌گذاری پیش‌بینی شده. یک چیزی حدود (۱۰) هزار میلیارد تومان هم از محل درآمد خود شرکت‌ها برای سرمایه‌گذاری پیش‌بینی شده.

ببینید! مجدداً در همین بند (۱-۳) که جناب آقای فرهنگی اشاره فرمودند و بنده هم الان عرض خواهم کرد (۷) میلیارد دلار هم مجدداً پیش‌بینی شده که از محل مازاد درآمد نفتی در اختیار وزارت نفت برای سرمایه‌گذاری‌ها قرار داده بشود. من مخالف سرمایه‌گذاری‌های میادین نیستم، کار بسیار درستی است. اما با اعدادی که من خدمت شما عرض کردم (۱۴/۵) درصد از محل خود منابع صادرات در اختیار نفت هست، (۱۸) درصد هم از محل منابع صندوق توسعه ملی در اختیار نفت هست، (۱۰) هزار میلیارد تومان هم که از محل منابع شرکت‌ها هست، من از شما سؤال می‌کنم، امسال با توجه به منابع و محدودیتی که ما در کل بودجه داریم (جهت استحضار شما عرض کنم)، امسال مبلغی که برای کارهای عمرانی پیش‌بینی شده یعنی عملاً ما باید در کشور کارهای عمرانی نکنیم و آن عدد را فقط صرف پرداخت تعدیل‌ها بکنیم. اگر واقعاً مازاد درآمد نفتی هم وجود دارد با توجه به اینکه منابع کافی هم که من

برای شما یکی یکی عرض کردم در اختیار نفت قرار دارد، اجازه بدهید ما این مازاد درآمد نفتی را از آنجایی که پیش‌بینی شده «همچنین به منظور تحقق مفاد ماده (۲۲۲) قانون برنامه مبلغ (۷) میلیارد دلار در اختیار نفت قرار بگیرد» با توجه به اینکه من عرض کردم یک (۱۴/۵) درصد و یک (۱۸/۵) درصد هم از محل صندوق توسعه ملی دارند، (۱۰) هزار میلیارد هم از محل درآمد خود شرکت‌ها دارند، اجازه بدهیم اگر مازادی داشتیم در اختیار پروژه‌های عمرانی و دیگر ضرورت‌ها باشد.

رئیس - متشکریم، مخالف را دعوت بفرمایید.

دبیر (دهقانی‌نقندر) - آقای میرکاظمی بفرمایید.

سیدمسعود میرکاظمی (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) -

بسم الله الرحمن الرحيم

بنده هم ایام ماه رجب را خدمت عزیزان عرض تبریک دارم.

ببینید! پیشنهادی که دولت داده بود (۱۴/۵) درصد از صادرات را گذاشته بود، در صورتیکه در قانون نفت آمده (۱۴/۵) درصد از تولید. برای داخل هم (۱۴/۵) درصد از قیمت (۷) دلار از هر بشکه نفت را گذاشته بود که مجموعاً حدود (۶) و خرده‌ای میلیارد دلار سهم وزارت نفت بود، این در حالی است که بیش از (۷) میلیارد دلار سررسید اقساط وام‌ها، اوراق و آن بخش بیع متقابلی است که قبلاً گرفته و بایستی از محل (۱۴/۵) درصد خودش اینها را پرداخت بکند. بنابراین در لایحه‌ای که دولت پیشنهاد داده بود عملاً برای نگهداشت و توسعه هیچ چیز به شرکت نفت نداده بود. این کاملاً در کمیسیون تلفیق بررسی شد، قرار شد به نفت کمک شود. چون باید در سنوات قبل که تحریم نبود، سرمایه‌گذاری خارجی انجام می‌شد، بانک‌ها قدرت سرمایه‌گذاری داشتند، (۱۴/۵) درصد از کل تولید را به نفت می‌دادند، امروز تبدیل به (۱۴/۵) درصد از صادرات شده، صادرات هم که شما اطلاع دارید که کاهش پیدا کرده است. بنابراین سهم وزارت نفت با توجه به اینکه در سه مقوله باید هزینه کند، هزینه‌های جاری و نگهداشت آن یک بخش است، یک بخش توسعه است و یک بخش هم سررسید اقساط است که باید بدهد. این سه مورد از محل درآمد شرکت ملی نفت داده می‌شود و دولت دیگر پرداخت دیگری انجام نمی‌دهد. واقعاً این عددی هم که گذاشته شده مازاد بر ارقام بند (۳) به نفت داده شود یک وعده سر خرمن است، ولی همین هم نفت راضی شد که بالاخره تلاش بکند که بتواند یک گونه‌ای امسال را بگذراند. و نکته‌ای هم که ما باید به آن توجه داشته باشیم واقعاً نفت یک بنگاه نیست، ما نباید مثل پروژه‌های عمرانی به آن نگاه بکنیم. نفت یک پیشران اقتصادی کشور است، درآمدهای آتی کشور در همین نفت گنجانده شده است.

نکته دیگری هم که عزیزان ما باید به آن توجه بکنند واقعاً آن چیزی که الان برای میدان‌های مشترک در نظر گرفته شده عددش بسیار بالاتر از این عددهایی است که ما امروز در بودجه می‌گذاریم و خود دوستان هم گاهی در ملاقات‌ها و بازدیدهایی که رفتند ایراد گرفتند که چرا سرعت کار کم است. بیش از (۱۵۰) میلیارد دلار پروژه روی زمین دارد، می‌توانیم بگوییم تعطیلش کند. این عدد هم که گذاشته شده گفتیم اگر بیش از (۱) میلیون و (۳۰۰) هزار صادر کردی، اگر بیشتر از (۹۵) دلار

فروختیم می‌توانید سهم بگیرید و غیر از واقعاً خیلی برای شرکت نفت سخت می‌شود.

من خواهش می‌کنم که دوستان به این پیشنهادی که داده شده و کمیسیون تلفیق ساعت‌ها کار کارشناسی کرد، بحث کرد، گفتگو کرد، دولت به این موضوع راضی شد، امروز بخواهیم این را حذف کنیم شرکت نفت را با مشکل جدی و بحرانی روبرو می‌کنیم. من خواهش می‌کنم که دوستان به این پیشنهاد جواب منفی بدهند.

رئیس - متشکریم، موافق را دعوت بفرمایید.

دبیر (دهقانی‌نقندر) - آقای دامادی بفرمایید.

محمد دامادی (ساری و میان‌دورود) - بسم الله الرحمن الرحيم

عرض ادب و احترام خدمت همکاران محترم و تشکر از عزیزان کمیسیون تلفیق دارم.

ببینید! جناب آقای لاهوتی عزیز هم فرمودند، ضمن احترام به مخالف محترم عرض می‌کنیم با توجه به آمار و ارقامی که همکار ما ارائه دادند موارد خوبی در این حوزه دیده شده. بودجه باید به صورت عادلانه توزیع شود. ما نمی‌توانیم بگوییم که این کار اهمیت خاص دارد، پس باید به آن بیشتر توجه بکنیم. من به عنوان عضو کمیسیون عمران خدمت شما عرض می‌کنم. همه پروژه‌های عمرانی اهمیت دارند، اما در بررسی پروژه‌های عمرانی هم ما اهم و فی‌الاهم می‌کنیم، در بودجه‌گذاری هم باید این اتفاق بیفتد.

جناب آقای لاهوتی فرمودند که (۱۰) هزار میلیارد از محل شرکت‌ها برایش پول گذاشتیم، (۱۴/۵) درصد هم لحاظ شده، دوباره هم بیایم در بودجه بگوییم که اگر مازاد هم بوجود آمد (۷) هزار میلیارد دیگر هم بگذاریم من فکر می‌کنم که اجحاف در بودجه است و بیشتر از آن ما توان اجرا نخواهیم داشت. من از همکاران محترم خواهش می‌کنم که به پیشنهاد حذف جناب آقای لاهوتی رأی مثبت بدهند.

رئیس - متشکریم، دولت بفرمایید.

رحمتی (معاون نظارت معاونت برنامه‌ریزی و نظارت راهبری رئیس‌جمهور) - بسم الله الرحمن الرحيم

سلام علیکم؛ یکی، دو نکته را صریح، مشخص و دقیق من توضیح می‌دهم، مسئولیتش را هم دولت قبول می‌کند:

۱ - در رابطه با صحبتی که اظهار می‌شود در لایحه بودجه ۱۳۹۲ یا کمیسیون تلفیق (۱۴/۵) درصد سهم نفت از صادرات است فقط، خیر، اینطور نیست. در لایحه بودجه ۹۲ و گزارش کمیسیون تلفیق (۱۴/۵) درصد نفت عین سال‌های گذشته هم از صادرات نفت خام و میعانات گازی است و هم از مصرف داخلی نفت خام و میعانات گازی. هر کدام با مبنای قیمت خودش، عین سنوات گذشته، هیچ فرقی نکرده است.

۲ - در رابطه با پیشنهاد (۷) میلیارد دلار مازاد بر درآمد مبنای محاسباتی لایحه یا تلفیق که به صورت تهاوت در اختیار نفت قرار بگیرد با پیشنهاد حذف که این (۷) میلیارد دلار در اینجا حذف شود و در قسمت دیگر هزینه‌ای اگر خواستید و صلاح دانستید به طرح‌های عمرانی که عموماً دارای مشکلات حاد و زمینگیری شده‌اند، دولت با این پیشنهاد حذف موافق است.

رئیس - متشکریم، کمیسیون بفرمایید.

جعفر قادری (سخنگوی کمیسیون تلفیق) - دوستان توجه کنند!

براساس قانون برنامه حداقل (۱۰) درصد از منابع هر سال برای تولید صیانتی باید در اختیار وزارت نفت قرار بگیرد، قانون نفت هم تأکید می‌کند که درصدی از تولید اعم از تولید داخلی و صادرات باید در اختیار وزارت نفت قرار بگیرد و طبق روالی که در طول سال‌های گذشته داشتیم (۱۴/۵) درصد از کل منابع در طول سال‌های قبلی در اختیار وزارت نفت قرار می‌گرفت. جمع‌بندی کمیسیون تلفیق و دوستان در کمیسیون انرژی این بود که اگر ما بخواهیم این احکام مربوط به قانون نفت و قانون برنامه را اجرا کنیم باید (۱۵) میلیارد دلار برای وزارت نفت پول بگذاریم.

آن چیزی که دولت در لایحه آورده بود (۶/۸) میلیارد دلار بود. ما با تغییر مبنا در تحویل نفت خام داخلی از سال ۸۹ به ۹۲، (۱/۲) آنجا احیا کردیم، بنابراین (۶/۸) که دولت آورده به (۸) میلیارد دلار افزایش پیدا کرد. تفاوتش با (۱۵) میلیارد دلار برای آنکه بودجه هم با مشکل مواجه نشود از محل مازاد پیش‌بینی کردیم. بنابراین فلسفه‌اش این است و همانطور که دکتر میرکاظمی هم اشاره کردند وزارت نفت الان شدیداً مشکل دارد و شرکت‌های تابعه‌اش اعم از گاز، پالایش و پخش و خود وزارت نفت از نظر منابع مالی شدیداً در مضایقه است.

دوستان توجه بکنند! الان ما مشکلی برای سرمایه‌گذاری در حوزه‌های مشترک داریم و نتوانستیم در پالایشگاه‌ها ظرفیت‌های جدید ایجاد بکنیم. در بحث گازرسانی که مطالبه همه دوستان است و این طرح عمرانی نیست. یا توسعه خطوط نفت خام و میعانات گازی که مورد تقاضای همه دوستان است. کدام یک از شما سرمایه‌گذار برای احداث پالایشگاه‌های (۳۰) یا (۵۰) هزار بشکه‌ای در شهرستانان ندارید؟ اگر این کار توسط دولت با احداث خطوط نفت و میعانات گازی انجام بشود، تبعاً سرمایه‌گذار خصوصی می‌آید سرمایه‌گذاری می‌کند و دوستان توجه بکنند! ما الان در شمال کشور شدیداً به گاز ترکمنستان وابسته هستیم، باید اجازه بدهید نفت بیاید سرمایه‌گذاری کند، خطوط انتقال احداث کند یا الان بخشی از فرآورده‌های نفتی‌مان داریم از تولیدات پتروشیمی‌ها استفاده می‌کنیم و همینطور حوزه‌های مشترک ما دارد توسط بعضی از کشورهای همسایه برداشت می‌شود و واقعیت قضیه برای ما قابل قبول نیست که این حوزه‌های مشترک توسط کشورهای همسایه برداشت شود و در سوریه و در جاهای دیگر در جهت مخالفت با منافع ملی ما به کار گرفته شود.

بنابراین ما برای بخش‌های عمرانی در جای خودش در بحث واگذاری سهام منابع پیش‌بینی کردیم و طرح‌های نفت هم در راستای تأمین طرح‌های عمرانی است و انتظار داریم که دوستان کمک کنند که این قسمت حذف نشود و حفظ شود و وزارت نفت بتواند سرمایه‌گذاری‌هایش را انجام بدهد. بنابراین ما مخالف حذف هستیم.

رئیس - متشکریم، پیشنهاد را برای رأی‌گیری مطرح بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - پیشنهاد در جزء (۱ - ۳) حذف از «همچنین» تا پایان آن پاراگراف است.

رئیس - حضار ۲۳۸ نفر، نمایندگان نظرشان را راجع به حذف این پاراگراف اعلام بفرمایند. پایان رأی گیری را اعلام می کنیم، **تصویب نشد.** پیشنهاد دیگری داریم؟

دبیر (فرهنگی) - آقای سلیمی! شما پیشنهاد چاپی دارید، به ترتیب که پیش می رویم بعد از «مبادین مشترک» پیشنهادتان را مطرح بفرمایید، پیشنهاد چاپی کمیسیون است، صفحه را هم بفرمایید.

رئیس - بفرمایید.

علیرضا سلیمی (عضو کمیسیون آموزش و تحقیقات) -

بسم الله الرحمن الرحيم

پیوست (۱) صفحه (۸) است. جناب آقای رئیس! پیشنهاد کمیسیون این است که (رئیس - بند چند را می فرمایید؟) بند (۱ - ۳)، گزارش کمیسیون تلفیق، پایین صفحه بعد از مبادین مشترک عبارت «تحقیقات کلان ملی» اضافه شود.

با توجه به اینکه ما امروز در کشور به جد نیازمند تأمین اعتبار جهت تحقیقات کلان ملی هستیم و تحقیقات کلان ملی هم لیست شده و مشخص است و با توجه به روند رشد علمی کشور که باید این روند حفظ شود. پیشنهاد کمیسیون این است که در این بخش درآمدی این عبارت اضافه شود تا ان شاء الله تأمین اعتبار برای این مقوله انجام شود. عرض کردم که پیشنهاد در صفحه (۸) پیوست (۱) چاپ شده است و پیشنهاد من درآمدی است. از آنجا که در بخش هزینه های وقتی در کمیسیون تلفیق این مسأله مطرح شد، دوستان فرمودند که این بخش درآمدی است، به همین دلیل ما این پیشنهاد را اینجا مطرح می کنیم.

رئیس - آقای سلیمی! اینکه هزینه ای است و درآمدی نیست.

سلیمی - پس آقای دکتر! حق ما محفوظ باشد، چون در کمیسیون تلفیق همین نکته اتفاق افتاد. در بخش درآمدی مطرح کردیم، فرمودند هزینه ای است، در بخش هزینه ای مطرح شد، فرمودید گذشته است.

دبیر (فرهنگی) - آقای سلیمی! این بند به کمیسیون شما ارجاع نشده است. این را در قالب پیشنهاد نماینده می توانید مطرح کنید ولی به عنوان پیشنهاد کمیسیون نمی توانید. این بند به کمیسیون ارجاع نشده که پیشنهاد اصلاحی مطرح شود.

رئیس - در موقع هزینه ای (می شود مطرح شود). خودتان خواسته اید. **دبیر (فرهنگی) -** آقایان اداره قوانین هم در یادداشت هایی که زحمت می کنند، به موارد ارجاعی توجه کنند. آقای لاهوتی پیشنهاد حذف تبصره را دارند، بفرمایید.

بائوج لاهوتی - بسم الله الرحمن الرحيم

آقای توکلی استاد بنده مطرح می کنند.

احمد توکلی (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) -

بسم الله الرحمن الرحيم

دوستان به تبصره توجه بفرمایید! گفته برای این (۷) میلیاردی که اجازه داده اید وزارت نفت از آن استفاده کند وزارت نفت می تواند نفت خام و میعانات گازی و مشابه آن را با پیمانکاران داخلی و خارجی تهاتر کند. این سخن دو اثر دارد. اثر اول آن این است که این نمی تواند صبر کند تا مازاد درآمد تحقق پیدا کند و بعد این کار را کند. از اول شروع به تهاتر

می کند و تأمین منبع اصلی (۲۱۰۱۰۱) و (۲۱۰۱۰۹) که بودجه اصلی دولت است، دیر به اینها منابع می رسد.

اشکال دوم اینکه این تهاتر است. تهاتر منشأ فساد می شود. مخصوصاً در شرایط فعلی که ما گرفتار تحریم هستیم و خود این تحریم مشکلاتی را در جابجایی حسابها ایجاد می کند. اگر اجازه تهاتر به وزارت نفت بدهیم، هم انگیزه پیدا می کند که تهاتر را بر کسب درآمد نقدی ترجیح دهد، چون خودش مصرف می کند و منابع دولت تأمین نمی شود. هم منشأ فساد است. خواهش می کنم توجه بفرمایید، اخطارم را عرض می کنم که تهاتر اشکال دارد و شرکت نفت نمی تواند تهاتر کند.

رئیس - بله اخطار ایشان به نظر من وارد است. یعنی باید مطابق اصل (۵۲) درآمدها به خزانه برود. مگر اینکه «به صورت تهاتر است» را اصلاح کنیم و نحوه حسابهای آن به خزانه برود، وگرنه به این صورت اشکال دارد.

توکلی - آقای رئیس! از این خطرناکتر این است که منبع...

رئیس - شما می خواهید اخطار دهید یا حذف کنید؟

توکلی - بله من پیشنهاد حذف آن را می دهم و فکر می کنم که مجلس رأی می دهد. برای اینکه برای دولت مشکل فراهم می شود. دولت دو ردیف دارد که منبع اصلی درآمد او از این دو ردیف است. حتماً باید اول تأمین شود، بعد سراغ چیزهای دیگر بروند. اگر شما اجازه تهاتر با پیمانکاران داخلی و خارجی بدهید، چون پولش را خودش استفاده می کند و بدهی او کم می شود، انگیزه پیدا می کند که اول به سراغ آن برود و دست دولت را در پوست گردو می گذارد.

رئیس - الان آقای لاهوتی پیشنهاد حذف داده اند، مخالف را دعوت بفرمایید.

دبیر (دهقانی نقدر) - آقای فولادگر به عنوان مخالف اول صحبت می کنند، بفرمایید.

حمیدرضا فولادگر (اصفهان) - بسم الله الرحمن الرحيم

اولاً دوستان دقت داشته باشند! این از مواردی بود که در کمیسیون ویژه تولید ملی هم بحث شد. به لحاظ امکانی که برای حمایت از تولیدکنندگان کالای نفت، سازندگان کالا و تأمین کنندگان تجهیزات کالای نفت مخصوصاً در داخل فراهم شود، همچنین این امکان که دولت بتواند مطالبات خود را به پیمانکاران از مسیر تهاتر بدهد، به این دلیل جزء پیشنهادهای بخش حمایت از تولید ملی مطرح شد. دو ایراد وارد است.

اولاً آقای دکتر لاریجانی! سقف همان سقف (۷) میلیارد دلار است. سقف تغییر نمی کند، همان سقف (۷) میلیارد دلاری است که در متن بند (۱-۳) آمده است بنابراین سقف جدید نشده است.

ثانیاً اینکه ما این امکان را مخصوصاً در شرایط تحریم برای دولت ایجاد می کنیم. یعنی در شرایط تحریم یکی از بهترین راههایی که دولت می تواند برای مقابله با محدودیتها و تحریم شرکتها تدبیر کند، همین است. ما این امکان را از دولت نگیریم و اجازه بدهیم این امکان باشد.

ضمناً اینکه فرمودند، ممکن است بی انضباطی ایجاد کند، یا دولت اول به سراغ این امکان برود. باید بر آن نظارت کرد. همیشه ما نباید فرض را

بر این بگذاریم که دولتی است که می‌خواهد کارهایش را بدون نظارت انجام دهد. بالاخره باید نظارت کرد، سیستم بانک مرکزی ما باید نظارت کند. برادران و خواهران گرامی! خواهش من این است که این تبصره را حذف نکنند، قطعاً این یک امکان خوبی است، دست دولت را برای مقابله با شرایط تحریم باز می‌گذارد، چون از این طریق می‌تواند مطالبات خود را هم به پیمانکاران (چه داخلی و چه خارجی) بدهد، خصوصاً تأمین‌کنندگان کالای نفت که بخش زیادی از مطالبات پیمانکاران از وزارت نفت است، دولت نتوانسته است بدهی‌های خود را بدهد. این بدهی‌ها هر روز دارد انباشته می‌شود. بگذارید ما این امکان را فراهم کنیم که این مطالبات پرداخت شود.

خواهران و برادران گرامی! بنابراین خواهش من این است که به این پیشنهاد حذف رأی ندهند. اگر بحث برنامه‌ای آن هم مطرح شد، بحث نظارت بانک مرکزی قطعاً برای ایجاد انضباط بر این موضوع راهگشاست.

رئیس - موافق را دعوت بفرمایید.

دبیر (دهقانی‌نقندر) - موافق آقای عثمانی هستند، بفرمایید.

محمدقسیم عثمانی (بوکان) - بسم الله الرحمن الرحيم

همکاران محترم دقت بفرمایید! این یکی از مبهم‌ترین بندهای این گزارش است. از این بند دو برداشت می‌شود. یکی اینکه (۷) میلیارد دلار که سقف منابع شرکت ملی نفت یا وزارت نفت است، شرکت نفت یا وزارت نفت در این سقف اجازه تهاوت نفت را با مطالبات پیمانکاران داخلی و خارجی داشته باشد و برداشت دومی که از آن می‌شود کرد، در سطر دوم آقای دکتر لاریجانی! دقت بفرمایید، می‌گوید: «به وزارت نفت از طریق شرکت دولتی تابعه ذی‌ربط اجازه داده می‌شود در سقف (۷) میلیارد دلار مزاد درآمد ارزی ناشی از افزایش قیمت و مقدار صادرات نفت خام...» یعنی اگر قیمت متوسط نفت از (۹۵) دلار بالاتر رفت یا حجم صادرات روزانه ما به طور میانگین از (۱) میلیون و (۳۰۳) هزار بشکه بالاتر رفت و سهم شرکت ملی نفت که در حالت متعارف، (۶/۵) میلیارد دلار می‌شود، اگر به (۷) میلیارد دلار رسید، اجازه تهاوت مزاد آن را داشته باشد که باز این صریحاً با قانون اساسی مخالف است. تمام درآمدها باید به خزانه بریزد و این تهاوت به معنی این است که چیزی به خزانه ریخته نشود. ضمناً تهاوت در هر شکلی منجر به این می‌شود که نظارت و انتظام مالی از بین برود. تهاوت خلاف قانون اساسی است.

نکته سوم اینکه، ما در همه وزارتخانه‌ها و دستگاههای اجرایی، پیمانکاران طلبکار داریم. اگر هر کدام از اینها اجازه تهاوت منابع خود را با پیمانکاران داشته باشند که دیگر سیستم دیوان محاسبات و سیستم حسابداری و نظارت، معنای واقعی خود را از دست خواهد داد. اگر آقای دکتر لاریجانی به عنوان اخطار قبول کنند که این صریحاً با قانون اساسی در تعارض است، در غیر این صورت...

رئیس - آقای عثمانی! من اصل اخطار را وارد می‌دانم. منتها شما پیشنهاد حذف دادید، چون اینجا بیشتر برای بحث تحریم‌ها این را آورده‌اند. اگر شما پیشنهاد حذف را پس می‌گیرید، من اخطار را به رأی می‌گذارم و باید آن را اصلاح کنیم.

عثمانی - آقای دکتر! اول حذف را به رأی بگذارید، بعد اگر حذف نشد، اخطار را به رأی بگذارید. فقط آقای دکتر! این نکته را هم بگویم که

اگر این بود، دولت موافق این بند بود. یکی از ابهامات اساسی دولت در این بند، همین تبصره است. یعنی درآمدهایی که باید به خزانه بریزد، سهم صندوق توسعه ملی و غیر آن داده شود، اجازه دادیم که شرکت نفت برود، پول نفت را تهاوت کند. لذا پیشنهاد این است که دوستان برای رفع این ابهام هم که شده به حذف این تبصره رأی دهند، خیلی متشکرم.

رئیس - دولت بفرمایید.

رحمتی (معاون نظارت معاونت برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی رئیس‌جمهور) - بسم الله الرحمن الرحيم

اول این را بگویم که دولت با حذف این تبصره موافق است. ببینید! در اصل بند آمده است که هر سه ماه یکبار این مزاد عمل شود. فرض، در سه ماه اول مازادی بود و عمل شد، حواسمان به تاریخ اتفاقاتی که پیش رو داریم، باشد. سه ماه دوم، درآمد خزانه از نفت کم شد، کلاً درآمد مملکت کلیس (Collapse) می‌کند، گیر می‌کند. چون بودجه کاملاً خشک بسته شده است. دولت با حذف این بند موافق است. ضمناً عین همین تهاوت نفت خام در ماده (۱۲۷) قانون برنامه پنجم به صراحت منع شده است. به همین خاطر دولت با حذف این بند موافق است. ضمناً امکان ثبت و ربط تهاوت در حساب خزانه وجود ندارد. خزانه‌دار کل کشور اینجا حاضر است، گفت که من بگویم امکان ثبت و ربط آن در حسابها وجود ندارد. لذا با حذف آن موافقیم.

رئیس - متشکرم، کمیسیون بفرمایید.

جعفر قادری (سخنگوی کمیسیون تلفیق) - کمیسیون با حذف آن شدیداً مخالف است. یکی از امکانات و ظرفیتهایی که برای مقابله با تحریم‌ها در شرایط فعلی می‌دانیم، همین امکان تهاوت است. اگر تهاوت مشکل داشته باشد، که تا به حال در طول سالهای گذشته، برای رد دیون تهاوت سهام و اموال و امکانات دولتی را اجازه داده‌ایم. اینجا هم در شرایط تحریم هستیم. باید توجه کنیم که این (۷) میلیارد دلاری که دیده شده، مزاد بر (۱/۳) میلیون بشکه در روز صادراتی است که وزارت نفت مکلف است درآمدهای خود را به حساب خزانه واریز کند. اگر تولیدکننده کالا و خدمات داخلی یا خارجی حاضر باشد که در مقابل کالا یا خدمتی که به وزارت نفت ارائه می‌کند، نفت تحویل بگیرد و خودش صادر کند، چرا این امکان را فراهم نکنیم که صادرات ما بیش از (۱/۳) در روز شود.

بنابراین اگر دوستان نسبت به مکانیزم‌های کنترلی آن بحث دارند، با تدوین آیین‌نامه یا نظارت معاونت برنامه‌ریزی و بانک مرکزی آن نگرانی‌ها و دغدغه‌ها را می‌شود برطرف کرد. ولی اجازه بدهید در این شرایط تحریم وزارت نفت بتواند از ظرفیت تولید خود استفاده کند. چرا ما خودمان را به همین مقداری که به صورت نقدی می‌توانیم به فروش برسانیم، محدود کنیم؟ بنابراین یک امکان بسیار خوبی است. اجازه بدهید که وزارت نفت بتواند از این امکان استفاده کند. طبعاً اگر این درآمدها برای وزارت نفت تأمین شود، خود در این شرایط رکود تورمی کمک می‌کند که بخشی از مشکلات کشور حل شود. بنابراین ما معتقدیم که گیر و مانع قانون اساسی را با گذاشتن آیین‌نامه‌ای یا تحت کنترل و نظارت معاونت برنامه‌ریزی و بانک مرکزی درآوردن حل کنیم ولی این تبصره را حذف نکنیم. بنابراین با حذف آن مخالف هستیم.

رئیس - متشکریم، پیشنهاد را قرائت بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - پیشنهاد حذف تبصره از جزء (۱ - ۳) است.

رئیس - حضار ۲۲۷ نفر، پیشنهاد حذف تبصره را به رأی می‌گذاریم. دولت موافق و کمیسیون مخالف حذف هستند. نمایندگان محترم نظرشان را اعلام بفرمایند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، **تصویب نشد.**

من اخطار را قبول دارم، اخطار اول را آقای توکلی و بعد آقای عثمانی دادند. بحثشان در مورد تبصره (۳) این بود که تهاثر نفت به این نحو که آمده است، ضمن اینکه اصل آن با توجه به شرایط تحریم درست است و ما باید از این مکانیزم‌ها استفاده کنیم، ولی با اصل (۵۲) قانون اساسی مخالف است. بنابراین باید این را به نحوی اصلاح کنیم که خزانه را درگیر کنیم که اشکال قانون اساسی رفع شود. من اخطار را وارد می‌دانم و آن را به رأی می‌گذارم، اگر نمایندگان پذیرفتند، آن وقت آن را اصلاح می‌کنیم.

حضار ۲۳۰ نفر، اخطار در مورد بحث تهاثر که با اصل (۵۲) قانون اساسی مخالفت دارد را به رأی می‌گذاریم. نمایندگان محترم نظرشان را اعلام بفرمایند، دوستان در رأی‌گیری مشارکت بفرمایید، پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، **تصویب نشد.** بنابراین دوستان اخطار را وارد نمی‌دانند. اگر وارد می‌دانستید اینجا این اشکال را رفع می‌کردید که به شورای نگهبان نرود و برگردد. راه حل آن هم موجود است.

قاضی‌پور - تذکر دارم.

رئیس - اگر مربوط به همین تبصره است، بفرمایید.

نادر قاضی‌پور (ارومیه) - بسم الله الرحمن الرحيم

آقای لاریجانی! حضرت عالی اجازه ندادید که اخطار باز شود، صحبت شود، مخالف و موافق بیشتر صحبت کنند. نمایندگان هم سرگرم انتخابات هستند و رأی ندادند. ولی تذکر این است که اصل این سه‌چهارم رأی می‌خواهد چون مخالف برنامه پنجساله پنجم است. حضرت عالی باید جداگانه رأی آن را الان بگیرید، اگر سه‌چهارم رأی نیاورد به کمیسیون تلفیق برگردد.

رئیس - نه، ما این مکانیزم را در آیین‌نامه نداریم. آن یک آیین‌نامه‌ای است که خودتان در کمیسیون نوشته‌اید، آیین‌نامه همین کتابی است که در خدمتتان است.

قاضی‌پور - ممنون.

دبیر (دهقانی‌نقندر) - آقای کاتب هم تذکر دارند، بفرمایید.

غلامرضا کاتب (گرمسار و آرادان) - بسم الله الرحمن الرحيم

جناب آقای رئیس! در تبصره بند (۳) آنچه کمیسیون برنامه و بودجه برای قیمت فروش داخلی پیشنهاد داده بر مبنای سال ۱۳۹۱ است. در تلفیق هم بر مبنای سال ۱۳۹۱ تصویب شده، اصلاً ما قیمت مبنای سال ۱۳۹۲ نداریم که اینجا آمده به اشتباه قیمت مبنای سال ۱۳۹۲ چاپ شده. من خواهش می‌کنم این را به عنوان اصلاح عبارتی قبول کنید، متشکرم.

رئیس - بله، قاعدتاً ۹۱ باید باشد، تذکرتان درست است، متشکریم. پس ۹۲ درست است.

دبیر (دهقانی‌نقندر) - آقای توکلی تذکر دارند، بفرمایید.

احمد توکلی (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) - آقای رئیس! تذکر من تبصره (۱) بند (۴) ماده (۱۸۶) است. «در جلسه علنی تنها پیشنهادهایی که توسط نمایندگان و کمیسیون‌ها در زمان مقرر دریافت و به چاپ رسیده است، مشروط به عدم مغایرت با برنامه قابل طرح است». برنامه در ماده (۱۲۷) می‌گوید: «به وزارت نفت اجازه داده می‌شود در چهارچوب بودجه سنواری از محل منابع داخلی شرکت‌های تابعه و منابع خارجی ترجیحاً با مشارکت بخش‌ها خصوصی و تعاونی، پس از تأیید شورای اقتصاد نسبت به تکمیل دو پالایشگاه میعانات گازی ستاره خلیج فارس...»

رئیس - می‌خواهید بگویید خلاف قانون برنامه است؟

توکلی - بله، چون صریح گفته است که تهاثر نفت و میعانات گازی از شمول این حکم خارج است.

رئیس - بله، آن را قبول داریم، آن دوسوم رأی می‌خواهد، قبل از آن هم در آن قسمت که معافیت از مالیات آمده است هم باز دوسوم رأی می‌خواهد. آن بحث بعدی است. الان اگر آقایان پیشنهاد دیگری دارند، مطرح بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - پیشنهاد آقای کامران در صفحه (۱۱) شماره (۵۲) چاپ شده است، بفرمایید.

حسن کامران دستجردی (اصفهان) - بسم الله الرحمن الرحيم

ضمن تشکر از خواهران و برادران، در مجلس ما ایثارگران عزیز زیاد هستند، در بند «د» ماده (۴۹) برنامه پنجم مقرر کردیم هزینه‌های انشعاب آب و برق و گاز ایثارگران که در قانون آمده است. البته اینها واقعاً چیزهای پیش‌پاافتاده‌ای برای ایثارگران است و اصولاً ما نباید می‌آوردیم، در سنوات قبل هم بوده (است). ایثارگران هم به گردن همه ما حق دارند. بخصوص بعضی از آنها هم واقعاً معسر هستند. یعنی عیالوار هستند و نوه و نتیجه دارند، بخواد یک ساختمان بسازد، این انشعاب‌های مختلف که گاه و بی‌گاه هم گران می‌شود یا عوارض شهرداری‌ها. ملت عزیز ما هم می‌دانند که اگر ما یک موردی را هم می‌آوریم، امتیاز خاصی نیست. ذیل این بند هم آوردیم و تازه گفتیم «فقط یکبار» آن هم برای ساخت (۱۲۰) متر. یعنی نه خانه‌های بزرگ و اربابی هستند، چون اینها اربابی که نیستند، بالاخره کسانی بودند، محروم یا متوسط و شهید و جانباز دادند و امروز برای ما امنیت به ارمغان آوردند.

من از همکاران عزیز تقاضا دارم، آنچه در برنامه پنجم هم آورده‌ایم، به این پیشنهاد هم رأی بدهند که چیزی حدود (۱۰)، (۲۰) سال است که ما در مجلس هستیم و در بودجه‌های قبل بوده است، خیلی چیزهای ایثارگران همین‌طور کم‌کم حذف می‌شود. به هر حال اگر بخواد یک ساختمان در روستا، در شهر کوچک، در شهر بزرگ بسازد، برای یک بار آن هم (۱۲۰) متر این هم کسانی که بعضی‌هایشان مستحق هستند و کرامت و بزرگواری ایشان اینقدر بالاست که این پیشنهادات هم اقدام ناچیزی است، خلاف برنامه هم نیست. ما در بند «د» ماده (۴۹) برنامه آورده‌ایم منتها اگر در بودجه نباید دستگاه‌ها پشت گوش می‌اندازند، تازه وقتی در بودجه هم می‌آید تفسیر می‌کنند. خواهش من این است که به این پیشنهاد رأی بدهید.

یک بار در عمرشان از پرداخت هزینه انشعاب آب و برق و گاز و بقیه مواردی که آقای کامران اینجا اشاره کردند، معاف شوند؛ آن هم برای ساخت (۱۲۰) متر بنای مفید. اگر بالاخره در بودجه ما یک کاری برای جانبازان نکنیم کجا باید انجام دهیم. خواهش من این است که با یک رأی بالایی بالاخره حداقل خدماتی را که می شود به جانبازان انجام داد همین معافیت از پرداخت این هزینه ها است که باعث کاهش درآمدها می شود. به همین دلیل هم اینجا ذکر شده است. خواهش من این است که دوستان لطفاً رأی دهند. آقای دکتر! آقای پورابراهیمی هم موافق بودند.

رئیس - متشکریم، دولت نظری ندارند، کمیسیون نظر خود را اعلام بفرمایید.

جعفر قادری (سخنگوی کمیسیون تلفیق) - بحث ما روی این است که این اصلاً به بودجه عمومی دولت ارتباطی ندارد. در سقف درآمدها و هزینه بودجه عمومی دولت تأثیری نمی گذارد، مربوط به شرکت های دولتی یا شهرداری ها است. این بحث سیاست گذاری است و ما الان داریم بحث منابع درآمدی بودجه عمومی دولت را بررسی می کنیم. فقط یک نگرانی هایی هم داریم که این نگرانی ها ممکن است امکان سوءاستفاده را فراهم آورد، یعنی از مجموعه روستاها یا جاهای دیگر افراد با امتیاز ایثارگری بیایند در تهران و شهرهای بزرگ از این امتیاز استفاده کنند، اگر قید و بندهایی برای آن وضع نشود ممکن است امکان سوءاستفاده فراهم شود. پیشنهاد ما این است که به کمیسیون برود و حداقل ما آنجا منابعی را پیش بینی کنیم، از آن منابع در محل سکونت افراد این منابع را پیش بینی کند که هر فرد بتواند این امتیاز را در محل سکونت خود داشته باشد و نیاید در شهرهایی که عوارض یا انشعابات بالاست بخواهد از این امکان استفاده کند و در حق بقیه تضییع صورت بگیرد. بنابراین در عین حال که روی اصل آن مخالفتی نداریم ولی روی این که اینجا جای آن نیست و منابع پیش بینی شود و از آن منابع پرداخت شود شاید بهتر نظر پیشنهاددهنده را تأمین کند.

رئیس - متشکریم، پیشنهاد را بفرمایید که البته خلاف قانون برنامه است و دوسوم رأی می خواهد.

دبیر (فرهنگی) - بله، خلاف تبصره ماده (۱۸۱) قانون برنامه است. آقای رئیس! قسمت درآمدی آن را قرائت می کنم؛ «از پرداخت هزینه های انشعاب آب، برق، گاز، فاضلاب و عوارض شهرداری و هزینه های صدور پروانه ساخت تا (۱۲۰) مترمربع بنای مفید برای یک بار معاف می باشند».

رئیس - حضار ۲۳۵ نفر، نمایندگان نظرشان را راجع به این پیشنهاد اعلام بفرمایند. پایان رأی گیری را اعلام می کنیم، تصویب نشد.

دبیر (فرهنگی) - آقای دکتر! آقای کاتب می فرمایند که اگر کمیسیون سال ۹۲ را نپذیرفت می خواهند پیشنهاد کمیسیون برنامه را مطرح کنند. جناب آقای کاتب بفرمایید.

غلامرضا کاتب (سخنگوی کمیسیون برنامه و بودجه و محاسبات) -

بسم الله الرحمن الرحيم

همکاران عزیز دقت کنید! آنچه کمیسیون برنامه و بودجه در کمیسیون تلفیق پیشنهاد داشته است در سطر نهم (۱-۳) صفحه (۸) آمده عبارت

رئیس - متشکریم، مخالف را دعوت بفرمایید.

دبیر (دهقانی نقندر) - آقای پورابراهیمی مخالف هستند، بفرمایید.

محمدرضا پورابراهیمی داورانی (کرمان و راور) -

بسم الله الرحمن الرحيم

عرض سلام و تبریک دارم خدمت همکاران و مردم عزیز و بزرگوار ایران اسلامی. همکاران محترم! پیشنهادی که آقای دکتر کامران مطرح می کنند از نظر ماهیت پیشنهاد بسیار خوبی است، همه ما هم موافقیم حتماً هم کمک می کنیم. چند نکته به این پیشنهاد که در اینجا مطرح شد، وارد است.

نکته اول اینکه ما الان داریم در مورد درآمدها بحث می کنیم الان وارد بحث هزینه ها نشده ایم که درخصوص آن اقلامی را بخواهیم در نظر بگیریم که هر یک از آنها در جایگاه خود بتواند توسط دستگاهها اجرایی شود.

نکته بعدی که در پیشنهاد آقای کامران وجود دارد موضوع بحث عوارض شهرداری و موضوعات مختلف در کنار هزینه های انشعاب آب و برق و امثال اینها آمده است که اصلاً در اینجا به سرفصل وزارت نفت ارتباطی ندارد. به نظر می رسد اینجا اصلاً جای آن نیست که مطرح شود و ما براساس آن بخواهیم پیشنهاد را در اینجا بیاوریم.

نکته سوم هم مشخص نبودن عدد و ارقامی است که آقای دکتر کامران باید یک برآوردی ارائه کنند. بله، ما حتماً اینها را انجام می دهیم، کمک هم می کنیم. ولی اینکه ما باید یک برآورد داشته باشیم این برای یک بار چه عددی می شود؟ چه برآوردی هست با عدد پیشنهادی که دوستان می خواهند بدهند که بتوانیم براساس آن برای این کار تصمیم گیری کنیم؟ همه نکات بنده این است که کلیت این بحث از این نظر که ما به ایثارگران، جانبازان، خانواده های شهدا در خصوص انشعاب آب و برق و گاز برای یک بار تخفیف ویژه ای بدهیم اصلاً همه اینها را معاف کنیم. همه الحمدلله رب العالمین خودشان از نیروهای ایثارگر و جانباز هستند.

اما طرح موضوع در اینجا به نظر می رسد که جای بحث ندارد جای دیگری باید بیاوریم و عدد آن را هم مشخص کنیم ضمناً درخصوص اینکه برای این یک جا در نظر گرفته شود که هر کدام از اینها به صورت صورت تفکیکی هم نیست به نظرم باید تصمیم گیری شود. خواهش می کنم که به این عنایت بفرمایید با پیشنهاد آقای دکتر کامران در اینجا مخالفت کنید ولی در جای دیگر قرار است بیاید ان شاء الله آن را لحاظ کنید.

دبیر (دهقانی نقندر) - آقای عثمانی موافق هستند، بفرمایید.

محمدقسیم عثمانی (بوکان) - بسم الله الرحمن الرحيم

البته ما نفهمیدیم بالاخره آقای دکتر پورابراهیمی مخالفند یا موافقند. اگر ایشان هم موافق صحبت کرده دیگر من هم موافقت نکنم. اینکه چرا اینجا آمده است، این که مخالفت نمی شود. اینکه چرا اینجا آمده است دلیلش این است که این کاهنده درآمد است. کاهنده های درآمد که ماهیت هزینه ای ندارند و فقط درآمد را کاهش می دهند جایش در محل درآمدی هاست و هر سال هم در بودجه به این می پردازیم بالاخره حداقل کاری که می شود برای جانبازان (۲۵) درصد و بالاتر کرد این است که

«در نیم سال اول سال ۱۳۸۹» به عبارت «سال ۱۳۹۱» تغییر پیدا کند. جناب آقای دکتر لاریجانی! مستحضر هستید که اگر می‌خواهد فروش نفت و میعانات گازی و صادراتی به پتروشیمی‌های داخلی بر مبنای یک سالی لحاظ شود باید یک سال باثبات باشد. دولت آمده بود مبنای سال ۱۳۸۹ دیده بود، ما گفتیم مبنای سال ۱۳۸۹ تا ۱۳۹۲ بسیار فاصله دارد در نتیجه پیشنهاد را مبنای سال ۱۳۹۱ داده شد. چرا؟ چون مبنای سال ۱۳۹۱ مشخص است و سال ۹۱ تمام شده و یک مبنای باثباتی دارد و مشخص است؛ تمام فروش نفت به پالایشگاههای داخلی یک مبنای مشخصی دارد اما اگر مبنای سال ۱۳۹۲ قرار دهیم؛ اولاً معلوم نیست دولت فرآورده‌های نفتی را سال ۱۳۹۲ افزایش دهد یا کاهش دهد، تغییر دهد و یا تغییر ندهد، از چه زمانی شروع کند.

همکاران عزیز! همین داستانی که در قضیه ارز در سال گذشته یعنی سال ۱۳۹۱ اتفاق افتاد قیمت ارز مرجع تا برج (۴) دایر بود بعد قیمت ارز مبادله‌ای اتفاق افتاد یک بی‌انضباطی شدیدی در بازار به وجود آمد به طوری که همه دوستان و خود نمایندگان به بانک مرکزی ایراد می‌گرفتند که شما تا چه زمانی با قیمت ارز مرجع فروختید از چه زمانی با قیمت ارز مبادله‌ای فروختید و چون منجر به مسائل فساد می‌شد در نتیجه این موضوع باعث شد که بانک مرکزی بگوید که من تا تاریخ ۴/۱ این کار را کردم. الان هم اگر ما مبنای یک مبنای باثبات نگذاریم موجب می‌شود یک بی‌انضباطی مالی اتفاق بیفتد و ممکن است در آن فساد به وجود بیاید و پالایشگاههایی که می‌خواهند با این قیمت نفت را بخرند نمی‌دانند با چه قیمتی بگیرند و برنامه‌ریزی درست هم نمی‌توانند بکنند. من خواهش می‌کنم پیشنهاد کمیسیون برنامه و بودجه مبنای سال ۱۳۹۱ است چون یک مبنای باثباتی است به این پیشنهاد رأی دهید.

رئیس - متشکریم، مخالف صحبت نمی‌کنند. دولت نظر خود را اعلام بفرمایید.

ممبینی (معاون بودجه معاونت برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی رئیس‌جمهور) - البته دولت در لایحه، سال ۸۹ را داشته و بر ۸۹ هم اصرار خواهد داشت. حالا هر طور تصمیم‌گیری شود لیکن بین ۹۱ و ۹۲، ۹۱ منطقی‌تر است به این دلیل که از ثبات بیشتری برخوردار است و این یک حالت چرخشی دارد. سال بعد می‌تواند با سال قبل باشد. منطق ۹۱ قویتر از ۹۲ است به این دلیل که دارای ثبات است.

رئیس - متشکریم، کمیسیون نظر خود را اعلام بفرمایید.

جعفر قادری (سخنگوی کمیسیون تلفیق) - ما مخالف هستیم و معتقدیم که اگر در سال ۹۲ تغییراتی در قیمت حاملهای انرژی انجام شود وزارت نفت هم باید بتواند از این تغییرات استفاده کند. سال مالی هم پایان تیرماه است و در طول سال هم به صورت علی‌الحساب محاسبه می‌شود. پایان سال مالی یا تیرماه قیمت سال ۹۲ کاملاً مشخص است و چیز مجهول و مبهمی وجود ندارد بنابراین مخالف پیشنهاد کمیسیون برنامه و بودجه هستیم و دوستان به این پیشنهاد رأی ندهند.

رئیس - متشکریم، پیشنهاد را مطرح بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - پیشنهاد تبدیل سال ۱۳۹۲ در جزء (۱-۳) به ۱۳۹۱ مطرح است.

رئیس - حضار ۲۳۲ نفر، نمایندگان نظرشان را اعلام بفرمایند. دولت موافق است، کمیسیون مخالف است. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، **تصویب نشد.** پیشنهاد بعدی را مطرح بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - آقای کارخانه در شماره (۵۳) پیشنهاد دارند.

رئیس - آقای کارخانه! شماره (۵۳) پیشنهادتان که جنبه درآمدی ندارد.

کارخانه - آقای دکتر! دقیقاً درآمدی است.

رئیس - خیر این درآمدی نیست چون افزایش درآمد ایجاد نمی‌کند.

کارخانه - آقای دکتر! مسأله وصول درآمدها مطرح است.

رئیس - خیر، مکانیزم است. شما در سقف درآمدهای قانون بودجه می‌گویید ستادی بزنید که این محقق شود.

کارخانه - این پیشنهاد هزینه‌ای نیست، فلذا درآمدی است.

دبیر (فرهنگی) - خیر آقای کارخانه، سیاست‌گذاری است.

رئیس - حالا جای آن محفوظ است.

کارخانه - آقای دکتر! توضیحات را چه موقع مطرح کنم؟

دبیر (فرهنگی) - در قسمت هزینه‌ای مطرح کنید. (۵۴) را مطرح نمی‌کنید؟

کارخانه - (۵۴) را مطرح می‌کنم.

دبیر (فرهنگی) - (۵۴) هم به نظر می‌رسد هزینه‌ای است. درآمدی را اضافه می‌کند؟ منظورتان واگذاری است؟

کارخانه - نخیر، پیشنهاد (۵۴) هزینه‌ای است و در موقع خودش مطرح می‌کنم.

دبیر (فرهنگی) - اعلام می‌کنند که قسمتی از آن در مصوبات در قسمت الحاقی‌ها هم آمده است. تا آقای سالک پیشنهادشان را مطرح می‌کنند شما مراجعه بفرمایید ببینید اگر نظرشان تأمین شده است بگذریم. (کارخانه - چشم) آقای سالک پیشنهاد شما شماره (۵۰) در صفحه (۱۰) است، بفرمایید.

احمد سالک کاشانی (اصفهان) - بسم‌الله الرحمن الرحیم

حلول ماه رجب و میلاد باسعادت حضرت امام محمدباقر (علیه السلام) را تبریک عرض می‌کنم. مطلبی که ما در این جا داریم این است که وزارت نفت را موظف کرده‌ایم نسبت به تأمین صددرصد سوخت گاز نیروگاهها که در مناطقی که آلودگی ناشی از سوخت مازوت مراکز جمعیتی را تحت تأثیر قرار می‌دهد، به آنها گاز مورد نیازشان را به شکل صددرصد بدهند و (۲) درصد ناشی از افزایش فروش را برای این مسأله قرار داده‌ایم.

مسأله آلاینده‌گی در جاهایی که پالایشگاه دارد و فعالیتهایی در این زمینه هست موجب شده مشکلاتی را برای کشاورزان، باغداران و مردم ایجاد کند. این آلاینده‌گی ناشی از سوخت مازوت مشکلات و بیماریهای زیادی را به وجود آورده. لذا تقاضای ما این است که متن زیر به جزء (۱) بند (۳) اضافه شود: «وزارت نفت موظف است به منظور جبران بخشی از عوارض ناشی از افزایش حجم کار پالایشگاهها در استانهای کشور نسبت به پرداخت عوارض متناسب با ظرفیت پالایشگاه که (۲) درصد ناشی از افزایش فروش است اقدام نماید. عوارض مزبور صرف اجرای طرحهای

سرمایه‌گذاری و رفع مشکلات ناشی از آن در استانهای محل استقرار پالایشگاهها می‌گردد. لذا وزارت نفت موظف است نسبت به تأمین صددرصد سوخت گاز نیروگاهها در مناطقی که آلودگی ناشی از سوخت مازوت مراکز جمعیتی را تحت تأثیر قرار می‌دهد اقدام نماید». ما یک گرفتاری سنگینی در استان اصفهان داریم و سایر استانها هم همین گرفتاری را دارند. من از همه خواهران و برادران تقاضا می‌کنم به این پیشنهاد رأی موافق دهند.

رئیس - متشکریم، مخالف را دعوت بفرمایید.

دبیر (دهقانی‌نقندر) - آقای نعمتی مخالف هستند، بفرمایید.

بهروز نعمتی (اسدآباد) - بسم‌الله الرحمن الرحیم

همکاران محترم مستحضرنده که ما با توجه به شرایطی که در کشور داریم بحث تأمین گاز مورد نیاز همه پالایشگاهها عملاً مقدور نیست. مخصوصاً در فصل سرما که ما شش ماه سال را با سرما مواجه هستیم عملاً سوخت جایگزین برای پالایشگاهها همان مازوت است. ضمن اینکه برای کارخانجات هم همین اتفاق دارد می‌افتد. بنابراین ما به دلیل اینکه عملاً نمی‌توانیم این موضوع را در توزیع سوخت به ویژه بحث گاز داشته باشیم. خواهش من این است که همکاران محترم با این موضوع موافقت نفرمایند که برای خود کارخانجات مشکلی می‌شود چون الان که وضعیت معلوم است یعنی کارخانجات می‌دانند که سوختشان را باید از محل مازوت تأمین کنند اما این موضوع وقتی اتفاق بیفتد که دولت موظف شود برای اینکه گاز را جایگزین مازوت کند، عملاً این امکان برای کشور وجود ندارد، پس خواهش من این است که دوستان موافقت نفرمایند، خیلی ممنون.

دبیر (دهقانی‌نقندر) - آقای جعفری وقتشان را به آقای عزیزی دادند، آقای عزیزی بفرمایید.

قاسم عزیزی (شازند) - بسم‌الله الرحمن الرحیم

همکاران محترم! دولت محترم طی سنوات گذشته به دلیل آلایندگی که سوخت مازوت برای خصوصاً مراکز تراکم جمعیتی ایجاد کرده است، چندین بار مصوب کرده است که سوخت مورد نیاز نیروگاههایی که با مازوت هستند را تأمین کند. عزیزان! (۳) درصد وزن گوگردی که در مازوت هست با ریزگردهایی که در سالهای اخیر در کشور وجود دارد ترکیب می‌شود و یک آلایندگی بسیار شدیدی ایجاد می‌کند که مراکز درمانی بیماریهای خاص تجمع این بیماران است. بنابراین دولت باید برای دو، سه ماه فصل زمستان یک راهکار اساسی بیندیشد نه این که هزینه‌های سخت درمان و پیشگیری و همه حیات مردم را به خطر بیندازد بگوییم بسوزانیم و محیط را آلوده کنیم. بنابراین اگر قرار باشد که هزینه‌های درمان را به بودجه عمومی دولت تحمیل نکنیم، سلامت مردم را به خطر نیندازیم. اگر شما به بیمارستانهایی که بیماریهای خاص دارند در همین شهرهایی که نیروگاه سوخت مازوت دارند مراجعه کنید می‌بینید که چه هزینه‌های درمانی‌ای را پرداخت می‌کنند. تقاضای من این است که به این رأی مثبت دهید که هم کمک به سلامت مردم است و هم بحث بهداشت و درمان.

دبیر (دهقانی‌نقندر) - آقای رئیس! بعضی از دوستان در همین موضوع اخطار و تذکر دارند.

رئیس - اگر تذکر راجع به این بند است بفرمایند.

دبیر (دهقانی‌نقندر) - آقای کوچک‌زاده می‌گویند که راجع به همین بند است، بفرمایید.

مهدی کوچک‌زاده (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) -

بسم‌الله الرحمن الرحیم

آقای دکتر! ما موقعی که تذکرمان را زدیم راجع به بندی بود که مطرح بود خواهش می‌کنم رعایت کنید. ما حالا در ثبت‌نام، دیگر ادامه نمی‌دهیم.

ببینید آقای دکتر! اول جلسه امروز و تا الان مکرر (من یک موردش را الان می‌گویم) طبق ماده (۱۹۶) اگر راجع به منافی بودن طرحها و لوایح و سایر موضوعات مورد بحث در تعارض با قانون اساسی اخطاری بود این بر اظهارات دیگر مقدم است. شما علی‌رغم اینکه خودتان هم فرمودید من این را خلاف قانون اساسی می‌دانم اجازه دادید مخالف یعنی آن کسی که می‌خواست تبصره را حذف کند صحبت کند. این چه رویه‌ای است؟ این خلاف مقررات است. بعد اجازه دادید یکی دیگر از برادران برخلاف بند (۱۱) ماده (۲۴) به مجلس بگوید: مجلس به رسیدگی توجه ندارد و انتخاباتی در حالیکه خودش در اول جلسه حرف انتخاباتی توهین‌آمیز و خلاف شأن مجلس زد که آقا (رهبر معظم انقلاب) در دیدار با شما اسم آن کار را گذاشت «هوچی‌گری». به شما گفت: جلوی این هوچی‌گری‌ها را بگیرید. ببینید! در یک جلسه‌ای به این جدیت که ما نشسته‌ایم، بنده که از صبح تا حالا اینجا نشسته‌ام دارم مواد را بررسی می‌کنم (رئیس - خوب کاری می‌کنید) شما که اجازه می‌دهید یک نفر، دو نفر این طوری صحبت کنند، روال بهم خواهد ریخت. من خواهش می‌کنم از این جلوگیری کنید.

رئیس - بسیار خوب، متشکریم.

دبیر (دهقانی‌نقندر) - خانم افتخاری بفرمایید.

لاله افتخاری (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) -

بسم‌الله الرحمن الرحیم

بعد از عرض سلام و تبریک، بنده هم تذکری در رابطه با همین بند و بندهای قبل و بعد دارم. آقای رئیس! از اول جلسه ما شاهد این هستیم که پیشنهادات بسیار خوبی مطرح شد. روز اول بودجه و ساعات اول آن است ولی اگر ببینید تعداد (۵۰) و خرده‌ای و کمتر و بعداً (۶۰) و بعد (۷۶) نفر از نمایندگان رأی ندادند. اگر لطفی بفرمایید یا اسامی کسانی که مکرر رأی نمی‌دهند را اعلام بفرمایید و یا علت آن را جویا بشوید چون اگر از روز اول و لحظه اول بودجه این طور باشد، ساعات آخر مشکلات آن بیشتر می‌شود، نشستن ما و بحث روی این بند و بندهای بعد هم بی‌فایده است.

رئیس - تذکر شما مطابق ماده چند است؟

افتخاری - بندهای (۴) و (۱۱) ماده (۲۳)، نظم و انضباط مجلس و رعایت شأن نمایندگان است. زحمتی که می‌کشیم و مذاکره می‌شود، هدر می‌رود. به خاطر همین مربوط به همین ماده است که به نتیجه برسد.

رئیس - متشکر.

دبیر (دهقانی نقندر) - آقای قاضی پور هم تذکر دارند، بفرمایید.

نادر قاضی پور (ارومیه) - بسم الله الرحمن الرحيم

من اولاً تذکر ماده (۷۹) به آقای کوچک زاده نماینده تهران را برای آخر جلسه می گذارم. اما در رابطه با موضوع: آقای رئیس! واقعیت امر این است که وقتی تمام پالایشگاهها بخواهند زمستان از گاز، تمام عیار استفاده کنند (رئیس - تذکر شما ماده چند است؟) ماده (۲۴) است. واقعیت این است که گاز مناطق سردسیر آذربایجان غربی قطع می شود. اجازه ندهید این قانون تبعیضی بشود.

رئیس - ماده (۲۴) که راجع به گاز چیزی ننوشته است.

قاضی پور - شما ماده آن را پیدا کنید. ماده آقای کوچک زاده را حساب کنید. والسلام

دبیر (دهقانی نقندر) - آقای پور ابراهیمی در موضوع تذکر دارند.

رئیس - بفرمایید.

محمدرضا پور ابراهیمی داورانی (کرمان و راور) -

بسم الله الرحمن الرحيم

خواهش من از حضرت عالی این است که ان شاء الله جلسه را به نحوی مدیریت کنید که پیشنهاداتی که مثل آقای قاضی پور به عنوان مخالف و موافق مطرح می شود، در تذکر نیاید. وقت جلسه به اینها اختصاص پیدا نکند. اما در خصوص این موارد من می خواستم به دوستان عرض کنم که همکاران محترم عنایت کنند در مواردی که در خصوص پتروشیمی ها و پالایشگاهها داریم بحث می کنیم مثل پیشنهادی که حاج آقای سالک مطرح کردند در خصوص این که ما (۲) درصد ناشی از افزایش فروش را برای اینها به عنوان عوارض محسوب کنیم، من نکته ای را می خواستم عرض کنم: آقای دکتر لاریجانی! اگر این پالایشگاهها و پتروشیمی ها به بخش غیردولتی واگذار شده باشند، عملاً امکان اخذ عوارض در اینجا برای آنها نیست.

رئیس - عوارض مربوط به هزینه است و الان بحث نمی کنیم.

پور ابراهیمی داورانی - در مورد پیشنهادی که الان مطرح شده توضیح می دهم.

رئیس - در مورد قسمت درآمدی پیشنهاد تصمیم می گیریم.

پور ابراهیمی داورانی - الان حاج آقای سالک پیشنهاد دادند، مطرح هم کردند. الان در خصوص آن داریم صحبت می کنیم. من می خواهم بگویم این اصلاً وارد نیست. اگر این بخش خصوصی باشد، به استناد اصل (۴۶) اصلاً نمی توانیم عمل کنیم. یعنی امکان ایجاد درآمدی که خارج از حیطه اختیارات دولت است، اینجا بیان کرده اند: «وزارت نفت موظف است به منظور جبران بخشی از عوارض ناشی از افزایش حجم کار پالایشگاهها در استانهای کشور...» (رئیس - شما می توانید مخالف صحبت کنید) من می گویم اصلاً مغایر قانون اساسی است، من که نمی گویم مخالف هستم.

رئیس - چرا مغایر قانون اساسی است؟ مغایر کدام اصل است؟

پور ابراهیمی داورانی - اصل (۴۶) قانون اساسی است که می گوید: «هر کس مالک حاصل کسب و کار مشروع است» بنابراین دولت نمی تواند

در شرکتی که واگذار کرده برود و (۲) درصد عوارض بگیرد. این با قانون اساسی منافات دارد. ما چه طوری می خواهیم اینجا صحبت آن را بکنیم که بگویم این امکان پذیر هست یا نه؟

آقای دکتر لاریجانی! بخشی از اینها واگذار شده اند و بخشی در حال واگذاری هستند. به هر شکل اینها دارند به بخش خصوصی می روند. ما که در اینجا نمی توانیم منابع درآمدی از بخش خصوصی را با تکلیف دولت تعریف کنیم. من می گویم این با قانون اساسی منافات دارد. دوستان عنایت کنند، همه این ذیل پیشنهادات تا انتها در خصوص پالایشگاهها و پتروشیمی ها با یک اصل قانون اساسی در رویکرد بخش خصوصی منافات پیدا می کند. من می گویم به این عنایت کنید. بحث من مخالف و موافق نیست، مخالف هستم ولی در خصوص این موضوع می گویم با قانون اساسی مغایر است.

رئیس - نه، دولت می تواند به بخش های دیگر عوارض بگذارد. چه اشکالی دارد؟ این اشکال قانون اساسی ندارد. دولت نظرشان را بفرمایند.

ممبینی (معاون بودجه معاونت برنامه ریزی و نظارت راهبردی رئیس جمهور) - دولت مخالف است به دلیل این که الان چنین توانی وجود ندارد حتی در شرایط موجود نیز ما گاهی دچار اختلال می شویم، کافی است که چنین تکلیفی هم به وجود بیاید، قطعاً یک اختلال شدید با توجه به نوساناتی که ما در ارتباط با تأمین گاز داریم ایجاد خواهد شد. به همین دلیل دولت مخالف است.

رئیس - کمیسیون نظراتان را بفرمایید.

جعفر قادری (سخنگوی کمیسیون تلفیق) - کمیسیون مخالف است چون اعتقاد ما بر این است که در حقیقت یک نوع وضع عوارض جدید است. تکلیف عوارضها در قانون مالیات بر ارزش افزوده تعیین شده است و امسال پایان کار این قانون است و قانون باید بازنگری شود. دوستان اگر پیشنهاداتی دارند می توانند پیشنهاداتشان را به آن قانون ببرند و در کمیسیون اقتصادی این پیشنهادات را اضافه کنند. ما الان عوارض آلاینده و عوارض ارزش افزوده داریم بنابراین ظرفیتی برای افزایش عوارض جدید وجود ندارد. در ارتباط با این تکلیفی که به عهده وزارت نفت گذاشته شده، الان پالایشگاهها خصوصی هستند، دلیلی ندارد که وزارت نفت باید هزینه پالایشگاه خصوصی را پرداخت کند، اصلاً منابعی هم برای وزارت نفت پیش بینی نشده که بخواهیم این تکلیف را برعهده وزارت نفت بگذاریم.

در ارتباط با گازرسانی هم نمی شود یک قاعده کلی داد. در بعضی جاها حتی تعطیلی نیروگاه ممکن است مقرون به صرفه تر از گازرسانی باشد بنابراین اگر جایی مقرون به صرفه باشد ترجیح خود دولت این است که گازرسانی کند و از مازاد استفاده نکند. بنابراین ما مخالف این پیشنهاد هستیم.

رئیس - متشکریم، اگر در این زمینه تذکر دارند بفرمایند. الان راجع به همین پیشنهاد تذکر می شنویم، می خواهم رأی بگیرم.

دبیر (دهقانی نقندر) - آقای محبوب بفرمایید.

علیرضا محبوب (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) -

بسم الله الرحمن الرحيم

آقای رئیس! ما در اصل (۵۰) بحث محیط زیست را داریم و در بند (۹)

اصل (۴۳) تأکید بر افزایش تولیدات کشاورزی، دامی و صنعتی را داریم. (رئیس - الان شما اخطار دارید یا می‌خواهید تأیید کنید؟) هم اخطار و هم تذکر دارم. الان اخطارم را عرض می‌کنم چون اخطار مقدم است.

نکته‌ای که من راجع به آن اخطار دارم این است که در دو سال گذشته که این بند اعمال شده از صنایعی که مازوت گرفتند و برای این که دیگران در منازلشان گاز مصرف کنند آنها را جریمه کردند. ما محاسبه کردیم مازوت دو برابر گاز ...

رئیس - شما دارید تأیید می‌کنید، تأیید که اخطار ندارد. اخطار موردی است که خلاف قانون اساسی باشد.

محبوب - محیط زیست را آلوده کردن اخطار ندارد؟

رئیس - اگر پیشنهادی که آقای سالک دادند خلاف قانون اساسی است اخطار دارد اما اگر بگوییم چیز خیلی خوبی است که اخطار ندارد، اخطار فقط در حالتی که این پیشنهاد آقای سالک خلاف قانون اساسی است بفرمایید وگرنه از این جنس باشد که اخطار ندارد و تأیید است، متشکریم.

دبیر (دهقانی‌نقندر) - آقای جوکار بفرمایید.

محمد صالح جوکار (یزد و صدوق) - بسم‌الله الرحمن الرحیم

من براساس ماده (۳) و سوگندی که نمایندگان یاد می‌کنند و همچنین ماده (۲۵) در رابطه با رئیس مجلس و هیأت رئیسه نسبت به سوگندی که یاد می‌کنند که باید در برابر مجلس پاسخگو باشند. پیشنهادی که آقای کامران در رابطه با موضوع ایثارگران داشت (رئیس - آقای جوکار! این بحث که گذشت) عذرخواهی می‌کنم آقای دکتر (رئیس - عذرخواهی ندارد، ما الان وارد بند دیگری شدیم) من یک تذکر می‌دهم شما فرمودید که خلاف برنامه پنجم است. من بند «د» ماده (۳۹) برنامه پنجم را می‌خوانم.

رئیس - آقای جوکار نصف هم رأی نیاورد. خیالتان راحت باشد.

جوکار - چون مطرح شد خلاف برنامه پنجم است، من می‌خواهم بگویم خلاف نیست و موافق است.

رئیس - شما این تصور را دارید. ما این را می‌گوییم که دوستان ترغیب شوند، رأی بدهند، اگر دوسوم است، می‌توانستیم نگویم ولی چون تلقی ما این بود که خلاف برنامه است، این را گفتیم. ولی نصف هم رأی نیاورد، دیگر تذکر ندارد. آقای آصفری بفرمایید.

محمد حسن آصفری (اراک، کمیجان و خنداب) -

بسم‌الله الرحمن الرحیم

آقای دکتر! عرض من این است آقایان دولت بهتر است اگر می‌خواهند روی موضوعی مخالفت یا موافقت صحبت کنند برون خود مصوبات دولت را نگاه کنند. خود هیأت دولت در ۹۰/۱۲/۲۷ و ۸۹ تصویب کرده که سه تا از نیروگاههایی که از مازوت استفاده می‌کنند، را نام برده است، که سوخت اینها باید به گاز تبدیل شود. چطور آقای ممبینی این را نخوانده و مطالعه نکرده، امروز می‌آید می‌گوید دولت مخالف این قضیه است؟ (رئیس - شاید نظرشان عوض شده باشد) سیاست‌های دولت را باید اینجا مطرح کنند.

رئیس - متشکریم، پیشنهاد را مطرح کنید.

دبیر (فرهنگی) - قسمت درآمدی پیشنهاد عبارت است از این که قرائت می‌کنم: «وزارت نفت موظف است نسبت به پرداخت عوارض متناسب با ظرفیت پالایشگاهها (۲ درصد ناشی از افزایش فروش) اقدام نماید. وزارت نفت موظف است نسبت به تأمین (۱۰۰) درصد سوخت گاز نیروگاهها در مناطقی که آلودگی ناشی از سوخت مازوت، مراکز جمعیتی را تحت تأثیر قرار می‌دهد، اقدام نماید».

رئیس - حضار ۲۳۵ نفر، نمایندگان نظرشان را راجع به این پیشنهاد اعلام بفرمایند. دولت و کمیسیون مخالف هستند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، تصویب نشد. پیشنهاد بعدی را مطرح بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - ابهامی در تبصره این جزء باقی ماند که با توجه به مغایرتی که با قانون اساسی وجود داشت، ابهامی در متن وجود دارد که این چگونه اعمال حساب می‌شود. اگر اجازه بفرمایید دوستان پیشنهادی آماده کرده‌اند، من قرائت می‌کنم.

رئیس - بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - با توجه به این که در تبصره این جزء اجازه تهاتر داده شده اما نحوه اعمال حساب آن پیش‌بینی نشده است لذا این عبارت به آخر این تبصره اگر اضافه شود این ابهام رفع می‌شود: «مقدار و ارزش ارزی و ریالی هر محموله توسط وزارت نفت از طریق شرکت دولتی تابعه ذی‌ربط جهت اعمال حساب به خزانه‌داری کل کشور اعلام می‌شود». مغایرت قانون اساسی را هم رفع می‌کند.

رئیس - این ابهام را می‌تواند رفع کند و اشکال قانون اساسی آن هم رفع می‌شود که شورای نگهبان هم تأیید کند. آقای رحمتی می‌فرمایند ویرگول هم اضافه شود. مخالف را دعوت کنید.

دبیر (دهقانی‌نقندر) - آقای توکلی بفرمایید.

احمد توکلی (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) - آقای رئیس! این رفع ابهام نیست و تغییر کارکرد این تبصره است. اگر مجلس به وارد بودن اخطار رأی می‌داد که متأسفانه رأی نداد، این کار از نظر آیین‌نامه مجاز بود. الان از نظر آیین‌نامه مجاز نیست، رفع ابهام نیست. تغییر کارکرد است و حداقل دوسوم نمایندگان باید رأی بدهند.

رئیس - تغییر کارکرد نیست. اشکال ندارد و می‌تواند ابهام را رفع کند. موافق را دعوت کنید.

دبیر (دهقانی‌نقندر) - آقای توکلی که مخالفت نکردند که موافق صحبت کنند.

رئیس - بسیار خوب، پیشنهاد را قرائت کنید.

دبیر (فرهنگی) - مقدار و ارزش ارزی و ریالی هر محموله توسط وزارت نفت از طریق شرکت دولتی تابعه ذی‌ربط جهت اعمال حساب به خزانه‌داری کل کشور اعلام می‌شود.

رئیس - حضار ۲۳۰ نفر، نمایندگان نظرشان را راجع به اضافه شدن این عبارت برای رفع ابهام اعلام بفرمایند. کمیسیون و دولت موافق هستند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، تصویب شد.

دبیر (فرهنگی) - فقط مغایرتی که در عبارت «معاف از مالیات» در جزء (۳-۱) است باقی می‌ماند که برای آن جداگانه الان باید رأی‌گیری کنیم چون در آخر ما رأی نصف بعلاوه یک می‌گیریم.

رئیس - این قسمت «معاف از مالیات» که در خط آخر صفحه سوم آمده است مخالف برنامه است. «معاف از مالیات» را باید دوسوم رأی بگیریم ما این قسمت را جدا رأی می‌گیریم چون بقیه با رأی نصف بعلاوه یک است. دولت و کمیسیون موافق بحث «معاف از مالیات» هستند.

حاضر ۲۲۹ نفر، اصل بحث «معاف از مالیات» که در نص آن آمده است باید دوسوم رأی بیاورد و مابقی نصف بعلاوه یک رأی می‌خواهد. خلاف برنامه است. نمایندگان محترم در رأی‌گیری مشارکت بفرمایید. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، **تصویب نشد.** برای حذف رأی‌گیری می‌کنیم.

دبیر (فرهنگی) - لفظ «معاف» باید باقی بماند چون تقسیم سود سهام هست، فقط «مالیات و» باید حذف شوند.

رئیس - حاضر ۲۲۴ نفر، برای حذف «مالیات و» رأی‌گیری می‌کنیم. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، **تصویب نشد.** باید آن را اصلاح کرد. در بند (۱-۳) پیشنهادی نداریم. پس کمیسیون راجع به این بحث «معاف از مالیات» پیشنهادش را بدهد چون حذفش و خودش رأی نیاورد. اگر تذکر راجع به جزء جدید داریم بفرمایید.

دبیر (دهقانی‌نقندر) - آقای توکلی بفرمایید.

احمد توکلی (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) - جناب آقای رئیس! این اولین باری است که مطلبی رأی نمی‌آورد و شما برای حذف آن رأی می‌گیرید. آن جایی که آیین‌نامه گفته باید به کمیسیون برود و چاره‌ای برای آن اندیشه شود این است که اول حذف آن رأی نیاورد، اصل هم رأی نیاورد و حیرت باشد و این طوری بشود. (رئیس - همین را عمل کردیم) نه ببینید شما برعکس کردید. اول برای خودش رأی گرفتید، رأی نیاورد، یعنی دیگر منتفی است. وقتی مجلس به وجود یک عبارتی رأی نمی‌دهد یعنی نمی‌خواهم این باشد.

رئیس - آقای توکلی! تعجب می‌کنم آنهایی که مصوبات کمیسیون است، اصلاحی در مورد یک بندش هست، اگر رأی نیاورد، حذفش رأی می‌آورد.

توکلی - نه، چرا برای حذفش رأی می‌گیرید؟ وقتی مجلس به وجود یک عبارتی که آثار حقوقی دارد، رأی نداد یعنی چه برای حذفش رأی بگیرید؟ آن وقتی که اول پیشنهاد حذف مطرح می‌شود و مجلس رأی نمی‌دهد و بعد به خودش هم رأی نمی‌دهد یعنی من نمی‌خواهم این کلاً از بین برود، می‌خواهم یک راهی پیدا شود. ولی وقتی روشن است که اصلش رأی نمی‌آورد، خودش رأی نمی‌آورد، برای حذف چه رأی می‌گیرید؟ مجلس به وجودش رأی نداده.

رئیس - حالا من یک تأملی می‌کنم. برای بند (۲-۳) پیشنهادی داریم؟

دبیر (فرهنگی) - جناب آقای عبدالهی پیشنهادشان را مطرح کنند. آدرس را هم خودتان بفرمایید.

رضا عبدالهی (ماه‌نشان و ایجرود) - بسم الله الرحمن الرحيم

صفحه (۱۴) بند (۷۵) است. با عرض تبریک میلاد خجسته امام محمدباقر (علیه‌السلام) و تبریک حلول ماه رجب خدمت همکاران محترم. ببینید دوستان! ما ایراد، اشکال و فساد رانت ناشی از چندنرخ را کاملاً لمس می‌کنیم. سال گذشته و سالهای قبل وقتی که ما دچار

چندنرخ شدیم، مردم بیشترین ضررکننده این چندنرخ بودند. ما برخی از کالاها یا خدمات را (۱۲۲۶) تومان دادیم ولی آنچه که مردم در بازار لمس و استفاده کردند، قیمتها تقریباً به قیمتهای آزاد بود. این ضرب‌المثل را ما داریم که؛ «علاج واقعه قبل از وقوع باید کرد» اینجا باید این کار را اصلاح کنیم اگر دوستان همتی کنند که ما جلوی این فساد، قاچاق، هدررفتن منابع و گرانفروشی را بگیریم، جای آن اینجاست.

آنچه که در لایحه دولت بود، تکلیف را از بانک مرکزی ساقط کرده بودند و کار را به عهده کارگروه گذاشته بودند. کمیسیون تلفیق این را حذف کرد. همانطور که ملاحظه می‌فرمایید این مسؤولیت را به درستی و طبق قانون به عهده بانک مرکزی واگذار کرد. منتها آنچه که در مصوبه کمیسیون ما نتوانستیم به یک جمع‌بندی روشنی در بحث‌هایمان برسیم، بحث سیاستهای ارزی بود که نهایتاً همین جمله‌ای که الان ملاحظه می‌فرمایید نوشته شده: «فروش مبالغ ارزی به نرخ روز»، مشخص نیست نرخ روز یعنی چه. آیا می‌شود مثلاً (۱۲۲۶) فروخت؟ می‌شود (۱۵۰۰) تومان فروخت؟ می‌شود (۲۰۰۰) تومان فروخت؟ می‌شود به نرخ محاسباتی که ما در قانون بودجه و لایحه دیدیم (۲۴۵۰) تومان عرضه کرد؟ برای اینکه ما به این بی‌نظمی‌ها خاتمه بدهیم، پیشنهادی در بند (۷۵) صفحه (۱۴) مطرح شده که من خدمت عزیزان عرض می‌کنم. گفتیم: «با فروش مبالغ ارزی به نرخ روز که بر مبنای یک نرخ واحد در راستای نظام ارزی شناور مدیریت‌شده توسط بانک مرکزی اعلام می‌گردد».

دوستان! ما در بند «ج» ماده (۸۱) قانون برنامه آوردیم: «نظام ارزی کشور در طول سالهای برنامه نظام شناور مدیریت‌شده است با تکیه بر افزایش توان ملی صادرات و ایجاد اشتغال» بنابراین نظام شناور مدیریت‌شده را در قانون برنامه داریم. از طرف دیگر باید نرخ را نرخ واحد اعلام کند. در بحثهای بعدی باز پیشنهادات تکمیلی داریم که اگر کالاها و خدماتی که ما نگران هستیم مثل کالاهای اساسی یا خدمات ضروری خواست با نرخ واحد عرضه شود، اینها گران خواهد شد، ما برای اینها سبد کالایی پیش‌بینی کردیم یعنی از طریق کارتهای هوشمند که الان جای کوپن را گرفته، ما برای طبقات آسیب‌پذیر و اقشار محروم جامعه یا کل جامعه که نیازمند کالاهای اساسی یا دارو هستند، این پیش‌بینی را در بندهای بعدی کردیم. لذا من خواهش می‌کنم که دوستان برای اینکه جلوی گرانفروشی، هدر رفتن منابع و قاچاق گرفته شود؛ شما ملاحظه بفرمایید فرض کنید مثلاً شکر با ارز (۱۲۲۶) تومان، هفته قبل سه‌شنبه بود ما جلسه غیرعلنی داشتیم، همین بحثها مطرح بود. می‌گویند ما شکر را با ارز (۱۲۲۶) تومان وارد می‌کنیم، شکلات می‌شود و با ارز (۳۵۰۰) تومان از مملکت خارج می‌شود. برای اینکه جلوی این مسائل و مشکلات را بگیریم باید اینجا اقدام کنیم.

پیشنهاد این است که ما ارز را برای کلیه مصارف تک‌نرخ ببینیم، برای مصارفی که نگران هستیم که مردم نتوانند با قیمتهای تک‌نرخ ارز بخرند، ما برای آنها مابه‌التفاوت پیش‌بینی کرده‌ایم، سبد کالایی را پیش‌بینی کرده‌ایم و این کار هم به نفع دولت و هم به نفع مردم است و جلوی رانت و فساد و قاچاق را هم می‌گیرد. من خواهش می‌کنم که یک

مقدار در این داستان تأمل کنند. من فکر می‌کنم اگر دولت محترم و مخبر محترم کمیسیون هم موافقت کنند به نفع کشور است.

دبیر (فرهنگی) - آقای عبدالهی! شما روشن کنید که این پیشنهاد شما در مصوبه کمیسیون جایگزین چه عبارتی می‌شود؟

عبدالهی - می‌شود «فروش مبالغ ارزی به نرخ روز ارز» که آنجا گفته «حداکثر معادل مبالغ مندرج». اینجا این پاراگراف داخل آن می‌آید. (فرهنگی - تا کجا؟) به نرخ روز ارز که بر مبنای یک نرخ واحد در راستای نظام ارزی شناور مدیریت شده توسط بانک مرکزی اعلام می‌گردد، چون ما لایحه را داشتیم، نمایندگان محترم که مصوبه کمیسیون را علم غیب ندارند. ما تا اینجا را پیشنهاد داریم و بقیه آن ادامه پیدا می‌کند. (فرهنگی - پس جایگزین فقط «به نرخ روز» می‌شود) بله همین می‌شود.

رئیس - متشکرم، مخالف را دعوت بفرمایید.

دبیر (دهقانی نقندر) - آقای لاهوتی مخالف هستند، بفرمایید.

مهرداد بائوچ لاهوتی (لنگرود) - بسم الله الرحمن الرحیم

ببینید همکاران محترم! پیشنهادی را که جناب آقای دکتر عبدالهی دادند، پیشنهاد بسیار درستی است. ما یک مقدار به قبل از این نابسامانی ارز در کشور برگردیم. ما یک نرخ مشخصی داشتیم. دولت هم همه موارد مورد نیازی که ثبت سفارش می‌شد، ارز مورد نیازش را تأمین می‌کرد. چون ارز مورد نیاز کل ثبت سفارشها را تأمین می‌کرد، تفاوت آن با بازار همیشه چیزی حدود (۷۰)، (۸۰)، تا (۱۰۰) تومان بود. منظور جناب آقای دکتر عبدالهی هم همین است اما سؤال من از ایشان این است که آیا واقعاً با توجه به شرایطی که ما داریم و ارز را تک‌نرخ می‌کردیم، همه اولویتهایی که پیروز در جلسه غیرعلنی هم روی آن بحث کردیم، تأمین همه موارد ارز را می‌توانیم داشته باشیم؟

بله، اگر واقعاً ما همه ارز مورد نیاز را که ثبت سفارش شده، مورد نیاز کشور است، به محض ثبت سفارش بتوانیم تأمین کنیم، کاملاً فرمایش ایشان درست است، ما بیاییم ارز را تک‌نرخ کنیم. بنابراین برمی‌گردیم به آن حالت قبلی خودمان، ولی ما و شما این را می‌دانیم که امکان تأمین همه اولویتهای تأمین ارز را نخواهیم داشت. بنابراین وقتی که ما نمی‌توانیم ارز مورد نیاز تمام اولویتهای تأمین کنیم، مجبور هستیم ناچاراً به این مدیریتی که الان موجود است تن بدهیم. شاید هم به این مدیریت نگرانی‌هایی وجود داشته باشد، باید آن را برطرف کنیم. بنابراین نرخ ارزی هم که ایشان در بودجه فرمودند مشخص است. عددی هم که ما در بودجه مشخص کردیم (۲۴۰۰) و خرده‌ای است که این هم مشخص است. بنابراین من در عین اینکه فرمایشات ایشان را واقعاً درست می‌دانم ولی در اجرا با توجه به اینکه نمی‌توانیم همه ارز مورد نیاز سفارش‌دهندگان را تأمین کنیم، با این پیشنهاد مخالفم.

رئیس - متشکرم، موافق را دعوت بفرمایید.

دبیر (دهقانی نقندر) - آقای بحرینی موافق هستند، بفرمایید.

محمدحسین حسین‌زاده بحرینی (مشهد و کلات) -

بسم الله الرحمن الرحیم

من تقاضا می‌کنم نمایندگان محترم به این بحث توجه ویژه بفرمایند. این از مباحث خیلی مهم بودجه امسال ماست. به نظر من در فرمایشات

مخالف محترم دو واژه خلط شد؛ نرخ ارز ثابت با نرخ ارز واحد متفاوت است. پیشنهاد جناب آقای عبدالهی نرخ ارز ثابت نیست. مخالف محترم می‌فرماید اگر نرخ ارز یکسانی که به زعم ایشان نرخ ثابتی است حاکم شود، ما نمی‌توانیم پاسخگوی همه نیازها باشیم. این حرف، حرف نادرستی نیست ولی نسبتی هم با پیشنهاد مطرح شده ندارد. ببینید! در بودجه سال قبل و سال قبل از آن هم همین بحث مطرح بوده. یعنی آنجا هم تکلیف شده که بانک مرکزی ارزی که استحصال می‌شود را به نرخ روز بفروشد، منتها آنچه که اتفاق افتاد این بود که نرخ روز را نرخ ثابت تلقی کردند. ما الان لازم است با همین عبارتی که جناب آقای عبدالهی پیشنهاد کردند یا مشابه این تصریح کنیم که مراد ما نرخ ثابت ارز نیست، ما قائل به تثبیت نرخ ارز نیستیم. اصلاً همه ما مکلف به اجرای قانون برنامه هستیم؛ ماده (۸۱) قانون برنامه رژیم شناور مدیریت شده را الزام کرده است. محصول رژیم شناور مدیریت شده به هیچ وجه نرخ ثابت نیست اما نرخ واحد است. نرخ واحدی که ممکن است امروز با فردا متفاوت باشد.

بنابراین ما اینجا تکلیف بانک مرکزی را با خزانه روشن کنیم. بانک مرکزی موظف است کلیه ارزها را به قیمت واحدی که قانون برنامه الزام می‌کند، رژیم شناور مدیریت شده، قیمت‌گذاری کند و به فروش برساند. حالا اگر ما این را در قالب پیشنهاد حتی کمیسیون بردیم، پیشنهاد کمیسیون شبیه بودجه سال ۹۱ است یعنی امکان سوءاستفاده از عبارت مندرج در پیشنهاد کمیسیون هم وجود دارد. بنابراین استدعا می‌کنم به پیشنهاد جناب آقای عبدالهی رأی مثبت داده شود. این قطعاً یک گام به جلو است برای اجرای قانون برنامه و اینکه بالاخره ما رژیم شناور مدیریت شده را تا حدودی در کشور و در فضای ارزی کشور حاکم کنیم، خیلی متشکرم.

رئیس - متشکرم، دولت صحبت کند.

ممبینی (معاون بودجه معاونت برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی رئیس‌جمهور) - ایراد آقای مهندس عبدالهی درست است. نرخ روز هم خیلی روشن نیست لیکن پیش‌بینی ما این است که با پیشنهاد جناب آقای مهندس عبدالهی کار سخت‌تر می‌شود. واحد هم تعریف شده نیست یعنی باز ممکن است مشکلاتی در بازار ارز ایجاد کند. برای اینکه این مشکل حل شود شاید بگوییم «نرخ روز مبادله» بهتر باشد تا اینکه یک نرخ واحدی تعریف شود و مشکلات خاص خودش را داشته باشد. لذا ما مخالف هستیم.

رئیس - متشکرم، کمیسیون مخالف است. پیشنهاد را مطرح بفرمایید. **دبیر (فرهنگی) -** پیشنهاد جناب آقای عبدالهی این است که عبارت «را با فروش مبالغ ارزی به نرخ روز ارز که بر مبنای یک نرخ واحد در راستای نظام ارزی شناور مدیریت شده توسط بانک مرکزی اعلام می‌گردد» جایگزین عبارت «با فروش مبالغ ارزی به نرخ روز» شود.

رئیس - حضار ۲۱۲ نفر، نمایندگان نظرشان را راجع به این پیشنهاد اعلام بفرمایند. دولت و کمیسیون مخالف هستند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، تصویب نشد.

دبیر (فرهنگی) - آقای محجوب! این پیشنهاد شما با قانون برنامه مغایر نیست؟ فرمودید که «به نرخ روز» حذف شود. آقای محجوب بفرمایید.

علیرضا محبوب (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) -

بسم الله الرحمن الرحيم

اول من تذکر دارم برای اینکه آن چیزی که الان نوشته شده و آقای عبدالهی خواندند، آقای فرهنگی! اگر دقت می فرمودید آن چیزی که در قانون برنامه است «نرخ شناور مدیریت شده» است. وقتی شما می گویند «قیمت ارز به نرخ روز» چه مناسبتی با این عبارت دارد؟ چه مدیریتی در آن است؟ چطور می خواهید راجع به آن اعمال مدیریت کنید؟ یعنی هر کسی که گرانتر خرید بایستی بازار کاملاً لیبرال، کاملاً آزاد...

رئیس - الان پیشنهاد شما چیست؟

محبوب - پیشنهادم حذف است، الان دارم خدمتتان تذکر می دهم. می گویم آن چیزی که الان آمده متوجه باشید که مغایر قانون برنامه است. اگر تذکر بنده تمام است، پیشنهادم را عرض کنم.

رئیس - نه، آن بحث، بحث دیگری است، شما پیشنهادتان را بفرمایید (محبوب - پیشنهادم حذف «قیمت روز» است). توضیح بفرمایید.

محبوب - ببینید آقای رئیس! اینکه اینجا به عنوان قیمت روز آمده، گویا نویسندگان محترم در جریان اوضاع اقتصادی مردم یا مسائلی که در یکی، دو سال اخیر بر صنایع کشور رفته، کارخانه هایی که از (۱۰) تایی آن فقط یکی از آنها فعال است، نه تایی دیگر آن به خاطر همین نابسامانی ها و همین آناشری...

رئیس - جناب محبوب! اگر این «نرخ روز» را بردارند، آن وقت چه می شود؟

محبوب - آقای رئیس! شما قانون دارید، هیچ اتفاقی نمی افتد. مطابق قانون برنامه مدیریت می کنید. اینکه در آن مدیریت شود، همه مشکلات ما مدیریت است. می گوئیم دولت و بانک مرکزی درست بر ارز مدیریت نکرده. حالا اگر شما مدیریت را برداشتید، به اختیار بازار عرضه و تقاضا گذاشتید یعنی هر کسی گرانتر خرید، معنی قیمت روز این است که هر کسی که گرانتر خرید، به او بفروشیم. خوب این را تجار می خرند، این را کسانی که با خارج مربوطند می خرند. این همه گونه هرج و مرج برای اقتصاد کشور است، هرج و مرج بالاتر از این نمی شود که اینجا ما نوشتیم. مثل اینکه ما ندانیم در کشور چه می گذرد. در مجلس نشستیم، آن طرف خیابان را نمی دانیم چیست برمی داریم این عبارات را می نویسیم. این حکم تعطیلی همه صنایع کشور است. مجلس به هر چه دوست دارد عمل کند ولی ده تا یکی با این حکم شما تعطیل کنید چون از آن طرف می آوریم اینجا مؤاخذه می کنیم آقا چرا مدیریت نمی کنید. خوب ما که اینجا دستور دادیم مدیریت نکن، هر کسی بیشتر خرید به او بفروش.

بنابراین این مغایر با آن رسیدگی های ماست و مغایر با حرف مردم یا مغایر ادعایی است که خودمان می کنیم. می گوئیم طبق نرخ بازار، نرخ بازار یعنی صراف باید نرخ معلوم کند یعنی آن دلار فروش که سر چهارراه می ایستد چون او بیشتر نرخ می گیرد، او باید معلوم کند. هیچ ضابطه ای در این نیست. هیچ ربطی هم به قانون برنامه ندارد، هیچ نوع ربطی هم واقعاً با وضع حاضر ما ندارد. این درست مثل این است که ما در پاریس قانون بنویسیم. این ربطی به قانون نویسی در جمهوری اسلامی و شرایط حاضر و کشور تحت تحریم ندارد، متشکرم.

رئیس - متشکرم، مخالف را دعوت بفرمایید.

دبیر (دهقانی نقندر) - آقای عثمانی مخالف هستند، بفرمایید.

محمدقسیم عثمانی (بوکان) - بسم الله الرحمن الرحيم

همکاران محترم دقت بفرمایید! اگر این «به نرخ روز» حذف شود که یک ابهام جدی برای کل بودجه ایجاد می شود. بالاخره ما باید اینجا (۵/۵٪) درصد از منابع ارزی دولت را تعیین تکلیف کنیم به چه نرخ به فروش برود. اگر به نرخ اشاره نشود، دست دولت باز است به هر نحی بفروشد و فردا نمی شود مورد بازرسی و نظارت قرار بگیرد که ببینیم آیا به نحی که تصویب شده فروخته یا از آن نرخ مصوب تخطی کرده. حذف «به نرخ روز» یک ابهامی را ایجاد می کند که دست دولت کاملاً باز است که به هر نحی بفروشد؛ این نکته اول.

و اما نکته دوم این است که جناب آقای محبوب! اگر دولت به بازار ارز عرضه نکند، در بازار ارز نفروشد، می دانید قیمت ارز به کجا خواهد رسید؟ آنکه عرضه کننده ارز در کشور است، عمدتاً خود دولت است. اگر دولت به بازار ارز را نفروشد، قطعاً قیمت ارز چند برابر خواهد شد که منجر به تورم و کاهش قدرت خرید و غیره خواهد شد. یکی از ابزارهای کاهش قیمت ارز این است که ما بازار را تشنه نگذاریم، ارز مورد نیاز بازار را تأمین کنیم. منبع تأمین ارز در کشور عمدتاً دولت از محل صادرات و فروش نفت است. لذا خواهش من از دوستان این است که اولاً اگر امکان دارد چون نظر آقای محبوب در این جهت است که می گوید اگر بگوییم «به نرخ روز» باعث گرانی می شود، در حالی که اگر شما ارز را در بازار نفروشید و بازار تشنه ارز باشد، قیمت ارز افزایش پیدا خواهد کرد و آن وقت نگرانی آقای محبوب چند برابر خواهد شد. پیشنهادم به آقای محبوب این است که اگر ممکن است پیشنهادشان را پس بگیرند، در غیر این صورت همکاران به این پیشنهاد رأی ندهند، خیلی متشکرم.

رئیس - متشکرم، من یک نکته ای را اینجا عرض کنم. ببینید! آقای محبوب هم یک توجهی بفرمایید. «نرخ روز» را حذف کنیم، تکلیف روشن نیست. می شود «فروش مبالغ ارزی»؛ به چه قیمتی؟ آقای عبدالهی فرمودند «به صورت شناور مدیریت شده» که رأی نیاورد. «نرخ روز» را هم که حذف کنید، یک خلأ به وجود می آید. از آن طرف «نرخ روز» هم که بماند، یعنی چه؟ یعنی شما الان (۳۰۰۰) تومان می خواهید بفروشید. مبادله ای که نرخ روز نیست، شما از خودتان یک چیزی درنیاورید. مبادله یک چیزی است که شما درست کرده اید.

ببینید این گردنویسی هاست که بعداً با قوه مجریه دعوایتان می شود. تکلیف قوه مجریه را روشن کنید. می خواهد به قیمت روز بفروشد، وقتی می گویند «مبالغ ارزی به نرخ روز» یعنی دلار را باید (۳۰۰۰) تومان بفروشد. مقصود شما (۲۴۰۰) و خرده ای است که ما می گوئیم ... اینکه چنین چیزی در آن نیست. این همان نکته ای است که من می گویم مبادله ای است. گرد ننویسید که هر کسی یک تفسیر از آن بخواهد. لذا به نظر من مبهم است این «نرخ روز» که شما نوشتید نه تکلیف قوه مجریه مشخص است. الان در ذهن شما نرخ مبادله ای است ولی قوه مجریه می تواند بگوید نرخ روز آن چیزی است که در خیابان دارند می فروشند. شما که مقصودتان این نیست؟ اگر مقصودتان است بگویید. آقای عبدالهی

گفتند «شناور مدیریت شده» که آن هم شما مخالفت کردید. من فکر می‌کنم که این یک ابهامی دارد. خودتان تکلیف را روشن کنید. اگر می‌خواهید بگویید «نرخ مبادله‌ای»، یک سیستمی بگذارید، بگویید این تعداد افراد نرخ مبادله‌ای را مشخص می‌کنند، قیمت ارز را آنجا مشخص می‌کنند. ولی نمی‌توانید مبهم بگذارید. لذا به نظر من این ابهام دارد. اگر اجازه بدهید کمیسیون این را رفع ابهام کند. «نرخ یکسان برای کلیه مصارف» را چه کسی مشخص می‌کند؟ این موضوع بسیار مهمی است. من خواهش می‌کنم که آقای مصباحی‌مقدم و دوستان کمیسیون تکلیف آن را روشن کنند. الان که می‌خواهیم اینجا تصویب کنیم باید به نمایندگان بگوییم، مقصود آقایانی که این را نوشته‌اند چیست؟ آقایانی که در کمیسیون نوشته‌اند می‌گویند که مقصود ما نرخ مبادله‌ای است. اما در نص نوشته‌اند: «نرخ آزاد» دوستان دولت می‌توانند بگویند نرخ آزاد همانی است که در خیابان است. لذا فعلاً این را مراعی بگذاریم. کمیسیون! این را برای ما روشن کنید، اگر مقصودتان نرخ مبادله‌ای است، بگویید این هیأت نرخ مبادله‌ای را مشخص می‌کند و بر اساس آن قیمت مشخص می‌شود یا هر تعریف دیگری که دارید. تکلیف مجلس و مردم و دولت مشخص شود. کمیسیون این را برای ما تنقیح کند و بیاورد، این روشن نیست. حالا پیشنهادهای دیگر مطرح شود. در این قسمت که موضوع نسبتاً مهمی است و کاملاً بر سرنوشت مردم مؤثر است، باید کاملاً حرفمان روشن باشد. کمیسیون این را منقح کند، این ایراد را پاسخ بگوید و بیاورد. قسمت نخست را مراعی بگذارید تا متن را دقیقتر بنویسند و بیاورند و بعد بحث کنیم. میهمانان را اعلام بفرمایید.

دبیر (منادی سفیدان) - بسم الله الرحمن الرحيم

میهمانان جلسه امروز عبارتند از:

- جمعی از دانشجویان عزیز رشته حقوق دانشگاه پیام‌نور مرکز زنجان.
- جمعی از دانشجویان مؤسسه طلوع مهر شهر مقدس قم.
- جمعی از ممتازین قرآنی مشهد اردهال شهرستان کاشان که این عزیزان قرآن‌پژوه میهمانان مدعو جناب آقای دکتر منصوری هستند.
- جمعی از طلاب حوزه علمیه ریحانه‌النبی شهرستان شادگان استان خوزستان که مدعوین همکاران ارجمندمان جناب آقای حاج عبدالله تمیمی هستند.

(در این هنگام آقای سیدمحمدحسن ابوترابی‌فرد ریاست جلسه را بعهده گرفتند)

- جمعی از کارشناسان و مسئولین روابط عمومی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی استان آذربایجان غربی که مدعوین مجمع نمایندگان استان آذربایجان غربی در مجلس شورای اسلامی هستند.
- جمعی از دانشجویان رشته اقتصاد دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن استان تهران.

- دانش‌آموزان آموزشگاه پسرانه مبین از منطقه (۳) تهران.

- دانش‌آموزان آموزشگاه پسرانه هدایت از منطقه (۷) تهران.

که خدمت این عزیزان خیرمقدم عرض می‌کنیم، خیلی خوش‌آمدید.

نایب‌رئیس - خیلی متشکرم، اگر پیشنهاد دیگری در تبصره (۲) است، مطرح بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - پیشنهاد آقای لاهوتی مطرح است. در سطر چهارم «مبلغ واریزی از ماه یازدهم سال محاسبه و تسویه می‌شود» از انتهای تبصره (۲) حذف می‌شود، آقای لاهوتی بفرمایید.

مهرداد بائوج‌لاهورتی (لنگرود) - بسم الله الرحمن الرحيم

همکاران محترم ببینید! من خیلی خلاصه عرض می‌کنم. در تبصره (۲) آمده در راستای اجرای جزء (۱) بند «ح» ماده (۸۴) بانک جمهوری اسلامی ایران را موظف کرده است که مبالغ صادراتی از گاز طبیعی به کسر منابع سهم مربوط به صندوق توسعه ملی و مبالغ واریزی را از ماه یازدهم سال محاسبه و واریز کنند. یعنی تا ماه یازده یعنی یکماه مانده به پایان سال، هر چه گاز صادر کردیم، هیچ‌گونه تسویه حسابی نباید صورت بگیرد. فقط در ماه یازدهم به بعد این عملیات و تسویه حساب باید صورت بگیرد که به نظر من پشت این چیزی که در کمیسیون تلفیق تصمیم گرفتند، منطقی نیست و این تسویه حساب می‌تواند هر سه ماه یکبار، همانطور که در موارد دیگر هم سهم‌ها هر سه ماه یکبار واریز می‌شود، اینجا هم می‌تواند هر سه ماه یکبار سهم‌ها به حساب مربوطه واریز شود و برای پایان سال نگذاریم. یعنی شما ببینید در ماه یازدهم، یک ماه مانده به پایان سال، از آن طرف هم (شرکت) وزارت نفت می‌گوید که برای ما امکان واریز وجود ندارد و این به عنوان بدهی وزارت نفت و شرکت نفت به دولت خواهد بود. بدهی است همچنان بدهی‌های قبلی که باقی مانده است، به عنوان یکی از این بدهی‌ها باقی خواهد ماند. اجازه بدهید که ما «مبلغ واریزی از ماه یازدهم محاسبه و تسویه حساب می‌شود» را حذف کنیم. به تناسب ماههایی که درآمد کسر شد، سهم واریزی به حساب واریز شود.

دبیر (دهقانی‌نقندر) - مخالف و موافق صحبت نمی‌کنند.

نایب‌رئیس - دولت بفرمایید.

ممبینی (معاون بودجه معاونت برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی رئیس‌جمهوری) - دولت مخالف است، به دلیل اینکه این حکم در ارتباط با صادرات گاز طبیعی است. یعنی در ارتباط با بحث داخل نیست. بحث صادرات است. تراز صادرات هم پایان سال معلوم می‌شود. خیلی هم عدد بزرگی نیست ولی به هر حال مربوط به داخل نیست، مربوط به صادرات است. ما واردات و صادرات داریم. معمولاً تراز نهایی در پایان سال معلوم می‌شود، به همین دلیل گفته شده، ماه یازدهم، لذا دولت مخالف کمتر از این است، چون شدنی نیست و عملاً عدد دقیقی به دست نمی‌آید. دولت مخالف است.

نایب‌رئیس - کمیسیون بفرمایید.

جعفر قادری (سخنگوی کمیسیون تلفیق) - کمیسیون مخالف است. دلیل مخالفت ما هم روشن است. همانطور که جناب آقای دکتر ممبینی هم توضیح دادند، صادرات گاز معمولاً در شش‌ماهه اول انجام می‌شود. به علت گرمی هوا ما در شش ماه اول صادرات داریم. ولی شش‌ماه دوم سال مقداری واردات داریم. در اینجا هم تراز باید در ماههای آخر سال مشخص شود. اگر ما در ماههای اول سال بیاییم و به ازای صادراتی که انجام می‌دهیم، منابع مربوط به صندوق توسعه ملی را واریز کنیم. شش ماه دوم منابع برای واردات کم می‌آوریم و مشکل ایجاد می‌کند، بنابراین مخالف حذف این قسمت از تبصره هستیم.

نایب رئیس - حضار ۲۰۳ نفر، حذف قسمت «مبلغ واریزی از ماه یازدهم سال محاسبه و تسویه می‌شود» مطرح است. پیشنهاد حذف جناب آقای لاهوتی مطرح است. همکاران اعلام رأی بفرمایید. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، **تصویب نشد.** جناب آقای فرهنگی اگر پیشنهاد دیگری داریم، مطرح بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - پیشنهاد آقای عبدالهی بوده که چون چاپ و توزیع نشده، مجبوریم که مراعی بگذاریم تا بعد از ظهر چاپ و توزیع شود. البته قبلاً پیشنهاد به موقع داده شده، نه اینکه الان اینجا داده شود و اداره قوانین هم تأیید کرد که این به موقع داده شده ولی چاپ و توزیع نشده است. آقای رئیس اگر اجازه می‌فرمایید الان الحاقیه‌ها را مطرح کنیم؟

نایب رئیس - بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - الحاقیه‌های کمیسیون مقدم است. الان آقای حسین‌زاده پیشنهاد کمیسیون اقتصادی را مطرح می‌کنند. آدرس پیشنهادتان را هم بگویید.

محمدحسین حسین‌زاده‌بحرینی (عضو کمیسیون اقتصادی) - پیشنهاد شماره (۹۷) در صفحه (۱۹) است. جناب آقای فرهنگی! صحبتی با آقای دکتر لاریجانی شد و قرار شد که آن مورد تعیین قیمت ارز را، ایشان رفع ابهام را... (فرهنگی) - ایشان که به کمیسیون ارجاع کردند) بله، قرار شد این پیشنهاد برای اینکه اینجا، متأسفانه همکاران در رأی‌گیری هم مشارکت جدی نمی‌کنند و در نتیجه ممکن است که پیشنهادها به نتیجه نرسد، قرار شد در کمیسیون تلفیق که به آن ارجاع شده است، مطرح شود و از طریق کمیسیون مجدداً به اینجا بیاید. (فرهنگی) - پس مطرح نمی‌کنید؟ الان مطرح نمی‌کنیم.

دبیر (فرهنگی) - آقای لاهوتی پیشنهاد کمیسیون عمران را مطرح می‌کنند، بفرمایید.

مهرداد بائوج لاهوتی (سخنگوی کمیسیون عمران) - همکاران محترم ببینید! آدرس پیشنهاد را خدمت شما عرض کنم: پیوست (۱)، صفحه (۱۵)، بند (۷۹). پیشنهاد ما این است: «دولت مکلف است (یا دولت می‌تواند، هم مکلف است و هم می‌تواند را آورده‌ایم) در مواردی که امکان دریافت نقدی بهای نفت وجود ندارد نسبت به تأمین هواپیما، واگن قطار شهری یا برون‌شهری، کشنده‌های آنها، خودروهای سنگین، ماشین‌آلات سنگین مورد نیاز و دستگاههای حفاری تا سقف (۵) میلیارد دلار اقدام نموده و آنها را تحویل دستگاههای ذی‌ربط دهد و یا حسب مورد به صورت اقساط به بخشهای خصوصی یا تعاونی ذی‌ربط واگذار نماید»

همکاران محترم ببینید! الان هم این اتفاق دارد می‌افتد، با توجه به شرایط خاص تحریمی که ما داریم، در بعضی از موارد نمی‌توانیم پول وارد کشور بکنیم. یعنی ناچاریم در قبال این نفتی که داریم می‌دهیم، جنس وارد کنیم. الان شما اقلام وارد شده در کشور را ببینید، اگر نخواهد در این اقلام وارد شده دقت بشود، به تولید داخل کشور آسیب وارد می‌کند. من در این اقلام وارد شده دیدم که زیپ‌شلوار هم بود. یا مثلاً مواردی که ما می‌توانستیم در کشور تولید کنیم، برنج هم وارد شده است. در صورتی که ما می‌توانستیم این محصولات کشاورزی را در داخل کشور تولید

کنیم. پیشنهاد ما در کمیسیون عمران این است، حالا که این اتفاق دارد می‌افتد، ما در بعضی موارد نمی‌توانیم در قبال این نفت صادراتی پول وارد کشور کنیم، اجازه دهید این را صرف کالاهای مورد نیاز که خدمتتان عرض کردم کنیم.

ببینید! تأمین قطعات هواپیما امروز شما می‌دانید که یکی از مسائل مهم، ضروری‌ترین مسأله بحث قطعات هواپیماست که مورد نیاز ماست. ما در قبال اینکه داریم نفت را می‌دهیم، بتوانیم قطعات هواپیما وارد کنیم. در بحث حمل و نقل و قطار شهری، واقعاً ما داریم وارد می‌کنیم. یا که قطعات مربوط به دستگاههای حفاری مربوط به سرمایه‌گذاری‌های نفتی، پیشنهاد ما فقط این است که در قبال این نفتی که داریم می‌دهیم و گاهی نمی‌توانیم پول وارد کنیم و صرف ورود کالاهای غیرضرور در کشور می‌کنیم، علاوه بر وارد کردن اینها، به تولید داخل کشور هم داریم آسیب وارد می‌کنیم. پیشنهاد چند قلم کالایی که من خدمتتان عرض کردم، مثل قطعات هواپیما، قطار شهری‌ها و دیگر مواردی که خدمتتان عرض کردم از ضروریات است. به این پیشنهاد کمیسیون رأی بدهید که ما در آن مواردی که نمی‌توانیم پول وارد کشور کنیم، این نوع لوازمی که خدمتتان عرض کردم، وارد کشور شود، متشکرم.

دبیر (فرهنگی) - آقای لاهوتی در صورتی که این تصویب شود، باید همان قیدی که در آن بحث قبلی تهاتر و اعمال حساب داشتیم، عیناً اینجا هم بیاید.

بائوج لاهوتی - بله، قبول دارم.

دبیر (دهقانی‌نقددر) - آقای نعمتی! آن (ثبت‌نام) برای پیشنهاد قبلی بود. من اینجا با دوستان مشورت می‌کنم. من از آقای فرهنگی پرسیدم، گفتند که دقیقاً آن (موضوع) عوض شد. برای ما که فرقی نمی‌کند. ان‌شاءالله دفعه بعد جناب‌عالی صحبت کنید. آقای پورابراهیمی مخالف هستند، بفرمایید.

پورابراهیمی‌داورانی - آقای نعمتی! حضرت‌عالی بفرمایید.

دبیر (دهقانی‌نقددر) - وقتشان را به جناب‌عالی دادند، آقای نعمتی بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - خود آقای ابراهیمی صحبت می‌کنند.

محمدرضا پورابراهیمی‌داورانی (کرمان و راور) -

بسم الله الرحمن الرحيم

همکاران محترم! همانطور که آقای فرهنگی هم اشاره کردند ما اولین نکته‌ای که در این بحث داریم، موضوع تهاتر است که اگر آن بحثی که در آن ابهام بود، برطرف نشود، باز هم این به قوت خودش باقی می‌ماند. یعنی کمیسیون عمران پیشنهادی که مطرح کردند و آقای لاهوتی آن را طرح کردند، در خصوص اینکه ما به جای اینکه نمی‌توانیم وجه نقد را منتقل کنیم، دارایی‌هایی را منتقل کنیم که مورد نیاز کشور است. در نیاز ما شکی نیست. قطعاً همه هم نظر مساعد دارند. امکان عملی شدن آن به دلیل محدودیت‌هایی که ما در بحث رویکرد تهاتر داریم، در اینجا هم به قوت خود باقی است.

نکته بعدی هم که مطرح می‌شود، عزیزان عنایت کنند! اینکه هر کدام از اقلامی که در اینجا آمده است، چقدر مورد نیاز است و به چه ترکیب و

شرایطی باید باشد، در اینجا تعریفی از آن ارائه نشده است. قطعاً وقتی می‌خواهیم در کشور بگوییم به جای پول نقد یا وجه حاصل از فروش نفت می‌خواهیم اقلامی را وارد کشور کنیم، مسلماً باید اولویت‌های این در نظر گرفته شود. بعضاً ما شاهد این هستیم که به دلیل عدم رعایت این قضیه امکان اینکه بتوانیم، وضعیت مناسبی در تخصیص یا به عبارتی ورود دارایی‌ها به کشور داشته باشیم، وجود دارد. پیشنهاد من این است که به این نظر رأی ندهید. ما بر اساس همان رویکردی که در بحث تهاتر بود، اگر آن حل شود، این امکان وجود دارد که متناسب با نیاز و اولویت‌های کشور برای اینکه اقلام دیگری هم شامل این شود و فقط محدود به اقلامی نشود که کمیسیون عمران مطرح کرده است، تصمیم‌گیری نهایی را انجام دهیم.

دبیر (دهقانی‌نقندر) - آقای قاضی‌پور موافق هستند، بفرمایید.

نادر قاضی‌پور (ارومیه) - بسم الله الرحمن الرحيم

همکاران عزیز! مستحضر هستید سالانه بین (۲۴) تا (۳۲) هزار نفر مردم در تصادفات جاده‌ای کشته می‌شوند. مستحضر هستید که سقوط هواپیما در ایران تا حالا جان صدها نفر را گرفته است. هنوز هم بیمه خسارت سقوط هواپیما در ارومیه پرداخت نشده است. بحث ما این است وقتی اجازه می‌دهیم (۷) میلیارد دلار، شرکت نفت و وزارت نفت تهاتر کند و بحث‌های تحریم است، به جای واردات خودروهای لوکس سواری و کالاهای غیرضروری هواپیما و قطار و دستگاه‌های حفاری وارد کنند تا بتوانیم از مخازن مشترک، ایران و قطر، ایران و کویت، ایران و عراق نفت خام خود را سریع برداریم.

همه مستحضر هستند، تردد در ایران زیاد است و مردم بیشتر به زیارت امام رضا می‌روند. سالانه چند میلیون نفر می‌روند. ما باید قطارهای خود را دوسره کنیم، اصلاح کنیم، هواپیماهای خود را خوب کنیم. اجازه بدهید دولت بتواند از این پول برای بهبود حمل و نقل ریلی و هوایی استفاده کند. آقای پورا براهیمی! بخش بیشتر آن هم به وزارت نفت برمی‌گردد که دستگاه‌های حفاری بخردند، برای مخازن مشترک و جاهایی که تازه کشف شده است. اجازه بدهید، همه، راه و شهرسازی و وزارت نفت از این امکانات استفاده کنند. اگر نتوانستند این کار را خواهند کرد.

آقای ابوترابی عزیز! بحث کمیسیون عمران مهم است. می‌گویند که اگر دولت نتواند وجه نقد را وارد کند، از هواپیما، قطار و وسایل حفاری وزارت نفت را وارد کند. چیز خوبی است. در کمیسیون هم بحث شده است. برای صنعت هم چیز خوبی است. برای توسعه گردشگری هم که مدنظر این دولت است، خوب است. ولی دولت آینده، هر که باشد برای مخازن مشترک انرژی خواهد گذاشت. از الان اجازه بدهیم دولت آینده پول در دست داشته باشد و بتواند وسایل حفاری را بیاورد تا این کار انجام شود.

همکاران! به پیشنهاد کمیسیون عمران که زحمت کشیدند و این را تصویب کردند و در کمیسیون تلفیق هم بحث زیادی شد و اکثر اعضای محترم کمیسیون تلفیق هم موافق بودند، به این رأی مثبت بدهید تا مشکل نقدینگی که نمی‌توانیم بیاوریم و مورد تحریم آمریکا و شیاطین غرب هستیم، نجات بیابیم. والسلام

نایب‌رئیس - متشکریم، دولت بفرمایید.

مهمبانی - (معاون بودجه معاونت برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی رئیس‌جمهور) - دولت مخالف است، به دلیل اینکه در شرایط تحریم، برنامه‌های خاص خود آن را داریم. اینکه ما بخواهیم برای یک مورد، آن هم چند کالا حکم صادر کنیم اصلاً جوابگوی کار نیست. پس شرایط تحریم ویژگی‌ها و برنامه‌های خاص خودش را دارد، الان وفق قانون جاری و ساری است. این یک مطلب.

مطلب دوم؛ کل درآمدهای ارزی دولت حدود (۲۶) میلیارد دلار است و دولت نیازمند ریال این دلارها است، به دلیل اینکه باید بتوانیم هزینه‌های جاری و هزینه‌های عمرانی کشور را تأمین کنیم، اینکه این اقدام انجام بگیرد و بعد هم فرآیندش معلوم نیست، حالا انجام شد بخواهیم قسطی بدهیم، قسطی چگونه؟ به هر حال کاملاً در ابهام است، با شرایط تحریم همخوانی ندارد، با فرآیندهای مالی موجود همخوانی ندارد. دولت مخالف است و استدعای ما این است که به اینگونه پیشنهادات رأی ندهید، متشکر

نایب‌رئیس - متشکریم، کمیسیون بفرمایید.

جعفر قادری (سخنگوی کمیسیون تلفیق) -

کمیسیون هم با این پیشنهاد مخالف است. اگر اشتباه نکنم این پیشنهاد یک بار در کمیسیون مطرح شده و رأی نیاورده است. درآمدهای ارزی که الان در بودجه مشخص شده، دولت در طول امسال روی آن حساب باز کرده است و بعد هم دولتی که می‌خواهد خودش هواپیما، واگن و دستگاه حفاری خریداری کند و بخش خصوصی این کار دولت نیست. دولت اگر ارزی داشته باشد خودش می‌تواند استفاده کند، اگر بخواهد در اختیار بخش خصوصی بگذارد از طریق مرکز مبادلات ارزی می‌تواند این حواله را بدهد، مبالغ ریالی آن را بگیرد، بخش خصوصی هم برود هواپیما و قطار و هر چه را می‌خواهد خریداری کند، خریداری کند.

بنابراین نیازی به این حکم وجود ندارد، در صندوق توسعه ملی (۵) درصد برای خرید هواپیما گذاشتیم، بنابراین از این نظر مشکلی وجود ندارد.

نایب‌رئیس - متشکر، پیشنهاد را قرائت بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - پیشنهاد کمیسیون‌های عمران و اقتصادی این است که متن زیر به انتهای بند اضافه گردد: «دولت می‌تواند در مواردی که امکان دریافت نقدی بهای نفت وجود ندارد نسبت به تأمین هواپیما، واگن قطار شهری و برون‌شهری، کشنده‌های آنها، خودروهای سنگین و ماشین‌آلات سنگین مورد نیاز و دستگاه‌های حفاری تا سقف (۵) میلیارد دلار اقدام نموده و آنها را تحویل دستگاه‌های ذی‌ربط دهد و یا حسب مورد به صورت اقساط به بخش‌های خصوصی یا تعاونی ذی‌ربط واگذار نماید». بعد براساس آن تغییری که در بحث تهاتر داشتیم باید این جمله هم اضافه شود. «مقدار و ارزش ارزی و ریالی موارد یادشده جهت اعمال حساب به خزانه‌داری کل اعلام می‌شود».

نایب‌رئیس - حضار ۲۰۶ نفر، همکاران گرامی اعلام رأی بفرمایند. پیشنهاد کمیسیون عمران مطرح است. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، تصویب نشد.

دبیر (فرهنگی) - آقای عبدالهی پیشنهاد الحاقی دارند، مطرح می‌کنند.
آدرس پیشنهاد را هم بفرمایید.

رضا عبدالهی (ماه‌نشان و ایجرود) - بسم‌الله الرحمن الرحیم

پیشنهاد در صفحه (۱۶) بند (۸۲) است. ببینید همکاران محترم! من یک تصویر خیلی مختصری را از کلان بودجه خدمت شما عرض می‌کنم و بعد پیشنهاد را مطرح می‌کنم. میزان استفاده از فروش نفت مصوبمان در بودجه ۹۱ حدود (۵۵) میلیارد دلار بوده است. به دلایلی که شما بهتر از من می‌دانید این مقدار (۵۵) میلیارد دلار در بودجه سال ۹۲ به (۲۷) میلیارد دلار کاهش پیدا کرده است.

همین طور مبنای محاسباتی ارزمان در بودجه سال ۹۱، (۱۲۲۶) تومان بود، در بودجه سال ۹۲ مبنای محاسباتی (۲۴۵۰) تومان شده است. این یعنی چی؟ (۵۵) میلیارد دلار به (۲۷) میلیارد دلار کاهش پیدا کرده است، نرخ ارز از (۱۲۲۶) تومان به (۲۴۵۰) تومان افزایش پیدا کرده است. همین طور تغییری که در کمیسیون تلفیق برای هدفمندشدن یارانه‌ها انجام گرفت، ما مبلغ پیشنهادی دولت را از (۱۲۰) هزار میلیارد تومان به (۵۰) هزار میلیارد تومان کاهش دادیم. در این کاهش (۷۰) هزار میلیارد تومانی پیش‌بینی من این است، حتماً در صحن هم در این مورد بحث داغی خواهیم داشت. در این کاهش (۱۰) هزار میلیارد تومان از اعتبارات عمرانی ما کاسته خواهد شد، حالا هرچند کمیسیون الان پیش‌بینی کرده که ما (۴۵) هزار و (۵۰۰) تومان را کم کنیم یا اینکه این پول را به بخشی از دهک‌ها ندهیم، به نظر من در شرایط فعلی این مصلحت نیست. ما هم (۴۵) هزار و (۵۰۰) تومان را به مردم خواهیم داد. بنابراین دو، سه تا اتفاق افتاده است: (۵۵) میلیارد دلار به (۲۷) میلیارد دلار، نرخ محاسباتی ارز از (۱۲۲۶) تومان به (۲۴۵۰) تومان، یعنی دستگاه‌هایی که می‌خواهند خرید کنند قدرت خرید آنها کاهش پیدا کرده است. از طرف دیگر (۱۰) هزار میلیارد تومان از عمرانی‌ها کاسته خواهد شد. این را هم توجه داشته باشید که سال گذشته سقف اعتبارات تملک دارایی‌های سرمایه‌ای ما، یعنی عمرانی‌هایمان، (۴۰) هزار میلیارد تومان بود، در سال ۱۳۹۲ با این توضیحاتی که من دادم سقف به (۳۷) هزار میلیارد تومان کاهش پیدا کرده است که (۱۰) هزار میلیارد تومان هم از این باز به دلیل اینکه هدفمندی را کاهش دادیم کاسته خواهد شد. از طرف دیگر اعتبارات صندوق توسعه ملی الحمدلله اعتبار خوبی است، منابعی که آنجا هست بیش از (۴۰) میلیارد دلار است که پیش‌بینی من این است ما تا پایان سال قدرت استفاده از این منابع را نخواهیم داشت.

بنابراین در اینجا پیشنهاد چیست؟ پیشنهاد ما این است که با توجه به اینکه بیش از (۲۷۰۰) طرح ملی در پیوست شماره (۱) داریم، همین طور بیش از (۹۰) هزار پروژه استانی در سرتاسر کشور داریم، بیش از (۲) میلیون شاغل در این کارگاه‌ها، طرح‌ها و پروژه‌ها دارند کار می‌کنند که با خانواده‌هایشان به بیش از (۱۰) میلیون نفر می‌رسند ما امسال بیاییم واقع‌بینانه برخورد کنیم، بیاییم یک‌سوم سهم صندوق توسعه ملی را برای سال ۹۲ به طرح‌های نفتی و طرح‌های بالادستی نفت و گاز قرض بدهیم و دوسوم آن را هم به طرح‌های تملک دارایی سرمایه‌ای قرض بدهیم که

این طرح‌ها جان بگیرند. الان اکثر طرح‌ها تعطیل شدند و خوف تعطیل شدن بسیاری از پروژه‌ها می‌رود. عزیزان! تفاوتی که سال ۹۱ با ۹۲ دارد، ما در سال ۹۱ یک سرریزی از سال ۹۰ داشتیم و زمان کار را هم تا پایان شهریور اجازه دادیم. برای ۹۲ نداریم. تخصیص ما در سال ۹۱ برای پروژه‌های عمرانی از (۴۰) هزار میلیارد تومان حداکثر (۱۵) هزار میلیارد تومان شد، یعنی نتوانستیم که خوب عمل کنیم.

بیاید که با همدیگر این نگرانی را برطرف کنیم، من هم می‌دانم که این پیشنهاد مغایر قانون برنامه است، به خوبی از اینها مطلع هستم ولی می‌خواهم که با چشم باز و واقع‌بینانه تصمیم بگیریم. من استدعا می‌کنم، با توجه به اینکه طرح‌های ما در حال تعطیلی است و دارد توقف پیدا می‌کند ولی ما نگرانی‌های زیادی را احساس می‌کنیم که بحث بیکاری به وجود خواهد آورد.

از آن طرف هم باز یکی از ریشه‌های تورم اینجاست، شما برای طرح‌ها پول خرج کرده‌اید، نیمه‌تمام مانده‌اند و به بهره‌برداری نرسیده‌اند. پول هزینه شده ولی عایدی گیر مردم و استفاده‌کنندگان نیامده است. هم برای جلوگیری از بیکاری و تورم و هم برای جلوگیری از تعطیل شدن پروژه‌ها که ما به اینها نیازمندیم، ما به آب نیازمندیم، به راه نیاز داریم، به بیمارستان‌ها که ناتمام مانده‌اند نیاز داریم. بیاید همت کنید این کار را انجام دهیم، سال ۹۲ را فقط با توجه به اینکه موجودی صندوق توسعه ملی هم موجودی خوبی است. این را یک‌سوم به طرح‌های بالادستی نفت و گاز قرض دهیم، دوسوم برای طرح‌های تملک دارایی سرمایه‌ای و سال‌های ۹۳ و ۹۴ که ان‌شاءالله یک فرجی و گشایشی بشود و وضع ما خوب شود دوباره این را هم دولت و هم نفت به صندوق توسعه ملی برگردانند. متشکر

نایب‌رئیس - متشکرم.

دبیر (دهقانی‌نقندر) - آقای رئیس! آقای توکلی اخطار قانون اساسی دارند.

نایب‌رئیس - بفرمایید.

احمد توکلی (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) -

بسم‌الله الرحمن الرحیم

دوستان توجه کنند! واقع‌بینی اقتضا دارد که ما هم قانون اساسی را رعایت کنیم و هم کمر مردم را به خاطر این تصمیمی که پیشنهاد شده است نشکنیم. اصل (۱۱۰) قانون اساسی تعیین سیاست‌های کلی را به عهده رهبری می‌گذارد و رهبری تعیین کرده که صندوق توسعه ملی فقط به شکل ارزی و فقط برای مصرف بخش خصوصی برای سرمایه‌گذاری استفاده شود و دولت نمی‌تواند از آن استفاده کند. توجه داشته باشید معنای این پیشنهاد این است (۱۳) میلیارد دلار سهم صندوق توسعه ملی را ضرب در (۳۰۰۰) تومان کنید ببینید (۴۰) هزار میلیارد تومان پول پر قدرت بر نقدینگی اضافه شود که ضرب در پنج می‌شود و می‌شود نقدینگی! این مردم را بیچاره می‌کند.

علت اینکه رهبری این تصمیم حکیمانه را گرفت برای جلوگیری از بیماری هلندی بود که کشور را به این روز انداخته است که الان ملاحظه می‌کنیم مردم قدرت تأمین مایحتاج ضروری خودشان را ندارند.

تصمیمات نفتی که گرفته می‌شود و به اعتبار نفت به ریال تبدیل شود و در طرح‌های عمرانی تزریق شود خود طرح‌های عمرانی را هم مختل می‌کند، چون وقتی گرانی شدید درست شد هزینه... (نایب‌رئیس - آقای دکتر! اخطارتان را بفرمایید) اخطار بنده این است که سیاست کلی اصل (۴۴) در رأس سیاست کلی برنامه طبق اصل (۱۱۰) به وسیله رهبری تعیین شده و قدرت تغییر آن را نداریم.

نایب‌رئیس - خیلی متشکرم، بنده اخطار را وارد می‌دانم، همان طور که اشاره فرمودند همکاران گرمی توجه بفرمایند، اصل (۱۱۰) قانون اساسی صریحاً اظهار می‌دارد که؛ «سیاست‌های کلی را مقام معظم رهبری ابلاغ می‌فرمایند» و در سیاست کلی ابلاغ شده در این حوزه صریحاً آمده است که ما در قانون برنامه هم با حضور جناب آقای عبدالهی متن سیاست‌های کلی را آوردیم که صریحاً اظهار شده که «رائه تسهیلات از منابع صندوق توسعه ملی به بخش‌های خصوصی، تعاونی و عمومی غیردولتی با هدف تولید و توسعه سرمایه‌گذاری در داخل و خارج کشور با در نظر گرفتن شرایط رقابتی و بازدهی مناسب اقتصادی». لذا اخطار وارد است، همکاران محترم! بنده سیستم را آماده می‌کنم در مورد ورود اخطار اعلام نظر بفرمایید. حضار محترم! پیشنهاد با اصل (۱۱۰) قانون اساسی ظاهراً تعارض دارد.

حضار ۲۰۹ نفر، همکاران نظرشان را در مورد ورود اخطار اعلام بفرمایند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب شد.** اخطار را وارد دانستند.

دبیر (فرهنگی) - پیشنهاد منتفی می‌شود. در جزء (۳-۳) آقای موسوی‌نژاد پیشنهاد حذف دارند، مطرح می‌کنند. (موسوی‌نژاد - جناب آقای فرهنگ! آقای کارخانه در جزء (۳-۲) را پیشنهاد داشتند) آقای کارخانه بفرمایید.

نایب‌رئیس - آقای کارخانه آدرس را هم بفرمایید.

ابراهیم کارخانه (همدان و فامنین) - بسم‌الله الرحمن الرحیم صفحه (۱۹)، ردیف (۱۰۱)؛ پیشنهاد این است که از محل مازاد درآمد واریزی به خزانه‌داری کل کشور، مبلغ (۱۰) هزار میلیارد ریال ظرف سه سال از این محل برای نوسازی...

دبیر (فرهنگی) - این قسمت هزینه‌ای است.

نایب‌رئیس - آقای دکتر! هزینه‌ای است، اجازه بفرمایید در قسمت...

کارخانه - حاج‌آقا! از محل مازاد درآمد است.

نایب‌رئیس - هزینه‌ای است، اجازه بفرمایید الان بحث‌های درآمدی را داریم. متشکرم

دبیر (فرهنگی) - آقای موسوی‌نژاد پیشنهاد (۳-۳) را مطرح نمی‌کنند، آقای لارگانی پیشنهاد حذف کل پاراگراف دوم را دارند، بفرمایید.

سیدناصر موسوی لارگانی (فلاورجان) - بسم‌الله الرحمن الرحیم پیشنهاد بنده حذف پاراگراف دوم (۳-۳) است. دلیل آن هم این است که اگر این حکم باقی بماند با توجه به عدم پرداخت بهای بخشی از فرآورده‌های نفتی فروخته‌شده توسط شرکت ملی پالایش و پخش فرآورده‌های نفتی ایران از جمله فروش به نیروگاه‌ها، شرکت‌های هواپیمایی که همین اخیراً شما دیدید به دلیل بدهی شرکت‌های

هواپیمایی یکی، دو روز هم سوخت به هواپیماها ندادند و مشکلاتی هم به وجود آمد. با توجه به اینکه بدهی‌های شرکت‌های فروش را پرداخت نمی‌کنند، اگر این حکم باقی بماند خزانه‌داری کل اول از سهم وزارت نفت از (۱۴/۵) درصد شرکت ملی نفت ایران سهم خودش را برداشت می‌کند و همین امر باعث می‌شود که سهم شرکت ملی نفت ایران به شدت کاهش پیدا کند و با توجه به اینکه ما باید در زیرساخت‌ها بودجه قابل توجهی را در اختیار شرکت ملی نفت ایران قرار بدهیم تا بتواند مخصوصاً در میادین مشترک سرمایه‌گذاری کند، اگر این بند باقی بماند مشکلاتی را برای شرکت ملی نفت ایران به همراه دارد.

لذا خواهش من از همکاران محترم این است که این حکم را حذف کنید تا حداقل (۱۴/۵) درصدی که در بودجه برای سهم شرکت ملی نفت ایران دیده شده است بتواند از آن (۱۴/۵) درصد برای زیرساخت‌ها استفاده کند.

نایب‌رئیس - متشکر هستم، آقای دهقانی! مخالف دارید؟

دبیر (دهقانی‌نقدنر) - مخالف صحبت نمی‌کنند.

نایب‌رئیس - خیلی متشکرم، دولت بفرمایید.

رحمتی (معاون نظارت معاونت برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی رئیس‌جمهور) - بسم‌الله الرحمن الرحیم

اگر ما پیشنهاد را درست متوجه شده باشیم، پیشنهاد می‌فرمایند که پاراگراف دوم درآمدی (۳-۳) حذف شود. اگر موضوع این است دولت کاملاً مخالف است. ببخشید پول بشکه نفت خام داخلی، حالا هر چه دلار می‌شود، شرکت نفت سهم (۱۴/۵) درصدش را می‌گیرد، بقیه پول را کجا بریزند؟ خوب سهم دولت و بقیه است، باید به او بدهند، اگر حذف کنید بقیه پول بی‌صاحب روی هوا می‌ماند. به این خاطر دولت مخالف حذف این قسمت از (۳ - ۳) است. برای اینکه حساب و کتاب‌های آن درست باشد هر کسی سهم و پول خودش را بگیرد و برود خرجش کند، مخالفیم.

نایب‌رئیس - کمیسیون بفرمایید.

جعفر قادری (سخنگوی کمیسیون تلفیق) - کمیسیون هم مخالف است، چرا؟ ما در ادامه همین بند، درست است که اینجا تکلیفی بر عهده وزارت نفت گذاشته شده که سهم دولت از فروش نفت خام و میعانات گازی را به حساب دولت واریز کند منتها برای اینکه یک ابزاری در اختیار خود وزارت نفت هم بگذاریم که اگر پتروشیمی‌ها و پالایشگاه‌ها هزینه مواد اولیه و خوراک را به وزارت نفت پرداخت نکردند، وزارت نفت هم می‌تواند از طریق وزارت اقتصاد و دارایی اقدام کند و طلبش را از دستگاه‌های ذی‌ربط یا از پالایشگاه‌ها و پتروشیمی‌ها وصول کند. بنابراین چون آن قسمت پشت را، نظر دولت در لایحه فقط این قسمت اول بود، آن قسمت «همچنین» تا آخر نبود که ما در کمیسیون اضافه کردیم. بنابراین اگر اینجا یک تکلیف روی دوش وزارت نفت گذاشته‌ایم، از آن طرف هم ابزار و امکان برای گرفتن مطالباتش را آورده‌ایم. بنابراین مخالف حذف این پاراگراف آخر هستیم.

نایب‌رئیس - متشکرم، پیشنهاد را برای رأی‌گیری قرائت بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - پیشنهاد حذف پاراگراف دوم بخش درآمدی جزء (۳-۳) است.

نایب رئیس - حضار ۲۱۰ نفر، نمایندگان محترم نظرشان را اعلام بفرمایند. دوستان در رأی گیری مشارکت بفرمایید. پایان رأی گیری را اعلام می کنیم، **تصویب نشد.**

آقای منادی از میهمانانی که اخیراً تشریف آورده اند تشکر داشته باشید. **دبیر** (منادی سفیدان) - دو گروه از میهمانان عزیزمان تازه به مجلس تشریف آورده اند.

- جمعی از دانشجویان رشته حقوق دانشگاه پیام نور مرکز زنجان که میهمانان مدعو آقایان دکتر مددی، علیمردانی و مهندس اسماعیلی هستند. - دانشجویان رشته اقتصاد واحد رودهن استان تهران،

که خدمت این عزیزان خیرمقدم عرض می کنیم، خیلی خوش آمدید.

نایب رئیس - خیلی متشکرم.

دبیر (فرهنگی) - آقای رئیس! اگر اجازه می فرمایید ظاهراً نظر دوستان این شد که پیشنهاد آقای دکتر کارخانه درآمدی بوده و اجازه داده نشده، ایشان مطرح کنند. پیشنهاد آقای کارخانه در (۲ - ۳) که از آنجا عبور کرده بودیم ولی چون ایشان پیشنهادشان را مطرح کردند و اعلام شد که درآمدی نیست ولی بعد جمع بندی همکاران این شد که درآمدی است. ایشان مازاد را پیش بینی کرده، از آن مازاد هم بعدها هزینه اش را می خواهد مطرح کند.

نایب رئیس - بله، آقای کارخانه بفرمایید.

ابراهیم کارخانه (همدان و فامنین) - بسم الله الرحمن الرحيم

پیشنهاد بنده صفحه (۱۹) ردیف (۱۰۱) است. اصل پیشنهاد را خدمت عزیزان قرائت می کنم، بعد توضیح می دهم.

«از محل مازاد درآمد واریزی به خزانه داری کل کشور مبلغ (۱۰) هزار میلیارد ریال معادل (۱۰۰۰) میلیارد تومان ظرف سه سال از این محل برای مقاوم سازی ساختمان ها، امور آموزشی و کمک آموزشی به دانشگاه ها و مؤسسات آموزشی و پژوهشی کشور اختصاص پیدا می کند و همچنین این مبلغ صرف نوسازی تجهیزات آزمایشگاهی می شود.»

در این رابطه عرض کنم موتور حرکت توسعه صنعتی کشور در دانشگاه ها ساخته می شود و در بدنه صنعتی کشور به حرکت در می آید فلذا هر چقدر دانشگاه ها از امکانات بالاتر و پیشرفته تری برخوردار باشند سرعت توسعه کشور شتاب بیشتری به خودش می گیرد. ما بنا داریم به لطف خدا قدرت اول علمی منطقه باشیم. برای اینکه قدرت علمی لازم را داشته باشیم باید تجهیزات دانشگاهی ما تجهیزات برتری باشد. الان وزارت علوم مقدار جذب دانشجویان دکتری را به شدت افزایش داده است فلذا برخی از دانشگاه های ما واقعاً با مشکل تجهیزات مواجه هستند.

برخی از دانشگاه های ما ساختمان های فرسوده دارند، احتیاج به مقاوم سازی دارد، یک کار خوبی در رابطه با آموزش و پرورش در مجلس هفتم صورت گرفت و آن این که تصویب شد (۴) میلیارد دلار به نوسازی و مقاوم سازی مدارس تخصیص داده شود، این حرکت واقعاً یک شکوفایی عظیمی در عرصه آموزش و پرورش کشور به وجود آورد.

این مطلب در رابطه با دانشگاه ها هم ضرورت بیشتری دارد که صورت بگیرد. پیشنهاد این است که مبلغ (۱۰۰۰) میلیارد تومان ظرف مدت (۳) سال از این محل به مقاوم سازی و نوسازی تجهیزات دانشگاه های کشور تخصیص داده شود.

دبیر (فرهنگی) - آقای دکتر! بودجه که یک ساله است، سه ساله که نمی شود. این هزینه است و هنوز وارد بخش هزینه نشده ایم، فعلاً وارد هزینه نشوید. نظر شما این است که مازاد درآمدی پیش بینی شود برای مسائلی که بعداً مطرح خواهید کرد.

کارخانه - بله، مبلغ (۱۰۰۰) میلیارد تومان، از عزیزان انتظار داریم که ان شاء الله به این پیشنهاد رأی مثبت بدهند. والسلام

نایب رئیس - خیلی متشکرم، جناب آقای توکلی اخطار دارند، بفرمایید.

احمد توکلی (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) - جناب آقای رئیس! من اول به شما تذکر می دهم که وقتی کسی اخطار می دهد باید بلافاصله مذاکرات قطع شود و اخطار شنیده شود.

نایب رئیس - بله، آقای دکتر ببینید! برای اینکه بین صحبت است، این صحبت تمام می شود دیگر مجدد ما وقت جدیدی برای صحبت ندهیم، وقت بهتر رعایت می شود.

توکلی - قانون آیین نامه داخلی به شما این روحیه نرم را توصیه نمی کند.

نایب رئیس - مدیریت مجلس هم یک اجازه ای به ما می دهد، بفرمایید در خدمت شما هستیم.

توکلی - اجازه که نمی دهید، شما نرم خو هستید و این کار را می کنید. اخطار من اصل (۵۲) قانون اساسی است. این پیشنهاد قابل طرح نیست، چون پیشنهاد مکتوب در حین بحث قابل اصلاح نیست. چون به صراحت گفته این پیشنهاد سه ساله است، طبق اصل (۵۲) قابل طرح نیست. من از آقای کارخانه خواهش می کنم پس بگیرند که به رأی گیری هم نکشد.

نایب رئیس - آقای دکتر! شما اصل (۵۲) را از چه جهت می فرمایید؟ **توکلی -** اصل (۵۲) قانون اساسی با صراحت می فرماید: «بودجه سالانه کل کشور به ترتیبی که در قانون مقرر می شود».

نایب رئیس - بله، از این جهت درست است. بحث هزینه آن اصلاً الان مورد بحث ما نیست، بحث درآمدی آن است، لذا از نظر درآمدی بحث مشکلی ندارد. آقای قاضی پور مخالف هستند، بفرمایید.

نادر قاضی پور (ارومیه) - بسم الله الرحمن الرحيم

آقای ابوترابی! خسته نباشید، خیلی خوش آمدید، شما باید سرگرم انتخابات می شدید، از اینکه برای بودجه وقت گذاشتید ما تشکر می کنیم. همکاران محترم! پیشنهاد آقای کارخانه خلاف اصول (۵۲) و (۵۳) قانون اساسی است. ما از این مازاد دو جا در کمیسیون تلفیق پول گذاشته ایم. یک (۵) میلیارد دلار برای ستاد کل نیروهای مسلح و یک (۷) میلیارد برای خود وزارت نفت. این دیگر عملیاتی نخواهد شد و فعلاً ضرورتی هم باشد اولویت اول مجلس شورای اسلامی نیست. اولویت اول مجلس شورای اسلامی معیشت مردم و مسائلی مثل بهداشت مردم است.

جناب آقای ابوترابی، همکاران گرامی! به این پیشنهاد رأی ندهید، اولویت برداشت از مخازن مشترک و امنیت کشور است که توسط نیروهای مسلح انجام می یابد. فرمانده محترم کل قوا رهبر عظیم الشانمان به نحو احسن مدیریت کرده است، ما کشور برتر منطقه هستیم و باید این را ادامه بدهیم. والسلام

نایب رئیس - خیلی متشکرم، آقای دهقانی موافق را دعوت بفرمایید.

دبیر (دهقانی نقندر) - آقای موسوی موافق هستند، بفرمایید.

میرقسمت موسوی اصل (گرمی) - بسم الله الرحمن الرحیم

اولاً از مخالفین محترم تشکر می‌کنم که حتماً همین‌گونه بود آن بحث هزینه‌اش مخالف قانون اساسی است که آقایان تذکر دادند اما بحث این است که خزانه‌داری کل از محل مازاد درآمد واریزی به خزانه‌داری کل که درآمدی است اصلاً مخالفت با قانون برنامه و قانون اساسی ندارد. چون ما همیشه آرزو می‌کنیم که گاهی برای مشکلات بعدی که در هزینه‌ای بحث خواهد شد، اگر ما درآمد مازادی داشتیم به خزانه‌داری کل واریز می‌شود، این عین مرّ قانون است. هم در قانون اساسی و هم در قانون برنامه این مخالفتی ندارد. البته برادر عزیزمان پیشنهاددهنده آقای کارخانه در هزینه کرد این مازاد درآمد که به خزانه‌داری کل واریز می‌شود، آنجا باید یا پیشنهادش را تعدیل کند یا نسبت به سالانه بودن بودجه توجه کند.

لذا از جهت قانون برنامه و قانون اساسی بحث درآمدی این پیشنهاد هیچ مخالفتی وجود ندارد و همه نمایندگان محترم حتماً در دلشان آرزو می‌کنند ما مازاد بر درآمد سالانه داشته باشیم و برای کسری جبران نواقصاتی که حالا ایشان در هزینه‌ها پیشنهاد کرده‌اند مثلاً برای آموزش بهتر است، برای مقاوم‌سازی در روستاها بهتر است حتی آن پیشنهاداتی که مواردی بحث کردند خیلی مهم است اما چون بودجه سالانه است، اگر در آن بحث هزینه‌ها تجدیدنظر کنند هیچ مشکلی نیست و من موافق پیشنهاد ایشان هستم، امیدوارم که آقایان هم توجه داشته باشند. والسلام

نایب رئیس - خیلی متشکرم، دولت و کمیسیون مخالف هستند.

حاضر ۲۰۶ نفر، نمایندگان محترم نظرشان را اعلام بفرمایند. دوستان در رأی‌گیری مشارکت بفرمایید با توجه به اینکه دوسوم رأی می‌خواهد چون خلاف برنامه است. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، **تصویب نشد.**

دبیر (فرهنگی) - کمیسیون عمران تبصره الحاقی دارد، آقای لاهوتی بفرمایید.

مهرداد بانوج لاهوتی (سخنگوی کمیسیون عمران) -

بسم الله الرحمن الرحیم

همکاران محترم! آدرس را خدمتتان عرض کنم، پیوست (۱) صفحه (۲۲)، بند (۱۱۶). این پیشنهاد که در کمیسیون عمران ما می‌خواهیم تقدیم شما کنیم قبلاً جناب آقای تاج‌گردون در قالب یک طرح مطرح کرده بود. به جهت مشکلاتی که ما در تأمین قیر مربوط به وزارت راه و شهرداری‌ها داریم. واقعاً محدودیت منابع عمرانی که داریم، از آن طرف قضیه هم تأمین قیر واقعاً یک معضل بسیار بزرگی است. به جهت این نگرانی‌هایی که در بخش عمرانی کشور داریم، پیشنهاد ما این است در همین آدرسی که من تقدیم شما کردم، آورده‌ایم «ماهانه معادل (۱۰۰) میلیارد تومان، معادل (۱۰۰۰) میلیارد ریال از بهای خوراک پالایشگاه‌ها این مبلغ از درآمد شرکت ملی نفت سهم دولت کسر می‌شود»، بعد در بخش هزینه‌ها ان شاء الله در فصل خودش مطرح می‌کنیم.

پیشنهاد ما این است که (۷۰) درصد این مبلغ را در اختیار وزارت راه برای تأمین قیر مورد نیاز پروژه‌های عمرانی مربوط به خودش و (۳۰)

درصد این مبلغ را در اختیار شهرداری‌ها در خصوص تأمین پروژه‌های عمرانی مربوط به تأمین قیر (قرار دهند). خواهش من از دوستان این است، واقعاً شما را به خدا سال گذشته از (۴۰) هزار میلیارد تومان پول عمرانی ما (۱۱) هزار میلیارد پرداخت شد. امسال هم اگر ما توجه به بخش عمران نداشته باشیم فقط برای پروژه‌های عمرانی کشور این عددی را که ما در بودجه منظور کرده‌ایم فقط باید پول تعدیل پرداخت کنیم.

دبیر (فرهنگی) - آقای لاهوتی! ببخشید، اینکه در پیشنهاد آمده: «از درآمد شرکت ملی نفت، سهم دولت» یعنی چه؟ یعنی از درآمد شرکت ملی نفت.

بانوج لاهوتی - از درآمد شرکت ملی نفت کسر شود و ماهانه (۱۰۰) میلیارد تومان و در نهایت می‌شود (۱۰۰۰) میلیارد.

دبیر (فرهنگی) - عبارت متناقض است (بانوج لاهوتی - چرا آقای مهندس؟) ببینید سهم دولت جداست، درآمد شرکت ملی نفت هم جداست.

بانوج لاهوتی - ما گفتیم سهم دولت، (فرهنگی - منظورتان درآمد شرکت ملی نفت است) بله، همکاران محترم! من عرایضم را تمام کنم، ببینید نگرانی‌هایی که در بخش عمرانی کشور داریم، نیاز است که ما این نوع کمک‌ها را بکنیم. اگر نکنیم خصوصاً در تأمین قیر سال آینده شما در راه‌های روستایی و برای تأمین پروژه‌های عمرانی خودتان در راه‌های روستایی و عمران شهری دچار مشکل هستید. واقعاً می‌خواهم عاجزانه از شما خواهش کنم که بیاید در این بند کمک کنید. ما حداقل در تأمین قیر مورد نیاز شهرداری‌ها و وزارت راه در پروژه‌های عمرانی کمک کنیم. ما گفته‌ایم ماهی (۱۰۰) میلیارد تومان، این عدد از سرجمع کسر می‌شود و به این امر اختصاص داده شود. خواهش من از دوستان این است که به جهت نگاه و پشتیبانی که به پروژه‌های عمرانی دارید یک رأی بالا به این پیشنهاد کمیسیون بدهید که ان شاء الله پروژه‌های عمرانی در کشور سال آینده حداقل یک روند مطلوب‌تری نسبت به سال گذشته داشته باشد.

دبیر (فرهنگی) - آقای ابوترابی! من مجدداً از آقای لاهوتی سؤال را داشته باشم، دو عبارت آمده که ارتباطشان با هم روشن نیست. اگر منظور از درآمد شرکت ملی نفت است که این یک حکم دارد چون به درآمد دولت اضافه می‌شود و درآمدی می‌شود و قابل طرح می‌شود. اگر منظور این است که از سهم نفتی دولت یعنی درآمدهای نفتی دولت کسر می‌شود این هزینه‌ای می‌شود. لذا عبارت شما خیلی روشن نیست، اگر منظورتان از درآمد شرکت ملی نفت است، آن وقت درآمدی می‌شود و قابل طرح است.

بانوج لاهوتی - بله، ما گفتیم، این مبلغ از درآمد شرکت ملی نفت یعنی ما دقیقاً این را آوردیم، حالا در بخش هزینه‌ای که بحثش جداست و بعداً مطرح می‌شود ولی این شفاف است و موضوع روشن است.

نایب رئیس - آقای لاهوتی! دقیقاً در این پیشنهاد آمده «درآمد شرکت ملی نفت» اما قید شده «سهم دولت».

بانوج لاهوتی - حاج آقای ابوترابی! منظور ما سهم مربوط به شرکت ملی نفت است.

نایب رئیس - آقای لاهوتی! ما که نباید منظور شما را ببینیم که چیست. ما به متن نگاه می‌کنیم، اگر منظور شما درآمد شرکت ملی نفت بود هیچ احتیاجی نداشتید سهم دولت را ذکر کنید. دقیقاً ذکر شده «سهم دولت» لذا هزینه‌ای است، خیلی متشکرم. آقای فرهنگي پیشنهاد را بفرمایید.

دبیر (فرهنگي) - آقای رئیس! در (۴ - ۳) دیگر پیشنهادی نداریم، در (۵ - ۳) هم پیشنهادی نداریم و (۶ - ۳) هم همین‌طور. در جزء (۷ - ۳) آقای قوامی پیشنهاد حذف کل دارند، بفرمایید.

هادی قوامی (اسفراین) - بسم الله الرحمن الرحيم

پیشنهاد بنده بازگشت است، در بند (۷ - ۳) اشاره شده: «شرکت‌های دولتی تابعه وزارتخانه‌های نفت و نیرو مکلفند کلیه درآمدهای ریالی و ارزی خود را به حساب‌های متمرکز وجوه ریالی و ارزی که از طریق خزانه‌داری کل کشور به نام آنها نزد بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران افتتاح می‌شود واریز نمایند» که بعد باز یک بخش هزینه‌ای دارد که آن بخش هزینه‌ای آن بعد مطرح می‌شود که خزانه‌داری کل کشور سهم شرکت‌های دولتی تابعه وزارتخانه‌های نفت و نیرو را متناسب با بودجه مصوب آنها هر ماهه و با درخواست ذی‌حساب به حساب پرداخت ریالی و ارزی شرکت یاد شده که با مجوز خزانه‌داری کل کشور در بانک‌ها افتتاح می‌شود واریز کند. «وزارت نفت از طریق شرکت‌های تابعه ذی‌ربط موظف است وجه نفت و گاز را در ابتدای برداشت با فاصله یک ماهه طبق قیمت قانونی به حساب خزانه‌داری کل کشور واریز کند که در صورت وضع یارانه توسط دولت به همان میزان به شرکت‌های مربوط برخواهد گشت». این بهتر از این پیشنهادی است که در کمیسیون تلفیق به تصویب رسیده، می‌تواند این سازوکار را انجام دهد، لذا خواهش بنده این است که به پیشنهاد برگشت به لایحه دولت رأی بدهید.

دبیر (دهقانی نقندر) - آقای قاضی‌پور بفرمایید.

نادر قاضی‌پور (ارومیه) - بسم الله الرحمن الرحيم

در کمیسیون تلفیق بحث این زیاد شد. متأسفانه آن روز آقای پیشنهاددهنده در کمیسیون تشریف نداشتند، مسافرت خارج از کشور بودند. واقعیت امر این است که پس از بحث‌های طولانی که در کمیسیون تلفیق شد، نتیجه بر این شد که این «شرکت‌های دولتی تابعه وزارتخانه‌های نفت و نیرو مکلفند کلیه درآمدهای ریالی و ارزی خود را به حساب‌های متمرکز وجوه ریالی و ارزی که از طریق خزانه‌داری کل کشور به نام آنها نزد بانک مرکزی ایران افتتاح می‌شود، واریز نمایند».

اگر بحث آن به صورت یک‌دوازدهم بودجه مصوب است که دولت نمی‌خواهد این اجراء شود، نظر کمیسیون این است که «خزانه‌داری کل کشور مکلف است، متناسب با وصول ماهانه و به صورت یک‌دوازدهم بودجه مصوب، وجوه مذکور سهم شرکت‌های فوق‌الذکر را برای مصارف جاری و تملک دارایی به آنها پرداخت کند». بحث این بود که این پول را نگه ندارد در هدفمند کردن یارانه‌ها پرداخت کند، کارهای عمرانی و جاری شرکت‌ها تعطیل شود، بحث این بود که هر ماه این پول به حساب‌های شرکت‌ها واریز شود، یک دفعه این را نگاه می‌دارند، ماه دوازدهم یعنی اسفندماه، بنا بر نیاز پول‌ها را برای حقوق کارمندان برمی‌دارند. باید

هم پرداخت شود ولی از محل درآمد خودشان. این کار ضربه اساسی به این برنامه و بودجه وارد می‌کند که یکبار در آخر سال، (اکثراً هم سهم شرکت‌ها) به دستور مسئولین مافوق پرداخت نمی‌شود. همکاران! به این پیشنهاد رأی ندهید، پیشنهاد کمیسیون تلفیق که جایگزین شده و یک‌دوازدهم شده است، به این رأی بدهید تا پول ارزش خود را حفظ کند. اگر آن سازمان تیرماه پول را بگیرد، فصل کاری دارد، کار را انجام می‌دهد ولی اگر پول را نگیرد و در اسفندماه بگیرد، در این روزها که بازار هرج و مرج شده است، هم کالا گرانتر می‌شود و زمان سپری می‌شود، به هیچ عنوان هم در مناطق سردسیر هزینه نمی‌شود. والسلام

دبیر (دهقانی نقندر) - موافق آقای احمدی هستند، بفرمایید.

علی محمد احمدی (داراب و زرین دشت) - بسم الله الرحمن الرحيم

با سلام خدمت همکاران و خسته نباشید، نگاه ما به بودجه باید نگاهی پیوسته باشد، یعنی ما داریم بودجه را برای یکسال مالی می‌بینیم، اگر احياناً در مقاطعی، منابعی انحراف پیدا کرده است، دال بر این نیست که ما قانونی را وضع کنیم که این قانون با محتوای مالی و حسابداری سازگاری نداشته باشد. باید یک سازگاری بین دریافت‌ها و پرداخت‌ها وجود داشته باشد.

بله، این نگرانی که مخالف محترم داشتند، بجا است که امکان دارد، منابع به جای دیگر انحراف پیدا کند. اما واقعیت این است که ما باید یک توازن بین زمانی که برای دریافت‌ها و پرداخت‌هاست، در نظر بگیریم و این فرصت را به دولت بدهیم تا در بازه‌های زمانی مشخص توان این را داشته باشد که بعد از دریافت درآمد این را به حساب شرکت‌ها واریز کند. لذا بنده با پیشنهاد پیشنهاددهنده محترم موافق هستم و از دوستان و همکاران عزیز خواهش می‌کنم برای اینکه مشکلی در سازوکار دریافت‌ها و پرداخت‌ها ایجاد نشود، به این پیشنهاد رأی مثبت بدهند.

نایب رئیس - متشکرم، دولت موافق هستند، اگر توضیحی هم دارید، بفرمایید.

رحمتی (معاون نظارت معاونت برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی رئیس‌جمهور) - بسم الله الرحمن الرحيم

اگر بند (۷ - ۳) پیشنهادی لایحه دولت را نگاه کنید، تمام آن وفق قانون، قانون‌های مادر مثل قانون محاسبات عمومی، قانون برنامه و بقیه قوانین می‌باشد. خیلی هم صریح و روشن و واضح و بدون پیچ و خم نوشته است: شرکت‌های دولتی باید حساب متمرکز نزد خزانه در بانک مرکزی داشته باشند، درآمدهای خودشان را به آنجا بریزند. شما، مجلس محترم سالها بر این انضباطها تأکید می‌فرمودید. به آنجا بریزند. برداشت نفت و گاز شرکت نفت هم به هر قیمت قانونی که شما در این قانون فرمودید (است)، بعد از اینکه برداشت کرد، بعد از یک ماه پول آن را بدهد. این برای خرج عمومی چیز بدی است؟ پول برداشت نفت و گاز برای مصارف پالایشگاه یا پتروشیمی بعد از یک ماه (یک ماه نسبی) با قیمتی که شما می‌فرمایید، بپردازد و به خزانه بدهد. اگر امر شد و دستور دادند که ارزانتر بفروش، دولت هم بلافاصله رایانه آن را بدهد. او بعد یک ماه بدهد، دولت بلافاصله بدهد. این بند چه اشکال و عیب و ابهامی دارد؟ روشن، واضح، معلوم، تکلیف همه را معلوم کرده است که پول‌ها کجا باید

ثبت و ربط شود. اگر خدای ناکرده در گذشته، حال، آینده کسی جز این رفتار کرد، قانون و تکلیف روشن است، جای ابهام و شک و چیز دیگری هم ندارد. کسی که اشتباه کرده، باید جواب آن را پس بدهد. به این خاطر دولت با بازگشت (۷ - ۳) به لایحه دولت موافق است.

نایب رئیس - متشکریم، تذکر را بفرمایید.

دبیر (دهقانی نقدر) - آقای توکلی بفرمایید.

احمد توکلی (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) - آقای رئیس! شما در بند (۲ - ۳) حکمی تصویب کردید و این کار را به عهده بانک مرکزی گذاشتید. اینجا به عهده دولت می‌گذارید. این چون مؤخر از آن مصوبه است... (نایب رئیس - کجا را فرمودید؟) ببینید! در بند (۲ - ۳) می‌فرماید که: «وزارت نفت از طریق شرکتهای دولتی تابعه ذی‌ربط مکلف است کلیه دریافتی‌های حاصله از صادرات نفت خام و میعانات گازی اعم از صادرات سال جاری و سالهای قبل را ... از طریق حساب مورد نظر مورد تأیید بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران به حسابهای مربوط در خزانه‌داری کل واریز نمایند. بانک مرکزی مکلف است، سهم وزارت نفت از طریق شرکتهای دولتی تابعه را به حساب شرکت مورد تأیید خزانه واریز کند» در حالیکه در این پیشنهادی که کمیسیون آن را لغو کرده، این کار را به عهده دولت می‌گذارد و این دو با هم تناقض دارند.

نایب رئیس - آقای دکتر! آن ناظر به صادرات است.

توکلی - ببینید! اینجا در این بند (۷ - ۳) می‌گوید: شرکتهای دولتی تابعه ... واریز می‌شود، خزانه‌داری کل سهم شرکتهای تابعه وزارت نفت و نیرو را متناسب با بودجه مصوب آن هر ماهه پرداخت می‌کند بعد می‌گوید: «وزارت نفت از طریق شرکتهای تابعه موظف است، وجه نفت و گاز را در ابتدای برداشت با فاصله یک‌ماهه، طبق قیمت قانونی به حساب خزانه‌داری کل واریز نماید. در صورت وضع یارانه توسط دولت به همان میزان به شرکتهای مربوطه مسترد می‌گردد». یعنی آنجا به عهده بانک مرکزی گذاشته است. حرفهای آقای رحمتی ناظر بر چیز دیگری است. اینکه باید پول را به خزانه بریزیم، حرف درست است ولی اینکه چه کسی باید سهم شرکت نفت را بدهد و چه کسی باید سهم شرکتهای دیگر تابعه وزارت نفت را بدهد؟ آنجا گفتیم بانک مرکزی موظف است، اینجا می‌گوییم دولت موظف است.

نایب رئیس - خیلی ممنون، حالا استدلال آقای قادری را هم گوش کنیم، بفرمایید.

جعفر قادری (سخنگوی کمیسیون تلفیق) - ما مخالف هستیم، آنچه کمیسیون آورده است، کاملاً شفاف و روشن است. اگر شما دوستان به این پیشنهاد رأی دهید، آن تبصره هم حذف می‌شود، در صورتی که ما معتقدیم درآمد حاصل از فروش انشعابات مربوط به خود شرکتهای دولتی است و بلافاصله بعد از واگذاری انشعاب باید در اختیار شرکتهای دولتی گذاشته شود. متأسفانه کاری که در طول سالهای گذشته انجام می‌شد، درآمد حاصل از فروش انشعاب هم برای پوشش هزینه‌های هدفمند کردن یارانه‌ها برداشت می‌شد که اصلاً اینها جزئی از منابع هدفمند کردن یارانه‌ها نیست.

شما توجه کنید در طول سالهای گذشته، شرکتهایی مثل گاز و برق و آب و فاضلاب فلج شده‌اند. اگر شما به لایحه دولت برگردید، عملاً دوباره

همان روال گذشته دارد دنبال می‌شود. دلیل ندارد که درآمد حاصل از فروش انشعاب در اختیار دولت بیاید و صرف منابع هدفمند کردن یارانه‌ها شود. در پیشنهاد کمیسیون مطلب کاملاً شفاف است. جناب آقای رحمتی و دوستان دولت می‌گفتند که اینجا مربوط به منابع داخلی است در صورتی که اینجا اشاره شده مربوط به منابع ارزی و ریالی است. هم شامل منابع ارزی و هم شامل منابع ریالی می‌شود و در بندهای بالا ما تعیین تکلیف کردیم. تمام شرکتهای دولتی مکلف هستند درآمدهای خود را به حسابهای مشخص شده واریز کنند بنابراین نیازی به چیزی فراتر از آنچه کمیسیون مصوب کرده است، وجود ندارد. ما به دلیل حق تضييع شده شرکتهای آب و برق و گاز و استفاده از درآمدهای حاصل از انشعاب آنها در هدفمند کردن یارانه‌ها یا جاهای دیگر شدیداً با برگشت به لایحه دولت مخالفیم.

نایب رئیس - متشکریم، پیشنهاد را مطرح بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - پیشنهاد بازگشت جزء (۷ - ۳) به لایحه دولت است.

نایب رئیس - حضار ۲۱۳ نفر، بازگشت جزء (۷ - ۳) به لایحه دولت مطرح است، دولت موافق و کمیسیون مخالف هستند. حضار اعلام رأی بفرمایید. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، **تصویب نشد**.

دبیر (فرهنگی) - آقای نیازآذری پیشنهاد حذف عبارت «آب و فاضلاب» از سطر اول تبصره جزء (۷ - ۳) را دارند، بفرمایید.

حسین نیازآذری (بابل) - بسم الله الرحمن الرحيم

دوستان استحضار دارید که شرکتهای آب و فاضلاب، شرکتهایی غیردولتی هستند، فقط شرکتهای آب و فاضلاب روستایی می‌توانند، درآمد خودشان را به حساب خزانه واریز کنند. شرکتهای آب و فاضلاب شهری ماهیتی غیردولتی دارند و نمی‌توانند منابع خود را به حساب خزانه آنها، بر اساس مصوباتی که مجمع عمومی به آنها اختیار می‌دهد، با مجوز هیأت‌مدیره حسابداری برای خودشان افتتاح می‌کنند و درآمد هزینه خودشان را هم مشخص می‌کنند. بنابراین پیشنهاد دادیم که آب و فاضلاب روستایی می‌تواند و شهری در اینجا ماهیتی ندارد.

دبیر (فرهنگی) - مخالف آقای حاجی هستند که صحبت نمی‌کنند.

نایب رئیس - دولت نظری ندارند، کمیسیون مختصر بفرمایید.

جعفر قادری (سخنگوی کمیسیون تلفیق) - نگاه کنید اینجا اشاره شده است، «شرکتهای توزیع دولتی» که اگر دولتی باشند این تکلیف را دارند، اگر دولتی نباشند این تکلیف را ندارند.

نایب رئیس - متشکریم، کمیسیون مخالف هستند، پیشنهاد را مطرح بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - پیشنهاد حذف عبارت «آب و فاضلاب» از تبصره جزء (۷ - ۳) است.

نایب رئیس - حضار ۲۲۰ نفر، پیشنهاد حذف مطرح است. حضار محترم اعلام رأی بفرمایید. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، **تصویب نشد**. برادر بزرگوارم حاج آقا مصباحی مقدم نکته‌ای را متذکر شدند که شایسته است همکاران توجه فرمایند. تقریباً از مجموع پیشنهادهایی که نمایندگان محترم داشتند، این پیشنهادها ممکن است روند حرکت را همسوی با رسیدن به مطلوب و نقشه راهی که مورد نظر اکثریت مجلس

است، قرار ندهد. لذا خواهش این است که اگر اعتقاد دوستان پیشنهادکننده این است که ممکن است پیشنهاد، رأی لازم را نداشته باشد و احیاناً در طرح موضوع هم ضرورتی نمی‌بینند، همراهی کنند.

دبیر (فرهنگی) - در (۸ - ۳) آقای عثمانی پیشنهاد حذف کل را دارند، بفرمایید.

محمدقسیم عثمانی (بوکان) - بسم الله الرحمن الرحيم
 حاج آقا! یک تذکر هم درباره مشارکت در رأی داشته باشید، خیلی از این پیشنهادها هستند که به غنای بودجه کمک می‌کند. دوستان و همکاران محترم به جزء (۸ - ۳) دقت بفرمایید. اجازه داده شده است که بخش خصوصی واردات فرآورده‌های نفتی انجام دهد. واردات فرآورده‌های نفتی توسط بخش خصوصی در شرایط عادی و معمول هیچ اشکالی ندارد و حتی می‌تواند مفید هم باشد ولی اکنون ما در شرایط خاصی قرار داریم که متفاوت از شرایط عادی و معمول است. اولاً با محدودیت منابع ارزی مواجه هستیم و واردات فرآورده‌های نفتی مستلزم مصرف منابع ارزی کشور است و فشار تقاضا بر ارز را افزایش می‌دهد، باعث افزایش قیمت ارز و نهایتاً کاهش قدرت خرید و تورم خواهد شد.

وقتی ما کمبود منابع ارزی داریم، باید کجا منابع ارزی‌مان را صرف کنیم. آنجایی که خودمان کالایی را داریم، آیا درست است از بیرون این کالا را خریداری کنیم؟ نکته دومی که جدا از محدودیتهای ارزی وجود دارد. ما خودمان با محدودیت فروش نفت مواجه هستیم. اگر قرار باشد، مصرف داخلی را هم از محل واردات تأمین کنیم، دچار یک نوع خودتحریمی شده‌ایم. یعنی ما در فروش نفت و صادرات آن با محدودیت مواجه هستیم، خودمان هم در داخل بگوییم که از خارج فرآورده بیاوریم و مصرف کنیم. آیا اصلاً منطقی است؟ به علت کمبود منابع ارزی برای واردات و به علت اینکه امکان فروش تولیدات نفت فعلی و فرآورده‌های ما در حال حاضر در خارج از کشور به علت تحریم‌هایی که استکبار جهانی تحمیل کرده است، نیست؛ خودمان به دست خودمان رقیب برای فروش در داخل هم ایجاد کنیم؟ این منطقی است؟ صرف‌نظر از اینکه چه دست‌هایی درون این واردات فرآورده‌ها هستند و چه مکانیزمی است و چگونه اینها وارد می‌کنند، من وارد آن بحث نمی‌شوم، صرف‌نظر از همه آن مسائل واردات فرآورده‌های نفتی توسط بخش خصوصی در شرایط امروز به نفع کشور نیست. لذا خواهش از همکاران محترم این است که به حذف این بند (۸ - ۳) رأی بدهند، خیلی متشکرم.

نایب‌رئیس - متشکرم، مخالف را دعوت بفرمایید.

دبیر (دهقانی‌نقندر) - آقای جعفری مخالف هستند، بفرمایید.

جلیل جعفری‌بنه خلخال (خلخال و کوثر) - بسم الله الرحمن الرحيم
 ضمن تشکر از آقای دکتر عثمانی، توجه عزیزان را به این نکته جلب می‌کنم، ما که نمی‌توانیم جلوی واردات را بگیریم، ما می‌خواهیم در جزء (۸ - ۳) وزارت نفت را مکلف کنیم که متقاضیان واردات و شرکت‌های وارداتی را که می‌خواهند محصولات نفتی را وارد کنند ساماندهی و قانونمند کند.

هدف ما این است که هر شرکتی نتواند واردات کند وگرنه همین الان هم آنهایی که می‌خواهند محصولات و فرآورده‌های نفتی را وارد کنند، وارد می‌کنند. ما در این بند می‌خواهیم این واردات را قانونمند کنیم. وزارت نفت مکلف شود ارزیابی کند، آنهایی که توانمندی لازم را دارند، ثبت شود و واردات خارج از قانون انجام ندهند. لذا از همکاران محترم تقاضا می‌کنیم به حذف این بند رأی منفی بدهند. می‌خواهیم همه چیز قانونمند شود. آنها که متقاضی واردات هستند، به وزارت نفت مراجعه و ثبت کنند و به صورت قانونی واردات را انجام دهند.

نایب‌رئیس - موافق را دعوت بفرمایید.

دبیر (دهقانی‌نقندر) - آقای آصفری موافق هستند، بفرمایید.

محمدحسن آصفری (اراک، کمیجان و خنداب) -

بسم الله الرحمن الرحيم

بنده هم از مخالف محترم تشکر می‌کنم. دوستان ببینید! مقام معظم رهبری هم سال گذشته و هم امسال تأکید بسیار بسزایی بر بحث تولید داخلی و استفاده از تولیدات داخلی که می‌تواند معضل بیکاری را تا حدودی حل کند را داشتند. شما اکثراً در مناطق حوزه‌های انتخابیه خودتان، با مراجعه مکرر تولیدکننده‌ها مواجه هستید. این نمایشگاهی که اخیراً وزارت نفت گذاشته بود، که نمایشگاه بسیار عظیمی در بحث توانمندی‌های شرکت‌هایی که در بخش نفت و پتروشیمی فعالیت می‌کنند، بود. از توانمندی‌های بسیار بالایی در بحث تولید برخوردار هستند، لذا چه لزومی دارد که ما اینقدر بر بحث واردات تأکید داشته باشیم؟ امروز عمده‌ترین مشکل ما در بحث صنایع تولیدی و بحث بیکاری است که کارخانه‌های ما با آن مواجه هستند، لذا باید در این خصوص تلاش کنیم که بتوانیم معضل بیکاری را در جامعه حل کنیم.

البته مرتبط نیست اما نگاه کنید آیا در بحث واردات خودرو نظارتی بود که این ارزی که دارد هزینه می‌شود در کجا هزینه می‌شود؟ کجا استفاده می‌شود؟ هفته گذشته وزیر محترم صنعت آمدند، اینجا توضیح دادند، رئیس کل محترم بانک مرکزی توضیح دادند که A ریال هزینه کرده‌اند، ارز دادند، ارز مرجع برای واردات روغن و کنجاله و ذرت و غیره و ذلک در اختیار گذاشتند، اما چه کسی رفت نظارت کند که آیا اینها در جای خودش هزینه شده، آیا همان مقدار وارد شده و در اختیار مصرف‌کننده گذاشته شده است یا نه؟ لذا به این جهت که ما بتوانیم هم ارز را در جای خود آن استفاده کنیم و هم اینکه بتوانیم از تولیدکننده داخلی خود حمایت کنیم، بهتر است که دوستان با این موضوع مخالفت کنند و بر این موضوع موافق باشند که ان‌شاءالله ما جلوی واردات را بگیریم و توجه بسیار جدی به بحث بومی‌سازی و مشکلات بخش تولید که در اختیار تولیدکننده‌های ما هست ان‌شاءالله حل شود. خواهش من از دوستان این است که به بحث تولیدات داخلی کمک کنند. اکثر کارخانه‌های ما الان با این مشکل مواجه هستند که به دلیل نداشتن مشتری، به دلیل توجه نکردن دولت به تولیدات آنها دارند تعطیل می‌شوند. لذا هر چه ما در این خصوص قدم برداریم مطمئناً می‌توانیم بخش اعظمی از مشکلات تولید و در نهایت اشتغال‌زایی را در کشورمان حل کنیم.

نایب رئیس - متشکر هستم، دولت بفرماید.

ممبینی (معاون بودجه معاونت برنامه ریزی و نظارت راهبردی رئیس جمهور) - دولت مخالف حذف است به دلیل اینکه این حکم و این اقدام به شرایط ارزی کشور کمک خواهد کرد، به هر دلیل اگر کشور نیازمند واردات فرآورده های نفتی باشد الان به این شکل است که خود دولت باید از درآمدهای خودش ارز بگذارد تا این اقدام انجام بگیرد. ما اگر تحت شرایطی که در این حکم بیان شده، رعایت کیفیت و استانداردهای عرضه در حدود قوانین و مقررات، آن هم مجاز است، ارزیابی شرکت های متقاضی انجام بگیرد و تنظیم کننده نهایی هم وزارت نفت باشد این که برای کشور حسن است، یعنی ما باید بتوانیم بخش خصوصی را در ارتباط با آوردن ارز به بازار فعال کنیم، این کار را ما باید انجام بدهیم. الان یکی از مشکلات بازار ارزی ما این است که بخش خصوصی رغبتی به آوردن ارز خودش در بازار ندارد، عمدتاً ارز دولت، وارد بازار و مرکز مبادله می شود.

اگر ما بتوانیم این بستر را برای بخش خصوصی فراهم کنیم که بخش خصوصی بتواند این کار را در ارتباط با بعضی نیازهای ضروری کشور انجام دهد، اینکه حسن است. لذا دولت مخالف حذف و شرایطی هم اینجا گذاشته شده که آن شرایط مانع از تخلف خواهد شد و باید هم به وزارت نفت اعتماد کرد، وزارت نفت الان بحث کل خوراک پالایشگاه های داخلی، بحث صادرات و تمام موارد مربوط به نفت را برعهده دارد. این از موارد مهم و خوب این لایحه است که باعث خواهد شد بخش خصوصی بازار ارز و دولت را کمک کند، لذا دولت مخالف حذف است.

نایب رئیس - متشکریم، کمیسیون مخالف است.

دبیر (فرهنگی) - پیشنهاد حذف جزء (۸ - ۳) است.

دبیر (دهقانی نقندر) - آقای رئیس! آقای امامی اخطار دارند، اصرار هم دارند.

نایب رئیس - آقای امامی را اگر ناظر به بحث است بفرمایید، سپس رأی می گیریم.

عیسی امامی (گرگان و آق قلا) - بسم الله الرحمن الرحيم

دوستان پیشنهاددهنده توجه داشته باشند، موضوعی که مطرح کردند کاملاً با اصل (۴۴) مغایرت دارد، اصل (۴۴) این فرصت را ایجاد کرده که بخش خصوصی بیاید میدان و سرمایه ای که در اختیار دارد در مسیر توسعه و پیشرفت اقتصاد کشور فعال کند. تنوع محصولات فرآورده های نفتی هم خیلی زیاد است، در توان دولت نیست که با حجم وسیعی از معاملات خودش را درگیر کند. فلذا پیشروی این حرکت می تواند بخش خصوصی باشد. از طرفی الان ظرفیت خوبی در کشورهای همسایه برای ما هست، بویژه در آسیای میانه، افغانستان و عراق که فرآورده های نفتی ما به راحتی می تواند از طریق بخش خصوصی و یا با معاملات سهامی که انجام می گیرد به نفع چرخه اقتصادی حرکت کند و در حقیقت برای ما ارزشی ایجاد کند. به نظر من این یک فرصتی است که ما از ظرفیت بخش خصوصی برای بازارهای منطقه، برای فرآورده های نفتی استفاده کنیم. (نایب رئیس - آقای امامی! اخطار شما...) حاج آقا! اصل (۴۴) بود.

من دیگر همه بحث را مطرح کردم، بنابراین از دوستان می خواهیم که درحقیقت نسبت به رد این پیشنهاد رأی بدهند.

نایب رئیس - اخطار وارد نیست. آقای عثمانی هم می خواستند همین تذکر را بدهند. حضار ۲۲۴ نفر، پیشنهاد حذف بند (۸ - ۳) اعلام رأی بفرمایید. پایان رأی گیری را اعلام می کنم، **تصویب نشد.**

دبیر (فرهنگی) - آقای رئیس! در جزء (۹ - ۳) آقای لاهوتی پیشنهاد برگشت به لایحه دولت را دارند، بفرمایید.

مهرداد بائوج لاهوتی (لنگرود) - بسم الله الرحمن الرحيم

آقای رئیس! یک تذکری هم به همکاران درخصوص مشارکت بفرمایید، واقعاً مشارکت خیلی پایین است. شما تذکری که داشتید درمورد پیشنهادات که رأی نمی آورند، علت اصلی آن همین عدم مشارکت است.

نایب رئیس - البته مشارکت هم بکنند ممتنع می دهند.

بائوج لاهوتی - حالا ما که هوای شما را داریم، شما هم هوای ما را داشته باشید.

نایب رئیس - بنده نظر حضرت عالی را تأیید می کنم که دوستان اگر مخالفند، مخالف، اگر موافق هستند موافق و اگر هم ممتنع هستند رأی بدهند، مشارکت کنند که ما شاهد حضور مؤثر همکاران عزیز باشیم.

بائوج لاهوتی - ببینید همکاران محترم! در بند (۹ - ۳) آمده که «وزارت نفت از طریق شرکتهای تابعه ذی ربط موظف است علاوه بر دریافت نرخ گاز به ازای مصرف هر متر مکعب گاز طبیعی (۱۰۰) ریال به عنوان عوارض دریافت کند». کار خوبی است، در سالهای گذشته هم ما این یک عدد (۵۰) ریال را ما در بند بودجه داشتیم. اما نکته ای که من می خواهم خدمت شما عرض کنم و در لایحه دولت هم آمده، شما ببینید ما یک نرخ واقعی داریم، اما یک بندهایی تحت این عناوین هم در هر صورت به نرخهای مصوب می بندیم. من چند تا از آنها را عرض می کنم، شما در همین راستا یک (۵۰) ریال هم بابت بیمه هم به گاز بستید، هم به برق بستید و هم به آب و اینها. ببینید! باز هم در یکی از این بندها یک عددی را به شرکتهای آب و فاضلاب اجازه دادید علاوه بر نرخ مصوب بگیرند. شما این عددها را در کنار هم بگذارید، خوب بالاخره رعایت حال مصرف کننده را هم بکنید. اگر واقعاً نرخ را می خواهیم افزایش بدهیم، خوب بدهیم چه اشکالی دارد، ولی ما می گوئیم نه، ما نرخ را افزایش نمی دهیم، نرخ باید همین عدد بماند، اما (۴) تا عدد دیگر هم در قالب بندهای مختلف بودجه هر سال می آوریم به آن عدد افزایش نداده بودجه اضافه می کنیم که این کار خوبی در کل نیست.

اما من موافق لایحه دولت هستم، دولت به جای (۱۰۰) ریال... خود دولت در پیشنهاد خودش آورده (۷۵) ریال، پارسال این عدد (۵۰) ریال بود، امسال شده (۷۵) ریال. ما در کمیسیون تلفیق این را (۱۰۰) ریال کردیم. خواهش من از دوستان این است باتوجه به اینکه شما در جای دیگر به بیمه هم اضافه کردید، به آب و فاضلاب هم اجازه دادید او هم یک عددی بگیرد. واقعاً این عددها را در کنار هم بگذارید واقعاً ظلم به مصرف کننده است. من خواهش می کنم دوستان برگشت به لایحه. دولت که به جای (۱۰۰) ریال (۷۵) ریال است اجازه بدهند که همان لایحه دولت به عنوان پیشنهاد اینجا به تصویب برسد، متشکرم.

نایب رئیس - خیلی متشکرم، زمان پایان جلسه است، مخالف صحبت نکنند.

دبیر (دهقانی نقندر) - مخالف آقای سلیمی هستند، بفرمایید.

علیرضا سلیمی (محلات و دلیجان) - بسم الله الرحمن الرحيم

همکاران گرانقدر حتماً (۹-۳) لایحه را مطالعه فرمودند. ببینید این (۱۰۰) ریال یعنی (۱۰) تومان که به ازای مصرف هر متر معکب گاز است ببینید در چه مسیری بناست هزینه شود. اینجا در پیشنهاد کمیسیون تلفیق اینطور آمده «عین وجوه دریافتی برای احداث تأسیسات و خطوط لوله گازرسانی به شهرها و روستاها با اولویت مناطق سردسیر، نفت خیز، گاز خیز و استانهایی که برخورداری آنها از گاز کمتر از متوسط کشور است. ببینید! در دو مسیر بناست این وجه دریافتی هزینه شود، یک بخش، بخش گازرسانی به روستاها، گازرسانی به مناطق سردسیر و گازرسانی به استانهای کم برخوردار است. بخش دوم هم امسال شما ببینید فاجعه‌ای که در مدرسه شین‌آباد و بعضی از مدارس دیگر اتفاق افتاد به دلیل عدم وجود سیستم گرمایشی و سرمایشی استاندارد در این مدارس بچه‌های ما اینطور بال بال زدند در آتش، ما یکبارہ بیاییم این مشکل را در کشور حل کنیم. این وجه بناست در این دو مسیر هزینه شود.

خوب برادر عزیز و پیشنهاددهنده محترم هم درواقع در لابلای صحبت و فحوای صحبت‌شان موافقت بود، دولت هم (۷۵) ریال پیشنهاد داده، (۲۵) ریال بیشتر اینجا پیشنهاد داده شده برای اینکه این مشکل در عرض یکی، دو سال ان شاء الله حل شود و ته قصه جارو شود و برود. به همین دلیل با پیشنهاد برادر عزیزمان جناب آقای لاهوتی مخالف هستیم و انتظار داریم دوستان رأی مخالف بدهند تا این (۱۰۰) ریال به قوت خود باقی بماند.

دبیر (دهقانی نقندر) - آقای ندیمی موافق هستند، بفرمایید.

ایرج ندیمی (لاهیجان و سیاهکل) - بسم الله الرحمن الرحيم

برای اداره کشور راههای گوناگونی وجود دارد که متأسفانه بسیاری از ما در انتخاب گزینه‌هایی که برای تولید ثروت، خلق درآمد، تأمین هزینه‌ها اقدام کرده‌ایم حکایت توانمندی نیست. اینکه ما از جیب ملت ایران بگیریم برای آنها خرج کنیم یک تعریفی باید باشد که آیا ما توانایی مثلاً (۲۵) ریال درآمد اضافه را نداریم؟ آیا ما از همه مشترکین گاز اگر بخواهیم پول بگیریم بعد خرج کنیم خیلی هنرمندیم؟ آیا اساساً آن اهدافی که برای هزینه داریم ما را از جهت اینکه فشار به مردم نیآوریم، گرانی ایجاد نکنیم، هزینه‌های گوناگونی را بر مردم تحمیل نکنیم می‌تواند آنها را توجیه کند؟

آیا ما می‌توانیم به این عنوان که می‌خواهیم یک هدف مقدسی را برآورد کنیم یک کاری کنیم که فشار به این مردمی که گرفتار بیکاری‌اند، گرفتار ضیق معیشتند، گرفتار عدم تعادل بین هزینه و درآمدند، گرفتار مباحثی هستند که من و شما بیشتر در آن نقش داریم، مثل سیاستهای کلان اقتصادی، مثل نقدینگی، مثل تورم، مثل انواع پروژه‌هایی که به هر دلیلی به اتمام نمی‌رسد. ما به این عنوان که می‌خواهیم مثلاً یک خدمتی انجام بدهیم هر چه بیشتر فشار ایجاد کنیم آیا منطق دارد؟ اساساً در بعد هزینه که تفاوتی بین پیشنهاد تلفیق و دولت نیست. در بعد درآمد

پیشنهاد شد. ما گاز را برای مردم ضروری می‌دانیم الا و لابد. اما تأمین آن را از صرفه‌جویی‌های دیگری باید حاصل کرد. باید کاهش‌های دیگری داد، باید انضباط مالی ایجاد کرد، باید از بسیاری هزینه‌های غیر ضرور چشم‌پوشی کرد. اینکه ما از جیب این ملت دائم درمی‌آوریم اسم آن هم این است که آقا (۲۵) ریال که بیشتر نیست، خیر آقا، همین‌ها موج گرانی را در این کشور دارد دامن می‌زند، همین‌ها دارد فشارها را زیاد می‌کند و اساساً شما می‌گویید که مابه‌ازای نرخ گاز این را بگیرید، نمی‌گویید که شما همین عدد را بگیرید.

اینکه حالا این چه سهمی از درصد را به قول دوستان (۵) درصد قیمت را شمول می‌دهد یا هر عنوان دیگری، این حرف، حرف مهمی است. مردم از ما می‌پرسند که آیا مجلس به فکر حل مشکل از طریق جیب ماست؟ ما باید پول بدهیم مملکت آباد شود؟ اسم این هم مالیات نیست. مالیات یک تعریفی دارد، عوارض یک تعریفی دارد، دریافتها باید یک منطقی داشته باشند، همه اینها باید یک آهنگی داشته باشند، حکایت از یک سیستمی بکنند، اما اینطور نیست.

ما برای حل مشکلات راههایی پیدا کردیم، یکی از راهها مثل همین یارانه‌هاست که حدود صد درصد هزینه ایجاد می‌کنیم، (۵۰)، (۶۰) درصد به مردم می‌دهیم بعد هم می‌گوییم آقا پولتان را دادیم، درحالی که علاوه بر آن که آن (۵۰)، (۶۰) درصد کارآمدی ندارد برای حل مشکلات معیشت، فشارهای اضافی را هم به همراه دارد. بنابراین من خواهش می‌کنم دوستان به منطق این پیشنهاد توجه کنند که آیا می‌توان کشور را با تحمیل هزینه به مردم و افزایش گرانی اداره کرد، اگر چنین منطقی دارید خوب معلوم است در کدام... (سبحانی نیا - خیلی ممنون) و اگر ندارید آن هم معلوم. والسلام

نایب رئیس - خیلی متشکر، دولت موافق است، کمیسیون بفرمایید.

جعفر قادری (سخنگوی کمیسیون تلفیق) - دوستان توجه کنند! از بعد عدالت اجتماعی هم که توجه کنیم الان تعداد زیادی از روستاهای ما گازرسانی نشده، چند ده هزار روستا الان در نوبت گازرسانی هستند، تعدادی از شهرها در نوبت گازرسانی هستند، منابعی هم در اختیار دولت وجود ندارد و توجه کنید ما از بعد عدالت اجتماعی اگر بخواهیم توجه کنیم انصاف ایجاد می‌کند آنهایی که گاز دارند این هزینه را پرداخت کنند تا بقیه که گاز ندارند مشکل‌شان حل شود. در سال گذشته دولت بیش از (۱۰) هزار میلیارد تومان تسهیلات گرفته نتوانسته باز پرداخت کند و از طرف دیگر این قیمت هم (۲) تومان و (۵) ریال به ازای هر متر معکب اضافه کردن مبلغ زیادی نیست و کمک می‌کند و این هم اگر رأی بیاورد آن بحث سهم آموزش و پرورش هم حذف می‌شود. بنابراین دوستان کمک کنند که حذف نگردد.

نایب رئیس - متشکرم. همکاران محترم اعلام رأی بفرمایند. پیشنهاد بازگشت به لایحه دولت در بند (۹ - ۳) است. دولت موافق و کمیسیون مخالف است. حضار ۲۱۸ نفر، اعلام رأی بفرمایید. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، تصویب نشد.

۵- بیانات نایب رئیس محترم مجلس شورای اسلامی در خصوص وقوع زلزله در استان هرمزگان

نایب رئیس - اجازه بفرمایید بنده قبل از آنکه تنفس امروز را اعلام کنم اظهار همدردی مجلس شورای اسلامی با مردم شریف منطقه بشاگرد استان هرمزگان را داشته باشیم. به مناسبت زلزله (۶/۲) و (۵) ریشتری و با بیش از (۳۰) پس لرزه که در این منطقه رخ داده که متأسفانه تقریباً تعداد (۵) روستا به صورت جدی تخریب گردیده‌اند. روستاهای فراوانی آسیب‌های جدی دیده‌اند. بعضی از روستاها بالای (۸۰) درصد آسیب جدی و خسارتهای مهمی را داشته‌اند. بیش از (۱۵۰۰) واحد مسکونی براساس گزارشی که همکاران ما از مراجع رسمی تا این لحظه دریافت کردند تخریب شدند. باتوجه به مشکلات منطقه و تنگناهایی که مردم شریف این خطه از میهن اسلامی با آن روبرو هستند مجلس شورای اسلامی با دغدغه جدی مسائل اخیر را در شهرستان بشاگرد استان هرمزگان پیگیر هستند، کمیسیون عمران هیأتی را برای رسیدگی به آسیب‌ها، خسارتها و اتخاذ نقشه راه و راهکاری برای پاسخ به دغدغه‌های مردم و جبران خسارتها اعزام خواهند کرد.

امیدوارم که با حمایتی که همکاران عزیز و پیگیری هیأت رئیسه خواهند داشت با دریافت گزارش کمیسیون عمران و دریافت گزارش مسؤولین محترم، استاندار محترم، معاونت محترم برنامه‌ریزی و نظارت ریاست جمهوری بتوانیم برای پاسخ به مشکلات منطقه و مقداری مرهم نهادن بر آلام خانواده‌های محترمی که در این حادثه آسیب دیدند، مجروح تقدیم داشتند و یک خانواده عزیزی که یکی از اعضای آنها در زلزله اخیر در این منطقه به لقاء حق شتافتند. برای همه مردم شریف منطقه آرزوی توفیق داریم و امید است که خداوند بلا را از امت اسلام و ملت ایران دور بدارند.

اعلام تنفس دارم، جلسه ما ساعت (۱۴) ادامه خواهد یافت. همکاران ساعت (۱۴) تا ساعت (۶) بعدازظهر چهار ساعت برای رسیدگی به لایحه بودجه سال ۹۲ در خدمت شما خواهیم بود، با تشکر.

(جلسه ساعت ۱۲/۱۱ به عنوان تنفس تعطیل اعلام شد و مجدداً ساعت ۱۴/۲۰ به ریاست آقای علی اردشیرلاریجانی رسمیت یافت)

۶- تذکرات کتبی نمایندگان مجلس شورای اسلامی به مسؤولان اجرایی کشور

رئیس - بسم الله الرحمن الرحيم

جلسه برای ادامه مذاکرات رسمی است، آقای جهانگیرزاده تذکرات را قرائت بفرمایید.

دبیر (جهانگیرزاده) - بسم الله الرحمن الرحيم

تذکرات نمایندگان محترم به مسؤولان محترم اجرایی کشور:

— آقایان: محمود نگهبان سلامی (خواف و رشتخوار) و حسین سبجانی نیا (نیشابور و فیروزه) به وزیر صنعت، معدن و تجارت درخصوص اینکه علی‌رغم لغو مصوبات قبلی و مغایرت قانونی، دلیل واگذاری معادن و کارخانه‌های کنسانتره و گندوله سنگان خواف به فولاد مبارکه بدون رعایت تشریفات قانونی واگذار شده است چیست؟

— آقای حسین سبجانی نیا (نیشابور و فیروزه) به وزیر کشور درخصوص دستور تسریع در رسیدگی به موضوع ارتقاء سه روستای بزرگ گرماب، باغ‌شنج و اسحاق‌آباد از توابع نیشابور و فیروزه به شهر با توجه به پیگیری‌های قبلی.

به وزیر نفت درخصوص دستور تسریع در گازرسانی روستاهای بزرگ گرماب، باغ‌شنج و دو شهر همت‌آباد از توابع شهرستان‌های فیروزه و نیشابور.

— آقایان: فرهاد بشیری (پاکدشت) و حسین فتاحی (شهر بابک) به رئیس‌جمهور درخصوص توجه به قانون و قانون اساسی در برگزاری انتخابات ریاست جمهوری.

— آقای علی ایرانپور (مبارکه) به وزیر صنعت، معدن و تجارت درخصوص لزوم شفاف‌سازی روند استخدام در شرکت فولاد مبارکه.

— آقایان: نادر قاضی‌پور (ارومیه)، علیرضا محبوب (تهران، شمیرانات، ری، اسلامشهر)، جواد جهانگیرزاده (ارومیه)، محمد باقری (بناب) و منصور حقیقت‌پور (اردبیل، نیر، نمین و سرعین) به وزیر تعاون، کار و رفاه اجتماعی درخصوص پرداخت افزایش حقوق (۲۵) درصدی مستمری‌بگیران.

— آقای علی ایرانپور (مبارکه) به وزیر صنعت، معدن و تجارت درخصوص جلوگیری از ادامه استخدام‌های غیرقانونی صورت‌گرفته توسط مدیرعامل شرکت فولاد مبارکه.

همچنین پرهیز جدی از بکارگیری بازنشستگان در شرکت فولاد مبارکه.

به وزیر راه و شهرسازی درخصوص لزوم بررسی علل تأخیرهای مکرر پروازهای فرودگاه شهید بهشتی اصفهان.

به وزیر تعاون، کار و رفاه اجتماعی درخصوص لزوم نظارت بر مراحل استخدامی در شرکت‌های ذوب‌آهن اصفهان و فولاد مبارکه.

— آقای مفید کیایی‌نژاد (ساوجبلاغ، نظرآباد و طالقان) به وزیر آموزش و پرورش درخصوص عدم توجه به وضعیت نابسامان اداره آموزش و پرورش شهرستان ساوجبلاغ.

به وزیر کشور درخصوص کمبود امنیت در شهرک ملک‌آباد و مهدی‌آباد بخش چهارباغ.

آقایان: سیدعبدالکریم هاشمی‌نخل‌ابراهیمی (میناب، رودان، جاسک، سیریک و بشاگرد) محمد آشوری‌تازیانی، منصور آرامی (بندرعباس، قشم، حاجی‌آباد، خمیر و ابوموسی) و احمد جباری (بندرلنگه و پارسیان) به وزیر کشور درخصوص تسریع در اسکان موقت زلزله‌زدگان بشاگرد و آغاز عملیات بازسازی با توجه به گرمای هوا.

— آقایان: نادر قاضی‌پور و جواد جهانگیرزاده (ارومیه) به رئیس‌جمهور محترم و وزرای کشور و جهادکشاورزی درخصوص تسریع در پرداخت خسارات سرمازدگی شدید به کشاورزان شهرستان ارومیه در سال جاری. به رئیس‌جمهور محترم درخصوص تسریع در اجرای مصوبات سفرهای استانی بخصوص شهرک فناوری به دانشگاه صنعتی ارومیه.

— آقای بهروز جعفری (بجنورد، جرجان، مانه، سملقان، جاجرم و گرمه) به وزیر امور اقتصادی و دارایی درخصوص توقف عملیات ساخت کارخانه

وسایل خنک کننده و اسکانی که برای مردم مورد قبول واقع بشود برویم. ادارات آب، راه و بهداشت و درمان هم باید فعال بشوند و امدادرسانی را بیشتر کنند، در فصل گرما شرایط بسیار بسیار نگران کننده می تواند باشد. تقدیر و تشکر می کنم.

دبیر (جهانگیرزاده) - خیلی ممنون، جناب آقای موسوی لارگانی نماینده محترم فلاورجان بفرمایید.

سیدناصر موسوی لارگانی (فلاورجان) - بسم الله الرحمن الرحيم جناب آقای دکتر لاریجانی! صبح هم بعضی از همکاران این تذکر را دادند و لازم است که مجلس در این زمینه واقعاً موضع گیری کند. حرکتی که دیروز رئیس جمهور از خودش نشان داد و رسماً در وزارت کشور آمد و به همراهی یکی از کاندیداها حتی در نشست خبری شرکت کرد و رسماً اعلام کرد که «فلانی، یعنی فلانی و عکس قضیه». اینها به خرد سیاسی ملت شهیدپرور ایران که همواره در طول انقلاب، در (۳۴) سالی که از انقلاب می گذرد در انتخابات مختلفی شرکت کردند و خودشان تشخیص دادند که چه کسی لیاقت ریاست جمهوری کشور را دارد. این واقعاً توهین به ملت ایران بود و مجلس شورای اسلامی باید حتماً موضع گیری کند و در رأس آن حضرت عالی که به عنوان ریاست محترم مجلس هستی باید در این زمینه اظهار نظر کنید.

یکی از مواردی هم که باز لازم می دانم در مورد شهرستان فلاورجان عرض کنم، جناب آقای دکتر لاریجانی! الان بودجه سال ۹۲ در دست بررسی است. خواهش من این است شما به عنوان رئیس محترم مجلس یا یک نفر را نماینده کنید یا خودتان بررسی کنید ببینید سهم شهرستان فلاورجان در بودجه سال ۹۲ چقدر است؟ چه پروژه هایی را برای شهرستان فلاورجان تعریف کردند؟ مگر ما ادعا نداریم که دولت ما عدالت محور است، مگر این ادعا نیست؟ چرا باید تبعیض قائل بشویم، برای بعضی از شهرستانها بودجه های میلیاردی، ولی برای شهرستان شهیدپرور فلاورجان هیچ سهمی از بودجه در نظر گرفته نشده؟

رئیس - تشکر می کنیم.

(ادامه رسیدگی به لایحه بودجه سال ۱۳۹۲ کل کشور)

رئیس - دستور جلسه را مطرح بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - دستور جلسه ادامه رسیدگی به گزارش کمیسیون تلفیق درخصوص لایحه بودجه سال ۱۳۹۲ کل کشور است. شور دوم است، در پیشنهادهایی که صبح مطرح شد به جزء (۹ - ۳) رسیدیم. الان آقای سالک پیشنهاد خودشان را باید مطرح کنند.

احمد سالک کاشانی (اصفهان) - بسم الله الرحمن الرحيم

متن بند (۹ - ۳) این است... (فرهنگی - پیشنهادتان کجا چاپ شده است؟) صفحه (۳۰) شماره (۱۵۸).

دبیر (فرهنگی) - آقای سالک! اینکه هزینه ای است.

سالک کاشانی - حالا عرض می کنم...

رئیس - نه دیگر، الان موقع هزینه ای نیست، الان داریم درآمدها را بحث می کنیم، موقعی که بحث هزینه ای شد آن وقت مطرح بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - آقای رهبری املشی پیشنهاد حذف عبارت «درآمد شرکت ذریع محسوب نمی گردد» را دارند، بفرمایید.

سیمان سمنگان در شهرستان مانه و سملقان به علت عدم تأمین اعتبارات ارزی.

- آقای غلامرضا کاتب (گرمسار و آرادان) به وزیر کشور درخصوص علی رغم اینکه در تقسیمات کشوری الحاق منطقه ایوانکی به شهرستان پاکدشت ابلاغ نشده علت دخالت فرمانداری پاکدشت چیست؟

- آقای فتح الله حسینی (قصرشیرین، سرپل ذهاب، گیلانغرب، سومار و نفت شهر) به وزیر بهداشت، درمان و آموزش پزشکی درخصوص رسیدگی به وضعیت نامناسب مراکز و امکانات بهداشتی و درمانی شهرستان قصر شیرین، گیلانغرب و سرپل ذهاب.

- آقای غلامرضا کاتب (گرمسار و آرادان) به رئیس جمهور محترم درخصوص علت استخدام نیروهای ادارات کل صرفاً از محل نیروهای بومی مردم شهرستان در مرکز استان چیست؟

- آقای ابوالفضل ابوترابی (نجف آباد، تیران و کرون) به وزیر راه و شهرسازی در خصوص لزوم اختصاص بودجه به ساخت بیمارستان های نجف آباد و تیران.

- آقای داود محمدی (قزوین، آبیک و البرز) به وزرای کشور و راه و شهرسازی درخصوص علت عدم اجرایی تعهدات مربوط به قانون معافیت بخشودگی عوارض و مالیات ساخت بافت های فرسوده.

- آقایان: نادر قاضی پور (ارومیه)، رضا رحمانی (تبریز، اسکو و آذرشهر) و جواد جهانگیرزاده (ارومیه) به وزیر ورزش و جوانان درخصوص تسریع در عدالت ورزشی و توجه به تیم های شهرستانی و جلوگیری از تضییع حق تیم فوتبال شهرداری تبریز.

- آقای نادر قاضی پور (ارومیه) به وزیر آموزش و پرورش درخصوص تسریع در اجرای قانون استخدام معلمان شرکتی و پیش دبستانی. آقای دکتر! تذکرات کتبی تمام شد.

۷- تذکر آیین نامه ای و اخطار قانون اساسی نمایندگان مجلس

شورای اسلامی

دبیر (جهانگیرزاده) - در بخش تذکرات شفاهی آقای هاشمی نخل ابراهیمی بفرمایید.

سیدعبدالکریم هاشمی نخل ابراهیمی (میناب، رودان، جاسک، سیریک و بشاگرد) - بسم الله الرحمن الرحيم

ریاست محترم مجلس شورای اسلامی و همکاران عزیز! زلزله (۶/۲) ریشتری روز جمعه بشاگرد باعث شد تعداد بیش از (۷۰) روستا بین (۱۰۰) تا (۸۰) درصد تخریب بشود و آسیب ببینند. شهرستان بشاگرد یکی از شهرستانهای محروم کشور است، محروم تر از بشاگرد در کشور نداریم، به همین دلیل نیاز به توجه بیشتر در بازسازی و امدادرسانی به زلزله زدگان وجود دارد. از سه، چهار روز قبل که بهر حال زلزله های (۵) ریشتری شروع شده، مردم پناهگاهی برای اسکان ندارند. ضرورت دارد که اسکان موقت با سرعت بیشتری انجام بشود. از تلاشهایی که ستاد بحران استان انجام داده تشکر می شود، نیاز به امداد از مرکز کشور و سایر استانها بیشتر احساس می شود. چون هوا گرم است و چادرها هم گرم است، نیاز به این است که ما به سرعت به سمت تأمین آب مورد نیاز منطقه و

رهبری - به نظر من اصلاح عبارتی است، چیز خاصی نیست. اگر هم نباشد مشکلی به وجود نمی‌آید.

رئیس - حالا وجود آن هم خیلی ثلثه‌ای به عالم وارد نمی‌کند. پیشنهاد بعدی را مطرح بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - پیشنهاد آقای عثمانی این است که پاراگراف آخر حذف بشود.

رئیس - از کجا حذف بشود؟

محمد قسیم عثمانی (یوکان) - بسم الله الرحمن الرحيم

از آنجایی که گفته «وزارت نفت از طریق شرکت دولتی تابعه زیربط مکلف است». آدرس در صفحه (۸) بند (۹ - ۳)، پاراگراف آخر زیر تبصره است. در وسط صفحه آمده یک مبلغ (۵۰۰) میلیارد ریالی را برای گازرسانی به شهرها و روستاهای استان سیستان و بلوچستان و شرق هرمزگان در نظر گرفته است. هرچند که به این استانها باید رسیدگی و توجه بشود، عقب‌افتادگی و عقب‌ماندگی‌های عمرانی دارند، ولی واقعیت این است که بسیاری از استانها وضع‌شان بهتر از استان سیستان و بلوچستان در حوزه گاز نیست. یک نمونه آن استان آذربایجان غربی است که با وجود اینکه در منطقه سردسیر است، همینطور آذربایجان شرقی و همینطور کلیه استانهای سردسیر واقعاً در حوزه گاز مشکل دارند. اینکه ما از بین این همه استان بیاییم دو یا یک استان و یک بخشی از استان هرمزگان را اینطور جدا کنیم به نظرم اصلاً با قانون اساسی هم که بحث رفع تبعیض است مشکل دارد. خواهش من از همکاران این است که به حذف این پاراگراف رأی بدهند.

رئیس - متشکر، مخالف صحبت می‌کند؟

دبیر (دهقانی نقندر) - مخالف آقای احمدی هستند، بفرمایید.

علی محمد احمدی (دهلران، دره‌شهر و آبدانان) - با سلام و خسته نباشید خدمت همکاران عزیز. اگرچه فرمایشی که آقای دکتر عثمانی داشتند که اگر ما قرار است فرصتی در اختیار مناطق بدهیم، بر اساس محرومیت‌ها و شاخص‌های محرومیت آنها باشد، اما آنچه که در کمیسیون تلفیق برای سیستان و بلوچستان در نظر گرفته شد، با عنایت به عمق محرومیت این استان و دوری این استان از میادین گازی کشور بود. در کنار این بحث، حساسیت‌های سیاسی هم در منطقه وجود دارد که ان شاء الله برای مناطق دیگر ما باید تلاش کنیم و این مناطق را هم در نظر بگیریم.

رئیس - تشکر می‌کنیم، آقای عثمانی پیشنهادشان را پس گرفتند. پیشنهاد دیگری داریم؟

دبیر (فرهنگی) - در جزء (۱۰-۳) آقای جعفری مطرح می‌کنید؟ آقای کامران و خانم اخوان می‌گویند که کلمه «تا» از سطر دوم پاراگراف آخر بند (۹-۳) حذف بشود.

رئیس - بفرمایید.

حسن کامران دستجردی (اصفهان) - بسم الله الرحمن الرحيم

ببینید! درست است جناب آقای عثمانی درست می‌فرمایند، خیلی از استانها هم محرومیت دارند، ولی در سیستان و بلوچستان عمق فقر را وقتی ما از مرز بازدید داشتیم بسیار زیاد بوده، هم‌اکنون هم بشاگرد را که

فرمودند گاهی خیرین اصفهانی چه در منطقه سیستان و بلوچستان و چه در منطقه بشاگرد، بالاخره نیروهایی را اعزام کرده‌اند، فرهنگی یا کمک‌های ارزاقی تا آنجایی که از دستشان برآمده است.

خوب، اگر ما بگوییم «تا (۵۰۰) میلیارد» فردا می‌گویند که (۵) یا (۱۰۰) هزار میلیارد. حالا که کمیسیون تلفیق این لطف را کرده و کار درستی هم بوده، بالاخره در راستای اینکه این منطقه محروم است و سختکوش و کم‌توقع هستند، چون اصولاً فقراً کم‌توقع هستند و ارباب‌ها توقع‌شان زیاد است. بهرحال اگر «تا» حذف بشود استان سیستان و بلوچستان و شرق هرمزگان که اتفاقاً بشاگرد هم در همان منطقه واقع است، حداقل اینها می‌دانند که یک (۵۰۰) میلیارد ریالی برای این دو استان دارند. البته استانهای دیگر هم می‌آوریم، چون در تلفیق که آقای عثمانی هم تشریف داشتند می‌توانستید آن مناطق محروم را هم بیاورید. حالا شاید تشخیص دادید وضع اینجا بدتر است، من خواستم از همکاران خواهش کنم که «تا» حذف بشود، وقتی که «تا» حذف بشود خروجی این است که دیگر خیال‌شان راحت است این دست و آن دست نمی‌شود. چون «تا» که بیاید می‌تواند بشود (۱) ریال، چون می‌گویند که شما گفته‌اید «تا». یادم است که در دوره پنجم وام ازدواج را تا (۵۰۰) هزار تومان آوردیم، بانک‌ها (۵۰) هزار تومان می‌دانند، می‌گفتند که چون شما گفتند «تا»، این است که اگر این «تا» حذف شود بالاخره در جهت رفع محرومیت این مناطق مؤثر است. خیلی ممنون

رئیس - متشکریم، مخالف را دعوت بفرمایید.

دبیر (دهقانی نقندر) - آقای جعفری بفرمایید.

قاسم جعفری (بجنورد، مانه، سملقان، جاجرم و گرمه) -

بسم الله الرحمن الرحيم

عرض سلام و احترام خدمت همه بزرگواران و این ایام را تبریک عرض می‌کنم.

حقیقتاً باید استان سیستان و بلوچستان و استان دیگری که ذکر شده کمک بشود، ولی بحث ما این است که مثل خیلی از جاهای دیگر اگر قرار است یک چیزی مطلقاً گفته بشود که بشود آش نخورده و دهان سوخته که به این بنده‌های خدا هم بگویند چیزی برایتان گذاشتیم و انجام نشود، من فکر می‌کنم رقمی مشخص شود ولی خداوکیلی تخصیص پیدا بکند والا کمک به آن مناطق محروم لازم است و فکر می‌کنم که جایز هم نیست که کسی مخالفت کند، منتهی بحث ما این است که به گونه‌ای باشد که حتماً حاصل بشود تا آن مردم هم شیرینی خدمات نظام مقدس جمهوری اسلامی را احساس کنند. والسلام

رئیس - موافق را دعوت بفرمایید.

دبیر (دهقانی نقندر) - آقای شهریاری بفرمایید.

حسین علی شهریاری (زاهدان) - بسم الله الرحمن الرحيم

من تشکر می‌کنم از برادرمان جناب آقای کامران و همچنین جناب آقای جعفری که به نوعی موافق صحبت کردند.

عزیزان همینطور که اطلاع دارید استان سیستان و بلوچستان تنها استانی است که حتی یک خانه‌اش هم گازرسانی نشده، منحصر به فرد است. لوله‌کشی گاز خط صلح هم دارند راه می‌اندازند، استانی است که

برخلاف شعارهایی که داده شده که عدالت اجرا شود در هفت، هشت سال گذشته آماری که من از دیوان محاسبات گرفتم سهم استان سیستان و بلوچستان متأسفانه با اینکه (۳/۲) جمعیت کشور را تشکیل می‌دهد و (۱۱) درصد خاک کشور را که حداقل باید (۳) تا (۴) درصد بودجه عمومی کشور به استان سیستان و بلوچستان اختصاص می‌یافت اگر در حالت مساوی بود و ما اعتقاد داریم عدالت به معنی تساوی نیست، استان‌های غیربرخوردار باید سهم بیشتری داشته باشند که وضعیتهایان بهتر شود و نزدیک به استان‌های برخوردار شوند. یعنی حداقل اگر عدالت را می‌خواستند اجرا بکنند باید (۷)، (۸) درصد بودجه عمومی کشور را به استانی مثل سیستان و بلوچستان می‌دادند، ولی وقتی بودجه را بررسی کردیم و از دیوان محاسبات آمار گرفتیم سالانه (۱/۵) تا (۱/۳) درصد بودجه عمومی را به استان سیستان و بلوچستان اختصاص دادند؛ یعنی دقیقاً بر خلاف شعار عدالتی که دادند نه تنها عدالت را رعایت نکردند، حتی تساوی را هم اجرا نکردند و ظلم مضاعفی بر مردم استان سیستان و بلوچستان شده است.

من می‌خواهم خدمت عزیزان بگویم که بعد از پیروزی انقلاب علی‌رغم تمام تلاش‌هایی که انجام شده که باید تشکر بکنیم بالاخره یک نظام اسلامی داریم که مستقل در دنیا است و باعث افتخار است، ولی به علت عدم توجه دولت‌ها بجز کارخانه سیمان سیستان که به خاطر سفر پربرکت مقام معظم رهبری در سال ۸۱ تصویب شد، هیچ کارخانه‌ای در استان سیستان و بلوچستان بوجود نیامده. حتی کارخانه بافت بلوچ هم که (۲۵۰۰) کارگر قبل از انقلاب داشت تقریباً تعطیل شده است.

من خواهش می‌کنم همکاران لطف کنند و پیشنهادی که آقای دکتر کامران دادند توجه کنند این «تا» را بردارند که ان‌شاءالله پولی که قول دادند تحقق پیدا کند و زیرساخت‌ها در استان سیستان و بلوچستان تقویت شود و کمی از مشکلات حل شود و خط اصلی هم باید از ایرانشهر به سمت شمال زاهدان و زابل برود و از آن بالا هم باید به سمت چابهار برود و این خط بیش از (۱۰۰۰) میلیارد تومان هزینه دارد و با این (۳۰۰) میلیارد، اشتغال یک کمی ایجاد می‌شود. متأسفانه نرخ واقعی بیکاری در استان سیستان و بلوچستان بالای (۵۰) درصد است که اصلاً شغلی ایجاد نشده است. شهرک‌های صنعتی هم که کارخانه‌های کوچک داشته تعطیل شده و یک وضعیت بسیار بدی دارد. خیلی از ناهنجاری که در استان سیستان و بلوچستان اتفاق می‌افتد متأسفانه به علت فقر و بیکاری است. امیدواریم که عزیزان به این پیشنهاد آقای دکتر کامران رأی بدهند که ان‌شاءالله یک فرجی در رفع مشکلات استان سیستان و بلوچستان بوجود بیاید. خیلی ممنون از رأی مثبتی که به این پیشنهاد می‌دهید.

رئیس - متشکریم، دولت نظری ندارد. کمیسیون بفرماید.

دبیر (فرهنگی) - آقای دکتر قادری! این را هم توضیح بفرمایید که اگر «تا» را برداریم، چون از محل مازاد است...

رئیس - بله، اشکال قانونی هم پیدا می‌کند و باید ردیف هم مشخص شود.

جعفر قادری (سخنگوی کمیسیون تلفیق) - «تا» اگر برداشته شود یا برداشته نشود هیچ تفاوتی برای سیستان و بلوچستان ایجاد نمی‌کند.

چون نگاه کنید! درآمد، درآمد قطعی نیست. اگر تراز صادرات گاز مثبت باشد اولویت یک ریال هم وصول شود اول باید به این دو استانی که اشاره شده بدهند، مازاد بر آن تا (۵۰۰۰) میلیارد تومان در اختیار وزارت نفت قرار می‌گیرد که صرف توسعه پالایشگاه و خطوط توسعه گاز بکند. منتهی اگر «تا» را برداریم چه اتفاقی می‌افتد؟ اگر هیچ امکان صادراتی وجود نداشته باشد، درآمدی محقق نشود درگیری بین نمایندگان و وزارت نفت شروع می‌شود که اینجا متعهد شدید و این کار را انجام ندادید، در صورتیکه محلش کاملاً از محل تراز مثبت صادرات گاز است. اگر تراز مثبتی وجود نداشته باشد و صادراتی وجود نداشته باشد امکان هزینه کردن از جای دیگر در حد یک ریال هم وجود ندارد. بنابراین دوستان این را حذف نکنند، همانطور که اشاره کردم اگر (۱۰۰) میلیارد تومان درآمد کسب شود اول باید به این دو استان بدهند، اگر (۵۰۰) تا هم باشد اول باید به این دو استان بدهند، مازاد بر آن تا (۵۰۰۰) میلیارد تومان صرف طرح‌های وزارت نفت می‌شود. بنابراین حذف کردنش اگر درآمدی محقق نشود محل درگیری نمایندگان و وزارت نفت می‌شود، ولی اگر درآمد محقق باشد چه «تا» باشد و چه نباشد هیچ تفاوتی نمی‌کند. بنابراین دوستان «تا» را حذف نکنند.

رئیس - متشکریم، پیشنهاد را مطرح بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - پیشنهاد حذف کلمه «تا» از ذیل پاراگراف آخر (۳-۹) است.

رئیس - حضار ۲۲۲ نفر، نمایندگان نظرشان را راجع به حذف این کلمه «تا» اعلام بفرمایند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، **تصویب** نشد. پیشنهاد دیگری داریم؟

دبیر (فرهنگی) - بند (۱۰ - ۳) آقای جعفری، پیشنهاد اصلاحی در شماره (۱۸۱) پیوست (۱) دارند.

جلیل جعفری بنه‌خلخال (خلخال و کوثر) - بسم الله الرحمن الرحيم خدمت همکاران گرامی سلام عرض می‌کنم. در بند (۱۰ - ۳) صفحه (۸) پیشنهاد شده که در خود لایحه (۱۰) میلیارد دلار به وزارت نفت اجازه داده می‌شود که اوراق مشارکت ارزی به فروش برساند و سرمایه‌گذاری کند. پیشنهاد بنده این است که این (۱۰) میلیارد دلار (۱۵) میلیارد دلار بشود. علتش این است که ما در بخش نفت بویژه میادین مشترک هر چقدر بتوانیم سرمایه‌گذاری کنیم درواقع تولید ثروت کرده‌ایم. این است که پیشنهاد بنده دو قسمت دارد، یکی اینکه این (۱۰) میلیارد دلار (۱۵) میلیارد دلار بشود و دوم اینکه (۷۵) درصد از این (۱۵) میلیارد دلار صرفاً در میادین مشترک توسط وزارت نفت هزینه شود

رئیس - آن بخش مربوط به هزینه‌هاست، شما فعلاً درآمدی آن را بفرمایید.

جعفری - پس پیشنهاد ما این است که این (۱۰) میلیارد دلار (۱۵) میلیارد دلار بشود. تشکر می‌کنم.

رئیس - بسیار خوب، مخالف را دعوت بفرمایید.

دبیر (دهقانی‌نقندر) - آقای توکلی بفرمایید.

احمد توکلی (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) -

بسم الله الرحمن الرحيم

دوستان توجه بفرمایند! کل درآمد دولت و کسری آن (اگر توجه کنید) کسری واقعی‌اش که عبارت باشد از پول نفت، اوراق مشارکت، فروش سهام، فروش اموال، فروش طرح‌ها، همه اینها کسری واقعی بودجه است. اگر شما سطح اوراق مشارکت را بالا ببرید، ظرفیت بازار سرمایه ایران که بی‌نهایت نیست، محدود است. وقتی شما می‌خواهید سهم دولت را از این بازار سرمایه بالا ببرید معنایش این است که امکاناتی که در دست بخش خصوصی، تعاونی باقی می‌ماند که خودشان را رشد بدهند، تولید را اداره کنند و شغل ایجاد کنند، کم می‌شود و از بین می‌رود که اصطلاحاً در اقتصاد کلان به این ازدحام خارجی می‌گویند، یعنی وقتی شما سهم دولت را از اقتصاد ملی زیاد می‌کنید، سهم مردم کم می‌شود و چون بازدهی منابع ملی در دست دولت معمولاً کمتر از بخش خصوصی است اثر منفی در نرخ رشد می‌گذارد. اگر به فکر بیکاری هستید توجه داشته باشید که این تصمیمات به بیکاری دامن می‌زند و زمینه را برای فعالیت مردم تنگ می‌کند. به این پیشنهاد رأی ندهید. برادر عزیزی که این پیشنهاد را دادند توجه داشته باشند که با این پیشنهاد از نیت اصلی خودشان دور می‌شوند. الان برای وزارت نفت از منابع مختلف پیش‌بینی اعتبار و امکانات شده و اگر توان داشته باشند همانقدر هم مصرف کنند برای امسال کم نیست که یک هیچ زیاد هم هست.

رئیس - متشکریم.**دبیر (دهقانی‌نقندر) - موافق آقای قوامی هستند، بفرمایید.****هادی قوامی (اسفراین) - بسم الله الرحمن الرحيم**

البته کاش آقای دکتر توکلی به این تبصره توجه می‌کردند که اینجا مرادی نیست که این وجوه باید تبدیل به ریال شود و نقدینگی داخل را جمع‌آوری بکند و در واقع سهم بخش دولتی را نسبت به بخش خصوصی زیاد بکند. در واقع اینجا هدف این است که ما بتوانیم از محل این اوراق مشارکت ارزی و صکوک نفتی که به عنوان یک منبع جدید برای تأمین پروژه‌های سرمایه‌ای است منابعی در ارتباط با میادین مشترک جمع‌آوری بکنیم.

عزیزان! میادین مشترک مثل ظروف مشترک است. طرف قطری یا مثلاً کشورهای دیگری که ما سهم مشترک داریم این ظرف مشترک است، یعنی آنها دارند استفاده می‌کنند و ما دستمان را بستیم. دقت بکنید! طرف‌های خارجی حتی می‌آیند برای اینکه بتوانند بهره‌بردار را از این ظروف مشترک بیشتر بکنند سهم بیشتری را به آن شرکت‌های خارجی می‌دهند که زمینه بهره‌برداری این کشورها را از این میادین مشترک مهیا بکند. آن وقت ما به دلیل مشکلاتی که در ارتباط با قانون اساسی داریم و نمی‌توانیم سهم خارجی‌ها را بیاوریم و اینها را در پروژه‌های داخلی بیاوریم و شریک بکنیم که این ممنوع است، باید دنبال شیوه‌های دیگری بگردیم که ما هم بتوانیم از این ظروف مشترک سهم خودمان را دریافت بکنیم.

ما اینجا داریم این فضا را ایجاد می‌کنیم که بتوانیم از منابع خارجی، ارزی را از طریق فروش اوراق مشارکت بدست بیاوریم و بعد بیاوریم در

میادین مشترک مصرف بکنیم. می‌دانید که نرخ بازگشت سرمایه در میادین مشترک بسیار کوتاه‌مدت است، یعنی ما بهترین بازدهی سرمایه‌گذاری را در میادین مشترک داریم که آن وقت می‌توانیم در این پروژه‌ها که کمتر از دو سال یا حداکثر دو سال بازدهی دارد اصل سرمایه برمی‌گردد که ما مطالباتمان را نسبت به ارزهایی که در خارج از کشور تأمین کردیم از طریق فروش اوراق مشارکت، می‌توانیم سهم خودمان را حداقل در این ظرف مشترک حفظ بکنیم.

آنها دارند استفاده می‌کنند تا ما به خودمان بیاییم و درواقع یک فضایی ایجاد بکنیم که بتوانیم نقدینگی داخل را یا از محل سرمایه‌گذاری منابعی که ما برای وزارت نفت گذاشتیم که بسیار محدود است یعنی ما آن سرمایه‌گذاری که باید در میادین مشترک انجام بدهیم با آن سهمی که به نفت می‌دهیم که برود و این سرمایه‌گذاری را در میادین مشترک انجام بدهد بسیار کم است و این باعث شده است که ما نتوانیم درست از این فضا استفاده کنیم، لذا خواهش من این است که این پیشنهاد حیاتی است و ربطی به اضافه‌شدن سهم دولت در داخل دارند. ما منابع ارزی را از خارج از کشور می‌آوریم و در پروژه‌های میادین مشترک صرف می‌کنیم و از محل این میادین مشترک که سهم ماست و اگر غفلت بکنیم طرف‌های خارجی ما اصل سرمایه ما، اصل منابع ما را می‌برند و استفاده می‌کنند می‌توانیم در کوتاه‌ترین زمان بازپرداخت بکنیم.

لذا خواهش بنده از همکاران این است که به این مسئله رأی بدهند.

رئیس - متشکریم، دولت موافق و کمیسیون مخالف است پیشنهاد را مطرح بفرمایید. تذکرتان را بفرمایید.

دبیر(منادی‌سفیدان) - آقای توکلی بفرمایید.

احمد توکلی (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) - جناب آقای دکتر قوامی اظهار تأسف کردند که من توجه نکردم، من توجه داشتم. اصلاً در کمیسیون بحث این بود که از این (۱۸) میلیارد دلاری که مردم در خانه‌ها ارز ذخیره کردند برای این کار استفاده شود، بازار خارجی یک دلار هم اوراق ارزی ما را نمی‌خرد. زمان مرحوم نوریخس که ...

رئیس - الان تذکرتان به ایشان است به ما باید باشد.

توکلی - ایشان حرف مرا تحریف کردند که من توجه نداشتم، توجه داشتم. اینها اوراق مشارکتی است که در داخل فروخته شود و از ارز موجود در نزد مردم استفاده شود. در کمیسیون این مطلب به صراحت مطرح شد و اشتباه از آقای دکتر قوامی است.

رئیس - پس اینکه نوشتند تبدیل وجوه حاصل از اوراق مذکور...

توکلی - یعنی وقتی اوراق را خرید نمی‌تواند به ریال تبدیل کند و در داخل مصرف کند، باید صرف واردات فناوری بکند و آن هم از ارزی داخلی است و چون ارز داخلی را محدود می‌کند این مخالفت را من کردم.

رئیس - پیشنهاد را مطرح بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - به وزارت نفت اجازه داده می‌شود بازپرداخت اصل و سود اوراق مشارکت ارزی و یا صکوک نفتی از محل منابع داخلی شرکت‌های یادشده در سقف (۱۵) میلیارد دلار اوراق مذکور را به فروش برساند.

رئیس - این موارد که قبلاً گفته شده، فقط (۱۰) میلیارد دلار را به (۱۵) میلیارد دلار تغییر می‌دهیم. بقیه مسائل در متن هست.

حضر ۲۲۷ نفر، نمایندگان نظرشان را راجع به این پیشنهاد اعلام بفرمایید، دوستان در رأی‌گیری مشارکت بفرمایید. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، **تصویب نشد**. پیشنهاد دیگری داریم.

دبیر (فرهنگی) - آقای جعفری! عدد شما با عدد پیشنهادی تفاوت دارد، مطرح نمی‌کنید؟ بسیار خوب در (۱۱-۳) آقای موسوی نژاد پیشنهاد دارند.

سیدمهدی موسوی نژاد (دشتستان) - بسم الله الرحمن الرحيم

ضمن عرض تبریک به مناسبت میلاد امام باقر (علیه‌السلام) و تقبیح حرکت بسیار زشت و ناپسند ریاست محترم جمهوری در روز گذشته، پیشنهاد در رابطه با صفحه (۳۹) (رئیس - پیشنهاد به‌موقعی در این (۱۱-۳) فرمودید) مطلب این است که بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران اینجا مجاز دانسته شده است که تا مبلغ (۱۰) میلیارد دلار از محل منابع ارزی خود در خارج از کشور را منوط به تعهد بازپرداخت اصل و سود این تسهیلات از محل منابع داخلی شرکت‌های تابع وزارت نفت، جهت تأمین منابع طرح‌های بالادستی نفت از جمله طرح‌های وارداتی نفت و گاز در حوزه‌های مشترک و خطوط لوله اصلی انتقال گاز و فرآورده‌های نفتی و خطوط انتقال نفت خام و میعانات گازی به شرکت‌های مذکور به صورت خط اعتباری اختصاص دهد. پیشنهاد ما این بوده که بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران موظف است مبلغ (۱۰) میلیارد دلار از محل منابع ارزی خود را تخصیص بدهد. چرا ما گفتیم؟ به این دلیل که اولاً همه استحضار دارید مطالب گذشته هم مؤید همین است که بعضی از نمایندگان فرمودند که مجموعه وزارت نفت، شرکت‌های تابعه مجموعه وزارت نفت و خیلی از طرح‌های مربوط به وزارت نفت در میادین مشترک در حال فعالیت است. اولاً اینکه ما دو نگاه را باید به مجموعه وزارت نفت داشته باشیم:

۱ - اگر اینکه ما می‌گوییم میادین مشترک با توجه به اینکه سرمایه‌های ملی، سرمایه‌های مردم است. اگر بی‌توجهی کنیم از آن طرف رقبای ما، شرکای ما خیلی زودتر دارند دسترسی پیدا می‌کنند و منابع ما را استحصال می‌کنند و از آن طرف حقوقی از مردم تضییع می‌شود فلذا باید هم سرعت ببخشیم و شتاب بدهیم به طرح‌هایی که در میادین مشترک در حال فعالیتند و سریعاً به نتیجه برسد مثل فازهای پارس جنوبی که الان متأسفانه داریم می‌بینیم مشکلات عدیده‌ای دارند. خیلی از آنها که قرار بود (۳۵) ماهه تمام بشود هنوز که هنوز است بعد از چندین بار که از (۳۵) ماه گذشته هنوز تمام نشده، این فازهای پارس جنوبی اگر زودتر از این تمام می‌شد قطعاً برای کشور درآمدزا بود.

نگاه دوم به این طرح‌ها این است که ما هر چقدر اینجا سرمایه‌گذاری کنیم یک منابع درآمدی برای بودجه کشور است شما این را دقت کنید اگر ما اینجا سرمایه‌گذاری کنیم تولیداتی که از قبل تکمیل این پروژه‌ها عاید کشور می‌شود کمک به بودجه کشور صورت می‌گیرد. ما این را باید دقت کنیم و همین‌طور بخشی از این مصوبات را توجه کنیم که خدای ناخواسته خلاف مصلحت کشور تصویب نشود. اینجا وقتی گفته

می‌شود «مجاز است» ما دیدیم خیلی جاهای متعدد دولت متأسفانه هر کجا کم آورد از این «مجاز است» استفاده می‌کند و پرداخت نمی‌کند فوق‌العاده بدی آب و هوا و مناطق محروم متأسفانه در قانون آمده بود. دولت مجاز است دولت پرداخت نکرد. گفتند شما اجازه دادید می‌توانیم هم پرداخت نکنیم یا وقتی ما «تا» می‌گذاریم یعنی از یک دلار گرفته تا بالاخره بالاتر از آن ده میلیارد می‌تواند پرداخت می‌کند اگر یک دلار هم پرداخت کند می‌گوید آقا ما طبق قانون عمل کردیم. این اشکال کار است.

فلذا ما این «تا» را گفتیم بردارید که دولت موظف شود حقیقتاً تقویت کند صنعت نفت در سال گذشته بسیار مظلوم واقع شد. نباید این طور مظلوم باشند، محروم باشند از اعتباراتی که بالاخره باید در اختیارشان قرار بگیرد ما وقتی اعتبار در اختیار اینها قرار نمی‌دهیم وقتی بودجه در اختیار اینها قرار نمی‌دهیم وقتی شرکت‌های ما امکان اینکه به نتیجه برسد و بتوانند محصولات خودشان را تولید کنند و استحصال داشته باشند، این طبیعی است که این یک ضرر کرد و خسارتی برای کشور است. اینها مال مردم و متعلق به مردم است. ما هم حق نداریم که همین‌طور با این اموال و حقوق مردم مسامحه کنیم.

فلذا نیاز به این دارد که همه عزیزان، بزرگواران نماینده توجه کنند ما وقتی بحث نفت و انرژی را داریم مطرح می‌کنیم به معنای این نیست که مثلاً ما یک صنعت بسیار پایین‌دستی را مطرح کردیم یا می‌خواهیم یک صنعتی را در کشور فعال کنیم، نه ما می‌خواهیم ممر و منابع درآمدی را برای کشور تعریف کنیم یک جایی که بالاخره بتواند کشور را تقویت کند و توسعه دهد توسعه صنعت نفت به نفع اقتصاد کشور است ما اینها را به عنوان یک مجموعه و یک صنعت بالادست نگاه می‌کنیم که اگر صنایع بالادست توسعه پیدا کند و صنعتش پیشرفت پیدا کند و هزینه و اعتبار در اختیار آن قرار بگیرد و سریعاً به نتیجه برسد مطمئناً یک فعالیت و یک پیشرفتی در حوزه اقتصاد کشور می‌شود از آن طرف اگر این اعتبارات در اختیار نفت و صنعت نفت و منابع نفتی قرار بگیرد و این ارز در اختیار آن قرار بگیرد این اتفاق برای صنعت نفت به وجود بیاید اشتغال کشور هم به مرور زمان به طریق اولی حل خواهد شد که ما می‌بینیم خیلی از نمایندگان مراجعات زیاد در حوزه اشتغال دارند. صنعت نفت می‌تواند اشتغال زیادی را ایجاد کند خواهش این است که عزیزان توجه ویژه بفرمایید و ان‌شاءالله به این پیشنهاد رأی دهید که ما به فضل الهی شاهد شکوفایی بیشتر اقتصاد کشور باشیم.

رئیس - متشکریم، مخالف را دعوت بفرمایید.

دبیر (منادی سفیدان) - مخالف آقای دکتر پورابراهیمی هستند، بفرمایید.

محمدرضا پورابراهیمی داورانی (کرمان و راور) -

بسم الله الرحمن الرحيم

از جناب آقای موسوی نژاد تشکر می‌کنم مطلبی را که فرمودند این بحث دو قسمت دارد یکی بحث این است که «مجاز» را به «موظف» تبدیل کنیم. نکته دوم بحث حذف «تا» است. آقای موسوی نژاد! همانطور که مستحضرد قبل از اینکه سقف افزایش پیدا کند آقای دکتر جعفری

اینجا اختیار را به بانک مرکزی متناسب با سرمایه‌گذاری‌هایی که در نفت اتفاق می‌افتد می‌دهیم. پس ما با پیشنهاد آقای موسوی‌نژاد مخالفیم.

رئیس - متشکریم، موافق را دعوت بفرمایید.

دبیر (منادی سفیدان) - آقای ایرج ندیمی بفرمایید.

ایرج ندیمی (لاهیجان و سیاهکل) - بسم‌الله الرحمن الرحیم

می‌گویند تا می‌تواند انعطاف مدیریت باشد ولی ما دیده‌ایم که گریز از مسئولیت است یعنی می‌گوییم «تا» که مثلاً مدیر بتواند انعطاف داشته باشد اگر حاصل نشد یا شد مدیریت کند. ولی در کشور ما هر وقت «تا» آوردند یعنی خیرش را ببینی یعنی خداحافظ. ببینید آقایان! به هر صورت تکلیف باید معلوم بشود. آیا بانک مرکزی می‌خواهد این منابع را جهت اهدافی که در بخش هزینه‌ای مطرح شده در اختیار وزارت نفت قرار دهد؟ اگر می‌خواهد بدهد الحمدالله اگر نمی‌خواهد بدهد صورت مسئله را پاک کنید هم شما هم ما راحت (باشیم). اگر قرار هست که بانک مرکزی (۱۰) میلیارد دلار از محل منابع ارزی خارج از کشور خود را که به هزار و یک دلیل نمی‌تواند به سهولت وارد کشور کند اینها را در اختیار نفت قرار دهد که آن مدیریت کند این دیگر محل در رو ندارد ما باید خوشحال باشیم که نفت از موقعیت خودش استفاده کند این منابع را که انتقال آن به داخل با موانعی روبروست بیاید صرف سرمایه‌گذاری کند. صبح بعضی از دوستان آمدند گفتند به نفت ندهیم مثلاً به عمرانی بدهیم.

آقا! اگر سرمایه‌گذاری نفت اگر شرکت‌های تابعه نفت پول در نیاورند تو معیشت هم نداری. این فرمایش چیست که شما فکر می‌کنید که الان ما می‌خواهیم که بدون نفت باشیم ولی الان این وضع نیست. ما باید با هم صادق باشیم. واقعیت اقتصادی ایران بستگی و وابستگی به نفت است. چه فرمایشی است که می‌گویید ما می‌خواهیم معیشت مردم را اداره کنیم پس... نخیر آقا، ما آرمان‌مان و وابستگی‌مان، توصیه رهبرمان همین است اما اعداد و ارقام بودجه این را نشان نمی‌دهند نه دولت و نه تلفیق آن، ما همه بستگی و وابستگی‌های اداره کشور را حتی متأسفانه جاری را هنوز گرفتار نفت هستیم. اگر بانک مرکزی منابع خودش را به صورت تعریف‌شده در اختیار وزارت و شرکت‌های تابعه آن قرار بدهد تا صرف توسعه میادین کنند برای اینکه غارت نفت را در میادین مشترک تجارت نفت را کم کنند ما مخالفیم؟ یعنی واقعاً نباید فرصت دهیم که این ثروت ما را که همسایگان نه‌چندان خلف دارند غارت می‌کنند اگر ما بخواهیم یک‌طوری به وزارت نفت و شرکت‌های تابعه آن فرصت بدهیم مخالفت دارد؟ ما می‌گوییم که این یک فرصت برای جمهوری اسلامی است که کمترین فایده آن جلوگیری از این تجاوز که «ان الله لایحب المعتدین» خدا اعتدا و تجاوز را دوست ندارد. بنابراین این یک فرصت است. اینکه آقایان گفتند ثابت کنیم، این حرف بدی نیست. اگر گفتند ما در بودجه موظف کنیم این هم حرف بدی نیست. (سبحانی‌نیا - خیلی متشکر) ما باید یک فرصتی ایجاد کنیم تا به واسطه آن علی‌رغم اینکه آقای سبحانی‌نیا همیشه عجله دارد و «ان العجله کان من...» آن بقیه‌اش را نمی‌خوانم. ما می‌گوییم که این یک فرصت است و از این فرصت استفاده بفرمایید.

دبیر (سبحانی‌نیا) - خیلی متشکر.

هم پیشنهاد کردند حذف شد. بنابراین عدد برای مجلس مهم است که یک عدد مشخصی باشد و براساس آن بتوانیم تصمیم بگیریم. حذف «تا» در بخش دوم عملاً امکان‌پذیر نیست و باید سقفی برای آن در نظر گرفت لذا این امکان‌پذیر نیست. درخصوص بحث «موظف» هم حوزه سرمایه‌گذاری وزارت نفت که صحبت شما کاملاً هم درست است. ما هم اعتقاد داریم دوستان هم اشاره کردند وزارت نفت موظف است در حوزه میادین مشترک سرمایه‌گذاری کند سالها هم این کار عقب افتاده صبح برادر ما آقای دکتر میرکاظمی هم صحبت کردند که الان سرمایه‌گذاری‌ها از محل خود منابعی که ما سهم وزارت نفت دیدیم پوشش نمی‌دهد. ما اگر بخواهیم این عدد را بخواهیم قرار دهیم وظیفه وزارت نفت یا تکلیف وزارت نفت را باید در جای دیگری ما مشخص کنیم. اینکه الان ما بیان کنیم نه این «موظف» است بعد حوزه سرمایه‌گذاری آن را برای آن تعریف کنیم این اختیار را شما به وزارت نفت بدهید اما وظیفه‌ای برای انجام سرمایه‌گذاری را در یک حکم دیگر باید برایش ببینیم اینکه در اینجا امکان‌پذیر نیست.

ما باید حوزه سرمایه‌گذاری را تقویت کنیم قابل قبول، اما این اختیار را به وزارت نفت دهیم که اگر می‌تواند از محل‌های دیگر موضوع سرمایه‌گذاری‌اش را انجام دهد، انجام دهد اگر نیاز دارد تا این عدد از محل فروش اوراق مشارکت ارزی از طریق اوراق صکوک، امثال اینها می‌تواند تأمین مالی کند این امکان‌پذیر باشد.

به نظر می‌رسد موظف بودن ناظر بر این نیست که ما در اینجا ببینیم. عزیزان و همکاران ما می‌توانیم در جای دیگر مصوب کنیم که وزارت نفت میزان کسری سرمایه‌گذاری‌هایش همین میزان منابعی که صبح هم بحث شد که وزارت نفت چقدر در حوزه تعهداتش که الان سررسید شده باید پرداخت کند همه دوستان هم صحبت کردند که یک عددی بابت تعهدات سررسید شده است یک بخشی سرمایه‌گذاری‌های جدید است یک بخشی از آن هزینه‌های جاری است. اگر وزارت نفت می‌خواهد این تکلیف را بر آن موظف کنیم یک حکم دیگری باید ببینیم.

دبیر (فرهنگی) - آقای پورابراهیمی! شما در مورد بند (۱۱ - ۳) دارید توضیح می‌فرمایید؟ چون شرکت نفت نیست. اینجا بحث بانک مرکزی است.

پورابراهیمی‌داورانی - من تعهد وزارت نفت را دارم توضیح می‌دهم.

دبیر (فرهنگی) - نه الان پیشنهاد (۱۱ - ۳) است. آنجا را می‌خواهند مکلف کنند.

پورابراهیمی‌داورانی - نه بانک مرکزی به استناد درخواست می‌آید آنکه «موظف» است آنکه بحث نیست که برای وزارت نفت است.

دبیر (فرهنگی) - یعنی شما الان با پیشنهاد موافقت می‌کنید؟

پورابراهیمی‌داورانی - نه ما مخالفیم، «مکلف است» را من می‌گویم که آنجا درخواست نیاز کند. بانک مرکزی که خودش مکلف و موظف است معنا نمی‌دهد. ببینید چه موقع باید درخواست کند وزارت نفت باید تلاش و درخواست کند من می‌گویم آنجا اگر بنویسد موظف است این کار را انجام دهد عملاً این حوزه سرمایه‌گذاری وزارت نفت که از محل‌های دیگر امکان سرمایه‌گذاری وجود دارد صورت نمی‌گیرد. پس

دبیر (منادی سفیدان) - آقای دکتر توکلی بفرمایید.

احمد توکلی (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) -

بسم الله الرحمن الرحيم

جناب آقای رئیس! خواهش می‌کنم به این تذکر من عنایت ویژه بفرمایید. (رئیس - ماده چند است؟) ماده (۱۸۵) در حین لایحه بودجه قانونگذاری مغایر با مواد متعدد آیین‌نامه است و طبق اصل (۶۵) هم اگر مسیر تصویب و بررسی خلاف آیین‌نامه باشد خلاف قانون اساسی می‌شود. ما در این مواد و احکامی که از این به بعد هست تعداد کثیری از قوانین دائمی را مرتباً نقض می‌کنیم، توسعه می‌دهیم و تضییق می‌کنیم و تغییر می‌دهیم، اصلاح می‌کنیم. اینها همه با اصل (۶۵) قانون اساسی ناسازگار است. من قبلاً طبق نامه‌ای خدمت شما نوشته بودم جناب‌عالی هم در کمیسیون تلفیق تذکر داده بودید. از آن جمله این ماده‌ای که اینجا هست (رئیس - خلاف کدام بند آیین‌نامه است؟) این ماده‌ای که اینجا دارد برای بانک مرکزی تکلیف تعیین می‌کند با ماده (۹۶) قانون برنامه که می‌گوید: «اداره بانک مرکزی براساس قانون و مصوبات شورای پول و اعتبار خواهد بود» مغایرت دارد توجه داشته باشید یکی از عوارض و دلایل تورم در کشورهایی مثل کشور ما را عدم استقلال بانک مرکزی اعلام کردند. (رئیس - خیر اینجا نوشته مجاز است) عیب ندارد وقتی شما می‌گویید مجاز است. آنجا شورای پول و اعتبار بگوید غیر مجاز است نمی‌شود. تمام احکامی که بانک مرکزی باید رفتار کند باید شورای پول و اعتبار تصویب کند و اگر شما این کار را دارید می‌کنید در واقع نه تنها مقامات مالی در مقامات پولی الان متأسفانه تأثیر می‌گذارند و حکم می‌کنند مجلس می‌آید قانون پولی تصویب می‌کند برخلاف قانونی که خودش قبلاً در برنامه گنجانده که اداره بانک مرکزی باید به تصویب شورای پول و اعتبار باشد منطقی هم این است که سیاست‌های پولی باید از انعطاف برخوردار باشد. اگر قانون شد از انعطاف خارج می‌شود و با نص قانون برنامه چهارم، ماده (۹۶) مغایر است. من هشدار می‌دهم عدم استقلال بانک مرکزی از عوامل تورم موجود است و ما داریم این عدم استقلال را از دولت به مجلس هم سرایت می‌دهیم. خواهش می‌کنم این تذکر را...

رئیس - اینکه ما در قانون بودجه قوانین مادر را تغییر ندهیم اصل معقولی است ولی از نظر آیین‌نامه منعی ندارد می‌شود این کار را کرد آن نکته‌ای هم که شما فرمودید من به کمیسیون تلفیق توصیه کردم، به خاطر اینکه کار صحیحی است. اما از نظر آیین‌نامه منعی ندارد. دولت بفرمایید.

ممبینی (معاون بودجه معاونت برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی رئیس‌جمهور) - دولت مخالف تکلیف کردن برای بانک مرکزی است. درست است که ما باید ظرفیت‌سازی کنیم این ظرفیت‌سازی هم برای نفت به طرق مختلف انجام شده، بعضی از آن هم قطعاً اجرایی خواهد شد بعضی‌ها هم ظرفیت‌هایی است که باید شرایط فراهم شود یک (۷) میلیارد دلار مازاد داریم، یک (۱۰) میلیارد دلار داریم در همان بند قبلی، (۱۸) درصد از صندوق توسعه ملی به صورت ارزی داریم. خود شرکت نفت یا وزارت نفت از طریق سهم (۱۴/۵) درصد خود حدود (۱۰) هزار

میلیارد تومان قابل سرمایه‌گذاری است و به طرق مختلف با توجه به اهمیتی که ما برای سرمایه‌گذاری در نفت باید انجام دهیم این ظرفیت‌ها پیش‌بینی شده است.

اما در ارتباط با بانک مرکزی اینکه ما برای بانک مرکزی تکلیف کنیم این اصلاً به صلاح کشور نیست. شرایط ما طوری است که حتی در شرایط عادی هم ما نباید این تکلیف را داشته باشیم در شرایط موجود ما به هیچ عنوان نباید تکلیفی در ارتباط با بانک مرکزی داشته باشیم بالاخره بانک مرکزی تابع سیاست‌های خاص خودش است سیاست‌های ارزی است. لذا وقتی لایحه دولت را ملاحظه بفرمایید. دولت در هیچ جا در ارتباط با بانک مرکزی به خصوص در لایحه سال ۹۲ برای بانک مرکزی تکلیفی ایجاد نکرده. شرایط طوری است که نمی‌شود برای بانک مرکزی تکلیف ایجاد کرد. لذا دولت با تکلیف کردن برای بانک مرکزی در شرایط موجود و همچنین حذف کلمه «تا» مخالف است.

رئیس - کمیسیون هم مخالف است. پس این پیشنهاد آقای موسوی‌نژاد که گفتند «مکلف است» و «تا» را برداریم.

دبیر (فرهنگی) - پیشنهاد ایشان این است که «مجاز» حذف شود و «مکلف» جایگزین شود «تا» نیز حذف شود.

رئیس - اگر این بخواهد انجام شود با ماده (۹۶) قانون برنامه این تغایر دارد اگر «موظف» باشد دخالت در شؤون شورای پول و اعتبار است و دوسوم رأی می‌خواهد.

حاضر ۲۲۵ نفر، پیشنهاد آقای موسوی‌نژاد را به رأی می‌گذاریم نمایندگان نظرشان را اعلام بفرمایند. دولت و کمیسیون هم مخالفند.

تصویب نشد. **رئیس** - حاضر ۲۲۵ نفر، پیشنهاد آقای موسوی‌نژاد را به رأی می‌گذاریم. نمایندگان نظرشان را اعلام بفرمایند. دولت و کمیسیون مخالف هستند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب نشد.**

دبیر (فرهنگی) - آقای آصفری در بند (۱۲-۳) پیشنهاد اصلاحی دارند که در شماره (۲۰۱) پیوست (۱) آمده است.

رئیس - بفرمایید.

محمدحسن آصفری (اراک، کمijan و خنداب) -

بسم الله الرحمن الرحيم

من از همکاران عزیز می‌خواهم که توجه کنید من سعی می‌کنم خیلی مختصر بگویم. توجه کنید که به نفع همه دوستان در حوزه‌های انتخابیه است. ما امروز که به حوزه‌های انتخابیه‌مان چه شهرها و چه روستاها مراجعه می‌کنیم مردم مشکلات جدی به ویژه در بخش‌های روستایی با موضوع آب و برق مثلاً فرسودگی لوله‌های آب یا احداث مجتمع‌های آب جهت آبرسانی یا بعضاً انتقال تیرهای برقی که در وسط معابر روستایی هستند و یا گازرسانی و مسائلی از این دست است که امروز هم نیاز جدی جامعه بحث آب و برق و گاز است. در بخش مالیات ارزش افزوده مجلس تصویب کرده...

رئیس - آقای آصفری! این پیشنهادی که شما داده‌اید با این که الان هست چه تفاوتی دارد؟ عین پیشنهاد خودتان است. شما ملاحظه بفرمایید (۱۲-۳) که کمیسیون آورده، همان پیشنهاد شما را آورده است.

هزینه شود. لذا خواهش من از دوستان این است که با اضافه کردن این «معین استانی» ما می‌توانیم یک بخشی از درآمد مالیات را به هزینه‌های درآمد تملک دارایی استانها اضافه کنیم.

رئیس - متشکریم، مخالف صحبت می‌کنند؟

دبیر (منادی سفیدان) - آقای دکتر ایرج عبدی مخالف هستند.

رئیس - بفرمایید.

ایرج عبدی (خرم‌آباد و دوره) - بسم‌الله الرحمن الرحیم

عرض سلام و خدا قوت خدمت همه عزیزان و همکاران گرامی. عزیزان دقت بفرمایید! ما در بحث بودجه و اعتبارات داریم برای کشور برنامه می‌نویسیم. اگر بخواهیم به شکل ایالتی عمل کنیم، بودجه را هم باید ایالتی ببینیم، سرانه را باید ایالتی ببینیم و بعد بیاییم به این شیوه عمل کنیم. خیلی از مطالبی که برادر عزیزمان آقای آصفری فرمودند، مستحضرید که بعضی از استانها درآمدهایشان واقعاً از عوارض برق و انشعابات آب می‌خواهد برای کشور حادث بشود، درآمدهای کمی دارند، استانهای محرومی هستند. اصلاً مصرف و کارخانه‌ای ندارند، کارگاه و شرکتی ندارند و خیلی توسعه پیدا نکرده‌اند. اگر بخواهیم این عوارض را به صورت لوکال (local) (استانی) عمل کنیم، استانهای محروم ضرر می‌کنند. این درآمد می‌رود به سمت استان‌های برخوردار و استانهای محروم از بودجه عمومی بهره‌مند نمی‌شوند. اعتباری نمی‌ماند که بخواهیم به استانهای محروم بدهیم. این است که این بودجه، بودجه عمومی کشور است. باید به خزانه کشور بیاید و بعد براساس قانون دوباره بین استانهای مختلف توزیع شود. این استانی عمل کردن موقعی معنا دارد که ما بخواهیم بودجه را ایالتی ببینیم، استانهای مختلف را به شیوه دیگر ببینیم و اگر بخواهیم به این شیوه عمل کنیم قطعاً استانهای محروم ضرر خواهند کرد. آنجایی که اصلاً نمی‌توانند پرداخت کنند و درآمدی ندارند یا این که توسعه نیافته‌اند از این پیشنهاد برادر عزیزمان آقای آصفری به نظر بنده آسیب خواهند دید.

رئیس - موافق هم صحبت کنند.

دبیر (منادی سفیدان) - آقای سیدناصر موسوی لارگانی موافق هستند.

رئیس - بفرمایید.

سیدناصر موسوی لارگانی (فلاورجان) - بسم‌الله الرحمن الرحیم

همانطوری که جناب آقای آصفری فرمودند، این عوارض را استانها در قبوض آب و برق و گازشان پرداخت می‌کنند ولی وقتی که به تهران می‌آیند معلوم نیست به چه سرنوشتی دچار می‌شوند. اما چون درآمد استانی است و مردم هر استانی هم روی قبض‌هایشان پرداخت می‌کنند، نیاز است که این «خزانه معین استان» اضافه شود که در استان برای بودجه‌ای که در خود استان تأمین می‌شود تصمیم‌گیری شود و اگر تهران و یا خزانه بیاید معلوم نیست (همانطور که اشاره کردند) صرف چه هزینه‌هایی بشود؟ هزینه برگزاری یکسری همایش‌هایی که نمونه‌اش را در روزهای اخیر دیدید ولی در استان اگر باشد قطعاً برای استفاده مصارف برای ایجاد شبکه‌های برق، شبکه‌های آب، الان بعضی از روستاهای ما حتی برای ترمیم ترکیدگی لوله‌های آب بودجه ندارند (آبفای روستایی) و این کمکی است برای استان‌ها و شهرستانها و خواهش من از همکاران

آصفری - کمیسیون پیشنهاد حذف آن را داده است.

رئیس - پیشنهادی که شما در صفحه (۳۷) ردیف (۲۰۱) داده‌اید عین همین را کمیسیون آورده است.

آصفری - اگر در صفحه (۳۶) دقت بفرمایید کمیسیون برنامه و بودجه پیشنهاد حذف بند (۱۲-۳) را داده‌اند.

رئیس - پیشنهاد خودتان را بفرمایید. عین همین پیشنهاد صفحه (۳۷) شما را کمیسیون پذیرفته و آورده است.

آصفری - نظر ما هم بر تأیید است.

رئیس - عین مطلبی را که شما پیشنهاد داده‌اید کمیسیون پذیرفته و آورده است.

دبیر (فرهنگی) - آقای کامران پیشنهاد دارند، آدرس را هم بفرمایید.

حسن کامران دستجردی (اصفهان) - بسم‌الله الرحمن الرحیم

آقای دکتر! در مورد مساجد و حسینیه‌ها سال اول روستاها بود. شما پارسال لطف کردید کلاً شهرها هم آمد. در تلفیق هم (۷۰) درصد تخفیف آمده است. در اینجا بنده و خانم اخوان و دیگر دوستان پیشنهاد دادیم.

رئیس - صفحه چند است؟ (کامران دستجردی - پیوست ۱، صفحه ۳۸، شماره‌های ۲۱۲ و ۲۱۳ و ۲۱۴، سه گزینه دادیم) آقای کامران اجازه بدهید. پیشنهاد آقای آصفری در (۱۲-۳) عین همین متن است فقط واژه «معین استان» را اضافه کرده‌اند. این یک واژه تفاوت دارد. اجازه بدهید آقای آصفری مطلبشان را بگویند بعد خدمت شما هستیم. آقای آصفری بفرمایید.

آصفری - عرض می‌کردم، امروز دوستان ما در حوزه‌های انتخابیه خودشان با مشکلات جدی برای این درخواست‌های مردم مواجه هستند. این مالیاتی که برای ارزش افزوده گرفته می‌شود جزو فیش‌های آب و برق و گاز مردم که می‌آید، در تهران می‌آید و مشخص نیست که به چه طریقی توزیع می‌شود. بعضاً برای همایش‌ها و بحث‌های مختلفی هزینه می‌شود که آن مشکلاتی که خود مردم مالیات را روی آن حساب کرده‌اند، مشکلات آنها حل نمی‌شود. لذا پیشنهاد ما برای دوستان این است که اجازه بدهند که این مالیات ارزش افزوده در اختیار درآمد معین استانها باشد و جزو بودجه استانی‌ها اضافه شود تا درآمد استانها بیشتر شود و بتوانند اقداماتی در جهت حل مشکلات آب، برق و گاز و خدماتی از این دست که در روستاها و شهرها الی ماشاءالله به مردم مراجعه می‌کنند باشد.

آقای دکتر! این پیشنهاد نه خلاف برنامه و نه خلاف قانون است. هیچ مشکلی هم از این جهت ندارد و بالطبع می‌تواند رویکرد مردم را نسبت به پرداخت مالیات تقویت و ترویج کند و همچنین در جهت ایجاد مجتمع‌های آبرسانی، مجموعه‌های برق‌رسانی و حل مشکلات و مسائلی مثل فرسودگی لوله‌های آب در روستاها و کمبود گاز در بعضی از روستاهای محروم ما هست، با این درآمد اضافه شدن و در اختیار خود مسؤولین استان قرار گرفتن با توجه به این که خود نمایندگان محترم هم عضو کمیته برنامه‌ریزی استان‌ها هستند، این پول می‌تواند در اختیارشان باشد و آنجا تصویب کنند تا در جهت آب و برق و گاز در این مناطق

عزیز این است که توجه کنید بعضی از این پیشنهادهایی که توسط همکاران داده می شود به درد کلیه استانها می خورد، ان شاء الله به این پیشنهاد رأی بدهید کمکی برای همه استانهای شماس است.

رئیس - متشکریم، دولت نظرشان را بفرمایند.

اکرمی (خزانه دار کل کشور) - بسم الله الرحمن الرحيم

برادران و خواهران توجه بفرمایید! نظام درآمدهای ما اصلاً این گونه که دوستان فرمودند نیست. کل درآمدهای کشور بایستی به خزانه کل واریز شود، متناسب با آن بین استانها توزیع می کنیم. آنچه که اتفاق می افتد اگر چنین پیشنهادی صورت بگیرد، اگر قرار باشد از ابتدا درآمدها را به خزانه معین استان واریز کنید، درواقع به نفع استانهای محروم نیست، به نفع استانهای برخوردار خواهد شد. آنچه که ما داریم انجام می دهیم و در کمیسیون و لایحه هم آمده در انتهای همین جا گفته است: «نزد خزانه داری کل کشور واریز شود و عوارض طبق قوانین موضوعه توزیع می شود» برعکس، نظام ما نیست. الان درآمدهای استانی که در هر استانی محقق می شود، درآمد در خزانه کل کشور متمرکز می شود بعد مطابق با نظام توزیع استانی و درآمد استانی و نظام بودجه استانی در استانها توزیع می شود. اگر برعکس شود، از ابتدا قرار باشد در خزانه معین استان واریز شود و همانجا هم خرج شود، توجه کنید استانی که برخوردارتر است بیشتر می برد در صورتی که شما در اینجا می توانید بیاپید براساس قوانینی که دارید متناسب با آنجایی که امکانپذیر است توزیع کنید. لذا به نظر من این به نفع مملکت نیست و به نوعی حتی در راستای اجرایی کردن درآمدها و نظام استانی هم نخواهد بود. لذا دولت با این پیشنهاد موافق نیست.

رئیس - متشکریم. کمیسیون بفرمایند.

جعفر قادری (سخنگوی کمیسیون تلفیق) - دوستان توجه کنند! این پیشنهاد به ضرر استانهای محروم و غیربرخوردار است. من توضیح می دهم که جریان از چه قرار است. شما الان گاز یا فرآورده های نفتی که مصرف می کنید، فرق نمی کند که کجا مصرف می شود ولی کل کشور از محل درآمدهای آن منتفع می شوند. پالایشگاه در هر نقطه ای باشد درآمدهای آن به صورت ملی وصول می شود، براساس ماده (۳۹) قانون مالیات بر ارزش افزوده، (۲۰) درصد کلانشهرها، (۴۰) درصد سایر شهرها و (۴۰) درصد روستاها توزیع می شود. اگر این پیشنهادی که جناب آقای آصفری دادند استانی که در آنها پالایشگاه وجود دارد، درآمد حاصل از فرآورده های نفتی به آن استانها داده می شود، سیستان و بلوچستانی که نه گاز و نه پالایشگاه دارد، از درآمد حاصل از فروش فرآورده های نفتی یا از درآمد حاصل از مصرف گاز یک ریال هم نصیب نمی شود.

نگاه کنید، اینها در سطح ملی وصول می شود براساس ماده (۳۹) توزیع می شود ولی شما چیزی که می فرمایید من مثال می زنم در فلان استان پالایشگاه هست، در همان استان باید عوارض فرآورده های نفتی وصل شود و در همان استان به حساب خزانه واریز شود. بنابراین، این به ضرر استانهای محروم است و به ضرر روستاهاست چون براساس ماده (۳۹) روستاها بیشتر از سهم شان می گیرند یعنی (۴۰) درصد می گیرند، سهم

جمعیت شان این نیست. سهم جمعیتی کلانشهرها (۴۰) درصد است ولی (۲۰) درصد از این منابع نمی گیرند.

بنابراین، این به ضرر شهرهای کوچک و مناطق محروم است، شما روی نحوه توزیع آن مکانیزم های دیگر بگذارید، اگر شما مکانیزم توزیع آب و برق را جدا کرده بودید قابل قبول بود ولی برای گاز و فرآورده های نفتی قابل قبول نیست و به ضرر مناطق محروم است.

رئیس - از توضیحات شما و آقای اکرمی تشکر می کنم. پیشنهاد را مطرح کنید.

دبیر (فرهنگی) - پیشنهاد این است که در قسمت آخر این جزء «به حساب درآمد عمومی خزانه معین استانی واریز» جایگزین عبارت «درآمد عمومی نزد خزانه داری کل کشور» شود.

رئیس - حضار ۲۲۲ نفر، نمایندگان نظرشان را راجع به این پیشنهاد اعلام بفرمایند. پایان رأی گیری را اعلام می کنیم، تصویب نشد.

آقای دکتر کامران! شما بند الحاقی (۱۱) صفحه (۳۵) را ملاحظه بفرمایید عین همین است و کمیسیون این بند را آورده است و کارتان را سهل کرده است. شما می خواهید (۷۰) درصد را (۱۰۰) درصد کنید، همانجا مطرح بفرمایند.

حسن کامران دستجردی (اصفهان) - به دلیل این که (۷۰) درصد هم درآمدی است ما سه پیشنهاد داریم. (رئیس - آنجا هم درآمدی است) یکی مربوط به بودجه پارسال است که من آورده ام (صفحه ۴۵). یکی صفحه (۳۸) آورده ام که تفاوت آن این است که «گلزار شهدا» هم اضافه کردیم...

رئیس - در بند الحاقی (۱۱) در صفحه (۳۵) همه اینها را مطرح بفرمایند. (کامران دستجردی - بسیار خوب) پیشنهاد بعدی را مطرح بفرمایند. در (۳-۱۲) پیشنهادی نداریم؟

دبیر (فرهنگی) - آقای امیرآبادی پیشنهاد دارند.

رئیس - آقای امیرآبادی! پیشنهاد شما در همان حدود بند الحاقی (۳) است، همانجا مطرح بفرمایند. درآمدی است اما اشکالی ندارد در آنجا مطرح کنید، در (۳-۱۷) پیشنهادی داریم؟

دبیر (فرهنگی) - اگر آقای کارخانه هم مطرح نکنند دیگر پیشنهادی نداریم، ظاهراً مصر هستند. صفحه (۳۸) شماره (۲۰۸). آقای کارخانه! این هم مثل همان است، در الحاقی (۱۱) می توانید مطرح بفرمایند.

رئیس - بله، در آنجا مطرح بفرمایند.

علی پور خنکداری - در (۳-۱۲) پیشنهاد داریم.

رئیس - از (۳-۱۲) که گذشتیم.

دبیر (فرهنگی) - نه، آقای رئیس! به ما اعلام نشده است.

رئیس - باید مکتوب باشد.

دبیر (فرهنگی) - قبل از ورود به بحث خدمتشان توضیح دادم.

رئیس - صفحه چند است؟ صفحه (۳۷)، شماره (۲۰۳)، قانون مالیات بر ارزش افزوده... بفرمایید توضیح بدهید.

(در این هنگام آقای محمدرضا باهنر ریاست جلسه را به عهده گرفتند)

نایب رئیس - آقای علی پور بفرمایند.

کمال علی پور خنکداری (قائم شهر، سوادکوه و جویبار) -

بسم الله الرحمن الرحيم

جناب آقای فرهنگی! من فکر می‌کنم این موضوعاتی که پیشنهاد شده به ردیف خوانده نمی‌شود. الان شما از (۲۰۳) عبور کردید.

دبیر (فرهنگی) - آقای علی پور! ما به پیشنهادها مراجعه نمی‌کنیم، شما مراجعه می‌فرمایید. می‌فرمایید می‌خواهم این پیشنهاد را مطرح کنم.

علی پور خنکداری - پیشنهاد را ما دادیم که عنوان شود.

دبیر (فرهنگی) - ببینید اینجا دهها و صدها پیشنهاد هست. همیشه روال این بوده که صبح هم توضیح دادم و دوستان هم عمل می‌کنند، کسانی که پیشنهادی دارند، مراجعه می‌کنند می‌گویند می‌خواهم مطرح کنم. گاهی در کمیسیون نظرشان تأمین شده، گاهی از طرح پیشنهاد منصرف هستند. حالا شما اگر پیشنهادی دارید، بفرمایید.

علی پور خنکداری - خیلی ممنون، من فکر می‌کنم که طبق مصوبات قبلی آنهایی که پیشنهاد می‌شد قاعده‌تاً باید اعلام شود و در جلسه مطرح شود. عرض کنم که همکاران عزیز توجه کنند! همکاران در متن (۱۲-۳) مالیات بر ارزش افزوده و عوارض آب و برق و گاز را عنوان کردند که دولت یک ساله در پایان سال بتوانند این را به دستگاهها پرداخت کنند. پیشنهاد قبلی که آمده بود در رابطه با استانها یک کمکی می‌شد که من فکر می‌کنم یک مقدار ظلم به استانها شد. اگر این در ردیف استانها می‌آمد، یک کمکی می‌شد. حالا که نشده خواهشی که من از دوستان دارم در پایان سال معلوم نیست این چطور تقسیم می‌شود.

ببینید ما عین برنامه قانون برنامه پنجم توسعه داریم ماده (۱۳۳)؛ «به منظور تنوع در عرضه انرژی کشور، بهینه‌سازی تولید و افزایش راندمان نیروگاه، کاهش اتلاف و توسعه تولید همزمان برق و حرارت، شرکت توانیر و شرکتهای وابسته و تابعه وزارت نیرو موظفند» در بندهای مختلف آورده «با استفاده از منابع حاصل از فروش نیروگاههای موجود» و تبصره‌های مختلف آورده که چطور کمک کنید. همکاران عزیز در بند (۱۲) در انتهای «طبق قوانین موضوعه» در سطر آخر توجه بفرمایند، بند (۱۲-۳) صفحه (۳۶) آوردیم که «قانون مالیات بر ارزش افزوده و ماده (۱۳۳) قانون برنامه پنجم و در فواصل دو ماهه پرداخت شود».

علت آن چیست؟ علتش این است که این را می‌شود خیلی به راحتی دستگاهها و دیوان محاسبات و همچنین نمایندگان محترم کنترل و نظارت کنند عایدات موضوعات ارزش افزوده را به صورت دو ماهه پرداخت کنیم. شما همین الان می‌بینید که در استانها بر ارزش افزوده‌ای که سالیانه بخواهد پرداخت شود، خیلی نظارت دقیقی نیست و همه ما گله‌مند هستیم. من خواهشی که از دوستان دارم این «طبق قانون مالیات بر ارزش افزوده» به بند آخر اضافه شود که در واقع در قانون برنامه پنجم است و در فواصل دو ماهه پرداخت شود. دوستان حتماً توجه کرده‌اند و ان شاء الله با رأی بالایی مصوب شود که ما بتوانیم به راحتی این را در فواصل دو ماهه کنترل کنیم، متشکرم.

دبیر (فرهنگی) - شماره این ماده هم (۱۲۳) است.

نایب رئیس - بسیار خوب، مخالف را دعوت کنید. آقای منادی! اگر کسی صحبت نمی‌کند، دولت بفرمایند.

رحمتی (معاون نظارت معاونت برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی رئیس جمهور) - سلام علیکم، فرمایشاتی که فرمودند در این بندی که تلفیق آورده و در لایحه دولت هم بوده، عیناً آمده چون گفته «خزانه‌داری کل کشور موظف است این عوارض را طبق قوانین موضوعه توزیع کند». هر قانونی که مربوط به این موضوع است از جمله قانونی که شما فرمودید، طبق آن باید انجام بدهد، سر خود نباید این کار را کند. در پایان سال هم هیچ جا این حکم وجود ندارد. «در طول سال که عوارض وصول می‌شود خزانه‌داری کل کشور موظف است طبق قوانین موضوعه (هر چیزی که در قانون آمده) عمل کند». هیچ قانونگذاری جدیدی اتفاق نمی‌افتد. لذا دولت با عین این متن موافق است و با هرگونه تغییر آن مخالف است.

نایب رئیس - کمیسیون بفرمایند.

جعفر قادری (سخنگوی کمیسیون تلفیق) - دوستان توجه کنند ما شب آخر در یکی از بندها مصوب کردیم که این عوارض به صورت ماهیانه پرداخت شود. من حالا نمی‌دانم، باید در الحاقیه نگاه کنیم شب آخر دقیقاً با تجدید رأی که در کمیسیون تلفیق انجام شد این به صورت ماهیانه است. قوانین موضوعه هم دقیقاً همانطور که دوستان اشاره کردند قانون مالیات بر ارزش افزوده و ماده (۱۲۳) قانون برنامه است. حالا اگر بیاید ضرر ندارد ولی به نظر می‌رسد آن دو ماهه شدن مشکل ایجاد می‌کند. ما در جای دیگر در همین بندهای مصوب کمیسیون تلفیق، دوستان اگر کمک کنند ببینیم کدام ماده است، شب آخر که الان دقیقاً ضبط شده هم است، آنجا تقاضای تجدید رأی کردیم و به صورت ماهیانه شد. حالا اگر این دو ماهه شود، مشکل ایجاد می‌کند ولی یکی از آن قوانین موضوعه همین ماده (۱۲۳) و دیگری هم ماده (۴۹) قانون مالیات بر ارزش افزوده است. از یک نظر با دیدگاه ما همراه است منتها دو ماهه آن را ما قبلاً یک ماهه مصوب کردیم، در تبصره (۴۲) یک ماهه مشخص کردیم.

نایب رئیس - آقای دکتر! آدرس را دقیق بدهید.

دبیر (فرهنگی) - تبصره (۴۲) که آنجا هم کلی گفته و ماهیانه نگفته. **قادری** - ما شب آخر که دقیقاً تجدید رأی کردیم این را مصوب کردیم. حالا اگر در گزارش نیامده باید برگردیم به...

نایب رئیس - در هر صورت الان این پیشنهاد مطرح شده و به آن هم نرسیده‌ایم. آن هم که چاپ نشده، ما رأی‌گیری می‌کنیم. آقای فرهنگی! پیشنهاد را قرائت بفرمایند.

دبیر (فرهنگی) - پیشنهاد، به جای «قوانین موضوعه» عبارت «قانون مالیات بر ارزش افزوده و ماده (۱۲۳) قانون برنامه پنجم و در فواصل دو ماهه» مطرح است.

نایب رئیس - حضار ۲۲۵ نفر، نمایندگان رأی خودشان را اعلام کنند. همکاران محترم رأی‌گیری شرکت بفرمایند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، تصویب نشد. پیشنهاد بعدی را مطرح بفرمایید.

داشته باشیم. لذا تصویب این موضوع مطمئناً می‌تواند مشکل جدی برای شهرداریها در مناطق و شهرها داشته باشد.

نایب رئیس - متشکر، موافق صحبت بفرمایند.

دبیر (منادی سفیدان) - موافق آقای موسوی لارگانی هستند، بفرمایید.

سیدناصر موسوی لارگانی (فلاورجان) - خدمتان عرض کنم اینکه مخالف محترم فرمودند شاید شوراها بگویند که شما خودتان تصویب کردید که ما برای خدمات کمکی نگیریم، ما الان چنین مصوبه‌ای را نمی‌خواهیم بدهیم. مصوبه و درخواست و پیشنهادی که همکار محترم جناب آقای امیرآبادی داشتند این است که بیشتر از (۲۰) درصد افزایش ندهند چون بعضی از شوراها سلیقه‌ای عمل می‌کنند، بعضی بیشتر از (۲۰) درصد و یکی از مشکلاتی که بعضاً مردم به دفتر نمایندگان مراجعه می‌کنند، همین عوارضی است که شوراها محترم شهرها تصویب می‌کنند، بعضاً در حق شهروندان اجحاف می‌شود و شاید به نرخهای بالایی مثلاً بیش از (۲۰) درصد تا (۳۰)، (۴۰) درصد عوارض را افزایش می‌دهند در سالهای متمادی در سالهایی که پشت‌سر گذاشتیم، امسال شاید بخواهند این کار را انجام بدهند. لذا درخواست همکار محترم این است که بیش از (۲۰) درصد افزایش پیدا نکند. حالا اگر شورایی کمتر مصوبه داد، اشکال ندارد ولی بیشتر از (۲۰) درصد اجحاف در حق مردم است با توجه به اینکه الان رکود ساخت و ساز را داریم، به خاطر اینکه هم عوارض زیاد شده و هم بحث بیمه ساختمان بوده و مشکلاتی برای مردم بوده، خواهش من از همکاران محترم این است که به این پیشنهاد رأی دهید.

نایب رئیس - دولت نظری ندارد، کمیسیون بفرمایند.

جعفر قادری (سخنگوی کمیسیون تلفیق) - دوستان! من یک توضیحی بدهم. اینجا بهای خدمات و سایر هزینه‌ها که اشاره کرده‌اند، شهرداریها معمولاً برای جمع‌آوری زباله و یک‌سری کارها که انجام می‌دهند یک هزینه‌ای را تحت عنوان بهای خدمات می‌گیرند. حالا آن از اختیارات شورای اسلامی شهرهاست که معمولاً متناسب با وضعیت شهروندان این عوارض را تغییر می‌دهند. منتها قسمت آخر آن که اشاره کرده «قیمت منطقه‌ای»، دوستان! قیمت منطقه‌ای معمولاً (۱) درصد قیمت روز است. این را هم یک کمیته‌ای تحت عنوان کمیسیون ماده (۶۴) قانون مالیاتهای مستقیم که مرکب از نماینده سازمان مالیاتی، نماینده شورای شهر، نماینده ثبت، نماینده جهاد و نماینده استانداری است، اینها می‌نشینند متناسب با ارزش روز هر خیابان قیمت منطقه‌بندی آن خیابان را مشخص می‌کنند. شما یک جای یک خیابان را در نظر بگیرید، شهرداری یک بلواری می‌کشد تا دیروز اینجا اصلاً قیمتی نداشت، یکباره با این بلوار که می‌کشد قیمت (۱۰۰) درصد، (۲۰۰) درصد اضافه می‌شود. طبیعی است که قیمت منطقه‌بندی آن باید متناسب با ارزش روز تغییر کند. این قیمت منطقه‌ای هم مبنای وصول عوارض شهرداریهاست، هم مبنای وصول مالیات دولت است. دولت دقیقاً مالیات بر نقل و انتقال ساختمان را بر مبنای قیمت منطقه‌ای وصول می‌کند. دولت سایر مالیاتها را بر مبنای قیمت منطقه‌ای وصول می‌کند. بنابراین قاعده گذاشتن که شما بگویید (۲۰) درصد بیشتر اضافه نشود،

دبیر (فرهنگی) - آقای رئیس! یک موردی را در (۱۲-۳) آقای امیرآبادی مطرح کردند، آقای رئیس فرمودند الحاقی (۱۱) است. ایشان توضیح دادند که مربوط به الحاقی (۱۱) نیست و باید همین جا مطرح شود. اگر اجازه بفرمایید ایشان پیشنهادشان را مطرح کنند.

نایب رئیس - بفرمایید، صفحه چند است؟

دبیر (فرهنگی) - پیوسته‌ای جدید است که شماره آن (۱۱) است. پیشنهاد (۱۹) است. آقای امیرآبادی بفرمایند.

احمد امیرآبادی فراهانی (قم) - بسم الله الرحمن الرحیم

همکاران عزیز توجه بفرمایند! صفحه (۱۴) ردیف (۱۹) پیوست (۱۱) که امروز توزیع شد. موضوع این است که در پایان سال ۱۳۹۱ خیلی از شوراهای اسلامی شهر عوارض و بهای خدمات را افزایش دادند و همچنین آن کمیسیونی که در ماده (۶۴) قانون مالیاتهای مستقیم قیمت‌های منطقه‌ای را تعیین می‌کنند، اینها بعضاً در بعضی از شهرها تا (۲۰۰)، (۳۰۰) درصد قیمت‌های منطقه‌ای را افزایش دادند که خود این باعث افزایش قیمت ساخت و ساز مسکن و همچنین مشکلاتی را برای مردم بوجود آورد. پیشنهاد ما این است که در سال ۱۳۹۲ عوارض، بهای خدمات و سایر هزینه‌ها مثل هزینه‌های بحث جمع‌آوری پسماند و غیره که شورای اسلامی شهر تعیین می‌کنند و همچنین افزایش قیمت منطقه‌ای مصرح در ماده (۶۴) قانون مالیاتهای مستقیم حداکثر تا (۲۰) درصد نسبت به دریافتی مشابه سال ۹۱ افزایش پیدا کند. الان تعداد زیادی از شوراها این را افزایش دادند همچنین کمیسیونهایی که طبق ماده (۶۴) از نماینده دارایی، نماینده ثبت اسناد و مسکن و همچنین سه نماینده از شورای اسلامی شهر در این کمیسیون شرکت می‌کنند، قیمت‌های منطقه‌ای را سرسام‌آور افزایش دادند و مشکلاتی را برای مردم به وجود آوردند. خواهش من این است که عزیزان به این رأی بدهند و این (۲۰) درصد هم براساس هزینه‌های جاری و حقوق و دستمزدی است که در سال ۹۲ افزایش پیدا کرده و الان شهرداریها بیش از این عوارض را بالا برده‌اند. امیدوارم که همکاری کنید این افزایشها تا (۲۰) درصد صورت بگیرد.

نایب رئیس - متشکر، مخالف را دعوت بفرمایند.

دبیر (منادی سفیدان) - مخالف آقای آصفری هستند، بفرمایند.

محمدحسن آصفری (اراک، کمیجان و خنداب) -

آقای مهندس! این موضوع جزء اختیارات مربوط به شوراهای شهرها است. این شوراهای شهرها هستند که خدمات عوارض و خدمات بهای مناطق را دقیقاً مشخص می‌کنند. براساس آن نیازمندی‌های منطقه‌ای ممکن است اصلاً یک منطقه‌ای کمتر از (۲۰) درصد نیاز داشته باشد، چه لزومی دارد تا (۲۰) درصد باشد؟ لذا این جزء وظایفی است که ما به عهده شوراهای شهر گذاشتیم. در قانون هم به درستی در گذشته در مجلس ششم تصویب شده که شوراهای شهر این فعالیتها و در این حوزه می‌توانند فعالیت داشته باشند. لذا با دخالت در این موضوع اسباب این پیش خواهد آمد که فردا ما وقتی به شوراها بگوییم چرا در جهت تأمین بودجه برای انجام مبللمان شهری یا مشکلات مردم، فضای سبز و غیره و ذلک اقدام نکردید، با این پاسخها مواجه خواهیم شد که خود شما تصویب کردید که خدمات را از مردم نگیریم و مشکلات تأمین بودجه را

بیشتر ندارد تغییر می‌دهیم و تزلزل در قانونگذاری ایجاد می‌کنیم. بخش خصوصی یکی از عوارض عدم سرمایه‌گذاری و رشد بیکاری همین است که قوانین ثبات ندارد.

نایب‌رئیس - همین پیشنهاد را الان ما به رأی گذاشتیم. آقای امیرآبادی پیشنهاد کردند رأی‌گیری کردیم، رأی نیاورد. آقای عبدالهی عددش را تغییر دادند در پیشنهاد مکتوب‌شان می‌خواهند مطرح کنند. می‌دانم و از صبح هم مثل اینکه تذکر داده شده. آقای رئیس گفتند مغایرتی با آیین‌نامه ندارد. حالا آقای عبدالهی این مسأله (۱۰) درصد را دارند محدود می‌کنند که حداکثر تا (۱۰) درصد قابل افزایش است. معنایش هم باز حکم نیست که (۱۰) درصد افزایش یابد. این «افزایش یابد» نیست گفته حداکثر افزایشی که می‌تواند داشته باشد (۱۰) درصد است.

نایب‌رئیس - آقای عبدالهی شما نظرتان چیست؟

دبیر (فرهنگی) - آقای عبدالهی بفرمایند.

رضا عبدالهی (مahnشان و ایجرو) - بسم‌الله الرحمن الرحیم

پیشنهاد در صفحه (۱۴) بند (۱۸) است. دوستان! من با فرمایش دکتر توکلی موافقم. همانطوری که ایشان اشاره کردند قوانین باید ثبات داشته باشد. برای اینکه سرمایه‌گذار بتواند تصمیم بگیرد و عرض کنم که آینده برایش روشن باشد. در همین راستاست که ما می‌گوییم افزایش‌هایی هم که توسط دستگاه‌های دولتی یا شهرداری‌ها می‌خواهد اتفاق بیفتد، اینها هم باید ثبات داشته باشد. آقای دکتر توکلی این‌طور که نمی‌شود. به یک شورایی اجازه داده شود یا به یک شهرداری اجازه داده بشود به صرف اینکه اسفندماه به فروردین ماه تغییر پیدا می‌کند (۹۰۰) درصد قیمت‌هایشان را بالا ببرند. آقای دکتر توکلی کجای این باثبات می‌خواند؟ ما نگران همین فرمایشات شما هستیم. از فروردین ماه، ۹۲/۱/۱ تا (۲۹) یا (۳۰) اسفند سال ۹۱ چه اتفاقی افتاده که (۹۰۰) درصد افزایش بدهند؟ ما برای اینکه مردم بتوانند واقعاً در یک حاشیه روشنی و در یک فضای امنی تصمیم بگیرند نگرانیم و این بحث‌ها را داریم می‌کنیم. حالا آن بحثی که آقای امیرآبادی مطرح کردند یک مقدار در بحث قیمت منطقه و ... مشکل بود که حالا مخبر محترم کمیسیون آقای دکتر قادری هم ایراد داشتند فرمودند، ولی پیشنهادی که ما مطرح کردیم می‌گوییم در سال ۱۳۹۲ عوارض و سایر هزینه‌های صدور پروانه ساختمان توسط شهرداری‌ها تا (۱۰) درصد نسبت به سال قبل بیشتر افزایش پیدا نکند. سال، سال تولید و باید باشد حماسه اقتصادی می‌خواهیم اتفاق بیفتد، ما نگران اشتغال هستیم وقتی که شما یک پروانه را گران می‌کنید یعنی اشتغال را از کار می‌اندازید. به نوعی باز وقتی درآمدهای مالیاتی کاهش پیدا می‌کند، شغل‌هایمان هم کاهش پیدا می‌کند ما می‌گوییم ثبات داشته باشد (۱۰) درصد (۱۵) درصد اینها متعارف است. ولی وقتی که شما می‌آیید یک دفعه (۳۰۰) درصد، (۴۰۰) درصد (۵۰۰) درصد قیمت‌ها را بالا می‌برید ما به عنوان نماینده مردم موظفیم که از حقوق مردم دفاع کنیم هر چند که فرمایش آقای دکتر توکلی را من به لحاظ اصولی قبول دارم ولی اگر ما قاعده را می‌پذیرفتم این‌طور عمل می‌کردیم. ما که بالاخره وارد قانونگذاری شدیم به قوانین زیادی چه در

یکجا ممکن است حتی کاهش پیدا کند. یکباره یک صنعت آلوده‌کننده کنار یک مجموعه قرار می‌گیرد، ارزش زمین آنجا کاهش پیدا می‌کند. آنجا قیمت منطقه‌بندی زمین باید کاهش پیدا کند. برعکس اگر یک جایی ارزشی ایجاد شد و قیمت اضافه شد، قیمت منطقه‌ای باید اضافه شود. بنابراین شما اگر اینجا قاعده بگذارید، درحقیقت در حق جاهای دیگر اجحاف کرده‌اید، آنجا متناسب با شرایط محل می‌آیند تعیین قیمت می‌کنند و خودشان با توجه به مصالح مردم تصمیم‌گیری می‌کنند.

نایب‌رئیس - خیلی ممنون، آقای فرهنگی! پیشنهاد را قرائت کنید.

دبیر (فرهنگی) - الحاقی به بند ۱۲ - ۳ - عوارض، بهای خدمات و سایر هزینه‌ها و افزایش قیمت منطقه‌ای مصرح در ماده (۶۴) قانون مالیاتهای مستقیم حداکثر تا (۲۰) درصد نسبت به دریافتی مشابه سال ۱۳۹۱ قابل افزایش می‌باشد.

نایب‌رئیس - حضار ۲۲۷ نفر، عزیزان رأی خودشان را اعلام کنند. همکاران محترم در رأی‌گیری شرکت بفرمایید. بسیار خوب، پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم. **تصویب نشد.** اگر این بند پیشنهادی ندارد به بند بعدی برویم.

دبیر (فرهنگی) - آقای عبدالهی هم گفتند مشابه همین پیشنهاد را می‌خواهند مطرح کنند. مشابه همین است. فقط شهرداری‌ها و (۱۰) درصد اما قبل از این پیشنهاددهی که الان قرائت کردیم صفحه (۱۴).

نایب‌رئیس - آن (۱۰) درصد است. آقای عبدالهی! یک توضیح مختصری بدهید.

دبیر (منادی سفیدان) - آقای رئیس! آقای توکلی تذکر دارند. آقای دکتر توکلی بفرمایند.

احمد توکلی (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) -

بسم‌الله الرحمن الرحیم

جناب آقای رئیس! ماده (۱۳۵) آیین‌نامه داخلی می‌گوید:

۱ - لوائح قانونی که از طرف دولت به مجلس پیشنهاد می‌شود باید دارای موضوع و عنوان مشخص باشد.

۲ - دلایل لزوم تهیه و پیشنهاد آن در مقدمه لایحه دومی درج شود.

۳ - دارای موادی متناسب با اصل موضوع و عنوان لایحه باشد.

شما بین لایحه بودجه قوانین دائمی کشور را نمی‌توانید تغییر بدهید عنوان لایحه، لایحه بودجه سال ۱۳۹۲ است آن وقت اینجا قواعد عوارض‌گیری که قانون دیگری دارد اصلاً تأثیر مستقیمی هم در بودجه ندارد شما تغییر می‌دهید. اینکه شورای شهر خوب یا بد اداره می‌شود، زیاد می‌گیرد یا کم می‌گیرد یک حرفی است که سر جای خودش قابل بررسی است، ولی تعیین این عوارض در قانون دائمی به عهده شورای محلی گذاشته شده. اینجا در ضمن لایحه بودجه در قوانین دائمی که رفت در سرجمع بودجه شما در درآمد هزینه اثر نمی‌کند این پیشنهادها قابل پذیرش نیست. شما اگر این اصل را بپذیرید ما به بودجه می‌رسیم. الان ما داریم به احکام قوانین دائمی کشور رسیدگی می‌کنیم نه به بودجه کشور. بودجه کشور، به ارقام و اعدادی است که در اجرای قوانین موجود در جداول تجلی می‌کند و آنها مهم است که باید رسیدگی شود. ما دائماً داریم احکام و قوانین دائمی را به خاطر قوانینی که (۸) ماه اعتبار

کجا دولت تعهدات خودش را نسبت به شهرداری‌ها انجام داد. تعهداتی که بر اساس قانونی که شما وضع کردید، تعهداتی را که دولت نسبت به شهرداری‌ها داشت عمل نکرد.

الان شهرداری‌هایی که از محل منابع مردم بالای سرشان هم شورای شهر است. مردمی که خودشان یک ترکیبی را به عنوان شورای شهر به عنوان وکیل آنها خودشان انتخاب کرده و قانون هم به آنها اختیار داده که هم وضع مردم را ببینند و هم وضع شهرداری‌ها را ببینند، متناسب با آنها تصمیم‌گیری کنند ما بیاایم آنها را هم محدود کنیم. ممکن است عوارض در یک شهری مثل تهران محدود باشد به همان (۱۰) درصدی که جناب آقای عبدالحی فرمودند اما یک شهر کوچکی که قدرت پرداخت حقوق خودش را ندارد آنجا ممکن است (۳۰) درصد افزایش داشته باشد. این محدودیت نسخه واحد کشیدن برای همه کل کشور، اصلاً جناب آقای دکتر عبدالحی واقعاً شما این را قبول دارید که ما این نسخه‌ای را که برای تهران می‌پیچیم همان نسخه را برای شهرداری (۵۰۰۰) نفری بپیچیم؟ اصلاً قابل عمل هست؟ (۸۰) درصد شهرداری‌های ما قدرت پرداخت حقوق خودشان را ندارند قدرت پرداخت جمع‌آوری زباله خودشان را ندارند.

خواهش از دوستان این است که این خلاف آیین‌نامه هست و اجازه دهید در مورد شهرداری‌ها خود شوراهای شهر تصمیم بگیرند. ما تورم سالیانه را به شهرداری‌ها داریم تحمیل می‌کنیم. در قانون هدفمند کردن یارانه‌ها آن هزینه‌های سنگین را به شهرداری‌ها تحمیل کردیم یک ریال به شهرداری‌ها پرداخت نکردیم. الان شهرداری‌ها عوارض خودشان را که می‌خواهند بگیرند آن را هم می‌خواهیم محدود کنیم. این کار درستی نیست خواهش می‌کنم رأی مخالف بدهید.

نایب‌رئیس - متشکر، خوب شد می‌خواستید کم صحبت کنید اگر قرار بود زیاد صحبت کنید، چه می‌شد؟ موافق را دعوت بفرمایید.

دبیر (منادی سفیدان) - آقای کمال علی پورخنکداری موافق هستند، بفرمایید.

کمال علی پورخنکداری (قائم‌شهر، سوادکوه و جویبار) -

بسم‌الله الرحمن الرحیم

عرض کنم که جناب آقای توکلی فرمودند که قانون باید رعایت شود و ثبات داشته باشد. من فکر می‌کنم پیشنهاد جناب آقای عبدالحی در رابطه با ثبات در شهرداری‌ها و عدم افزایش عوارض ساختمانی است. بگذارید من یک مثالی خدمت همکاران عزیز داشته باشم. آن وقت رأی را آن طور که فکر می‌کنید باید بدهید انجام شود. ما الان اگر یک طبقه اضافه تراکم در هر جای تهران، مثلاً من بگویم خیابان پیروزی (۱۰۰) متر را شهرداری A منطقه‌ای را که شورای شهر مصوب کرده تقریباً A (۱۵۰) (۲۰۰) بعضاً A (۳۰۰) منطقه‌ای دارد بدون قانون و دلیل اضافه می‌کند به هر حال ما اینجا قانونگذاری می‌خواهیم بکنیم. نمایندگان مجلس باید ورود داشته باشند یک طبقه (۱۰۰) متری بیش از (۱۲۰) میلیون تومان. بروید چانه بزنید. می‌کنند (۷۰) میلیون تومان، (۸۰) میلیون تومان. معلوم است که بی‌قانونی است، یک جای کار باید جلوی افزایش این قیمت‌ها گرفته شود.

کمیسیون تلفیق، چه در لایحه دولت ورود پیدا کردیم حالا که دفاع از حقوق مردم می‌شود شما به عنوان نماینده مردم باید همراهی کنید. پیشنهاد ما این است که آنچه که مردم می‌پردازند در کل کشور، در تهران، در کلان‌شهرها، در شهرهای کوچک و بزرگ نسبت به سال قبل (۱۰) درصد بیشتر افزایش پیدا نکند حالا کمتر افزایش دادند دستشان درد نکند. ولی بیشتر از (۱۰) درصد را اجازه نمی‌دهیم.

دبیر (منادی سفیدان) - آقای دکتر توکلی تذکر دارند.

نایب‌رئیس - آقای توکلی! نمی‌شود که همین‌طور جواب همدیگر را بدهیم درست نیست. می‌دانم این بحث اصولی که حضرت‌عالی فرمودید درست است. ولی بالاخره کمیسیون هم الان یک جاهایی این اقدام را کرده، در لایحه دولت هم متأسفانه، این قوانین بوده. یا اینکه باید یک وحدت رویه‌ای باشد کل اینها را ما حذف کنیم و یا اینکه بالاخره نمی‌شود بعضی‌ها را قبول کنیم و بعضی‌ها را قبول نکنیم. در رابطه با مسأله تثبیت سیاست‌ها، همانطور که شما فرمودید تثبیت درست است این الان احتمالاً قضیه را باثبات‌تر می‌کند چون دارد به اصطلاح یک جای لقی می‌گذارد که این (۱۰) درصد بیشتر نیست اما اگر نباشد آزاد می‌شود حالا من نمی‌خواهم وارد بحث شوم من می‌گویم بالاخره در مجموعه لایحه و گزارش کمیسیون از این موارد متأسفانه متعدد است. آقای توکلی بفرمایید!

احمد توکلی (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) -

بسم‌الله الرحمن الرحیم

من از اینکه شما پذیرفتید متشکر ولی اعمال نمی‌فرمایید متأسفم. من ماده (۷۹) را تذکر می‌دهم. آقای عبدالحی طوری سخن گفت که گویی که من توجه ندارم که مردم در چه وضعیتی زندگی می‌کنند؟ من می‌گویم وقتی خودمان بی‌قانونی می‌کنیم ایراد به دیگران نگیریم. الان ما خلاف ماده (۱۳۵) آیین‌نامه داریم عمل کنیم و ایشان می‌گویند که چون به مردم (۴۰۰)، (۵۰۰) درصد اضافه شده، مردم گرفتارند. من هم می‌دانم که مردم گرفتارند. من هم برای گرفتاری مردم می‌گویم. می‌گویم اگر لایحه بودجه رسیدگی واقعی شود که نمی‌شود و داریم در تغییر احکام وقت می‌گذاریم، بی‌انضباطی مالی درست می‌شود پدر مردم هم در می‌آید پدر اقتصاد ملی هم در می‌آید.

نایب‌رئیس - مخالف را دعوت بفرمایید.

دبیر (دهقانی‌نقندر) - مخالف آقای لاهوتی هستند.

نایب‌رئیس - بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - ببخشید آقای لاهوتی این همان بحث قبلی است، اگر رئیس هم اجازه می‌فرمایند...

مهرداد بانوج لاهوتی (لنگرود) - بسم‌الله الرحمن الرحیم

نه متفاوت است آنجا ماده (۶۴) بود. اینجا اصلاً کل عوارض شهرداری‌ها را می‌خواهند محدود کنند. اصلاً زمین تا آسمان هم متفاوت است. همکاران محترم ببینید! آقای عبدالحی آمدند گفتند که کل عوارض صدور پروانه‌های ساختمانی و عوارض‌های شهرداری را کلاً در سال آینده ما (۱۰) درصد بیشتر افزایش نداشته باشیم. اولاً شما یک نگاهی داشته باشید به تعهداتی که دولت نسبت به شهرداری‌ها داشت بیاایم ببینیم

شما نگاه کنید اگر ما کنترل نکنیم، در پیشنهاد جناب آقای عبدالهی بحث عوارض و سایر موارد عوارض در رابطه با ساختمان است در ساختمان یک تخلفات ساختمانی داریم یکی عوارض تراکم داریم. چیز دیگری نداریم، عوارض نوسازی و غیره که مربوط به ساختمان نیست و همه باید پرداخت کنند.

ببینید! اگر ما این را رعایت کنیم. چند کار مهم انجام می‌شود یکی اینکه رونق در ساخت و ساز انجام می‌شود. اگر افزایش قیمت داشته باشد که صنعت ساختمان حرکت نمی‌کند دوم اینکه ما اشتغال ایجاد می‌کنیم. اگر ما بیاییم کنترل کنیم و افزایش قیمت نداشته باشیم در واقع رونق و اشتغال در آن ایجاد می‌شود.

سومین مطلب این است که ما می‌توانیم کنترل قیمت‌ها را در شهرها داشته باشیم بی‌رویه امسال و سال‌های گذشته ببینید چه طوری قیمت‌ها اضافه می‌شود؟ شما به هر سازنده ساختمانی که می‌گویید چرا این قدر بالا؟ می‌گویند شهرداری‌ها بی‌رویه عوارض ساختمانی را دارند بالا می‌برند. درست است ما اعتراض داریم اگر دولت تا حالا عوارض شهرداری‌ها را پرداخت نکرده، همکاران عزیز! این دلیل نمی‌شود که ما بیاییم هیچ کنترلی نداشته باشیم و عوارض ساختمان‌ها همین‌طور بالا برود چون دولت مثلاً قول حمل و نقل و در واقع مترو و غیره پرداخت نکرده حالا ما بیاییم اجازه دهیم شهرداری‌ها مثلاً (۹۰۰) برابر (۸۰۰) برابر اضافه کنند. این دلیل نمی‌شود. ما باید نظارت و کنترل کنیم و بیاییم نظارت دقیق‌تر انجام دهیم که پرداخت شود. خواهشی که از دوستان دارم ان‌شاءالله این (۱۰) درصد پیشنهاد جناب آقای عبدالهی رأی بدهند که ما بتوانیم کنترل دقیق‌تری داشته باشیم.

نایب‌رئیس - متشکر، دولت نظر ندارد. کمیسیون یک مقدار مختصرتر و جمع و جورتر بفرمایند.

جعفر قادری (سخنگوی کمیسیون تلفیق) - دوستان توجه کنند تغییر در عوارض شهرداری‌ها معمولاً تا (۱۵) بهمن‌ماه باید مصوب شود و حتماً شهرداری‌ها باید مصوبه استانداری‌ها یا وزیر کشور را بگیرند. در قانون شوراها آمده وزیر کشور و استاندار هر استان هر لحظه که اراده کند هرگونه عوارض شهرداری‌ها که غیرمنصفانه باشد را می‌تواند کاهش بدهد و لغو کند. در قانون شوراها مراجعه کنید چرا قانون شوراها را نمی‌رویم اصلاح کنیم چرا آنجا قید و بند نمی‌گذاریم؟ ما اگر می‌خواهیم در حقیقت بر کار شهرداری‌ها کنترلی بگذاریم و قاعده‌ای بگذاریم برویم قانون شوراها و شهرداری‌ها را اصلاح کنیم چرا برای قانون یک ساله‌ای که الان سه ماه آن هم گذشته می‌خواهیم در حقیقت یک تصمیم موقت بگیریم؟

جناب آقای علی‌پور! اگر در شهر تهران وزیر کشور زورش به شهرداری تهران نمی‌رسد چرا شهرداری‌های دیگر تاوان این مشکلاتی که وزیر کشور یا استانداری تهران دارد را باید پرداخت کنند؟ شما به قوانین شوراها مراجعه کنید من تعجب می‌کنم از دوستانی که خودشان شهردار بودند خودشان شورا بودند و به قوانین شورا و شهرداری‌ها تسلط ندارند، ماده (۸۰) قانون شورا است اگر اشتباه نکنم. وزیر کشور هر لحظه اراده کند می‌تواند هر عوارضی که بالا باشد را می‌تواند اصلاح کند. وقتی چنین امکانی وجود دارد چرا ما بیاییم قید و بند بگذاریم؟

ماده (۱۷۳) قانون برنامه پنجم آنجا دقیقاً مشخص کرده، دولت را مکلف کرده که برای بازنگری قانون شهرداری‌ها و شوراها اقدام کند اگر دولت اقدام نمی‌کند و قوانین را بازنگری نمی‌کند چرا شما در قانون بودجه یک ساله این تغییرات را ایجاد کنید؟ بنابراین تزلزل ایجاد نکنید و اگر اتفاقات در تهران افتاده وزیر کشور و استانداری تهران به وظایف خودشان عمل کنند و در حقیقت همه شهرها را به خاطر تهران جریمه نکنید. اگر اتفاق افتاده، من تعجب می‌کنم جناب آقای علی‌پور اشاره کرد (۸۰۰)، (۹۰۰) درصد اگر چنین اتفاقی افتاده که واقعاً فاتحه خیلی چیزها را باید خواند اگر یک بار، (۸۰۰)، (۹۰۰) درصد عوارض اضافه شده باشد. محبت کنند دوستان اگر اطلاعاتی می‌دهند اطلاعات درست دهند که در جامعه تشویش اذهان نشود.

نایب‌رئیس - آقای توکلی تذکر دارند؟ بفرمایید.

احمد توکلی (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) -

بسم‌الله الرحمن الرحیم

دوستان، آقای رئیس! طبق ماده (۱۸۵) آیین‌نامه داخلی چون با برنامه مغایر است، تکلیف عوارض را روشن کرده که شهرداری‌ها چه را طور باید عوض کنند. در فصل ششم توسعه منطقه‌ای که ماده (۱۷۳) تکلیف را روشن کرده با آن مغایر است دوسوم رأی می‌خواهد. (نایب‌رئیس - کدام، کجای قانون برنامه؟) فصل ششم توسعه منطقه‌ای الان ماده‌اش را هم پیدا می‌کنم به شما عرض می‌کنم.

رئیس - بله، این به‌روزرسانی قوانین و مقررات شهرداری‌ها را می‌فرمایید؟ «دولت مجاز است در طول برنامه ... (۱۷۳) را بفرمایید.

(توکلی - بله) این مغایر نیست. پیشنهاد را قرائت کنید.

دبیر (فرهنگی) - الحاقی به بند (۱۲ - ۳) - عوارض و سایر هزینه‌های صدور پروانه ساختمان توسط شهرداری‌ها حداکثر تا (۱۰) درصد نسبت به سال قبل قابل افزایش است.

نایب‌رئیس - حضار ۲۲۲ نفر، عزیزان رأی خودشان را اعلام بفرمایند. همکاران محترم! در رأی‌گیری شرکت کنید، اگر چه تاکنون هیچ پیشنهادی رأی نیاورده است ولی لااقل رأی منفی یا مثبت‌تان را بدهید. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، **تصویب نشد**. بند بعدی را قرائت بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - آقای علی‌پور در بند (۱۳-۳) پیشنهاد حذف دارند، مطرح بفرمایید.

نایب‌رئیس - پیشنهاد شما کجاست؟

کمال علی‌پور خندکداری (قائم‌شهر، سوادکوه و جویبار) -

بسم‌الله الرحمن الرحیم

(۱۳-۳)، بند الحاقی (۲۱۹) صفحه (۴۰). همکاران عزیز! خواهشی که من دارم بعضی از دوستان در رأی مشارکت ندارند، حیف است، بعضی وقت‌ها پیشنهادات به نفع کشور است.

نایب‌رئیس - آقای علی‌پور! این پیشنهاد شما خصوصی‌سازی است، این احتمالاً (۱۳-۳) است که دارید مطرح می‌کنید. الان که خصوصی‌سازی مطرح نیست، ان‌شاءالله به (۱۳) که رسیدیم در خدمت شما هستیم.

دبیر (فرهنگی) - آقای ثروتی پیشنهادتان را مطرح بفرمایید.

موسی‌الرضا ثروتی (بجنورد، مانه، سملقان، جاجرم و گرمه) -

بسم‌الله الرحمن الرحیم

همکاران محترم عنایت داشته باشید! در بند (۱۷-۳) می‌گوید: «به وزارت نفت اجازه داده می‌شود از طریق شرکت‌های دولتی تابعه ذی‌ربط درآمد حاصله از فروش گازهای تولیدی همراه نفت ...». ببینید این گازهایی که به اصطلاح در پالایشگاه‌ها سوزانده می‌شود بر مبنای یک‌سوم قیمت گاز طبیعی تصفیه‌شده، این به صنایع داده شود بعد صرف یک سری طرح‌ها شود. ببینید همین الان چنین قانونی وجود دارد، اولاً ضرورتی بر تصویب این قانون نیست. قیمت‌گذاری گاز غنی‌شده در چارچوب ماده (۱) قانون هدفمندکردن یارانه‌ها و دستورالعمل آن، تعیین و ابلاغ شده و هیچ ابهام و نیازی به قانونگذاری ندارد.

نکته دوم این است که در بند «ل» قانون بودجه سال ۹۰ هم یک چنین اجازه‌ای به وزارت نفت داده شده بود، چون سازوکار اجرایی تعریف نشده بود باز هم اجرایی نشد. به دنبال همان قانون سال ۹۰ بود که دولت آمد سازوکاری را تعریف کرد و الان دارد این را قرارداد می‌بندد، نه با یک‌سوم قیمت گاز طبیعی بلکه به دو تا سه برابر این. یعنی الان این قانونی که ما می‌خواهیم تصویب کنیم ضمن اینکه قانون‌نویسی جدید است، باعث می‌شود که درآمد دولت کاهش پیدا کند. همین الان دولت با شرکت‌های خارجی به (۲/۵) برابر این قیمت گاز طبیعی قرارداد بسته است.

نکته دیگر این است که این گازها متنوع است، ما در این قانون هم نگفتیم چه نوع گازی، گاز شیرین است، گاز ترش است، آیا گاز غنی‌شده است؟

نکته بعدی هم این است که در رابطه با خود همین گازها این معلوم نیست، چون اینها متفرقند و اطلاعات دقیقی در این قانونی که مصوب کردیم از لحاظ مکانی، گازهای پراکنده و انواع گازها، آیا ما این را ارزی گفته‌ایم؟ مثلاً قیمت فوب خلیج فارس را ما ارزی گفته‌ایم یا ریالی گفته‌ایم؟ این ابهامات زیادی دارد، همکاران محترم عنایت کنند به این پیشنهاد رأی مثبت بدهند که حذف شود و این موضوع که در حقیقت الان ما نوشتیم یک‌سوم قیمت گاز طبیعی، همین الان دولت به دو و نیم برابر این می‌فروشد. چرا ما بیایم در قانون بگوییم یک‌سوم؟ با شرکت‌های داخلی و خارجی قرارداد بسته شده، لذا از همکاران انتظار می‌رود که ان‌شاءالله به حذف این رأی مثبت بدهیم که این معضل حل شود.

ما در تلفیق هم حقیقتاً به این نکته توجه نکرده بودیم، یعنی دوستانی که از دولت باید این موضوع را توضیح می‌دادند توضیح کافی ندادند، مسؤول مربوطه حضور نداشت و لذا این مصوبه ما علیه درآمد دولت است و از همکاران تقاضا می‌کنیم که به حذف این رأی بدهند، ممنون.

نایب‌رئیس - متشکر، آقای امیری تذکر دارند، بفرمایید.

حسین امیری خامکانی (زرنند و کوهنابان) -

بسم‌الله الرحمن الرحیم

آقای رئیس! ممکن است آقای ثروتی بفرمایند این قراردادها با کدام کشور و شرکت بسته شده است؟ اینها تحریف است. (نایب‌رئیس - آقای

امیری الان تذکر شما چیست؟) این تحریف است. ببینید خود دوستان وزارت نفت روی پیشنهاد تأکید داشتند، این گازهای فلر صد سال است دارد سوخته می‌شود.

نایب‌رئیس - آقای امیری! اینکه الان مخالفت است، من حرفی ندارم الان مخالف صحبت می‌کند، تذکرتان چیست؟

امیری خامکانی - تحریف مطالب را الان بفرمایید آن قرارداد را الان بفرمایند. بفرمایند الان دولت باید پشت تریبون بگوید ما با فلان شرکت الان دو برابر این داریم قرارداد می‌بندیم.

نایب‌رئیس - الان آقایان توضیح می‌دهند. مخالف صحبت بفرماید.

دبیر (منادی سفیدان) - مخالف جناب آقای محمدقسیم عثمانی هستند، بفرمایید.

محمدقسیم عثمانی (بوکان) - بسم‌الله الرحمن الرحیم

همان طوری که آقای دکتر امیری هم اشاره فرمودند این گازها در حال حاضر سوخته می‌شود و سالهای سال است که این اتفاق دارد می‌افتد. حالا یک امکانی پیش آمده این است که ما به یک سوم قیمت گاز طبیعی تصفیه‌شده این را بفروشیم و حاصل فروش صرف طرح‌های حفاظت محیط زیست بشود. خوب این که یک درآمد جدیدی است. درست است ما ارزانتر می‌فروشیم، ولی این سالهای سال است که دارد سوخته می‌شود، هوا می‌رود. حال اگر بتوانیم با یک‌سوم قیمت هم این را بفروشیم و صرف طرح‌های حفاظت محیط زیست وزارت نفت کنیم به نظر من کار خوب و شایسته‌ای است. لذا پیشنهاد و خواهش بنده از دوستان این است که به حذف این بند رأی ندهند، خیلی متشکرم.

دبیر (منادی سفیدان) - موافق جناب آقای ندیمی هستند، بفرمایید.

ایرج ندیمی (لاهیجان و سیاهکل) - بسم‌الله الرحمن الرحیم

عزیزان! به این متن توجه بفرمایید: «به وزارت نفت اجازه داده می‌شود از طریق شرکت‌های دولتی تابعه ذی‌ربط درآمد حاصله از فروش گازهای تولیدی همراه نفت از کلیه میادین نفتی ایران را که در حال حاضر سوزانده می‌شود، بر مبنای یک سوم قیمت گاز طبیعی تصفیه‌شده تحویلی به صنایع، صرف طرح‌های حفاظت محیط زیست وزارت نفت و شرکت‌های تابعه نماید». اولاً واقعاً درآمد و هزینه این با هم مخلوط نشده است؟ شده است، برای اینکه آن قسمت آخر مصرف را می‌گوید ولی ما مصرف را در درآمد آورده‌ایم، این نکته اول.

دوم؛ سؤال این است که آیا همان طوری که طراح محترم گفت منافع کشور و حقوق مردم در آن یک‌سوم هست؟ یعنی اگر بتوانند بیش از یک‌سوم بفروشند باید چکار کنند؟ خواهید گفت حداقل، خوب حداقل هم پس نیامده است. یعنی اگر می‌نوشتند حداقل، کف و سقفش معلوم می‌شد قبول است، ولی از اول ما و خیلی‌ها می‌دانستیم که نمی‌توانیم بیشتر از یک‌سوم بفروشیم. اصلاً درحقیقت این نوعی تاراج است، نوعی در نظر نگرفتن منافع ملی است، نوعی در نظر نگرفتن منافع اقتصادی است. ما برای قدرت فروش تعریف داریم، اگر مزایده، ترک تشریفات است باید یک روشی بدهیم که آن روش حداکثری منافع را متوجه کشور کند، در حالی که الان این متن اولاً از جهت نوشتن، ثانیاً از جهت اختلاط درآمد و هزینه، ثالثاً از جهت محدود کردن فروشنده، یعنی می‌گویید آقای

فروشنده تو یکسوم، نمی‌گوییم تا حداقلی، کفی یا سقفی. ما می‌گوییم اصلاً حکم می‌کنیم، بر مبنای یکسوم، بر مبنای یکسوم یعنی چه؟ یعنی اگر بتواند بیشتر بفروشد، نفروشد؟ بر مبنای یکسوم چه معنی‌ای را می‌دهد؟ متأسفانه در مورد این متن علی‌رغم همه زحماتی که همکاران بنده در کمیسیون تلفیق کشیده‌اند اینجا مخلوط شده. حالا نوعی نگارش، نوعی ادبیات، نوعی پیشنهاد، نوعی رأی آوردن، الان نمی‌تواند مورد بحث باشد ولی آنچه که هست این متن، متنی است که اگر رأی بیاورد چند اشکال دارد، اشکال اول اینکه هزینه را هم در درآمد آورده‌ایم. اشکال دوم؛ دست دولت را بسته‌ایم، می‌گوییم بر مبنای یکسوم. بر مبنای یکسوم یعنی چه؟ حداقل یکسوم؟ به نظرم بهتر است همه دوستان ما این را علی‌رغم فرمایشی که جناب آقای رئیس فرمودند که عمده پیشنهادهای رأی نیاورده است توجه بفرمایند تا حذف شود. چون اگر باید بفروشد باید بفروشد، اینکه ما اینها را هدر ندهیم بفروشیم بهتر است، این هم درست است. اما شما از اول می‌گویید بیشتر از یک سوم نفروش. این متن در حقیقت این را می‌گوید، یعنی حتی اگر مشتری داشته باشد تو می‌گویی بر مبنای یکسوم، مشتری هم از قانون سر در می‌آورد، داخلی یا خارجی، می‌گوید قانون گفته یکسوم، شما چرا این کار را می‌کنید؟ پس اجازه دهید که این متن یا برای اصلاح به تلفیق برگردد یا به حذف آن رأی بدهید، چراکه واقعاً این متن ضد اهدافی است که تلفیق و مجلس تعقیب می‌کند. آقای مهندس باهنر! یا آن اشکالاتی را که بنده عرض کردم اصلاح می‌فرمایید یا به تلفیق ارجاع می‌دهید یا اینکه این حذف شود بهتر است.

دبیر (منادی سفیدان) - آقای رئیس دوستان تذکر دارند.

نایب رئیس - آقای منادی نوبت تذکر کیست؟ بفرمایید.

دبیر (منادی سفیدان) - آقای جعفری بفرمایید.

جلیل جعفری بنه خلخال (خلخال و کوثر) - بسم الله الرحمن الرحیم

آقای مهندس باهنر! تذکر من در مورد ماده (۱۲۲) آیین نامه در مورد کیفیت آرا است. عزیزان و هیأت رئیسه محترم! اجازه دهید این پیشنهاددهنده محترم متن پیشنهاد و دفاعیه‌اش را انجام بدهد بعد این لیست را پاک کنید. تا شروع نشده اسامی مخالف و موافق می‌آید، اصلاً نمی‌داند که راجع به چه می‌خواهد مخالفت یا موافقت کند. اجازه دهید پیشنهاددهنده محترم متنش را طرح کند، بعد ما بتوانیم به عنوان مخالف و موافق صحبت کنیم. تا شروع نشده مخالف و موافق زده شده و تمام شده است. ما چطوری می‌خواهیم به این پیشنهاد رأی بدهیم؟

نایب رئیس - ببینید ما حداکثر تلاش را می‌کنیم، بلافاصله پیشنهاددهنده که آدرس پیشنهادش را می‌دهد آقای منادی صفر می‌کنند و می‌گویند که هر کس می‌خواهد مخالف و موافق ثبت نام کند. چاره‌ای نداریم، باید پیشنهاد بعدی را پاک کنیم، همه پیشنهادات را باید به انضمام ثبت نام شده‌ها پاک کنیم. چاره‌ای نیست باید دقت کنید.

دبیر (منادی سفیدان) - تذکر بعدی از آقای امیرآبادی است، بفرمایید.

احمد امیرآبادی فراهانی (قم) - بسم الله الرحمن الرحیم

آقای مهندس باهنر! تذکر من ماده (۱۵۲) است، ماده (۱۵۲) را من قرائت می‌کنم: «در شور دوم گزارش کمیسیون در مجلس مطرح

می‌شود». در این مرحله پیشنهاد تازه پذیرفته نمی‌شود، ولی پیشنهادهای چاپ شده به ترتیب تا چند سطر پایین‌تر بیاید تا «پس از اظهار نظر یکمخالف و یک موافق و عنداللزوم توضیحات سخنگوی کمیسیون ...». آقای مهندس باهنر! ببینید دو سه تا پیشنهادی که بنده و آقای مهندس عبدالهی دادیم اینها در کمیسیون مطرح نشده بود. سخنگوی محترم کمیسیون برادر عزیزمان جناب آقای دکتر قادری به عنوان مخالف صحبت کرد نه به عنوان سخنگوی کمیسیون. در حالی که اگر در کمیسیون مطرح می‌شد ایشان می‌توانست نظر کمیسیون را ارائه کند، می‌توانست بگوید این موضوع در کمیسیون مطرح نشده، کمیسیون نظر ندارد. ولی متأسفانه ایشان به عنوان یک مخالف از وقت استفاده کرد و صحبت فرمودند. خواهش می‌کنم از این به بعد مانع شوید.

نایب رئیس - متشکر، ببینید در هر صورت ممکن است بسیاری از پیشنهادات در کمیسیون مطرح نشود، ایشان بگوید من نظر ندارم، نه ایشان آمده است. به این جمله دقت کنید: مخبر و سخنگوی کمیسیون موظف است از مصوبات کمیسیون و فقط مصوبات کمیسیون دفاع کند. هر پیشنهادی که به کمیسیون نرسیده، بررسی نکرده، مطرح نکرده، مخبر باید مخالفت کند، طبیعی است. این طوری نمی‌شود که مخبر بیاید بگوید اینها مطرح نبوده ما نمی‌دانیم جریانش چیست، نه، کمیسیون مصوبه دارد و فقط مصوبه دارد. البته آقای قادری هم زیاد صحبت می‌کنند، یک خورده کمتر صحبت کنید. دولت بفرماید.

رحمتی (معاون نظارت معاونت برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی رئیس جمهور) - بسم الله الرحمن الرحیم

بحث حذف بند یا جزء (۳-۱۷) است. جزء (۳-۱۷) قبلاً یک بار در قانون بودجه سال ۱۳۹۰ با همین انشاء آمد، عملیاتی و اجرایی نشد، خاصیتی نداشت. در سال ۹۱ دولت ترجیح داد که این طور بندی نیاید، چون نه تنها خاصیت نداشت، احتمال ضررش هم بود. چون پیشنهاددهنده محترم و صحبت کنندگان در مخالفت یا موافقت با آن به ضرر اشاره کردند من مختصر از آن می‌گذرم. اولاً این یک قیمت گذاری فیکس و بدون انعطاف برای کالای کاملاً منعطف است. یک کالایی که جنس‌های بسیار مختلف قیمتی دارد شما یک قیمت فیکس روی آن می‌گذارید. در (۳-۱۷) در رابطه با گاز همراه نفت کلیه میادین نفتی ایران حکم فرموده‌اید، کلیه میادین یعنی هم میادین خشکی و هم میادین دریایی، یک قیمت فیکس، یک سوم گاز تحویلی به صنایع.

گاز همراه نفت، گاز غنی است، ترش داریم، گاز غنی شیرین داریم، فرق قیمت دارد، همراه آن میعانات گازی و مایعات دارد که مثل نفت مرغوب است و قیمت آن فرق می‌کند. گاز سبک داریم که میعانات یا مایعات ندارد، اینها گازهای همراه نفت است. از آن مهمتر اینکه منطقه‌های نفتی، آنهایی که اهل مناطق نفتی هستند به خوبی می‌دانند که مناطق داریم، گازهای پراکنده داریم، جمع‌آوری آن خرج دارد، لوله، پمپ و کمپرسور می‌خواهد، گاز داریم که با دبی زیاد از میادین متمرکزتری حاصل می‌شود. قیمت اینها بسیار متفاوت است. در قراردادهای گاز غنی ما با بعضی از جاها به هر صورت مشکلات قیمتی داشته‌ایم. وقتی در قوانین ما کلیه میادین نفتی گاز همراه نفت

قیمت گذاری شود می تواند برای ما خاصیت که نداشته باشد، ضرر هم داشته باشد. این بند هیچ خاصیتی ندارد.

ضمناً گازهای همراه نفت که آقایان محترم فرمودند (۳۰)، (۴۰) سال یا به قول معروف (۸۰) سال است که می سوزد، این طور نیست که همانی که (۸۰) سال می سوخته الان هم بسوزد. سال به سال، دو سال دو سال، پنج سال پنج سال، حداقل در (۲۰) سال گذشته من خاطر هم هست، طرح های متفاوت جمع آوری گازهای نفت با تصمیم نمایندگان مجلس تصویب شده است و جمع آوری شده است. پتروشیمی خارک براساس گازهای نفتی که (۱۵) سال بیشتر می سوخت الان دارد می چرخد. پس گازهای نفت جمع آوری می شود، پروژه دارند، طرح دارند، جمع آوری می کنند، می فروشند قیمت آنها هم متفاوت و منعطف است. قیمت فیکس یک سوم صنایع نیست. این بند خاصیتی که ندارد هیچ، می تواند مشکلاتی در قیمت گذاری و فروش داشته باشد و در قراردادهای ما ایجاد اشکال کند. به این خاطر دولت با حذف آن موافق است.

نایب رئیس - کمیسیون بفرماید، آقای قادری! حضرت عالی این توضیح را هم بدهید، از این «مبنای یک سوم» مقصودتان «حداقل یک سوم» یا «تا یک سوم» است؟ اگر مقصودی دارید بگویید که ما این را در قانون داشته باشیم.

جعفر قادری (سخنگوی کمیسیون تلفیق) - اینجا به نظر می رسد یک اشکالی پیش آمده «برمبنای قیمت پایه یک سوم» یعنی اگر از طریق مزایده به فروش برسد قیمت پایه یک سوم، اگر آن «فروش» را دقیقاً «مزایده» بگذاریم مشکل حل می شود. حالا به نظر می رسد در نوشتن یک اشکالی پیش آمده. «حاصل از مزایده گازهای تولیدی همراه نفت برمبنای قیمت پایه یک سوم» اگر اینجا به این شکل باشد آن دغدغه دوستان هم برطرف می شود.

یک نکته دیگر که اینجا اشاره کنم، یک اجازه است، تکلیف نیست. اگر جایی وزارت نفت برای گازهایی که الان دارد سوزانده می شود و آلودگی و مشکل ایجاد می کند بتواند خودش برنامه ای تدارک ببیند، الزامی برای دولت وجود ندارد که این را در اختیار بخش خصوصی بگذارد. بنابراین من فکر می کنم این اجازه است و کمک می کند، نگرانی هم که دوستان داشتند این برای میادین داخلی است، برای میادین خارجی نیست.

بنابراین میادین داخلی است، صرفاً اجازه هم هست و از طریق مزایده هم به فروش می رسد و آن قیمت یک سوم هم قیمت کف است و می تواند بیشتر از این باشد و به عنوان قیمت پایه است. بنابراین با این اصلاحات به نظر می رسد مشخص است وقتی می گوییم به فروش رسانده شود که در سیستم دولتی غیر از مزایده نمی توانند بفروشند. باید از طریق مزایده بفروشند بنابراین آن قیمت هم قیمت پایه است.

نایب رئیس - بسیار خوب، پیشنهاد آقای ثروتی که حذف است، ما آن را رأی گیری می کنیم. آقای ثروتی! اگر این طوری اصلاح شود، یعنی الان «مبنای یک سوم» که معنا ندارد، یا باید بگویند برمبنای قیمت پایه یک سوم به مزایده گذاشته شود. پس شما پیشنهاد حذف دارید.

آقای ثروتی پیشنهاد حذف دارند، آقای ندیمی هم می گویند من موافقت با حذف را پس می گیرم. حضار ۲۲۰ نفر، عزیزان رأی خودشان را

بدهند، حذف جزء (۱۷) بند (۳) را به رأی می گذاریم. نمایندگان محترم نظرشان را اعلام بفرمایند. پایان رأی گیری را اعلام می کنیم، **تصویب** نشد.

دبیر (فرهنگی) - آقای رئیس! ظاهراً نظر آقایان عبدالحی و کاتب این است که اینها را به عنوان الحاقی مطرح کنند. (نایب رئیس - کدام ها را؟) همان مواردی را که خدمتتان توضیح دادند.

نایب رئیس - نه، من الان به آن کار ندارم، همین بند (۴) را اجازه بدهید، این باید اصلاح شود. چون این «مبنای یک سوم» معنا ندارد، باید بگویند برمبنای قیمت پایه یک سوم. آقای قادری! دقت کنید سطر آخر هم هزینه ای است و باز این درشت تایپ شده درست نیست، ما باید هزینه این پول را بعداً بررسی کنیم که چه کار کنند. بنابراین دو نکته، یکی اینکه مبنا، قیمت پایه یک سوم است و ثانیاً به مزایده گذاشته می شود. قسمت هزینه ای آن را هم برای بخش هزینه ای می گذاریم. (فرهنگی - مزایده را کجا اضافه می کنید؟) ببینید می شود: «برمبنای قیمت پایه یک سوم گاز طبیعی تصفیه شده براساس مزایده تحویل صنایع می گردد».

دبیر (فرهنگی) - در سطر دوم هم، به جای «فروش» بنویسیم «مزایده».

نایب رئیس - «شرکت های دولتی تابعه ذی ربط درآمد حاصله از فروش گازهای تولیدی برمبنای مزایده»

دبیر (فرهنگی) - نه، می گویند به جای «فروش» بشود «مزایده». **نایب رئیس -** «حاصل از مزایده فروش گازهای تولیدی» درست است. البته مبتدای این خبر ندارد، باز باید جمله آن را درست کنیم. «به فروش رسانده یا به مزایده گذاشته و پولش را این طوری خرج کنند» این را باید اصلاح عبارتی کنند.

آقای قادری! این را برای بخش هزینه ای که می گوییم جمله اش را اصلاح کنید و برای ما بیاورید. آقای فرهنگی! آن برای الحاقی ها باشد؟ **دبیر** (فرهنگی) - نه، اگر اجازه بدهید قرائت کنیم، الحاقی ها را بعداً به بحث بگذاریم.

پیشنهادی را در این جزوه جدیدی که به عنوان (۱۱) توزیع شده گفتند چون در احکام بند تأثیر می گذارد، آقای عبدالحی پیشنهاد (۷) را مطرح می کنید؟

نایب رئیس - آقای عبدالحی! شما کدام شماره را می خواهید به بحث بگذارید؟

رضا عبدالحی (ماه نشان و ایجرو) - بسم الله الرحمن الرحیم پیشنهاد پیوست شماره (۱۱) صفحه (۳)، آقای مهندس باهنر! (۷) و (۸) با هم هستند. یک مقدار در تایپ آن اشتباه شده. دوستان ببینید! من صبح هم عرض کردم در باب مشکلی که برای طرح های عمرانی داریم دیگر نیازی نیست که خیلی توضیح بدهم، اشاره شد که بیش از (۲۷۰۰) طرح عمرانی ملی، بیش از (۹۰) هزار طرح و پروژه عمرانی استانی که الان همه اینها با کمبود اعتبار مواجه هستند. کارگاه ها عمدتاً در حال تعطیلی یا به سمت تعطیلی دارند پیش می روند. از طرف دیگر همان طور که صبح هم عرض کردم در سال ۹۲ بودجه (۵۵) میلیارد دلاری ما در

سال ۹۱ به (۲۷) میلیارد دلار سهم دولت کاهش پیدا کرده است و همین‌طور نرخ ارز محاسباتی از (۱۲۲۶) تومان به (۲۴۵۰) تومان افزایش پیدا کرده است، یعنی قدرت خرید دستگاه‌ها برای اجرای پروژه‌های عمرانی کاهش پیدا کرده است.

از طرف دیگر در هدفمند شدن یارانه‌ها ما سقف دولت را از (۱۲۰) هزار میلیارد تومان به (۵۰) هزار میلیارد تومان کاهش دادیم. ناچاراً (۱۰) هزار میلیارد تومان از اعتبار طرح‌های عمرانی کاسته خواهد شد.

از طرف دیگر آقای دکتر توکلی! شما صبح اخطار دادید، این دیگر به اخطار برنمی‌گردد. اینجا ما بحث سیاست‌های ابلاغی را رعایت کردیم فقط (۶) درصد را داریم بحث می‌کنیم. من جهت اینکه آقای دکتر توکلی هم در جریان قرار بگیرند عرض می‌کنم در بند (۱ - ۲) ابلاغی مقام معظم رهبری برای برنامه پنجم آورده که حداقل (۲۰) درصد از درآمدهای نفتی و صادرات نفت باید به صندوق توسعه ملی اختصاص پیدا کند. ما این را رعایت کرده‌ایم، الان بحث این است که با توجه به موجودی صندوق توسعه ملی، وقتی وضع خودمان خوب نیست، بودجه عمومی ما، بودجه طرح‌های عمرانی ما با کاهش شدیدی مواجه شده است، دلیل ندارد که ما بخواهیم (۲۶) درصد به صندوق توسعه ملی از درآمدهای نفتی و صادرات نفت اختصاص بدهیم.

پیشنهاد این است که ما در بودجه سال ۹۲ به جای (۲۶) درصد، (۲۰) درصد حکم مقام معظم رهبری را عمل کنیم. این (۶) درصد مابه‌التفاوت که حدود (۲) میلیارد و (۷۰۰) میلیون دلار می‌شود و معادل ریالی آن با نرخ تسعیری که در محاسبات بودجه دیده‌اند، حدود (۶۶۴۱) میلیارد و (۶۰۰) میلیون تومان می‌شود، با این (۶۶۰۰) میلیارد تومان از چند طریق به طرح‌های عمرانی کمک کنیم. حالا در باب هزینه‌ها خواهیم گفت، یکی اینکه ما این (۶۶۰۰) میلیارد تومان را به عنوان افزایش سرمایه دولت در اختیار بانک‌های عامل قرار بدهیم. بانک‌های عامل سه تا چهار برابر این را تسهیلات برای اجرای طرح‌های عمرانی بدهند. یا نه، در رابطه با (۶۶۰۰) میلیارد تومانی که اگر دوستان رأی دادید که محل آن از صندوق توسعه ملی به بودجه عمومی تغییر پیدا کند، یک بخش از آن را برای طرح‌های عمرانی (که ما اینجا لیست آن را آورده‌ایم) اختصاص دهیم و یک بخش آن اختصاص پیدا کند برای پیشنهاداتی که دوستان داشتند و آب و راه روستایی، کشاورزی، صنعت، معدن و نیازهایی که بر زمین مانده را اینجا ببینیم. حالا ما فعلاً چون بحث هزینه‌ها اینجا مطرح نیست وارد آن نمی‌شویم، در پیوست شماره (۱۱) در چهار، پنج مدل اینها را با دوستان ارائه کرده‌ایم.

خواهش بنده این است که دوستان توجه داشته باشند که طرح‌های عمرانی وضع خوبی ندارد. الان هر کدام از شما به حوزه‌های انتخابیه‌تان تشریف می‌برید، یکی از خواسته‌های مردم این است که کارها خوابیده است، طرح‌ها اعتبار ندارند. الان یکی از راه‌های تأمین اعتبار اینجاست، ما جای دیگر هم نداریم. من به شما عرض می‌کنم در رابطه با فروش سهامی هم که در کمیسیون تلفیق دوستان زحمت کشیده‌اند دیده‌اند، امکان تأمین آن پولها به راحتی محقق نخواهد شد. حدود (۳۰) هزار میلیارد ریال تومان فروش سهام دیده‌اند. عملکرد سالهای قبل ما تقریباً

(۶)، (۷) هزار میلیارد تومان بیشتر نبوده. تنها منبعی که می‌تواند مطمئناً پاسخگوی بخشی از طرح‌های عمرانی باشد همین جاست. ما بیاییم به این پیشنهاد عمل کنیم، (۶) درصد را که عرض کردم حدود (۲/۷) میلیارد دلار می‌شود را به صندوق توسعه ملی ندهیم، الان وضع صندوق خوب است. تا پایان سال هم بیشتر از سال قبل نمی‌تواند عمل کند. پولها آنجا موجود مانده، این را در بودجه عمرانی و بودجه عمومی بیاوریم. دو، سه برابر این هم بانکها کمک کنند و تسهیلات بدهند و طرح‌های عمرانی را یک مقدار از این وضعیت فلاکت‌باری که دارند نجات دهیم.

خواهش بنده این است که چون دوسوم رأی می‌خواهد دوستان یک مقدار همت کنند، حداقل این آخر وقتی با عرض خسته‌نباشید و خدقوت خدمت همکاران محترم یک کارمان امروز به نتیجه برسد و این پیشنهاد ان‌شاءالله رأی بیاورد. این به همت شما همکاران محترم نیازمند است. به طرح‌های عمرانی حوزه‌های انتخابیه با این پیشنهاد ان‌شاءالله کمک کنید. **نایب‌رئیس - خلی ممون، آقای عبدالهی!** دقت دارید که این خلاف قانون برنامه است، قانون برنامه گفته (۲۳)، (۲۶) و (۲۹) درصد، جلو برویم.

دبیر (دهقانی‌نقندر) - آقای رئیس! دوستان اخطار دارند، آقایان: قاضی‌پور، محبوب و توکلی اخطار دارند.

نایب‌رئیس - بفرمایید.

دبیر (دهقانی‌نقندر) - آقای توکلی بفرمایید.

احمد توکلی (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) - برادران! اگر این اخطار رأی بیاورد که چه بهتر و اگر خدای ناخواسته رأی نیاورد دلایل مخالفت‌م را با این پیشنهاد عجیب آقای عبدالهی عرض می‌کنم. آقای رئیس! اخطار من اصل (۱۱۰) است که همان‌جا رهبری فرمودند سالی (۳) درصد اضافه شود. یعنی (۲۰) درصد آن پایه است و سالی (۳) درصد اضافه شود.

نایب‌رئیس - آقای توکلی! من عذر می‌خواهم صحبت شما را قطع می‌کنم، در سیاست‌های کلی مقام معظم رهبری (۲۰) درصد مقطوع است. ما در برنامه تصویب کرده‌ایم که هر سال (۳) درصد چون حضرت آقا فرمودند «حداقل» ما تصویب کردیم سالی (۳) درصد در طول برنامه به این (۲۰) درصد اضافه شود. بنابراین پیشنهاد آقای عبدالهی مغایر با قانون برنامه است، مغایر با سیاست‌های کلی نیست. اگر باز هم می‌خواهید صحبت کنید، بفرمایید.

توکلی - من به عنوان مخالف صحبت می‌کنم.

نایب‌رئیس - بفرمایید.

احمد توکلی (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) -

بسم‌الله الرحمن الرحیم

دوستان عنایت کنند! حساب ذخیره ارزی طبق ماده (۶۰) قانون برنامه سوم تصویب شده بود ولی نه دولت آقای خاتمی و نه دولت آقای احمدی‌نژاد که در سال اولش برنامه سوم را اجرا می‌کرد به آن پایبند نبودند. از سال ۸۴ به بعد که در ماده (۱) برنامه چهارم رفت، قرار بود نصف آن صرف سرمایه‌گذاری بخش خصوصی شود و نصف آن برای دولت در مواقعی که درآمد ارزی آن از حد مصوب کمتر شده بشود اما

عملاً از (۱۷۰) میلیارد دلار پولی که به حساب ذخیره ارزی رفت (۱۶) میلیارد آن یعنی کمتر از یک‌دهم آن صرف سرمایه‌گذاری بخش خصوصی شد، بقیه آن را دولت در بودجه آورد و همه را مصرف کرد و در تمام این مدت هم جناب آقای عبدالهی رئیس کمیسیون تلفیق و رئیس کمیسیون بودجه بود. حساب ذخیره ارزی را که پاک کردیم، با (۱۹/۴) میلیارد دلار تعهد ایفاء نشده، یعنی ارزی که باید صرف سرمایه‌گذاری می‌شد و باعث انتقال تکنولوژی به کشور می‌شد و به شکل ارزی مصرف می‌شد، همه صرف بودجه‌های جاری عمرانی شد. این چه عمرانی است که این همه برای آن پول ریخته‌ایم، این همه برای آن کلنگ زده‌ایم، این همه برای روابن پاره کردیم اما نرخ رشد ما الان دو سال است که منفی است. سال‌های آینده هم رکود ادامه خواهد داشت. بعد رهبری وارد صحنه شدند، حساب صندوق توسعه ملی را تشکیل دادند، کاملاً ممنوع کردند که صرف مصارف دیگر شود و فرمودند حداقل سال اول (۲۰) درصد، معنی حداقل سال اول (۲۰) درصد یعنی اینکه سال دوم و الان که سال سوم هستیم باز هم (۲۰) درصد باشد؟ توجه بفرمایید که وقتی ما این کارها را می‌کنیم معنی آن این است که این (۲) میلیارد و خرده‌ای که آقای عبدالهی می‌گویند به جای اینکه به حساب صندوق توسعه ملی برود و صرف واردات تکنولوژی سخت‌افزاری و نرم‌افزاری شود به ریال تبدیل شود و به سیستم بانک مرکزی و به جامعه تزریق شود.

یک حرف اضافه هم اینجا هست، الان ارز فیزیکی وجود ندارد، در حساب‌های بانک مرکزی در خارج از کشور وجود دارد، قابل انتقال به داخل نیست. بانک مرکزی حساب صندوق توسعه ملی را به اندازه (۲/۷) منفی می‌کند، پول پر قدرت چاپ می‌کند و بیرون می‌دهد. پول پر قدرت ضربدر ضریب (۵) می‌شود و نقدینگی می‌شود، همین تورمی که دارد کمر مردم را می‌شکند. چرا حرف‌هایی بزنیم که ظاهر خوش دارد ولی باطن آن تلخ و زهرمار است؟ ما به عنوان اینکه می‌خواهیم خدمت کنیم و طرح‌های عمرانی را اصلاح کنیم و به اتمام برسانیم، این‌طوری پول را هدر می‌دهیم و پخش می‌کنیم و بعد کمر مردم را از طریق افزایش نقدینگی می‌شکنیم. نرخ رشد نقدینگی در ماه‌های سال ۹۱ به نسبت نرخ‌های ماهانه سال ۹۰، دوبرابر شده، یعنی در سال ۹۰ (۱۸/۵) درصد نرخ رشد نقدینگی داشتیم در سال ۹۱ (۳۰/۵) درصد.

بیش از (۱/۵) برابر، اینها عوامل تورم است، اینها بیکاری درست می‌کند، تورم است که رکود را تقویت می‌کند، تورم است که بنگاه‌های تولیدی که قادر نیستند سرمایه در گردش تأمین کنند باید کارگروهایشان را اخراج کنند. شعار ندهیم واقعیت‌های علم اقتصاد به ما الزام می‌کند، واقعیت‌های کشور الزام می‌کند که خودمان را کنترل کنیم بخاطر رضایت محلی و منطقه‌ای خودمان این منابع ملی را هدر ندهیم. این منابع باید صرف سرمایه‌گذاری به دست بخش خصوصی شود. ما اینقدر از دخالت دولت و بزرگ شدن دولت گله می‌کنیم و لی سرمایه‌گذاری بخش خصوصی که پیدا می‌شود، وقتی که بخش تعاونی مطرح می‌شود با این پیشنهادها جلو سرمایه‌گذاری بخش خصوصی را می‌گیریم. به این پیشنهاد رأی ندهید.

نایب رئیس - خیلی ممنون و متشکر، موافق صحبت کنند.

دبیر (دهقانی نقندر) - آقای پورابراهیمی و آقای فولادگر تذکر دارند، همان موضوع آقای توکلی مطرح بود، آقای پورابراهیمی بفرمایید.

محمدرضا پورابراهیمی داورانی (کرمان و راور) -

بسم الله الرحمن الرحيم

عرض سلام و خسته نباشید خدمت همکاران دارم. آقای مهندس باهنر! حضرت عالی مستحضرید با توجه به قانون برنامه پنجم بجز بحثی که الان آقای دکتر توکلی مطرح فرموده‌اند یک حالت موضوع پیشنهادی آقای عبدالهی برمی‌گردد به تبدیل ارز صندوق توسعه ملی به ریالی که اثرات آن براساس تبصره (۲) ماده ...

نایب رئیس - آقای پورابراهیمی! ما این را قبول کردیم که این پیشنهاد مغایر با قانون برنامه است. (پورابراهیمی داورانی - حالا می‌خواهم دو تا بحث را مطرح کنم) بله، دو مغایرت دارد، درست است.

پورابراهیمی داورانی - یک بحث آن مرتبط می‌شود با آن بحثی که آقای دکتر توکلی گفتند. مطلب دوم آن تبدیل ارز به ریال است. این اثری که گفته در صندوق توسعه ملی اصلاً امکان اینکه... آنرا هم که ما مصوب کردیم آثار آن را هم باید ببینیم یعنی آنچیزی که سال گذشته ما در بحث استفاده از (۱۰) درصد و در بخش کشاورزی و بخش صنعت مطرح کردیم آن هم دوباره به قوت خودش است. این را اگر بنظر من از این محل بخواهیم ببینیم اشکال دارد.

اما نکته‌ای که می‌خواستم عرض کنم اگر اجازه بدهید در حد یک دقیقه. آقای مهندس باهنر! موضوع افزایش سرمایه بانکها یک موضوع مهمی است الان به شدت بانکها به واسطه مشکلات ناشی از عدم تعادل در منابع و مصارفشان از مشکل جدی برخوردار هستند. الان نکته‌ای که آقای عبدالهی مطرح می‌کنند برای حل این مشکل است شاید محل تأمین آن از صندوق توسعه ملی تفاوت (۲۶) تا (۲۰) درصد، آن (۶) درصد را محاسبه کرده‌اند محل مناسبی نباشد ولی من از حضرت عالی خواهم می‌کنم این را به شکلی ببینیم که این امکان وجود داشته باشد افزایش سرمایه بانکها برای یکبار هم اتفاق بیفتد که تعادل منابع و مصارف در حوزه بانکی اتفاق بیفتد.

نایب رئیس - آن برای بعد است به هزینه‌ها مربوط می‌شود. تذکر دارند؟

دبیر (دهقانی نقندر) - آقای آصفری تذکر دارند، بفرمایید.

محمدحسن آصفری (اراک، کميجان و خنداب) - آقای مهندس! حضرت عالی این موضوع را پذیرفتید ولی عرض من این است، طبق ماده (۱۵۲) بایستی موارد و مسائل به ترتیب بیاید، ما (۲۹) پیشنهاد در موضوعات مختلف داده بودیم یک بخش آن مربوط به همین موضوعی است که الان داریم از آن می‌گذریم. متأسفانه چهار مورد از اینها را چاپ کرده‌اند عرض من این است که به آقایان تذکر بدهید که در کمیسیون‌ها کوتاهی شده یا در اداره قوانین این موضوع چاپ نشده؟ فردا مطمئناً مسائل و مواردی هم می‌آید که با توجه به بررسی و پژوهشی که شده لازم است که اصلاحیه‌هایی روی آن صورت بگیرد همینطوری از آن گذشته می‌شود. لذا خواهش من این است همینطور که امروز آقایان آمدند بعضی از پیشنهادهایشان را بعنوان پیوست (۱۱) چاپ کردند دقت کنند علت اینکه پیشنهاداتی که نیامدند چاپ کنند چه بوده اینها را بیاورند چاپ کنند که ما از آنها نگذریم.

نایب رئیس - آقای آصفری! من خواهش می‌کنم دوستان اداره قوانین و هیأت رئیسه این آمادگی را دارند که هر جا چیزی از قلم افتاده فوری اصلاح کنند. اما الان آنچیزی که چاپ کردیم فکر می‌کنیم چیزی از قلم نیفتاده هر نماینده، هر کمیسیون، هر رئیس کمیسیون، هر منشی اداری کمیسیون ادعایی دارد که چیزی تصویب شده و بحث شده و چاپ نشده فوری به ما خبر بدهد. خبر بدهید اصلاً لازم نیست تذکر بدهید. آقای دهقانی! نوبت چه کسی است؟

دبیر (دهقانی‌نقندر) - آقای علی‌پور بفرماید.

کمال علی‌پور خنکداری (قائم‌شهر، سوادکوه و جویبار) - آقای رئیس! اخطار در رابطه با موضوع قبلی بوده تذکر هم در رابطه با خود مجلس است. در رابطه با موضوع بند نیست.

خواهشی که از حضرت عالی دارم، ما در کشور (۶۸۰) نفر کاندیدای ریاست جمهوری ثبت نام کرده‌اند. اگر هر فردی بیاورد اینجا و برای (۶۸۰) نفر طومار بگیرد مهمترین موضوع کشور که قانون بودجه است داریم بررسی می‌کنیم. اینکه بیاوریم امضاء کنیم که فلان شخص آمده و ما خوشحال هستیم که امضاء بگیریم اینکه کار درستی نیست. (۶۸۰) نفر آمدند ثبت‌نام کردند همه ما بیاوریم اینجا طومار بگیریم خواهشی که از حضرت عالی دارم این است که این را کنترل کنید.

نایب رئیس - خیلی ممنون، آقای دهقانی! نفر بعدی تذکر را بفرماید.

دبیر (دهقانی‌نقندر) - آقای کاتب بفرماید.

غلامرضا کاتب (گرمسار و آرادان) - بسم‌الله الرحمن الرحیم

ابتدائاً از حضرت عالی تشکر می‌کنم که به خوبی توضیح دادید که این مخالف اصل (۱۱۰) نیست اما آقای مهندس! بحث روی این است که اینجا حق پیشنهاددهنده تضییع می‌شود، در قالب تذکر برادر بسیار عزیزم جناب آقای پورابراهیمی شما کاملاً توضیح دادید که این (۶) درصد می‌تواند خلاف قانون دوسوم رأی بگیرد اما اینکه مخالفت در قالب تذکر مطرح می‌شود این واقعاً حق پیشنهاددهنده تضییع می‌شود.

نایب رئیس - بخشی از نظر آقای پورابراهیمی که موافقت بود گفت خیلی خوب است که به بانکها داده شود. ایشان تعادل را حفظ کردند هم موافق بودند هم مخالف. آقای دهقانی! موافق باید صحبت کنند.

دبیر (هقانی‌نقندر) - آقای احمدی بفرماید.

علی‌محمد احمدی (دهلران، دره‌شهر و آبدانان) -

بسم‌الله الرحمن الرحیم

دوستان عنایت بفرمایید، مستحضر هستید که آخر وقت است خسته هم هستید بنده خدمت همه شما خدقوت و خسته نباشید عرض می‌کنم اما استحضار داشته باشید که این موضوع بسیار مهم و سرنوشت ساز است. اگر عزیزان عنایت داشته باشند ما بجای افراط و تفریط در مواجهه با این بحث می‌توانیم یک راه میان بر داشته باشیم که منافع ملی ما را تضمین کند. هدف اصلی از صندوق توسعه ملی مدیریت توسعه ملی است. قرار نبوده صندوقی را طراحی کنیم مازاد درآمدهای نفتی را بدون بکارگیری در بازارهای مالی یا هر جای دیگر بلوکه کنیم و از منافع آن استفاده نکنیم.

بنده احترام ویژه دارم برای دغدغه دوستان بویژه برادر عزیزم جناب آقای دکتر توکلی در مورد پیامدهای تزریق ارز و اثراتی که عمدتاً روی پایه پولی و ضریب نقدینگی و افزایش نقدینگی دارد.

اما عزیزان! استحضار دارید که ما چیزی حدود (۴۰) هزار میلیارد تومان طرحهای نیمه تمام تملک دارایی داریم. الان وضعیتی در اقتصاد ما هست که با تحریمها و فشارهای خارجی فضای کسب و کار داخلی ما فضای مناسبی نیست. ما هم مخالف این هستیم که از صندوق توسعه ملی ارز برداشته شود و تبدیل به ریال شود و صرف مخارج جاری شود. آنچه که دغدغه دوستان است و آقای عبدالهی هم تأکید کردند این است که ما این منابع ارزی را بگیریم با مدیریت درست تزریق به طرحهای تملک دارایی و پروژههای عمرانی کنیم.

اگر ما در مقایسه با (۴۵۰) هزار میلیارد تومان نقدینگی کشور، (۲/۶) میلیارد دلار را بیاوریم معادل ریالی این بگیریم چیزی حدود (۱۵) هزار میلیارد تومان می‌شود. سؤال بنده این است وقتی در یک کشور (۴۵۰) هزار میلیارد تومان نقدینگی هست (۱۵) هزار میلیارد تومان در مقایسه با تأثیر تورمی که آن حجم نقدینگی دارد چه کار می‌تواند بکند؟ درضمن اینکه در بعد تئوریک تجربه نشان داده کشورهایی که متعادل با رشد نقدینگی رشد تولید را دارند نه تنها آن نقدینگی مضر نیست بلکه به رشد تولید هم کمک می‌کند. لذا بنده استدعا دارم که در ارتباط با این پیشنهادی که جناب آقای عبدالهی دادند تأمل کنیم یک راه میانبر را دنبال کنیم ما به دست خودمان خودتحریمی را دنبال نکنیم و شرایطی ایجاد نکنیم الان که اقتصاد ما در شرایط رکود تورمی است ما خودمان عمدهانه بیاوریم رکود را تشدید کنیم به فکر اشتغال باشیم به فکر رشد تولید باشیم در همه دنیا هم تجربه نشان داده که اشتغال هزینه‌ای بنام تورم دارد اما مهم این است که ما متوازن با رشد اشتغال درصدی از تورم را هم بپذیریم. ممنون از توجهی که فرمودید.

نایب رئیس - متشکر، دولت بفرماید.

ممبینی (معاون بودجه معاونت برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی

رئیس‌جمهور) - بسم‌الله الرحمن الرحیم

خواهران و برادران محترم! یکی از مهمترین دغدغه‌های ما در سال ۹۲ که شاید بتوانیم بگوییم دغدغه نظام است بحث طرحهای عمرانی است. حدود (۲۸۷۰) طرح عمرانی داریم حدود (۳۴) هزار پیمانکار داریم که از این تعداد حداکثر (۱۵۰۰) تا (۲۰۰۰) قدرت مالی نسبتاً خوبی دارند که به قول یکی از دوستان کارشناس در این حوزه، قدرت مالی همین تعداد هم تحلیل رفته. حتماً و حتماً باید چاره‌ای برای طرحهای عمرانی کشور بشود. حدود بیش از (۲) میلیون نفر از هموطنان ما در ارتباط با این طرحها هستند ارتباط مستقیم با این طرحها دارند. الان ما بودجه کافی برای این طرحها نداریم نرخها تعدیل شده، اگر بودجه‌ای که در سال ۹۲ برای طرحهای عمرانی پیش‌بینی کردیم که منابع آن هم بعضاً محتمل‌الوصول است در مقایسه با سال ۹۰ به یقین یک‌پنجم و یک‌چهارم هم نمی‌شود. طرحهای عمرانی است که باعث رونق کسب و کار و اشتغال می‌شود. دولت در لایحه به نحوی این را پیش‌بینی کرد لیکن به هر دلیل الان به آن نحوی که دولت دیده حذف شده.

صراحتاً عرض کنم برای طرحهای عمرانی کشور اعتبار لازم را نداریم این مشکل باید به نحوی حل شود چه بهتر که این مشکل بزرگ که یکی از مهمترین کارهایی است که باید در بودجه سال ۹۲ انجام بگیرد به دست مجلس محترم این کار انجام بگیرد. به یقین با تصویب این کار یک روح جدیدی در مجموعه کارهای پیمانکاری کشور دمیده خواهد شد. به یقین آثار بسیار مثبتی در مجموعه کشور ما ایجاد خواهد کرد. کشور نیازمند کار عمرانی است ما نیازمند اشتغال هستیم و این نقش اساسی را در کارهای عمرانی دارد.

یک طرف تعطیلی طرحهای عمرانی، بیکار شدن هموطنان، یک طرف بالاخره این صندوق توسعه ملی ما الان حدود (۵۰) میلیارد دلار سرمایه دارد همانطور که دوستان فرمودند مخالف با سیاستهای مقام معظم رهبری هم نیست باید این مشکل را حل کرد. این مشکل هم به دست توانای شما قابل حل است. کاری نکنیم که طرحهای عمرانی یکی پس از دیگری تعطیل شود. خواهش ما این است که به این پیشنهاد رأی مثبت بدهید به یقین به نفع منافع ملی است. به یقین در مجموع معایب و محاسن را بررسی کنیم تردید نکنید محاسن این کار بیش از معایب است. مملکت نیاز دارد. این کار باید انجام بگیرد. ما جای دیگری ندارم. بحث فاینانس و بحث فاینانس خارجی که بسیار با سختی انجام میگیرد و مشکلات خاص خودش را دارد. منابع عمومی هم که جوابگو نیست بانکهای ما هم قدرت وامدهی به آن شکل ندارند، دوستان فرمودند. بحث سرمایه بانکها بالاخره مشکلاتی هست. تنهایی جایی که می شود به طرحهای عمرانی کشور کمک کرد، این طرحها را زنده کرد فعالیت را احیاء کرد. جلوگیری کنیم از بیکار شدن تعداد زیادی همین پیشنهاد است. خواهش ما از شما بزرگواران این است که به این قضیه رأی بدهید و خدا می داند که بنده از باب وظیفه این را عرض کردم. والأمر الیکم، متشکر

نایب رئیس - کمیسیون بفرماید.

جعفر قادری (سخنگوی کمیسیون تلفیق) - دوستان توجه کنند، این پیشنهاد آقای مهندس عبدالهی و همکارانشان شب آخر کمیسیون تلفیق ساعت (۱/۴۵) آوردند و توجه کنید که این پیشنهاد چقدر خطرناک است! صبح هم به نوعی مطرح شد. ما شدیداً با کمبود منابع مالی در صندوق توسعه ملی مواجه هستیم و توجه کنید که یکی از افتخارات مجالس هشتم و نهم این است که اجازه نداده صندوق توسعه ملی سوراخ شود. دوستان توجه کنید چرا بعد از گذشت سالها این همه ارز هزینه و مصرف کردیم ولی هنوز از نفت جدا نشده ایم چرا؟ چون منابع را در بخشهای صنعت و کشاورزی نبردیم، نبردیم از واحدهای صنعتی حمایت کنیم و اقتصادمان را در مقابل تهدیدها و فشارهای خارجی بیمه کنیم. تابحال الگوی دولتی را آمدم در کشور پیاده کردیم ارزهای نفتی را به بودجه دولت تزریق کردیم آخر آن همین بوده که تا بحال دیدیم. اگر می خواهیم از این وابستگی نفتی جدا شویم اگر می خواهیم آینده روشنی را برای آیندگان رقم بزنیم باییم به سیاستهای مقام معظم رهبری توجه کنیم در قانون برنامه بی دلیل اشاره نشده که هر سال ما (۳) درصد اضافه کنیم.

شما توجه کنید این پول اگر بیايد در اختیار دولت قرار بگیرد، باید به ریل تبدیل شود و افزایش نقدینگی و تورم همین اتفاقاتی که در طول سالهای گذشته افتاده. آن مدل توسعه اقتصادی که مقام معظم رهبری اشاره کردند اقتصاد مقاومتی اصلاً مغایر با دولتی کردن پروژه هاست. مگر الان در پروژه های مشارکتی منعی برای استفاده از منابع صندوق توسعه ملی وجود دارد؟ کدام یک از شما دوستان نماینده در حوزه انتخابیه تان طرح های کشاورزی و صنعتی ندارید که نیازمند منابع صندوق توسعه ملی نباشد؟ شما اگر این منابع را از صندوق توسعه ملی گرفتید طرح های صنعتی و کشاورزی شما دیگر نمی تواند منابع داشته باشد.

اگر ما الان بخش کشاورزی و صنعتی را تقویت کردیم. یعنی مالیات را تقویت کردیم یعنی درآمدهای ارزی را تقویت کردیم یعنی توانمندسازی بخش خصوصی را دنبال کردیم یعنی کاهش وابستگی به دولت را دنبال کردیم و اینها همه در جهت سیاستهای مقام معظم رهبری است. بنابراین دوستان کمک کنند این را رأی ندهند پیشنهاد بسیار خطرناکی است و این مورد شمات و طعنه دیگران قرار می گیرد. دوستان محبت کنند مخالفت کنند.

نایب رئیس - آقای عبدالهی گفتند، صحبت شده که من گفتم پول از صندوق توسعه ملی بردارید، نه. من گفتم (۶) درصد را نریزید. این اصلاح عبارتی شود و نتیجه آنرا هم دوستان دارند. پیشنهاد آقای عبدالهی این است که ما بجای (۲۶) درصد تخصیص به صندوق توسعه ملی... (دهقانی نقندر - آقای حاجی! اسم جناب عالی الان در این مسیر نیست) عرض می کردم که پیشنهاد این است که بجای (۲۶) درصد ارز درآمد حاصل از نفت و گاز و اینها (۲۰) درصد به صندوق توسعه ملی واریز شود، مغایرت سیاستها نیست ولی مغایر برنامه پنجم است و نیاز به دو سوم رأی دارد. حضار ۲۱۹ نفر، نمایندگان رأی خود را اعلام بفرمایند. پایان رأی گیری را اعلام می کنم، تصویب نشد.

جناب آقای مصباحی! خدمت شما عرض کنم صبح پیشنهاد ایشان این بود که کلاً (۲۶) درصد وارد صندوق توسعه ملی نشود، مغایر قانون اساسی بود، اخطار هم دادند، درست شد. الان فرمودند (۶) درصد آن نشود که (۶) درصد مغایر سیاستهای کلی نیست، مغایر برنامه است، دو سوم رأی می خواست، رأی نیاورد. حضرت عالی از دست ما عصبانی نشوید ما که گردنمان از مو هم باریک تر است. پیشنهاد بعد را مطرح بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - آقای رئیس! پیشنهادهای دیگری هست در ردیفها، یک پیشنهاد آقای کاتب دارند، یک پیشنهاد هم آقای قوامی دارند، عدد ردیف را تعیین کردند. شماره آن در (۲ - ۳) آمده، ردیفهای درآمدی (۲۱۰۱۱) برای اینها عدد و محاسبه پیش بینی کردند.

نایب رئیس - ببینید آقای کاتب! من عرض کردم خدمت شما، الان ردیف را ما در پایان بحث بندها که رفتیم کل ردیفها از جمله درآمد نفت، درآمد مالیاتها و درآمد سایر را هر پیشنهادی روی آنها باشد مطرح می کنیم. الان در بحث متون و احکام هستیم در عدد ردیفها این حق برای شما محفوظ که ما بندها را که تمام کردیم ان شاء الله قبل از اینکه درآمد کلی را رأی گیری کنیم تمامی پیشنهادات ردیفها که قابل طرح باشد را ان شاء الله مطرح کنیم.

کاتب - جناب آقای مهندس باهنر! درآمدهای دولت را کاهش می‌دهد، موضوع جابجایی اعتبارات ردیف ما نیست و قابل طرح می‌باشد.

نایب رئیس - درست است، بله. شما می‌خواهید درآمد نفت را کاهش بدهید، کاملاً قبول. حضرت عالی می‌خواهید افزایش دهید، می‌خواهید کاهش دهید نیازی به حکم ندارد، چشم. ان شاءالله در ردیف مطرح و بحث می‌کنیم.

دبیر (فرهنگی) - آقای رئیس! آقای قوامی هم در صفحه (۷) پیشنهاد دارند. ایشان هم ردیف را باز یک عدد دادند، برای آن مصارف تعیین کردند. همان فرمایش شما که فرمودید...

نایب رئیس - الحاقی‌ها را قبول می‌کنیم، الحاقی‌ها بعداً، الان بند (۳) را قرائت بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - بند ۱ - ۳ - به‌منظور اجرای احکام قانون برنامه پنجساله پنجم توسعه جمهوری اسلامی ایران مصوب ۱۳۸۹/۱۰/۱۵ رابطه مالی و نحوه تسویه حساب بین دولت (خزانه‌داری کل کشور) و وزارت نفت... (۱۴/۵) درصد از ارزش نفت (نفت خام و میعانات گازی) صادراتی و میعانات گازی تحویلی به مجتمع‌های پتروشیمی و سایر شرکتها و مبالغ واریزی بابت خوراک پالایشگاه‌های داخلی براساس قیمت فرآورده‌های نفتی به قیمت فروش داخلی سال ۱۳۹۲ به‌عنوان سهم آن شرکت تعیین می‌شود.

همچنین به‌منظور تحقق مفاد ماده (۲۲۹) قانون برنامه پنجساله پنجم توسعه جمهوری اسلامی ایران مازاد منابع ارزی ناشی از افزایش قیمت و مقدار صادرات نفت خام و میعانات گازی نسبت به مبانی محاسباتی موضوع این بند پس از کسر سهم صندوق توسعه ملی در سقف (۷) میلیارد دلار از ابتدای سال ۱۳۹۲ و در مقاطع سه ماهه صرفاً به‌منظور سرمایه‌گذاری در طرحهای نفت و گاز با اولویت میادین مشترک معاف از (آقای رئیس! اینجا «مالیات و» مراعی ماند بنا شد در کمیسیون روی آن بحث شود) تقسیم سود سهام در اختیار این شرکت قرار می‌گیرد.

وزارت نفت از طریق شرکت‌های تابعه ذی‌ربط مکلف است معادل (۸۵/۵) درصد بقیه ارزش مواد مذکور را به حساب بستانکار دولت (خزانه‌داری کل کشور) منظور و به‌شرح مقررات این بند با دولت (خزانه‌داری کل کشور) تسویه نماید. وزارت نفت از طریق شرکت تابعه ذی‌ربط می‌تواند از محل سهم خود، قراردادهای لازم را با شرکت‌های عملیاتی تولید نفت و گاز براساس قیمت تمام‌شده و در چارچوب بودجه عملیاتی منعقد نماید.

قیمت نفت صادراتی از مبادی اولیه، قیمت معاملاتی یک بشکه نفت صادراتی از مبادی اولیه در هر محموله و قیمت نفت عرضه شده در بورس، متوسط قیمت نفت صادراتی در یک ماه شمسی از مبادی اولیه و همچنین برای نفت تحویلی به پالایشگاههای داخلی و مجتمع‌های پتروشیمی اعم از دولتی و خصوصی، (۹۵) درصد متوسط بهای محموله‌های صادراتی نفت مشابه در هر ماه شمسی است.

تبصره - به وزارت نفت از طریق شرکت دولتی تابعه ذی‌ربط اجازه داده می‌شود در سقف (۷) میلیارد دلار مازاد درآمد ارزی ناشی از افزایش قیمت و مقدار صادرات نفت خام و میعانات گازی موضوع جزء (۱-۳)

نسبت به تهاثر نفت خام، میعانات گازی و فرآورده‌های نفتی با پیمانکاران داخلی و خارجی، سازندگان کالا و تأمین‌کنندگان تجهیزات و کالا بابت مطالبات آنها اقدام نماید. مقدار و ارزش ارزی و ریالی هر محوله توسط وزارت نفت از طریق شرکت دولتی تابعه ذی‌ربط جهت اعمال حساب به خزانه‌داری کل کشور اعلام می‌شود.

۲-۳ - وزارت نفت از طریق شرکت دولتی تابعه ذی‌ربط مکلف است کلیه دریافت‌های حاصل از صادرات نفت خام و میعانات گازی اعم از صادرات سالجاری و سالهای قبل را به هر صورت، پس از کسر بازپرداخت‌های بیع متقابل به‌عنوان علی‌الحساب پرداخت‌های موضوع این بند و تسویه بندهای متناظر در قوانین بودجه سالهای قبل بلافاصله از طریق حسابهای مورد نظر و مورد تأیید بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران به حسابهای مربوط در خزانه‌داری کل کشور واریز نماید. بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران مکلف است سهم وزارت نفت از طریق شرکت دولتی تابعه ذی‌ربط را به حسابهای آن شرکت مورد تأیید خزانه‌داری کل کشور در داخل و مورد تأیید آن بانک در خارج از کشور برای پرداخت به پیمانکاران و سازندگان و عرضه‌کنندگان مواد و تجهیزات مربوط طرف قرارداد و هزینه‌های جاری ارزی شرکت واریز و برای قراردادهای تسهیلات مالی خارجی توثیق نماید. بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران مکلف است از وجوه حاصله هر ماه به‌طور متناسب، (۱۴/۵) درصد از سهم وزارت نفت از طریق شرکت تابعه ذی‌ربط (با احتساب بازپرداخت‌های بیع متقابل)، (۲۶) درصد سهم صندوق توسعه ملی و (۲) درصد سهم بازپرداخت برداشت از این صندوق (بابت پرداخت عیدانه سال ۱۳۹۱) را به حساب مربوط واریز و (۵۷/۵) درصد را با اعلام خزانه‌داری کل کشور و با فروش مبالغ ارزی به نرخ روز (آقای رئیس اینجا «به نرخ روز» هم بنا شد در کمیسیون مجدد بحث شود و منطبق با قانون برنامه تنظیم شود) حداکثر معادل مبالغ مندرج در ردیفهای درآمدی (۲۱۰۱۰۱) و (۲۱۰۱۰۹) جدول شماره (۵) این قانون لحاظ و مازاد وجوه حاصله نسبت به سقف ردیفهای یادشده را با درنظر گرفتن جزء (۱-۳) این بند مبنی بر اختصاص معادل (۷) میلیارد دلار به وزارت نفت از طریق شرکت تابعه ذی‌ربط جهت تحقق مفاد ماده (۲۲۹) قانون برنامه پنجساله پنجم توسعه جمهوری اسلامی ایران به حساب ذخیره ارزی واریز نماید.

تبصره (۲) - در راستای اجرای قسمت اخیر جزء (۱) بند «ح» ماده (۸۴) قانون برنامه پنجساله پنجم توسعه جمهوری اسلامی ایران، بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران موظف است (۲۶) درصد صادرات گاز طبیعی پس از کسر ارزش گاز طبیعی وارداتی را به حساب صندوق توسعه ملی واریز نماید. مبلغ واریزی از ماه یازدهم سال، محاسبه و تسویه می‌شود.

۳ - ۳ - وزارت نفت از طریق شرکت دولتی تابعه ذی‌ربط موظف است تا پایان هرماه بهای ماه قبل خوراک نفت خام و میعانات گازی و خوراک معادل اکتان افزا و نفت گاز پتروشیمی تحویلی به شرکت ملی پالایش و پخش فرآورده‌های نفتی ایران را بر مبنای احکام اجزای (۱-۳) و (۴-۳) این بند به خزانه‌داری کل کشور واریز نماید.

وزارت نفت از طریق شرکت دولتی تابعه ذی ربط مکلف است وجوه مربوط به سهم دولت از بهای خوراک پالایشگاهها و پتروشیمی ها را وصول و ماهانه به خزانه داری کل واریز نماید. در صورت عدم واریز، در پایان هرماه خزانه داری کل کشور مبالغ مربوط به ماه قبل را از حسابهای شرکت ملی نفت ایران به صورت علی الحساب برداشت خواهد نمود. همچنین در صورت عدم واریز بهای فرآورده های نفتی و خوراک پالایشگاهها و پتروشیمی ها به حساب خزانه داری کل کشور وزارت امور اقتصادی و دارایی مکلف است با اعلام وزارت نفت رأساً نسبت به برداشت از حساب شرکت های بدهکار و واریز آن به حساب خزانه اقدام نماید.

۴ - ۳ - مابه التفاوت قیمت (۵) فرآورده اصلی و سوخت هوایی فروخته شده به مصرف کنندگان داخلی با قیمت صادراتی یا وارداتی این فرآورده ها حسب مورد به علاوه هزینه های انتقال داخلی فرآورده ها و نفت خام معادل آنها و توزیع، فروش، مالیات و عوارض موضوع قانون مالیات بر ارزش افزوده در دفاتر شرکت های پالایش نفت به حساب بدهکار وزارت نفت از طریق شرکت ملی پالایش و پخش فرآورده های نفتی ایران ثبت می گردد

۵ - ۳ - بازپرداخت تعهدات سرمایه های شرکت های دولتی تابعه وزارت نفت از جمله طرح های بیع متقابل که به موجب قوانین مربوط، قبل و بعد از اجرای این قانون ایجاد شده و یا می شوند و همچنین هزینه های صدور و فروش نفت با احتساب هزینه های حمل و بیمه (سیف) به عهده شرکت های یاد شده است.

تبصره - وزارت نفت از طریق شرکت دولتی تابعه ذی ربط می تواند از سهم خود نسبت به بازپرداخت تعهدات بیع متقابل نفتی و گازی منعقد شده سال های قبل، از محل تولید یا عواید همان میدان و در صورت عدم امکان از محل عواید سایر میادین با تأیید وزیر نفت اقدام نماید.

تبصره - شرکت های دولتی تابعه وزارت نفت می توانند پس از کسر کلیه پرداخت های قانونی، سود خالص خود را به حساب های اندوخته قانونی و افزایش سرمایه دولت در آن شرکتها منظور نمایند.

۷ - ۳ - شرکت های دولتی تابعه وزارتخانه های نفت و نیرو مکلفند کلیه درآمدهای ریالی و ارزی خود را به حساب های متمرکز وجوه ریالی و ارزی که از طریق خزانه داری کل کشور به نام آنها نزد بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران افتتاح می شود واریز نمایند.

تبصره - منابع حاصل از فروش انشعابات برق، گاز، آب و فاضلاب توسط شرکت های توزیع دولتی به حساب جداگانه ای که با مجوز خزانه توسط این دستگاهها افتتاح می شود واریز...

۸ - ۳ - واردات و فروش فرآورده های نفتی وارداتی با رعایت کیفیت و استانداردهای عرضه هر فرآورده در کشور در حدود قوانین و مقررات مربوط توسط بخش خصوصی مجاز است.

۹ - ۳ - وزارت نفت از طریق شرکت تابعه ذی ربط موظف است علاوه بر دریافت نرخ گاز، به ازای مصرف هر متر مکعب گاز طبیعی (۱۰۰) ریال به عنوان عوارض از مشترکین دریافت و پس از واریز به خزانه داری کل کشور... منابع مذکور به عنوان درآمد شرکت ذی ربط محسوب نمی گردد و مشمول مالیات نمی باشد.

وزارت نفت از طریق شرکت دولتی تابعه ذی ربط مکلف است... تا مبلغ (۵) هزار میلیارد ریال... از محل مازاد تراز صادرات و واردات گاز طبیعی در سال ۱۳۹۲... اختصاص دهد.

۱۰ - ۳ - به وزارت نفت اجازه داده می شود برای تأمین مصارف سرمایه ای از طریق شرکت های تابعه، منوط به تعهد و بازپرداخت اصل و سود از محل منابع داخلی شرکت های یاد شده و با تشخیص و مسؤلیت وزیر و مدیرعامل شرکت مربوط با هماهنگی وزارت امور اقتصادی و دارایی (سازمان بورس و اوراق بهادار) و بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران و با رعایت قوانین و مقررات در سقف (۱۰) میلیارد دلار اوراق مشارکت ارزی و یا صکوک نفتی به فروش برساند.

تبصره - تبدیل وجوه حاصل از اوراق مذکور به ریال ممنوع می باشد و این وجوه می بایست صرفاً به طرح های سرمایه گذاری اختصاص یابد.

۱۱ - ۳ - بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران مجاز است تا مبلغ (۱۰) میلیارد دلار از محل منابع ارزی خود در خارج از کشور را... به شرکت های مذکور به صورت خط اعتباری اختصاص دهد.

۱۲ - ۳ - مالیات بر ارزش افزوده و عوارض آب، برق و گاز با توجه به مالیات و عوارض مندرج در صورت حساب (قبوض) مصرف کنندگان و همچنین نفت تولیدی و فرآورده های وارداتی، فقط یکبار در انتهای زنجیره تولید یا توزیع آنها... بر مبنای قیمت فروش داخلی محاسبه و دریافت می شود. مالیات مزبور به حساب درآمد عمومی نزد خزانه داری کل کشور واریز... می گردد.

۱۷ - ۳ - به وزارت نفت اجازه داده می شود از طریق شرکت های دولتی تابعه ذی ربط درآمد حاصل از مزایده فروش گازهای تولیدی همراه نفت از کلیه میادین نفتی ایران را که در حال حاضر سوزانده می شود، بر مبنای قیمت پایه یک سوم گاز طبیعی تصفیه شده تحویلی به صنایع...

نایب رئیس - آقای فرهنگی! این «صرف طرح های حفاظت شده» هزینه ای است، این می ماند برای بخش هزینه ها. فقط می توانیم بگوییم وصول نماید، مثلاً تحویل به صنایع را وصول نماید.

دبیر (فرهنگی) - بله، درست است. آقای رئیس تمام شد.

نایب رئیس - آقای فرهنگی! من دو تا سؤال بکنم چون نبودم، یکی اینکه در صفحه (۳) این سطر پایانی صفحه (۳) دوستان می گویند این «معاف از مالیات» حذف شده.

دبیر (فرهنگی) - آقای رئیس! موقع قرائت عرض کردم.

نایب رئیس - نه، سؤال من یک چیز دیگری است.

دبیر (فرهنگی) - نه حذف نشد، اصل و حذف آن رأی نیاورد، بنا شد کمیسیون بررسی کند.

نایب رئیس - پس کمیسیون موقعی که بررسی می کند تکلیف تقسیم سود را هم داشته باشد. آقای فرهنگی! یک نکته دیگری هم صفحه (۵) است کمیسیون هم دقت بفرمایند، ببینید! در تبصره (۲) صفحه (۵) دو سطر پایین که با حروف ریز نوشته شده به اصلاح هزینه ای است، این درآمدی است. «شرکتها و پالایشگاههای غیر دولتی مشمول مفاد جزء (۱) بند ح ماده (۸۴) قانون برنامه پنجساله پنجم توسعه جمهوری اسلامی ایران نمی شوند». این اگر بشوند درآمد دولت کلی بالا می رود، اگر

نشوند درآمد دولت کلی پایین می‌آید. در هر صورت این درآمدی است، اگر روی آن بحث نشده، بحث این مراعی می‌ماند برای فردا صبح.

دبیر (فرهنگی) - بله، پیشنهادی هم نبود.

نایب‌رئیس - آقای فرهنگی دقت کنید! اینکه پیشنهاد روی آن نبوده حضار احساس کردند این هزینه‌ای است، اما این درآمدی است، الان باید اگر پیشنهادی است، پیشنهاد اصلاح، حذف و هر چه هست باید الان مطرح شود، این را مراعی داشته باشید فردا صبح روی آن بحث می‌کنیم.

نایب‌رئیس - ما تشکر می‌کنیم از حضور خیلی خوب و با طراوتی که نمایندگان داشتند در روز اول، ان شاء الله تا روز آخر ادامه پیدا کند. جلسه را هم نیم ساعت از آن قراری که با هم داشتیم زودتر تعطیل می‌کنیم. ان شاء الله جلسه بعد فردا صبح دوشنبه (۲۳) اردیبهشت ماه ساعت (۸) صبح و دستور هم ادامه دستور امروز خواهد بود. ختم جلسه را اعلام می‌کنم.

(جلسه ساعت ۱۷/۲۵ پایان یافت)

رئیس مجلس شورای اسلامی
علی اردشیر لاریجانی

۸ - اعلام ختم جلسه و تاریخ تشکیل جلسه آینده

۹ - ضمیمه

الف - فهرست مصوبات مجلس

عنوان	شماره ثبت	کمیسیون اصلی	توضیحات
لایحه بودجه سال ۱۳۹۲ کل کشور	۲۴۹	تلفیق	کلیات لایحه مزبور در جلسه ۸۲ به تصویب رسید لیکن به دلیل ادامه رسیدگی در آمار محاسبه نگردید

عملکرد مجلس تا پایان جلسه هشتاد و نهم

الف - وضعیت طرح‌ها و لوایح

جمع کل اعلام وصولی‌ها ۲۷۷

طرح‌های نمایندگان ۱۷۰	طرح‌های شورای عالی استان‌ها ۱۰	لوايح ۹۷
-----------------------	--------------------------------	----------

عنوان آخرین وضعیت	طرح نمایندگان	طرح شورای عالی استان‌ها	لایحه	جمع
مصوبات ارسالی به شورای نگهبان	۸	-	۴	۱۲
مصوبات ارسالی به مجمع تشخیص مصلحت نظام	۳	-	-	۳
مسکوت مانده	-	-	-	-
تحت بررسی در مجلس	۱۳۳	۱۰	۷۱	۲۱۴
قوانین ابلاغی به دولت	۱۸	-	۱۸	۳۶
مسترد شده	۱	-	۲	۳
بایگانی شده	۷	-	۲	۹
جمع کل	۱۷۰	۱۰	۹۷	۲۷۷

ب - وضعیت سؤال‌ها، استيضاح‌ها و تحقیق و تفحص‌ها

اعلام وصولی‌ها

سؤال‌ها ۷۶	استيضاح‌ها ۳	تحقیق و تفحص‌ها ۱۱
------------	--------------	--------------------

عنوان آخرین وضعیت	سؤال	استيضاح	تحقیق و تفحص
مسترد شده/ رد شده	۱۲	۲	۴
تحت بررسی	۴۳	-	۷
طرح در جلسه علنی	۲۱	۱	-
جمع کل	۷۶	۳	۱۱

چاپ روزنامه رسمی کشور

بها : ۱۷۰۰ ریال