



جمهوری اسلامی ایران

فهرست

مشروح مذاکرات مجلس شورای اسلامی

جلسه هشتاد و دوم

(۸۲)

۲۷ فروردین ماه ۱۳۹۲ هجری شمسی

۵ جمادی الثانی ۱۴۳۴ هجری قمری

دوره نهم — اجلاس اول

۱۳۹۱ - ۱۳۹۲

جلسه ساعت هشت و شانزده دقیقه روز سه شنبه به ریاست آقای علی اردشیرلاریجانی رسمیت یافت

عناوین مندرجات:

- ۱- اعلام رسمیت جلسه و قرائت دستور
- ۲- تلاوت آیاتی از قرآن مجید
- ۳- تسلیت رئیس محترم مجلس شورای اسلامی به آقای عیسی امامی نماینده گرگان و آق قلا
- ۴- تصویب کلیات لایحه بودجه سال ۱۳۹۲ کل کشور
- ۵- خیر مقدم ریاست محترم مجلس شورای اسلامی به رئیس پارلمان کشور عمان
- ۶- تذکرات کتبی نمایندگان مجلس شورای اسلامی به مسئولین اجرایی کشور
- ۷- تصویب طرح اصلاح موادی از قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران (جهت تأمین نظر شورای نگهبان)
- ۸- اعلام وصول دو فقره لایحه
- ۹- اعلام ختم جلسه و تاریخ تشکیل جلسه آینده
- ۱۰- ضمیمه: الف - فهرست مصوبات مجلس
ب - فهرست لوایح اعلام وصول شده

جلسه ساعت شانزده و بیست و نه دقیقه به ریاست آقای علی اردشیرلاریجانی پایان یافت

۱- اعلام رسمیت جلسه و قرائت دستور

رئیس - بسم الله الرحمن الرحيم

جلسه با حضور ۲۰۰ نفر از نمایندگان رسمی است، دستور جلسه را قرائت بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - بسم الله الرحمن الرحيم

دستور جلسه هشتاد و دوم روز سه‌شنبه بیست و هفتم فروردین‌ماه ۱۳۹۲ هجری شمسی مطابق با پنجم جمادی‌الثانی ۱۴۳۴ هجری قمری:

۱ - گزارش کمیسیون تلفیق درمورد رد لایحه بودجه سال ۱۳۹۲ کل کشور.
۲ - گزارش کمیسیون شوراها و امور داخلی کشور در مورد طرح اصلاح موادی از قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران.

۳ - گزارش کمیسیون قضائی و حقوقی درمورد لایحه معاهده استرداد مجرمین بین جمهوری اسلامی ایران و جمهوری قزاقستان.

۴ - ادامه رسیدگی به گزارش کمیسیون تدوین آیین‌نامه داخلی مجلس درمورد طرح اصلاح موادی از آیین‌نامه داخلی مجلس شورای اسلامی.

۵ - گزارش کمیسیون قضائی و حقوقی درمورد لایحه ممنوعیت خلع ید و قلع و قمع ورزشگاهها و سایر تأسیسات و اماکن ورزشی تابع سازمان تربیت بدنی.

۶ - گزارش کمیسیون بهداشت و درمان درمورد طرح انتزاع خدمات بیمه درمانی مددجویان روستایی و عشایری و شهرهای با جمعیت کمتر از (۲۰) هزار نفر از سازمان سلامت ایران و الحاق آن به کمیته امداد امام خمینی (رحمه الله علیه).

ضمناً در صورتی که بحث بودجه در نوبت صبح به پایان نرسد، بعد از ظهر هم جلسه علنی خواهیم داشت.

۲- تلاوت آیاتی از قرآن مجید

رئیس - تلاوت آیاتی از کلام‌الله مجید را آغاز بفرمایید.

(آیات ۸ - ۷ از سوره مبارکه «حشر» توسط آقای ابوالفضل قدیانی قاری محترم تلاوت گردید)

اعوذ بالله من الشیطان الرجیم - بسم الله الرحمن الرحيم

مَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ كَيْ لَا يَكُونَ دُولَةً بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ * لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ يَبْتَغُونَ فَضْلاً مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَاناً وَيُصْرَفُونَ * اللَّهُ رَسُولُهُ أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ *

(صدق الله العلی العظيم - حضار صلوات فرستادند)

رئیس - از جناب آقای قدیانی قاری محترم تشکر می‌کنیم. ترجمه آیات را قرائت بفرمایید.

(ترجمه آیات توسط آقای شاهین محمدصادقی قرائت گردید)

به نام خداوند بخشنده مهربان

«غنیمت‌هایی که خدا از اهالی این شهرها عاید پیامبر خود ساخته از آن خداوند است و از آن پیامبر و از آن خویشاوندان و یتیمان و فقیران و در راهمندانگان تا چنان نشود که میان ثروتمندان دست به دست بچرخد و هر چه پیامبر به شما داد آن را بگیرید و از هر چه شما را از آن نهی کرد، بپرهیزید و از خدا پروا کنید که خدا سخت کیفر است. آن غنائم از جمله از

آن مهاجران فقیری است که از خانه‌ها و دارایی‌هایشان رانده شدند، آنان در پی کسب خشنودی و فضل خدایند و خدا و رسولش را یاری می‌کنند. آنان راستگویند». سلامتی وجود مبارک ولی عصر امام زمان و نایب‌شان حضرت آیت‌الله‌العظمی خامنه‌ای صلوات بفرستید. (حضار صلوات فرستادند)

دبیر (محمدصادقی) - تأخیرکنندگان جلسه امروز عبارتند از آقایان: عزیز اکبری (کرج)، احمد بخشایش اردستانی (اردستان)، مسعود پزشکیان (تبریز)، اسکو و آذرشهر، کمال‌الدین پیرمؤذن (اردبیل، نیر، نمین و سرعین)، حسن تأمین‌لیچائی (رشت)، سیدهادی حسینی (قائم‌شهر، سوادکوه و جویبار)، احمد سجادی (فریمان، سرخس و بخش احمدآباد و رضویه)، سالار مرادی (سنندج، دیواندره و کامیاران)، محمدعلی عبدالله‌زاده (فردوس، سرایان، طبس و بشرویه).
رئیس - متشکریم.

۳- تسلیت رئیس محترم مجلس شورای اسلامی به آقای عیسی امامی نماینده گرگان و آق‌قلا

رئیس - امروز مطلع شدیم که والد مکرم همکار عزیزمان جناب آقای عیسی امامی، نماینده محترم استان گلستان به رحمت ایزدی پیوستند، برای آن عزیز سفرکرده، از خداوند متعال علو درجات طلب می‌کنیم و به خانواده محترم‌شان تسلیت عرض می‌کنیم. مجمع نمایندگان استان گلستان هم به این عزیز تسلیت گفتند که اعلام می‌شود.

دبیر (دهقانی‌نقندر) - آقای رئیس! اگر اجازه دهید من اسامی موافقین و مخالفین را اعلام کنم.
رئیس - بفرمایید.

۴- تصویب کلیات لایحه بودجه سال ۱۳۹۲ کل کشور

رئیس - دستور جلسه را بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - دستور اول؛ گزارش کمیسیون تلفیق درمورد رد لایحه بودجه سال ۱۳۹۲ کل کشور است، با توجه به اینکه جناب آقای رئیس‌جمهور خارج از کشور هستند و امکان نطقشان نیست، آقای دکتر قادری سخنگوی محترم کمیسیون برای ارائه گزارش کمیسیون تلفیق تشریف بیاورند.

نادران - قبل از صحبت سخنگو تذکر دارم.

رئیس - اجازه بدهید صحبت کنند بعداً تذکر را گوش می‌دهیم. آقای قادری بفرمایید.

دبیر (سیحانی‌نیا) - آقای دکتر قادری شما نیم ساعت وقت دارید که باید به بعضی از شبهات هم پاسخ بدهید.

جعفر قادری (سخنگوی کمیسیون تلفیق) -

گزارش کمیسیون تلفیق به مجلس شورای اسلامی

لایحه بودجه سال ۱۳۹۲ کل کشور به شماره چاپ ۴۸۱ که جهت رسیدگی به این کمیسیون به عنوان کمیسیون اصلی ارجاع گردیده بود، در جلسات متعدد با حضور نمایندگان دستگاههای مختلف اجرائی، کارشناسان مرکز پژوهشها و دیوان محاسبات مورد رسیدگی قرار گرفت و پس از اظهارات موافقان و مخالفان بنا به دلایل زیر به تصویب نرسید و رد شد. اینک گزارش آن تقدیم مجلس شورای اسلامی می‌گردد.

رئیس کمیسیون تلفیق لایحه بودجه سال ۹۲ کل کشور - غلامرضا مصباحی‌مقدم

من قبل از اینکه دلایل رد را توضیح بدهم لازم به یادآوری است که در (۴) جلسه، قبل از اینکه به صورت رسمی کلیات را بررسی کنیم، در خدمت معاونت بودجه معاونت برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی رئیس‌جمهور بودیم و همین‌طور وزیر اقتصاد، نفت و صنعت، معدن و تجارت، رئیس کل بانک مرکزی، رئیس کل گمرک ایران و رئیس سازمان خصوصی‌سازی حضور پیدا کردند و گزارشی را راجع به لایحه ارائه کردند که نهایتاً بعد از صحبت‌های موافقین و مخالفین و استماع نظرات مرکز پژوهش‌ها، دیوان محاسبات و رئیس اتاق بازرگانی نهایتاً کمیسیون رأی به رد کلیات لایحه داد.

دلایل رد:

اول: مغایرت با اصول بودجه نویسی؛ در موارد متعددی این مغایرت‌ها وجود دارد:

۱ - در ضمن بودجه در موارد متعددی قانونگذاری شده است.

۲- انعطاف زیادی در بودجه وجود دارد.

۳ - عدم شفافیت در بودجه وجود دارد.

۴ - غیر قابل نظارت است.

۵ - مغایر اصل جامعیت است و مواردی که جامعیت را زیر سؤال می‌برد این است که این موارد در سقف بودجه لحاظ نشده. واگذاری سهام (۳۰) هزار میلیارد تومان، واگذاری طرح‌های عمرانی (۱۰) هزار میلیارد تومان، واگذاری واحدهای خدماتی و ورزشی بدون سقف، واگذاری طرح‌های عمرانی بدون سقف، فروش (۶۰۰۰) میلیارد اوراق مشارکت که در سقف نیامده. بودجه (۱۸۵) شرکت دولتی در بودجه شرکت‌های دولتی نیامده. مصارف این منابع مشخص نشده.

دوم: مغایرت با قانون اساسی؛ ۱ - سند چشم‌انداز برنامه پنجم، قوانین کلیدی و قوانین عادی که مغایرت با مواد (۵۲)، (۵۳) و (۵۵) قانون اساسی دارد از این نظر که از حیث درآمدها و هزینه‌ها مربوط به هر کد و ردیف بودجه مشخص نشده و علاوه بر سقف (۱۶۶) هزار میلیارد تومانی درآمدهای بیشتری از محل‌های ذکر شده، در سقف گنجانده نشده مغایر است. ۲ - در این قسمت مغایرت با قانون برنامه است که موارد متعددی را داریم. مصارف منابع صندوق توسعه ملی مغایرت دارد. کاهش تعداد دستگاه‌های دارای ردیف مستقل مغایرت دارد. تداوم و وابستگی بودجه جاری به نفت باز هم مغایر با قانون برنامه پنجم است.

۳ - مغایرت با سیاست‌های ابلاغی مقام معظم رهبری: نقص در سازوکار واریز منابع ارزی سهم صندوق توسعه ملی مشکل دارد. عدم مصرف درآمد حاصل از واگذاری سهام شرکت‌های دولتی در مواردی غیر از موارد مشخص شده این هم با سیاست‌های ابلاغی مقام معظم رهبری مغایرت دارد. موارد دیگری هم هست که صرف نظر می‌کنم.

۴ - مغایرت با قوانین کلیدی و محوری: مثل قانون هدفمند کردن یارانه‌ها، قانون سیاست‌های اصل (۴۴) که در قانون هدفمند کردن یارانه‌ها، سهمی برای بخش تولید پیش‌بینی شده که در لایحه بودجه نادیده گرفته شده، ملغی‌الاثربودن ماده (۲۹) قانون سیاست‌های اصل (۴۴) در بودجه دیده می‌شود.

سومین ایراد عمده عدم همراهی با نامگذاری امسال که سال جهاد اقتصادی است که من به این موارد اشاره می‌کنم:

۱ - رشد اقتصادی حاصله کمتر از (۱) درصد و یا منفی است بنابراین نمی‌تواند سال حماسه اقتصادی را رقم بزند. بنابراین این رشد پایین یک مشکلی است که در لایحه وجود دارد. نرخ تورم را به رقمی بیش از (۴۰) درصد می‌رساند، ارزش پول ملی را شدیداً تضعیف می‌کند. وابستگی به نفت را تشدید کرده، درآمد ارزی کشور را تأمین نمی‌کند و نرخ بیکاری را بهبود نمی‌بخشد. آینده درآمدهای نفتی را با توجه به پایین بودن سرمایه‌گذاری‌ها تهدید می‌کند، بنابراین این بودجه متناسب با نامگذاری امسال نیست.

چهارمین ایراد عمده غیر واقعی بودن اعداد و ارقام درآمدی و هزینه‌ای بودجه است: (۱۵) هزار میلیارد تومان پیش‌بینی شده از هدفمند کردن یارانه‌ها محقق نمی‌شود. با توجه به استنباطی که از نظر و رأی مجلس وجود دارد و اظهارنظرهایی که قبلاً در جلسات مشترک دولت و مجلس انجام شد، به نظر می‌رسد که مجلس موافق با اجرای مرحله هم هدفمند کردن یارانه‌ها نباشد و اگر این لایحه مصوب شود، به نظر می‌رسد که این (۱۵) هزار میلیارد تومان را باید از سقف بودجه خارج کنیم. (۱۰) هزار میلیارد تومان آن برای هزینه‌های عمرانی و (۵) هزار میلیارد تومان آن برای هزینه‌های جاری دیده شده. بنابراین سقف (۱۶۶) هزار میلیارد تومان را باید به (۱۶۱) هزار میلیارد تومان کاهش دهیم. اگر این درآمدها را حذف کنیم، عملکرد سال ۹۱ را با پیش‌بینی امسال مقایسه کنیم، باز هم این رشد یک رشد غیر واقعی است. (۱۰۷) هزار میلیارد تومان عملکرد سال گذشته با (۱۵۱) هزار میلیارد تومان با کسر (۱۵) هزار میلیارد تومان درآمد هدفمند کردن یارانه‌ها می‌بینیم که رشد بسیار بالایی را نشان می‌دهد که زیر سؤال است.

میزان کاهش در دیون دولت را مشخص نمی‌کند با توجه به دیون زیادی که دولت به پیمانکاران دارد و همیشه همه نمایندگان در معرض فشارهای مردمی و شرکت‌های پیمانکاری هستند. در این لایحه اعداد و ارقام مشخص و روند مشخصی را برای تسویه دیون دولت مشخص نمی‌کند و متأسفانه ردیف‌ها و کدهای جدیدی را باز می‌کند یا دست دولت را باز می‌گذارد که این منابعی که اشاره کردم خارج از سقف هم هست، دولت و وزرا می‌توانند در جاهای دیگری هزینه کنند. در لایحه، دولت برای (۲۰) درصد رشد حقوق، منابع پیش‌بینی کرده بود که در کمیسیون بودجه پیشنهاد (۲۲) درصد داده شد که نماینده محترم دولت اشاره کردند منابع صرفاً برای (۲۰) درصد کفایت می‌کند. الان اطلاع پیدا کردیم که دولت افزایش (۲۵) درصدی حقوق را مصوب کرده است. ما سؤال ما این است که وقتی که نماینده دولت اعلام می‌کند این منابع برای (۲۰) درصد کافی نیست، چه طور می‌توانیم منابع برای (۲۵) درصد کافی باشد؟ بنابراین یکی از نقص‌های قانون بودجه این است که منابع برای هزینه (۲۵) درصدی افزایش حقوق کافی نیست. رشد درآمدهای مالیاتی، عملکرد سال گذشته (۳۹) هزار میلیارد تومان بوده، امسال پیش‌بینی شده که به (۵۳) هزار میلیارد تومان برسد که به نظر می‌رسد که تحقق این رشد زیر سؤال است.

بحث دیگری که باید به آن اشاره کنیم عدم پیش‌بینی منابع کافی برای تولید صیانتی و سرمایه‌گذاری در نفت است زمانی که برنامه پنجم در حال تصویب بود، بحث دوستان این بود که علاوه بر آن (۱۴/۵) درصدی که برای بخش نفت پیش‌بینی شده باید یک (۱۰) درصدی هم برای سرمایه‌گذاری در نفت و تولید صیانتی پیش‌بینی شود، بنابراین آن در برنامه

آمد و انتظار بود که غیر از (۱۴/۵) درصد (۱۰) درصد هم برای تولید صیانتی در اختیار نفت گذاشته شود. آن چیزی که الان امروز در لایحه بودجه سال ۱۳۹۲ شاهد آن هستیم، متأسفانه مجموع منابعی که برای نفت پیش‌بینی شده نه تنها آن (۱۴) درصد نیست و روال به این شکل است که این (۱۴/۵) درصد فقط برای درآمدهای صادراتی هست. و (۱۴/۵) درصد قیمت نفت تحویلی به پالایشگاه‌های داخلی و قیمت سال ۸۹ یعنی (۷) دلار است و این غیر واقعی است در صورتی که هزینه‌های وزارت نفت، هزینه‌های امروز باید محاسبه شود و بنابراین نمی‌تواند منابع را تأمین کند و علاوه بر اینها آن (۱۰) درصدی که به عنوان تکلیف در برنامه پنجم آمده در جایی دیده نشده و حتی اگر ما آن (۱۴/۵) درصد را هم حذف کنیم و فقط بیایم در کل منابعی را که در اختیار نفت گذاشته می‌شود به همین (۱۰) درصد تولید بسنده کنیم، باز هم این منابعی که برای وزارت نفت پیش‌بینی شده با آن چیزی که در برنامه آمده با هر تفسیری بخواهیم نگاه کنیم فاصله زیادی را دارد و در آینده ما را با مشکلات جدی مواجه می‌کند در شرایطی که ما در حوزه‌های مشترکمان، نیاز داریم سرمایه‌گذاری‌های جدی را داشته باشیم و این اطمینان را پیدا کنیم که کشورهای همسایه از نظر برداشت از گاز و منابع نفتی ما از سهم ما جلو نزنند. الان اتفاقی که دارد می‌افتد پروژه‌های زیادی در حوزه‌های مشترکی که با کشورهای حاشیه جنوبی خلیج فارس داریم و حوزه‌های مشترکی که با عراق یا بعضی از کشورهای دیگر داریم، پروژه‌های زیادی شروع شده ولی ما به علت محدودیت منابع الان نمی‌توانیم سرمایه‌گذاری کافی را داشته باشیم که نیاز است منابعی در این زمینه پیش‌بینی شود که این عقب‌افتادگی‌ها را جبران کنیم و با توجه به تحریم‌ها و فشارهای جدی که متوجه کشور است باید بتوانیم تعددی را در منابع صادراتی داشته باشیم و اگر گاز در کنار نفت قرار بگیرد و بتوانیم با استخراج گاز اقدام به تولید تولیدات انرژی‌بر کنیم می‌توانیم در صادرات تنوع ایجاد کنیم و وابستگی به نفت خام را کم کنیم و متناسب با نامگذاری که امسال مقام معظم رهبری دارد، استراتژی کشور را تدوین کنیم.

اشکال و ایراد دیگر که به صورت جدی می‌شود به عنوان اشکال عمده مطرح کرد، رقابت جدی دولت با بخش خصوصی و عدم بسترسازی برای رشد این بخش است. اگر شما توجه کنید این استراتژی که توسط دولت دارد دنبال می‌شود که ما منابع نفتی را صرف زیرساخت‌ها کنیم ممکن است بهتر از حالتی باشد که منابع صرف هزینه‌های جاری شود. ولی باید توجه کنیم که نقش دولت باید یک نقش توسعه‌ای باشد و منابع را در جهت توانمند کردن بخش خصوصی و بخش‌های غیر دولتی به کار گیرد. ما اگر بیایم بخش غیر دولتی را فعال کنیم و منابع را در قالب صندوق توسعه ملی در اختیار بخش غیر دولتی بگذاریم، مطمئناً فعالیت‌های تولیدی رونق پیدا می‌کند، اشتغال افزایش پیدا می‌کند، درآمدهای ارزی گسترش پیدا می‌کند و به همین شکل ارزش افزوده، اشتغال و میزان درآمدهای ارزی که بالا می‌رود توان مالیات‌گیری دولت هم افزایش پیدا می‌کند و عملاً این خود باعث می‌شود که دیگر فشارهای خارجی روی کشور اثرگذار نباشد؛ ولی این جهت‌گیری که الان دولت دارد دنبال می‌کند که به هر شکلی شده منابع نفتی را حتی در طرح‌های عمرانی هزینه کند، این در کنار رشد هزینه‌های عمرانی، هزینه‌های جاری دولت را بالا می‌برد و

روز به روز وابستگی بودجه را به نفت بیشتر می‌کند و متأسفانه با توجه به عدم کارایی که در بخش دولتی داریم، ما منابع را بیش از پیش هدر می‌دهیم. ورود جدی دولت و شرکت‌های دولتی برای فروش اوراق مشارکت؛ اعتقاد ما بر این است که منابعی که در جامعه وجود دارد چه منابعی که در بازار پول وجود دارد، چه منابعی که در بازار سرمایه وجود دارد محدود است. اگر دولت این منابع را بکار گیرد دیگر عملاً امکانی برای استفاده منابع توسط بخش خصوصی وجود ندارد. شما توجه کنید که شرکت‌های دولتی (۱۵) هزار میلیارد تومان اوراق مشارکت می‌فروشند، (۵) هزار میلیارد تومان خود دولت می‌فروشد، (۶) هزار میلیارد تومان اوراق خزانه به صورت نامحدود اوراق مالی اسلامی، نشان‌دهنده این است که دولت به صورت جدی به بازار پول و بازار سرمایه ورود پیدا کرده است و منابع را خودش و شرکت‌های دولتی جمع‌آوری می‌کنند و عملاً این مشکلی که الان در جامعه وجود دارد و واحدهای تولیدی ما با محدودیت نقدینگی مواجه هستند در جامعه همچنان وجود خواهد داشت.

دست‌اندازی دولت به منابع ارزی صندوق توسعه ملی و تبدیل آن به منابع ریالی که این باعث می‌شود عملاً باز هم محدودیت منابع برای بخش خصوصی بیشتر شود. ما باید شرایطی را فراهم کنیم بخش غیردولتی از منابع ارزی صندوق توسعه ملی استفاده کند و منابع ریالی آن را از طریق بازار پول و بازار سرمایه تأمین کند تا بتوانیم رشد مبتنی بر همراهی و هم‌گامی بخش خصوصی را در کشور ان‌شاءالله سازماندهی کنیم.

عدم تلاش برای توانمندسازی بخش خصوصی یکی از سیاست‌های محوری که مقام معظم رهبری در سیاست‌های اصل (۴۴) روی آن تأکید دارند، بحث توانمندسازی بخش خصوصی است که در لایحه دولت کمتر مورد توجه قرار گرفته و نیاز است که به صورت جدی مورد توجه قرار بگیرد.

عدم پیش‌بینی سازوکار برای بهبود فضای کسب و کار آمار و ارقامی که وجود دارد متأسفانه رتبه ما در بین کشورهای مختلف رتبه مناسبی از نظر شاخص فضای کسب و کار نیست. علی‌رغم اینکه قانون پیشرفتهای توسط مجلس شورای اسلامی در همین سال گذشته به تصویب رسید، متأسفانه دولت این قانون را به مرحله اجرا درنیاورده و سازوکاری هم برای اجرایی کردن این قانون در لایحه پیش‌بینی نکرده است و حتی به وزراء هم اجازه نمی‌دهد که عملاً این قانون اجرایی شود و ما بتوانیم به سمت مدل‌هایی برویم که با بهبود و گسترش فضای کسب و کار رونق را در جامعه ایجاد کنیم.

ایراد عمده هفتم که می‌توان به آن اشاره کرد خنثی کردن ابزارهای سیاست‌گذاری در بازار پول، سرمایه و سیاست‌های تجاری است. وقتی قانون هدفمند کردن یارانه‌ها در مرحله دوم اجرا می‌شود شاهد تشدید تورم و کاهش ارزش پول ملی هستیم که این خودش باعث اختلال در بازار پول و بازار سرمایه می‌شود و انگیزه‌های سفته‌بازی برای ارز، طلا و مسکن و کالاهای بادوام را تشدید می‌کند و این باعث می‌شود که ابزارهای شما در بازار پول و سرمایه و سیاست‌های تجاری خنثی شود. آن وقت دیگر کسی نمی‌رود سپرده‌گذاری کند. آن موقع دیگر همه این کالاهایی که ذکر کردیم به عنوان کالاهای سرمایه‌ای مطرح می‌شوند و افراد به جای اینکه منابعشان را در بخش‌های تولیدی به کار بگیرند، صرف خرید کالاهای سرمایه‌ای می‌کنند و این اتفاقاتی که افتاد (توجه کنید) تقاضای زیادی که برای ارز

داریم، برای واردات کالا یا سرمایه‌گذاری خارجی نیست، بیشتر آن تقاضای سفته‌بازی است که بدترین شکل تقاضا برای ارز است و در شرایطی که ما شدیداً به هر دلار یا هر واحد ارز خارجی نیاز داریم، الان متأسفانه ارز دارد به خاطر انگیزه‌های سفته‌بازی نزد افراد نگهداری می‌شود.

ایراد عمده دیگری که وجود دارد، مورد هشتم؛ تشدید شکافهای طبقاتی و حرکت در جهت عکس عدالت اجتماعی است. دولت ادعا می‌کند با اجرای مرحله دوم هدفمند کردن یارانه‌ها در جهت عدالت اجتماعی حرکت می‌کند ولی این لایحه‌ای آورده است در جهت خلاف عدالت اجتماعی دارد حرکت می‌کند و همین تورم زیاد آن باعث می‌شود بیشترین آسیب متوجه قشرهای پایینی درآمدی جامعه شود و بیشترین زیان و ضرر متوجه قشرهای حقوق‌بگیر و کم‌درآمد جامعه شود و ما در همین مرحله قبلی با توجه به عدم مواظبت دولت دیدیم چه زیان‌ها و ضررهایی متوجه جامعه می‌شود. وقتی قدرت خرید متناسب با نرخ تورم کاهش پیدا می‌کند، بیشترین ضرر را این گروه‌ها دارند.

ماده (۱۸۰) قانون برنامه، ماده‌ای است که در جهت عدالت اجتماعی پیش‌بینی شده است. متأسفانه دولت منابعی را که باید ببیند پیش‌بینی نکرده اگرچه یک مقدار منابعی وجود دارد. یا در مورد (۲) درصد درآمدهای مربوط به مناطق نفت‌خیز یا مناطق محروم متناسب با آن سهمی که باید پیش‌بینی کند، پیش‌بینی نکرده است.

مورد مغایرت دیگر یا دلیل دیگری که برای رد وجود دارد، دلیل نهم؛ کاهش انگیزه برای سرمایه‌گذاری توسط بخش‌های غیردولتی است. وقتی ارزش پول ملی مرتب در حال کاهش است و هیچ استنباط و پیش‌بینی درستی نسبت به آینده اقتصاد وجود ندارد و ثباتی در نرخ ارز وجود ندارد، سرمایه‌گذاران خصوصی انگیزه‌ای برای سرمایه‌گذاری ندارند و وقتی تلاطم‌های ارزی داریم و مرتب نرخ ارز تغییر پیدا می‌کند همین اتفاقاتی که الان در جامعه افتاده، می‌افتد. متأسفانه افرادی که قبلاً با دلار (۱۲۲۶) تومانی یا (۱۰۵۰) تومانی سرمایه‌گذاری کرده‌اند، الان مجبورند بازپرداخت‌ها را با دلار (۲۴۵۰) تومانی بازپرداخت کنند. طبیعی است کالاهایی که قابل رقابت و عرضه در بازارهای بین‌المللی نیست، سرمایه‌گذار آن نمی‌تواند با دلار (۲۴۵۰) تومانی تسهیلات گرفته شده را برگرداند و ناچار است که کل کارخانه را به دولت واگذار کند. بنابراین تداوم این روند، روند سرمایه‌گذاری را با مشکلات جدی مواجه می‌کند و ما عملاً در آینده مشکلات جدی‌تری را خواهیم داشت.

ایراد دهم که می‌شود اشاره کرد؛ افزایش بدهی شرکت‌های دولتی و وابسته به وزارتخانه‌های دولتی. متأسفانه در طول سال‌های گذشته شرکت‌های وابسته به وزارتخانه‌های نفت، نیرو و راه و شهرسازی از طریق فروش اوراق مشارکت یا سهام هزینه‌های سرمایه‌ای و بعضاً هزینه‌های جاری خودشان را تأمین کرده‌اند. متأسفانه این روند در لایحه بودجه سال ۱۳۹۲ هم ادامه دارد که اگر به این شکل ادامه پیدا کند، دیون این شرکتها بسیار افزایش پیدا می‌کند. شما به دیون شرکت گاز، شرکت پالایش و پخش، شرکت توانیر و شرکت‌های آب منطقه‌ای و به همین شکل شرکت‌های وابسته به وزارت راه و شهرسازی توجه کنید. ادامه این روند قابل دوام نیست و ما نمی‌توانیم این روند را ادامه بدهیم که متأسفانه لایحه مجدداً این روند را دارد تشدید می‌کند.

ایراد آخر که من می‌خواهم به آن اشاره کنم، زیرسؤال رفتن شأن و جایگاه نظارتی مجلس است. آن چیزی که در لایحه دیدم، کدها و ردیف‌های بودجه‌ای دقیقاً سقف ندارد. این منابعی که در قالب واگذاری سهام، اوراق مشارکت و اسناد خزانه پیش‌بینی شده معلوم نیست کجا می‌خواهد هزینه شود. اینکه ما پولی را به صورت گلوبال در اختیار دولت بگذاریم و وزراء هر جا خواستند هزینه کنند و فردا من و شما به عنوان نماینده جلوی وزراء گردن کج کنیم که برای طرح و پروژه ما اعتبار بگذار، این شأن و جایگاه نظارتی مجلس را زیر سؤال می‌برد. استقلال عمل مجلس زیر سؤال می‌رود. دیوان محاسبات نمی‌داند اعتبار مصوب هر طرح و پروژه چقدر است و باید دقیقاً میزان اعتبار هر پروژه مشخص باشد تا دیوان محاسبات بتواند نظارت کند، نماینده مجلس با استقلال عمل باید بتواند نظارت کند و شأن و جایگاه نظارتی خود را حفظ کند. (سبحانی‌نیا - جناب آقای قادری شما ۲۰ دقیقه از وقتتان را استفاده کردید، ۱۰ دقیقه بیشتر وقت ندارید). ان‌شاءالله بقیه بحثم را می‌گذارم در پایان بعد از اینکه صحبت‌های موافق و مخالف را شنیدیم. مجدداً از همه دوستانی که در کمیسیون شرکت داشتند، نمایندگان محترم دولت و عزیزانی که کمک کردند در جوی توأم با صفا و صمیمیت بررسی کلیات را در کمیسیون داشته باشیم، تشکر می‌کنم. امیدواریم نتیجه این جلسات رضای خدا و ان‌شاءالله پیشرفت کشور باشد. والسلام علیکم ورحمه‌الله وبرکاته

دبیر (سبحانی‌نیا) - متشکریم، (۱۰) دقیقه از وقت شما باقی مانده است.

رئیس - تذکرات را هم گوش می‌کنیم.

دبیر (دهقانی‌نقندر) - آقای قاضی‌پور اخطار دارند، بفرمایید.

نادر قاضی‌پور (ارومیه) - بسم‌الله الرحمن الرحیم

جناب آقای دکتر لاریجانی! اخطار اصل (۳) و بند «ج» ماده (۱۱۲) آیین‌نامه را دارم. سطر اول بند «ج» ماده (۱۱۲) آیین‌نامه داخلی مجلس چنین می‌گوید: «در کلیات لایحه بودجه سالانه کل کشور پس از نطق رئیس‌جمهور...» الان آقای رئیس‌جمهور در مجلس تشریف ندارند. بررسی لایحه بودجه به استناد این بند فعلاً مقدور نیست، نگفته جانشین، معاون یا سخنگوی رئیس‌جمهور اینجا بیاید، کلمه شخص «رئیس‌جمهور» آمده است، والسلام.

رئیس - تشریف ندارند، مسافرت هستند دیگر، مانعی ندارد، از بحث جلوگیری نمی‌کند. باید حضور می‌داشتند و صحبت می‌کردند وقتی تشریف ندارند، بحث ادامه پیدا می‌کند.

دبیر (دهقانی‌نقندر) - آقای رسائی بفرمایید.

حمید رسائی (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) -

بسم‌الله الرحمن الرحیم

جناب آقای رئیس و همکاران محترم! من خواهش می‌کنم به چند نکته‌ای که خدمتتان ایراد می‌شود توجه بفرمایید که ببینیم آیا اقدام فعلی مجلس قانونی هست یا نه؟

کمیسیون تلفیق کلیات بودجه را رد کرده و الان به صحن علنی آمده، سخنگوی محترم کمیسیون هم در سیمای جمهوری اسلامی اعلام کرده اگر مصوبه کمیسیون تلفیق در صحن علنی رد شود در حقیقت لایحه به دولت برمی‌گردد. اینجا چند اشکال اساسی وجود دارد که اگر جناب آقای رئیس اعلام نظر کنند ما می‌توانیم تکلیفمان را بهتر بفهمیم. من فکر

می‌کنم این کاری که الان داریم می‌کنیم غیرقانونی است. براساس بند (۳) ماده (۱۸۶) آیین‌نامه داخلی که صراحتاً گفته «کمیسیون تلفیق موظف است حداکثر ظرف (۱۵) روز پس از پایان مهلت گزارش کمیسیون‌های تخصصی ضمن رسیدگی به گزارش کمیسیون‌های تخصصی، گزارش نهایی خود را تنظیم و به مجلس شورای اسلامی یعنی صحن تقدیم کند». براساس این بند آیین‌نامه کمیسیون تلفیق نمی‌تواند لایحه بودجه را رد کند. چنین حقی برای کمیسیون تلفیق در نظر گرفته نشده است بلکه کمیسیون تلفیق موظف است گزارش کمیسیون‌های تخصصی را مورد بررسی قرار دهد، در مورد رد و قبول آنها یک جمع‌بندی کند و آن جمع‌بندی را که تلفیق نظر همه کمیسیون‌هاست به صحن علنی ارائه کند. در تبصره (۳) ماده (۱۸۶) باز اشاره شده: «در صورت عدم تصویب کلیات لایحه بودجه در صحن، فقط یکبار موضوع به کمیسیون تلفیق ارجاع می‌شود» و زمان برای آن تعیین شده که کمیسیون تلفیق ظرف (۷۲) ساعت گزارش اصلاحی خود را به مجلس ارائه بدهد.

باز بر این اساس روشن می‌شود که نقش کمیسیون تلفیق ترکیب نمودن و تلفیق پیشنهادات کمیسیون‌های تخصصی با اصل بودجه‌ای است که دولت داده به نحوی که مورد قبول صحن علنی قرار بگیرد نه اینکه در مورد اصل لایحه اظهار نظر کند که آن را رد یا تأیید کند. صحن علنی هم تنها یکبار حق رد دارد. یعنی اگر کمیسیون تلفیق دوباره نظری داد ما نمی‌توانیم طبق این آیین‌نامه رد کنیم. نمی‌توانیم مجدداً آن را به کمیسیون تلفیق ارجاع بدهیم تا دوباره آن را تأیید، رد و تلفیق کند و به ما برگرداند. بر این اساس کمیسیون تلفیق باید گزارش نهایی خود را که حاصل زحمت این کمیسیون و حاصل رسیدگی به گزارش کمیسیون‌های تخصصی است، کمیسیون‌های تخصصی که ساعت‌ها روی این موضوع وقت گذاشته‌اند، آن را یکبار به صحن علنی برگرداند تا صحن علنی در مورد آنها اظهار نظر کند و این اظهار نظر نهایی است چون در آیین‌نامه گفته شده کمیسیون تلفیق گزارش نهایی خودش را به صحن علنی می‌دهد.

اگر چنین حقی برای کمیسیون تلفیق متصور بود که کمیسیون تلفیق بتواند رد کند، قاعداً باید قبل از اینکه کمیسیون‌های تخصصی وقت بگذارند، کمیسیون تلفیق نظر بدهد. مثل مرحله‌ای که ما در مورد بررسی یک طرح یا لایحه در اینجا داریم، اصل مقدم است.

یک نکته دیگر را هم بگویم، براساس ماده (۱۴۷) آیین‌نامه داخلی اگر لایحه‌ای توسط کمیسیونی رد شود بایگانی می‌شود مگر اینکه پس از چاپ و توزیع گزارش کمیسیون ظرف یک ماه دولت از هیأت‌رئیس درخواست بررسی مجدد کند. ما که الان اینجا نمی‌توانیم این کار را بکنیم، پس اگر ما این را در صحن رد کنیم، باید بایگانی شود. اگر تأیید کنیم چه؟ یعنی اگر الان رد رأی بیاورد باید بایگانی شود، اگر تأیید نظر کمیسیون تلفیق رأی بیاورد براساس تبصره (۳) ماده (۱۸۶) ما باید وارد جزئیات شویم.

بند (۴) ماده (۱۸۶) آیین‌نامه می‌گوید: «در جلسه علنی پس از رسیدگی به کلیات لایحه بودجه و تصویب آن به پیشنهادات مربوط به درآمدها و سایر منابع تأمین اعتبار بودجه عمومی رسیدگی می‌شود». یعنی اگر رأی بیاورد ما دوباره نمی‌توانیم این را برگردانیم.

آقای دکتر لاریجانی! معاونت قوانین حضرت‌عالی هم طی نامه‌ای تمام این موارد را یادآوری کرده است. من فکر می‌کنم الان راه‌حل این است،

صحن علنی نباید وارد این موضوع شود، به تلفیق برگردد، مثل یک مورد دیگر هم بود که در تلفیق رأی نیارود حضرت‌عالی هم در جلسه تلفیق شرکت و رایزنی کردید. تلفیق حق دارد جرح و تعدیل کند، نمی‌تواند رد کند. اگر الان ما تصویب کنیم باید وارد جزئیات شویم، اگر رد کنیم باید به دولت برود.

رئیس - نه، چنین چیزی نیست، دوستان ببینید! این استدلال‌ها تماماً مطرح شد، معاونت قوانین هم که فرمودید نظرش را مطرح کرد اما در هیأت‌رئیس همه این زوایا مورد بررسی قرار گرفت و نهایتاً همین راه مورد توجه قرار گرفت. تمام استدلال این است که کمیسیون تلفیق نباید راجع به کلیات بررسی کنند. این بحث‌هایی که شما می‌کنید معنی‌اش این است. چون اگر ما اجازه بررسی کلیات به کمیسیون تلفیق بدهیم، ممکن است یک زمانی رد کند، اگر رد کرد چه باید بشود؟ باید مثل همه طرح‌ها به صحن بیاید. اگر صحن تأیید کرد بقیه مسیرش را ادامه می‌دهد اما وقتی اداره قوانین در بحث اولی به این بن‌بست رسیدند، به ما گفتند نباید در آیین‌نامه کمیسیون چنین چیزی باشد. معنی آن این است که کمیسیون تلفیق لایحه‌ای را بررسی کند بدون بررسی کلیات و این مخالف بنود دیگر آیین‌نامه است. لذا براساس همین مباحث نتیجه این شد که وقتی شما اجازه‌ای به کمیسیون تلفیق دادید که مطابق آیین‌نامه خودش که سال‌ها همین‌طور بود، کمیسیون تلفیق همیشه بررسی می‌کرد و ابتدا کلیات را رأی می‌گرفت و بعد جزئیات را. اگر ما این حق را که مطابق عرف، همیشه بوده قائل شویم، این حادثه ممکن است رخ بدهد که یک وقت رد کنند. وقتی رد کردند باید مجلس نظر بدهد، چاره‌ای غیر از این نداریم. مشکلی نداریم و قابل حل است چون بنده‌های دیگر آیین‌نامه هم هست که در طرح‌ها می‌توانند نظر بدهند. لذا براساس این ما در کمیسیون و هیأت‌رئیس هم بحث کردیم، راهی که بن‌بستی به وجود نیاید، البته اگر آیین‌نامه دقیق‌تر نوشته می‌شد و این شق را مورد بررسی قرار می‌دادند راحت‌تر بود. پس اگر ما این استدلال‌ها را بپذیریم باید بگویم کمیسیون تلفیق در مورد لایحه بودجه مطلقاً وارد کلیات نشود. ما چنین چیزی نمی‌توانیم بگویم، هم آیین‌نامه کمیسیون این را می‌گوید که حق دارند راجع به کلیات بحث کنند و هم روال گذشته بوده و ما الان نمی‌توانیم در این زمینه خرق عادت کنیم. بنابراین اگر همه اینها را جمع کنیم، لازمه‌اش این است که اگر کمیسیون رد کرد در مجلس بررسی شود و این دوباره به کمیسیون برمی‌گردد که جزئیاتش را مثل همه لوایح دیگر بحث کنند، متشکریم. اگر تذکرات از همین سنخ نیست، بفرمایید. چون ما شقوق مختلف این را بحث کرده‌ایم.

دبیر (دهقانی‌نقندر) - آقای نادران بفرمایید.

الیاس نادران (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) -

بسم‌الله الرحمن الرحیم

آقای رئیس! تذکر بنده بند «ج» ماده (۱۱۲) است. در بند «ج» ماده (۱۱۲) تصریح شده: «در کلیات لایحه بودجه سالانه کل کشور پس از نطق رئیس‌جمهور، سخنگوی کمیسیون گزارش خود را ارائه می‌دهد» در موقع تقدیم لایحه، تذکرات داده شد که چرا آقای رئیس‌جمهور نیامده‌اند گزارش عملکرد برنامه در سال ۹۱ را بدهند. شما آنجا توجیه کردید که آیین‌نامه الزامی نکرده به اینکه آقای رئیس‌جمهور در تقدیم لایحه باید حضور پیدا

کند. در بند «ج» ماده (۱۱۲) تصریح دارد، یعنی هیچ جای تفسیری برای هیأت‌رئیس باقی نمی‌گذارد که بدون حضور آقای رئیس‌جمهور جلسه را شروع کند. اگر تفسیر شما غیر از نص صریح آیین‌نامه است، باز مطابق آیین‌نامه داخلی تفسیر را باید از مجلس رأی بگیرید. یعنی اجازه ندارید از طرف مجلس تفسیر کنید. آنچه ظاهر این حکم و بند «ج» است، این است که آقای رئیس‌جمهور باید تشریف می‌آورند و نطق می‌کردند، در دفاع از کلیات صحبت می‌کردند و بعد از آن سخنگو نظر کمیسیون را دفاع می‌کرد و مجلس استماع می‌کرد. به اعتقاد من اقدامی که الان صورت گرفته خلاف آیین‌نامه داخلی است، باید مذاکرات متوقف شود. آقای رئیس‌جمهور دعوت شوند، تشریف بیاورند و صحبت کنند و بعد از آن جلسه ادامه پیدا کند.

رئیس - البته نص آیین‌نامه همین است که می‌فرمایید. در بند «ج» گفته پس از نطق رئیس‌جمهور، اما اگر نبودند معنی آن، این نیست که مجلس نمی‌تواند کارش را انجام بدهد. برداشت ما از آیین‌نامه این است که این مبطل کل ماجرای بررسی ما نیست. حالا اگر آقای رئیس‌جمهور نیامدند بقیه کار مجلس می‌تواند ادامه پیدا کند. مخالف را دعوت بفرمایید.

دبیر (دهقانی‌نقندر) - اولین مخالف رد لایحه، جناب آقای سیدمهدی هاشمی هستند، بفرمایید.

سیدمهدی هاشمی (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) -

بسم‌الله الرحمن الرحیم

با سلام و صلوات بر محمد و آل محمد و تسلیت ایام شهادت حضرت فاطمه (سلام‌الله علیها) و تسلیت و تعزیت به حضرت حجه‌بن الحسن‌العسکری (ارواحنا له‌الفداء) و نایب برحقش حضرت امام خامنه‌ای و شما ملت شریف ایران اسلامی.

همان‌طور که استحضار دارید بودجه کل کشور به عنوان مهم‌ترین سند مالی کشور بیانگر سیاست‌های مالی و اقتصادی دولت است. در واقع کارکرد اصلی بودجه، مدیریت مطلوب اقتصادی به منظور برقراری انضباط مالی، فائق آمدن بر معضلات ناشی از رکود و تورم و طبعاً تحقق برنامه‌های پیش‌بینی شده در اسناد بالادستی است. بدیهی است برخورداری از نظام مطلوب بودجه‌ای جهت رسیدن به اهداف ترسیم‌شده مستلزم تنظیم و تصویب دقیق قانون بودجه و تخصیص کارآ و اثربخش منابع و اعتبارات خواهد بود. با توجه به شرایط اقتصادی حاکم بر کشور و محدود شدن منابع درآمدی، یقیناً بکارگیری ضوابط شفاف و دقیق در توزیع مناسب درآمدها، در لایحه بودجه سال ۹۲ کشور، زمینه را جهت مدیریت بهینه مالی عمومی کشور و رفع محدودیت‌ها و خطرات ناشی از تحریم‌های بین‌المللی فراهم خواهد داشت. از طرفی تحقق شعار سال ۹۲ به عنوان سال حماسه سیاسی و اقتصادی و تصویب بودجه‌ای کارآ، آن هم در این شرایط حساس کشور میسر خواهد بود.

نمایندگان محترم! تکالیف مندرج در برنامه پنج‌ساله پنجم توسعه جمهوری اسلامی که آن هم در راستای سند چشم‌انداز با افق ۱۴۰۴ تبیین گردیده، نیاز به تخصیص اعتبار دارد. به تعبیر دیگر بودجه برشی یک‌ساله از برنامه‌های بلندمدت کشور می‌باشد. بی‌شک سند بودجه باید به گونه‌ای تدوین گردد که راهبردها و مأموریت‌های دولت برای رسیدن به اهداف آن به نحو مطلوبی ترسیم گردد. شاید بعضاً دوستان اشاراتی به مواد مندرج در برنامه پنجم توسعه از بابت تهیه بسته‌های اجرایی برنامه توسط دستگاه‌های

اجرایی در ماده (۲۱۷) آن و همچنین قطع وابستگی هزینه‌های جاری به نفت، در ماده (۲۳۴) و همچنین نحوه استفاده از صندوق توسعه ملی در ماده (۸۴) این قانون را داشته باشند. ولی باید بیان داشت که بودجه براساس بسته‌های اجرایی دستگاه‌های اجرایی جهت انجام تکالیف مندرج در این قانون تنظیم شده است و همچنین در بحث قطع وابستگی بودجه به نفت در لایحه بودجه سال ۹۲ شاهد کاهش برآورد فروش نفت می‌باشیم. بطوری که از (۲) میلیون و (۷۴۰) هزار بشکه در سال ۹۱ به (۱) میلیون و (۳۰۰) هزار بشکه در سال ۹۲ لایحه تنظیم شده است و این آمار که کاهش بیش از (۵۰) درصدی فروش نفت را نشان می‌دهد خود گواه روشنی است بر جهت‌گیری در کاهش وابستگی برخی از فعالیتها به تأمین درآمد فروش نفت و همچنین طرح وابستگی در برخی از موارد بیش از واقعیت مطرح شده توهمی بیش نیست.

همانطور که مستحضرد منابع ارزی پیش‌بینی شده در لایحه بودجه سال ۹۲ نسبت به عملکرد سال ۹۱ حدود (۲۴) درصد کاهش دارد که نه تنها عدم تحقق وجود نخواهد داشت بلکه امکان مازاد نیز وجود خواهد داشت و همچنین در بحث درآمدهای مالیاتی نسبت به مصوب سال ۹۱ شاهد رشد (۱۷) درصدی هستیم و در بحث مالیات بر ارزش افزوده شاهد رشد (۱۶) درصدی می‌باشیم. موضوع سود سهام شرکت‌های دولتی نیز نسبت به سال گذشته به استناد بند «د» ماده (۲۲۴) قانون برنامه پنجم با تغییر نرخ از (۴۰) درصد به (۵۰) درصد رشد مناسبی را خواهد داشت. پیش‌بینی مبلغ (۶۰۰) میلیارد تومان درآمد حاصل از حق انتفاع بهره‌برداری از معادن برای اولین بار در لایحه بودجه لحاظ شده است که از پیش‌بینی‌های دیگر درآمدی دولت می‌باشد.

موضوع دیگر اینکه در لایحه بودجه توجه به بودجه‌های استانی بیشتر شده است. مگر نه اینکه هدف ما رشد شاخصهای توسعه در استانها می‌باشد. این نکته بسیار حائز اهمیت است که در لایحه بودجه سال ۹۲ توجه بیشتری به استانهای کشور شده است به طوری که در اعتبارات تملک و دارایی نسبت به قانون بودجه سال ۹۱ شاهد رشدی معادل (۲۷) درصد می‌باشیم. دولت در این بخش برعکس مطالب مطرح شده در بند (۹۰) بودجه، فضا را برای بخش خصوصی نه تنها به عنوان پیمانکار بلکه به عنوان شریک و صاحب پروژه در طرح و اجرای پروژه‌ها مشارکت داده است. همکاران محترم! آیا اجرای سیاستهای اصل (۴۴) قانون اساسی با پیش‌بینی واگذاری شرکت‌های دولتی در حدود (۱۸۵) شرکت جهت توسعه و عمران و آبادی مناطق کمتر توسعه‌یافته کار اشتباهی است؟ آیا انتشار اوراق مشارکت برای هدایت جریان پولی کشور و مدیریت نقدینگی غیرمعقول است؟ آیا اجرای قانون هدفمندی یارانه‌ها هرچندکه نیاز به اصلاحاتی داشته باشد و کمک مستقیم به افراد کم‌درآمد جامعه کار بیهوده‌ای است؟ آیا توجه و توسعه به بخشهای آب و کشاورزی و کمک به صنایع کشور با لحاظ نمودن اعتبارات لازم در بودجه سال ۹۲ کاری غیرواقعی است؟ آیا تقویت نهاد خانواده و جایگاه زن در عرصه‌های اجتماعی و فرهنگی نیاز نیست؟ آیا افزایش سهم مردم از هزینه‌های سلامت و بهبود خدمات بهداشتی - درمانی از طریق اصلاح ساختار فرآیند و تخصیص منابع لازم، نمی‌بایستی صورت می‌گرفت؟ و آیا کوچک‌سازی دولت از طریق واگذاری شرکتها غیرضروری است؟ جواب این سؤالاها می‌تواند با تصویب

کلیات بودجه سال ۹۲ آن هم با هدف انجام تکالیف قانونی برنامه پنجساله جمهوری اسلامی ایران و رسیدن به اهداف سند چشم‌انداز با افق ۱۴۰۴ و توسعه‌یافتگی کشورمان باشد. گرچه دوستان منتقد لایحه پیشنهادی بودجه، ایراداتی را درخصوص افزایش تورم در جامعه دارند که اساس آن درست، لکن سهم اصلی به دلیل تحریم‌های اقتصادی می‌باشد و به طور یقین هیچکس نمی‌تواند این مقوله را نادیده بگیرد ولی نباید کاری کرد که کشور از بودجه یکساله خود محروم گردد که به طور یقین در صورت محرومیت وقفه‌ای یکساله در اجرای سندهای بالادستی خواهیم داشت.

به استناد قانون اساسی دولت مکلف بوده است که لایحه بودجه را در نیمه آذرماه تقدیم مجلس نماید. در این مدت سپری شده بسیاری از همکاران محترم متذکر عدم ارائه لایحه در زمان قانونی خود بوده‌اند و در نطق‌ها و تذکرات خود این مهم را گوشزد نموده. حال که لایحه بودجه با وقفه زمانی به مجلس ارائه شده نباید کلیات آن را به چالش بکشیم. با تصویب کلیات بودجه، روند قانونی رسیدگی به لایحه بودجه را داشته باشیم چرا که نظرات و نکات مهم را می‌توان در جزئیات امر با همفکری و همدلی اصلاح نمود.

آیا اساساً فرض داشتن قانون با قابلیت اصلاح جزئی حتی با دارا بودن اشکال بهتر از بی‌قانونی نیست؟ بی‌شک تمامی ما در راستای فرمایشات مقام عظمای ولایت همواره تحقق حماسه سیاسی و اقتصادی را از اولویتهای خود می‌دانیم و می‌کوشیم در سایه همدلی و یکدلی با تحقق این دو مقوله باعث خارج نمودن کشور از شرایط رکود اقتصادی و بهبود شرایط سیاسی کشور شویم. والسلام علیکم ورحمه‌الله

رئیس - متشکریم، موافق بعدی را دعوت بفرمایید.

دبیر (دهقانی‌نقندر) - اولین موافق رد آقای قاضی‌پور هستند، بفرمایید.

نادر قاضی‌پور (ارومیه) - بسم‌الله الرحمن الرحیم

ابتدا فرارسیدن روز ارتش جمهوری اسلامی ایران را به ارتشیان عزیز مکتبی، نیروهای سه‌گانه زمینی، هوایی، دریایی به خصوص فرماندهان عزیز و نیروهای قرارگاه عملیاتی شمال غرب ارتش و لشکر همیشه پیروز پیاده شهرستان ارومیه تبریک می‌گوییم و برای سلامتی فرمانده محترم کل قوا و تمامی نیروهای مسلح جمهوری اسلامی ایران دعا می‌کنیم. همکاران محترم! بنده مخالف بودجه کشور نیستم اتفاقاً از (۱۴) آذر سال ۹۱ منتظر هستیم دولت بودجه را به موقع تحویل دهد و شخص رئیس‌جمهور خلاف قانون عمل کرده‌اند. متأسفانه این خلاف توسط دستگاهها نادیده گرفته می‌شود. تا چه زمانی می‌خواهیم در مقابل بی‌قانونی و بی‌انضباطی مالی دولت سکوت کنیم؟ نمی‌توانیم ببینیم در کشوری که رهبر معظم آن خود را مقید به رعایت قانون می‌داند شخص رئیس‌جمهور بی‌قانونی را باب کند. سه سال است لایحه بودجه را به موقع تحویل نمی‌دهد. نمایندگان محترم، اعضای محترم دولت، ملت شریف ایران اسلامی! آمار جهانی حاکی از آن است کشور ما در نرخ تورم جزء چند کشور بالادست جهان است. نرخ بیکاری به خصوص در اقشار تحصیل کرده، برادران و خواهران عزیز لیسانس، فوق لیسانس و دکترا محل انتقاد جدی است. شخص رئیس‌جمهور باید امروز اینجا می‌آمد. خودش درباره فروپاشی اقتصادی صحبت می‌کرد و به سؤال نمایندگان عزیز جواب می‌داد.

اما این لایحه که لایحه بودجه نیست، این تغییر قانون است. تغییر دادن تعدادی از قوانین دائمی است مانند قانون اساسی. در بندهای واگذاری اصل

(۴۴)، اصل (۵۲) بودجه‌نویسی و واریزی اصل (۵۳) و قوانین دائمی دیگر و قوانین موقت، سند چشم‌انداز و برنامه پنجساله پنجم است. این اصلاح قانون است نه لایحه بودجه. در این لایحه احکام جدید صادر شده است و تعدادی احکام معتبر قبلی لغو می‌شود.

اما در مورد صنعت و معدن؛ اعتبار تملک‌داراییهای صنعت و معدن در این لایحه در مقایسه با سال قبل (۱۳) درصد کاهش یافته است. در حمایت از تولید ملی و سال حماسه اقتصادی آیا نباید افزایش بودجه در مورد صنعت و معدن داشته باشیم؟ احکام مهمی در بودجه سال قبل مانند بند (۱۶) که (۳) درصد بانک مرکزی در بانکهای تخصصی صنعت و معدن و کشاورزی باشد در این لایحه نیامده است. از مواد (۱۵۱)، (۱۵۷) و (۱۵۸) برنامه پنجساله که حمایت از صنایع نوین، توسعه فعالیتهای معدنی و ارتقاء نقش معدن و استقرار صنایع در شهرکها و نواحی صنعتی و آماده کردن زیرساختها است، در این لایحه خبری نیست.

در این لایحه اعتبار کافی برای اکتشافات معدنی و ارتقاء سطح علمی اکتشافات، زمین‌شناسی، راه‌اندازی معادن جدید و عناصر جدید گذاشته نشده است. در کل لایحه ۹۲ لایحه صنعتی و معدنی نیست. برای کارکنان مخابراتی اصلاً اعتباری منظور نشده است ولی حکم صادر شده است. حکم بدون اعتبار برای دولت آینده مشکل‌زاست. برای فیبر نوری جهانی، کانال بین‌المللی جنوب به شمال، شرق به غرب اعتبار اختصاص نیافته است در صورتی که درآمد این بند در سال، کمتر از کل صادرات غیرنفتی نیست. اگر تکمیل شود در سال میلیاردها دلار درآمدزاست. علاوه بر موقعیت درآمد، موقعیت امنیتی نیز برای کشور ایجاد می‌کند. در اجرای قانون هدفمندکردن سهمیه صنعت و تولید ندادند.

اما در مورد حفظ جان افراد جامعه، فقط دانشگاه‌های پزشکی (۴۰۰) میلیارد کسری اعتبار در این لایحه دارند. درآمدهای اختصاصی بیمارستانها صرفاً برای حقوق هزینه خواهد شد. (۱۰) درصد قانون هدفمند کردن سلامت کجاست؟ در این لایحه برای نگهداری، توسعه، رشد علمی، تأمین، بازسازی، احداث خانه‌های بهداشت و درمان روستایی، درمانگاههای تیپ یک و دو هیچ اعتباری منظور نشده است.

اما بحث دارو؛ آیا سزاوار است در این لایحه برای بیماران عزیز صعب‌العلاج که اکثراً از خانواده‌های مستضعف، کشاورزان، کارگران، روستاییان، بیماران سرطانی و غیره هستند اعتباری اختصاص نیافته است. این خانواده‌ها بیماران خودشان را روی دست خود نگه دارند که جلوی چشم خود کشته شوند. آیا سزاوار است؟

کل این لایحه علیه سلامت، توسعه، تولید، اشتغال و صادرات است. اینها جزء وظایف ذاتی دولت و بحث حاکمیتی می‌باشد. در این لایحه برای حفظ خطوط قرمز اقتصادی مانند حفظ ارزش پول ملی، اموال خزانه و اموال دولتی هیچ تدبیری نشده است.

اما در رابطه با حقوق کارکنان، کارگران و کلیه نیروهای حقوق‌بگیر دولتی؛ اولاً حداقل افزایش حقوق باید بر مبنای تورم باشد که تورم سال ۹۱، (۳۱) درصد اعلام شده است. ثانیاً حتی تأمین افزایش حقوق (۲۵) درصد اعتبار نگذاشته‌اند. چرا می‌خواهید با کارمندان و کارگران عزیز زحمت‌کش برخورد کنید و دولت آینده را به چالش بکشانید؟ در این لایحه اعتبار کافی برای خرید گندم، قند و شکر و خریده‌های تضمین چای و غیره

منظور نشده است. می‌خواهید تولیدات را تعطیل کنید فقط واردات انجام دهید؟ ظلم مضاعفی بر کشاورزان و کارگران داشته باشید؟

همکاران محترم! چنانکه مخبر سخنگوی کمیسیون تلفیق فرمودند چندین ایراد اساسی دارد. اگر واقعاً رأی می‌دادند در کمیسیون تلفیق بیش از (۱۰) رأی نمی‌آورد. بنا بر سفارش (۲۲) رأی آورد. تعدادی هم به خاطر اینکه مملکت با کسری مواجه نشود به این لایحه رأی دادند.

همکاران عزیز! به این لایحه غیربودجه‌ای دولت رأی ندهید تا دولت متنبه شود و یک لایحه بودجه بنویسد که با اصول قانون اساسی مغایر نباشد. اصول بودجه‌نویسی رعایت شود، بودجه باید شفاف باشد، بودجه باید حقوق کشاورزان، کارگران و نیروهای خط مقدم تولید را مدنظر قرار دهد و عدالت را رعایت کند.

همکاران عزیز! در این بودجه برای حمایت از قشر آسیب‌پذیر جامعه، نیروهای تحت پوشش بهزیستی، کمیته امداد، چیزی لحاظ نشده است. همه شما مطلع هستید در اثر این تصادفات جاده‌ای سالانه چند هزار نفر معلول می‌شوند و می‌روند در لیست پشت بهزیستی قرار می‌گیرند. برای نیروهای بهزیستی، معلولان مادرزاد و معلولین تصادفات هیچ اعتباری اختصاص نیافته است. حدوداً (۸۰۰) هزار نفر پشت ردیف بهزیستی هستند که دولت در این لایحه هیچ اعتبار خاصی برای قشرهای آسیب‌پذیر، کارگران، کشاورزان و بهسازی روستاها منظور نکرده است. باید کمیسیون عمران آقای آقای توضیح دهند این طرح‌های عمرانی چطور خواهد شد؟ هر روز کلنگ‌زنی می‌شود و اعتباری منظور نمی‌شود. از هیأت محترم رئیسه تقدیر و تشکر می‌کنم. والسلام علیکم و رحمه‌الله «یاحسین»

رئیس - متشکریم، مخالف را دعوت بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - مخالف دوم رد آقای سیدعبدالکریم هاشمی هستند، بفرمایید.

سیدعبدالکریم هاشمی نخل ابراهیمی (میناب، رودان، جاسک، سیریک و بشاگرد) - اعوذ بالله من الشیطان الرجیم - بسم‌الله الرحمن الرحیم

«لا حول و لا قوة إلا بالله العلی العظیم»

با سلام به روح شهدای انقلاب اسلامی و جنگ تحمیلی و امام شهداء و سلام بر امام زمان ما، امام خامنه‌ای و همه ملت ایران.

بنده مخالف رد هستم و ضمن تقدیر و تشکری که از همه همکاران دولت دارم که در تهیه و تنظیم این لایحه تلاش کردند و همه همکاران خودمان در کمیسیون‌های بودجه و تلفیق که زحمات زیادی کشیدند برای این که این لایحه بررسی شود و نقاط ضعف و قوت آن مشخص شود. همه همکاران مشفقانه و دلسوزانه اظهار نظر کردند و در مجموع این لایحه (۲۲) در کمیسیون رأی نیاورد و به صحن علنی کشیده شد.

دوستان عزیز! دبیر محترم کمیسیون توضیحاتی در خصوص مشکلات ساختاری لایحه بودجه سال ۹۲ توضیحاتی دادند که قسمتی از اینها مشکلات اساسی بودجه در سنوات گذشته و مشکلات اقتصادی ماست. ما در شرایط خاصی به سر می‌بریم. شرایطی است که نباید به دنبال ایده‌آلها برای بودجه‌نویسی و بودجه‌ریزی بگردیم. شرایط ما شرایط جنگ است، ما جنگ اقتصادی داریم. دشمنان تمرکز کرده‌اند و تمام توان و تلاش خود را بر این گذاشته‌اند که ما را بر زمین بزنند. تأخیر در بررسی و تصویب بودجه می‌تواند مشکلات زیادی را برای ما به وجود آورد. علی‌رغم همه ایراداتی که

دوستان دارند و ما هم بعضاً تأیید می‌کنیم ولی شرایط به‌گونه‌ای است که ما باید بودجه خودمان را با حداقل امکانات و اعتباراتی که داریم و شرایط دشواری که سال گذشته داشتیم باید با این بضاعت تهیه و تنظیم کنیم. علی‌رغم همه مسائل و مشکلاتی که بوده می‌توان گفت بودجه نقاط قوتی هم دارد که قابل دفاع است و ما باید از این نقاط قوت استفاده کنیم، کلیات را تصویب کنیم، در جزئیات، اصلاحات مورد نظر خودمان را اعمال کنیم. ما فرصت داریم، کمیسیون می‌تواند در دو هفته تمام ردیفها، موارد و تبصره‌هایی را که ایرادات و اشکالاتی دارد، بررسی کند. این همه کارشناس در کمیسیون هستند و ما ذره‌ذره کلمات و اعداد و ارقام این بودجه را می‌توانیم بررسی و اظهار نظر کنیم و به نحوی که با شرایط ما متناسب باشد اصلاح کنیم.

کلان بودجه سال ۹۲ براساس اطلاعاتی که در لایحه آمده؛ کل بودجه تملک‌دارایی سرمایه کشور (۳۷) هزار و (۲) دهم میلیارد تومان است که این یک کاهش دارد و در واقع ما یک کاهشی در اعتبارات بودجه تملک‌دارایی‌های سرمایه‌ای خودمان نسبت به مصوب داریم. دوستان ایراد می‌گیرند، می‌گویند چرا ما نسبت به مصوب بررسی می‌کنیم؟ چرا نسبت به عملکرد تنظیم نمی‌کنیم؟ ما که نمی‌توانیم روند بدی که در کسب درآمدهای سال گذشته داشته‌ایم امسال ببینیم. ما دچار شرایط خاصی هستیم. ما داریم دوران رکود تورمی را طی می‌کنیم. اگر بودجه را ببینیم به صورتی که خیلی از خواسته‌ها و نیازهایمان را در بودجه ببینیم، مشکل رکود و بیکاری بیشتر و خیلی از مسائلی که درآمد کشور را می‌تواند مورد هدف قرار دهد، برای کشورمان به وجود می‌آید. دوستان این را هم ببینند. اگر ما تورم داشته باشیم همراه با رونق اشتغال را داریم. معضلاتمان را می‌توانیم تحمل کنیم. چیزی که مهم است و همه باید در بررسی لایحه بودجه و در تبصره‌ها ببینیم تثبیت اقتصاد ماست. اگر نرخ ارز تثبیت شود که در این لایحه پیش‌بینی شده است، تثبیت نرخ ارز با نرخ شناور مدیریت شده و تک‌نرخ شدن ارز یکی از نقاط قوت بودجه است و ما می‌توانیم بر این اساس خیلی از مسائل و مشکلات خودمان را مدیریت کنیم.

بحث بعدی بحث توازن منطقه‌ای و توجه به استانهاست که اعتبار استانها را هم افزایش داده‌اند. ردیفهای استانی ما (۲۷) درصد افزایش رشد داشته است، ما (۶) درصد کاهش تملک‌دارایی به قمیتهای ثابت را داریم. اگر ما اینها را بیاییم ببینیم ردیفهای ملی شده ما (۵۰۰) میلیارد تومان است و (۷۵۶۰) میلیارد تومان اعتبارات جدول (۱۰) است که توزیع استانی شده است. اعتبارات متفرقه که با ماهیت استانی پیش‌بینی شده است، (۲۷۸۲) هزار میلیارد تومان است. اعتبارات سفر مقام معظم رهبری پیش‌بینی شده است.

بحث اساسی که دوستان اشاره نکردند و ما باید در بودجه ببینیم وجود (۹۰) هزار طرح استانی نیمه‌تمام است. اگر ما ایراد می‌گیریم باید پیشنهاد هم بدهیم که چه کاری می‌خواهیم بکنیم. (۹۰) هزار طرح و پروژه نیمه‌تمام استانی وجود دارد. بیش از (۲۰) هزار طرح و پروژه عمرانی ملی نیمه‌تمام است. دوستان می‌گویند (۴۰) هزار میلیارد تومان اعتبارات ما باید کاهش پیدا کند. یعنی در پیش‌بینی اعتباراتی که ما برای کل بودجه عمومی کشور کرده‌ایم، در واقع تحقق‌یافتنی نیست. ما بیاییم با این

بودجه‌ای که بسته‌ایم، تکلیف اعتبارات نیمه‌تمام تملک‌داری سرمایه‌ای استانی و ملی را انجام دهیم. اینها ظرفیتها و ذکوت‌هایی است که کمیسیونهای بودجه و تلفیق می‌توانند برای موضوع بودجه‌نویسی و بودجه‌ریزی انجام دهند.

بحث بعدی که ایراد گرفته‌اند، بحث بازار سرمایه و فروش سهام و مسائل این چنینی است. ببینید! شما بگویید دولت چکار کند. خود من منتقد خیلی از سیاستها هستم ولی اگر شما بگویید ما هدفمندی را تعطیل کنیم، جواب اقشاری که تمام زندگیشان وابسته به این هدفمندی است، چیست؟ شاید این (۴۵) هزار تومان هیچ چیزی از سبد خانوار قسمت زیادی از مردم را پوشش ندهد ولی در مناطق محروم همین (۴۵) هزار تومان تمام درآمد قسمت زیادی از مردم است. ما چگونه می‌خواهیم جواب آنها را بدهیم؟ بحث ما این است، این هدفمندی سال آینده باشد؛ دولت هم پیش‌بینی کرده است. دولت می‌گوید چهار برابر، ما چهار برابر را نمی‌پذیریم، ما باید یک شیب مناسب این را تعدیل کنیم. دوستان ما می‌گویند افزایش نرخ حاملهای انرژی نداشته باشیم چون تورم به وجود می‌آید. اگر این کار را نکنیم بگویید چه کار کنیم؟ تمام اینها یک عدد بینابینی می‌تواند داشته باشد. ما آنجایی که لازم است نرخ حاملهای انرژی را با در نظر گرفتن همه دیدگاههای کارشناسی و نظرات دوستان یک عدد بینابینی ببینیم. هدفمندی یارانه را با یک رقم مناسبی برای سال آینده پیش‌بینی کنیم و شرایط را برای تأمین نیازهای روزمره زندگی اقشار آسیب‌پذیر پیش‌بینی کنیم.

بحث بعدی که جناب آقای دبیر محترم ایراد گرفته‌اند مصارف صندوق توسعه ملی است. ببینید وقتی که شرایط ما شرایط جنگی است، وقتی که منابع ما محدود است. وقتی که برای تصمیم‌گیری منابع متعدد نداریم، باید از منابع موجودمان استفاده کنیم. در قانون مربوط به صندوق توسعه ملی پیش‌بینی شده که تسهیلات به صورت ارزی داده شود. خیلی از نیازمندیهایی که ما در کشور داریم به خاطر تحریم از طریق تأمین ارز امکانپذیر نیست. اصلاً نمی‌توانیم دنبال آن بحثها برویم. باید این را به سمت بنگاههای کوچکی که می‌توانند از منابع ربالی استفاده کنند سوق دهیم. سال گذشته هم این کار را کردیم. نمی‌گوییم افزایش دهیم، لاقلاً همان درصدهایی که سال گذشته برای کشاورزی و صنعت دادیم، امسال هم استفاده کنیم. شرایط ما شرایط خاصی است. دوستان و همکاران عزیز و نمایندگان محترم! ما باید با توجه به این شرایط تصمیم بگیریم. نه با آرمانها و اهداف و آن چیزهایی که تئوری بودجه‌نویسی و برنامه‌ریزی است. اگر آنها را پیاده کنیم، تمام بودجه‌های سنواتی که ما در سالهای گذشته بسته‌ایم ایراد و اشکال اساسی دارد ولی با توجه به شرایط ما می‌توانیم همین لایحه بودجه را بپذیریم و بهترین تصمیم را از میان شرایطی که هست بگیریم و مملکت را به پیش ببریم.

در بحث مغایرت با قانون هدفمندی مطرح کردم که باز هم همان مشکل هست. وقتی درآمدهای ما تأمین نمی‌شود، برای هدفمندی ما ناچاریم تهاتر کنیم. دولت از منابع مختلفی که دارد تهاتر می‌کند و قسمتی از نیازهایی که باید انجام دهد و الزامی است انجام خواهد داد (سبحانی‌نیا - جناب آقای هاشمی! (۳۰) دقیقه از وقتتان باقی مانده است) عدم همراهی با نامگذاری سال؛ سال ما سال حماسه سیاسی و اقتصادی است. اولاً این لایحه زمانی

تهیه و تنظیم شده که این نامگذاری نشده بود. این وظیفه کمیسیون تلفیق و صحن علنی است که این اهداف و آرمانها را ببینند، البته دولت هم باید پیشنهاد دهد و ما با توجه به پیشنهادهای که دولت می‌دهد و نظراتی که دوستان کارشناس عزیزان در کمیسیون تلفیق دارند، بهترین بودجه را برای سال ۹۲ بنویسیم و شرایطی را برای رشد اقتصادی - اجتماعی کشور و رفاه بهتر مردم فراهم کنیم. من مجدداً از همه همکاران می‌خواهم که برای گزارش کمیسیون نظر مخالف دهند و در واقع این لایحه به کمیسیون تلفیق برگردد و مجدداً بررسی شود. والسلام علیکم و رحمه‌الله و برکاته.

رئیس - متشکریم، موافق بعدی را دعوت بفرمایید.

دبیر (دهقانی‌نقندر) - موافق بعدی آقای کاتب هستند، بفرمایید.

غلامرضا کاتب (گرمسار و آرادان) - بسم‌الله الرحمن الرحیم

همه عزیزان من از نخبگانی هستید که کاملاً به این بودجه اشراف دارید. آن مطالبی را که بنده می‌گویم نه به این معناست که حتماً رأی بدهیم یا رأی ندهیم. آنچه که مهم است، این است که سروران عزیز! بدانیم که چه اتفاقی می‌افتد. من از اتاق فرمان خواش می‌کنم که اسلایدهایی را که تهیه شده، پخش کنند.

ببینید! بودجه از لحاظ ابعاد کاربردی سه وظیفه مهم دارد؛ اولین وظیفه انضباط مالی است، دومین وظیفه تخصیص منابع به اولویتهاست و سومین وظیفه ایجاد کارایی است. آنچه که امروز شما در لایحه بودجه شاهد آن هستید، این مشاهده نمی‌شود.

اگر دوستان من صفحه دوم را بعد از این مرحله بیاورند، آیا رویکرد بودجه یک رویکرد انبساطی است یا واقع‌گرا؟ اگر شما عملکرد بودجه را نگاه کنید، سال ۱۳۹۱، (۱۴۴) هزار میلیارد تومان اعتبار داشتیم، سال ۱۳۹۲، (۱۶۶) هزار میلیارد تومان، عملکرد (۱۰۵) هزار میلیارد تومان. آن چیزی را که نشان می‌دهد، رشد ما نسبت به قانون (۱۵/۷) اما رشد نسبت به عملکرد (۰/۵۶) درصد بوده است. دقت کنید رشد ما چگونه است.

من خواش می‌کنم وضعیت اقتصادی این بودجه را هم از لحاظ رشد اقتصادی، هم از لحاظ تورم نگاه کنید، اگر نگاه کنید دولت رشد اقتصادی را صفر پیش‌بینی کرده، مرکز پژوهشها را هم نگاه کنید. تورمی را که دولت پیش‌بینی کرده (۲۸) تا (۳۰/۵) است، مرکز پژوهشها تورم را از (۳۴) تا (۳۹) پیش‌بینی کرده. در نتیجه بودجه‌ای که امروز دارد پیشنهاد می‌شود هم تورم رکودی دارد هم بی‌ثباتی در محیط اقتصادی ماست.

من یک خواش دیگری دارم. عزیزان من ببینید! اگر تصویری از وضعیت اقتصادی کشور را از دهه (۸۰) نگاه کنید، هرچه که به بودجه ما از منابع نفتی افزایش پیدا می‌کند، سال ۱۳۸۰ اگر (۲۷) میلیارد دلار بوده، سال ۱۳۸۴، (۶۰) میلیارد دلار بوده، سال ۱۳۹۰، (۸۵) میلیارد دلار بوده و همینطور سال ۹۱، (۴۲) میلیارد دلار؛ نرخ رشد اقتصادی را عکس این می‌بینید یعنی نرخ رشد اقتصادی دقیقاً رو به نزول است و نکته مهمتر از آن و مصیبت بعدی اگر شما در جدول نگاه کنید نرخ رشد بیکاری هم کاهش پیدا نکرده اگرچه درآمدهای ما از نفت افزایش پیدا کرده.

همچنین من خواش می‌کنم جدول را نشان دهند. اگر نرخ تورم را نگاه کنید سال ۸۰ (۱۴/۵)، سال ۸۴ (۱۴/۹)، سال ۱۳۹۰ (۲۱)، سال ۱۳۹۱ (۳۰/۵) درصد بوده. اگر این اتفاق باز در لایحه بیفتد، پیش‌بینی مرکز پژوهشها تا (۴۰) درصد است که شما در جدول می‌بینید.

اگر بحث عدم شفافیت را نگاه کنید، در بند (۲۴) شرکت‌های دولتی (۱۵) هزار میلیارد تومان، بند (۲۵) دولت (۵۰۰۰) میلیارد تومان، بند (۲۷) شهرداری‌ها (۶۰۰۰) میلیارد تومان، بند (۳۰) انتشار اسناد خزانه (۶۰۰۰) میلیارد تومان، (۳۰) هزار میلیارد تومان بند (۳ - ۱۳). اگر دقت کنید سرجمع چیزی نزدیک به (۷۲) هزار میلیارد تومان در بندهای بودجه وجود دارد اما در ردیف‌های بودجه وجود ندارد. این عدم شفافیت بودجه را کاملاً روشن می‌کند.

اما مهمترین نکته‌ای که شما امروز به آن حساسیت دارید، تملک دارایی‌هایی است که اگر دقت کنید ما نسبت به عملکرد (۱۴۶) درصد رشد را می‌بینیم در صورتیکه ما سال ۱۳۹۱ فقط (۱۳) هزار میلیارد تومان توانستیم هزینه کنیم.

نکته بعدی که شما در بودجه عمرانی دارید، (۱۰) هزار میلیارد تومان از (۳۷) هزار میلیارد تومان هم از قیمت‌های حامل‌های انرژی گذاشته شده یعنی از هدفمندی که این هم تحقق پیدا نمی‌کند. عزیزان من! الان (۹۰) هزار پروژه استانی نیمه‌تمام (۲۰) هزار پروژه ملی نیمه‌تمام داریم. در حال حاضر به دلیل فقدان یک کار علمی و اقتصادی طول عمر کار پروژه‌های عمرانی ما به (۹/۲) در سال رسیده که این بدترین شرایط اقتصادی کشور است که اگر هر کشوری با این مواجه شود، با چالش جدی مواجه است.

نکته بعدی وابستگی بودجه به نفت است؛ اگر شما سرجمع را نگاه کنید، ما سال ۱۳۹۱، (۶۶) هزار میلیارد تومان وابستگی داشتیم، سال ۱۳۹۲ (۶۴) هزار میلیارد تومان و درآمد ما (۴۱) هزار میلیارد تومان اگر رشد را نسبت به عملکرد ببیند، (۵۷) درصد رشد داریم، اتکاء به نفت از نظر ریالی چون بودجه ما ریالی بسته می‌شود، کاهش پیدا نکرده. اگرچه دلار کاهش پیدا کرده و ما می‌گوییم میزان صادرات نفتی ما از دو میلیون و (۷۰۰) هزار بشکه به یک میلیون و (۳۰۰) هزار بشکه رسیده است، این در لایحه بودجه امتیاز نیست چون قانون برنامه که نگفته میزان صادرات را کاهش بده، قانون برنامه تکلیف می‌کند آنچه که می‌توانی درآمد حاصل کنی، به صندوق توسعه ملی برای سرمایه‌گذاری هزینه کن.

اما آثار اجرای هدفمندی؛ ببینید اگر در آثار اجرای هدفمندی دقت کنید در سال ۱۳۹۱، (۶۶) هزار میلیارد تومان، در لایحه (۱۲۰) هزار میلیارد تومان در صورتیکه عملکرد ما از حامل‌های انرژی در سال ۱۳۹۱، (۲۸) هزار میلیارد تومان بوده و نیاز ما برای اجرای پرداخت خانوار بر اساس قانون سال ۱۳۹۱، (۴۲) هزار میلیارد تومان است. یعنی اگر بخواهیم قانون را اجراء کنیم، باید (۵۰) درصد به سهم خانوار، (۳۰) درصد به سهم تولید و (۲۰) درصد به سهم سرمایه‌گذاری پرداخت کنیم. آنچه که الان میزان سرمایه‌گذاری و سهم‌بندی را در لایحه بودجه دیده شده دقت کنید سهم خانوار را به (۷۵) درصد رسانده که برای کشور بدترین شرایط افزایش نقدینگی را ایجاد می‌کند. این افزایش نقدینگی یعنی چه؟ یعنی اینکه ما تورم را به شدت و به میزان سال ۱۳۹۱ خواهیم داشت. سهم تولید را (۱۲/۵) درصد با همه تأکیداتی که سال ۱۳۹۱ داشتیم که به تولید توجه شود، در لایحه بودجه (۱۲/۵) درصد به تولید و (۱۲/۵) درصد به بخش سرمایه‌گذاری داده شده. عزیزان من! اگر بخواهد هدفمندی یارانه‌ها این چیزی که پیشنهاد شده، اتفاق بیفتد یعنی ما (۱۲۰) هزار میلیارد تومان درآمد کسب کنیم یعنی قیمت‌های حامل‌های انرژی از قبیل بنزین، گازوئیل

و همه سوختها (۴/۲) درصد باید افزایش پیدا کند. آنچه که دولت پیشنهاد می‌دهد که ما باید سهم خانوار به هر نفر (۱۰۰) هزار تومان بدهیم، یعنی اینکه بنزین را (۲۵۰۰) تومان، گازوئیل و سی‌ان‌جی (CNG)، همه اینها را (۴/۲) درصد افزایش بدهیم. اما آن چیزی که رئیس‌جمهور عزیزمان در سفر به استان سمنان گفت که اگر به ما اجازه دهند هدفمند کردن یارانه‌ها را اجرا کنیم، برای سهم خانوار در هدفمند کردن یارانه‌ها به هر نفر (۲۵۰) هزار تومان می‌توانیم پرداخت کنیم. اول اینکه در لایحه صرفاً (۱۰۰) هزار تومان دیده شده، اگر بخواهد آن اتفاق بیفتد که همه حامل‌های انرژی را باید هشت برابر کنیم.

خواهش من این است که ما باید بدانیم چه چیزی را داریم تصویب می‌کنیم و رویکرد کلیات بودجه از لحاظ تورمی، رشد اقتصادی، نرخ تورم، نرخ بهره‌وری و توجه به تولید در چه شرایطی است. ما یک نکته‌ای را داریم؛ در شرایطی که اقتصاد ما در تحریم است، دو رویکرد بیشتر نداریم: یک رویکردمان توجه به تولید است، یک عامل دیگر هم توجه به بهره‌وری است. اگر به این دو نکته در بودجه سال ۱۳۹۲ توجه نکنیم، یقیناً حماسه اقتصادی که مورد توجه مقام معظم رهبری و شما عزیزان است، شکل نخواهد گرفت.

خواهش و استدعای من از محضر تک‌تک نمایندگان عزیز این است که بدانیم چه چیزی را داریم تصویب می‌کنیم. اما خیلی از نمایندگان عزیز گفتند که ما ناچاریم به کلیات رأی دهیم، این اصلاحات را می‌توانیم در داخل کمیسیون تلفیق انجام دهیم. این اختیار نمایندگان مجلس است، اگر به کلیات رأی بدهند، همین اصلاحات را در کمیسیون تلفیق هم می‌شود اجراء کرد. امیدواریم که با تشخیص شما آنچه که اتفاق می‌افتد، به نفع اقتصاد کشور و مردم باشد. والسلام علیکم ورحمة‌الله و برکاته

رئیس - متشکریم، مخالف بعدی را دعوت بفرمایید.

دبیر (دهقانی‌نقندر) - آقای سنائی مخالف رد بعدی هستند، بفرمایید.

مهدی سنائی (نهاوند) - بسم‌الله الرحمن الرحیم

امیدواریم که سال جاری، سال ۱۳۹۲ سال پرخیر و برکتی برای کشور و ملت ایران باشد و آنچنان که مقام معظم رهبری فرمودند شاهد خلق حماسه سیاسی و اقتصادی در کشور باشیم.

مخالفت بنده با رد لایحه بودجه در صحن مجلس شورای اسلامی طبیعتاً به معنای اینکه نظام بودجه‌نویسی در کشور و همین‌طور لایحه بودجه‌ای که ارائه شده، دارای اشکالات متعددی است، نیست و نافی این واقعیت نیست اما به دلایل متعددی بنده اعتقاد دارم و بر این باور هستم که ما نمایندگان مجلس شورای اسلامی باید کلیات بودجه را تصویب کنیم و اگر اشکالات و مسائلی هست، در کمیسیون تلفیق بازنگری شود و با تعامل با دولت محترم حل و فصل شود.

ابتدا به اشکالاتی اشاره می‌کنم که ما در بودجه‌نویسی و لایحه بودجه داریم و بعد هم تکیه می‌کنم روی اینکه علی‌رغم همه اینها تصویب کلیات بودجه در صحن مجلس شورای اسلامی ضروری است.

ببینید دوستان! این داستان تازه‌ای هم نیست. به همین دلیل هم با تصویب سه‌دوازدهم مخالفت داشتیم. اعتقاد این است که ورود مجلس شورای اسلامی و تعامل مجلس شورای اسلامی با دولت در عرصه بودجه باید قبل از ارائه لایحه بودجه باشد. تشکیل کمیسیون تلفیق باید پیش از

ارائه لایحه بودجه از جانب دولت به مجلس شورای اسلامی باشد. معمول در دنیا هم همین است. آن تعامل و تبادلی که بین پارلمان و دولت و معاونت برنامه و بودجه دولت صورت می‌گیرد، باید پیش از این صورت بگیرد و نهایتاً بودجه‌ای که عرضه می‌شود، البته نگاه پارلمان و مجلس شورای اسلامی در ایران در آن دیده می‌شود که به این صورت کشور برای بودجه معطل نشود البته کوتاهی دولت در ارائه لایحه بودجه نزدیک به سه ماه قابل چشم‌پوشی نیست، در عین حال بنده تأکید می‌کنم که نظام بودجه‌نویسی در کشور ما غلط و به این دلیل هم است که این تأخیرها صورت می‌گیرد و این تعامل به آن شکلی که باید ثمربخش باشد، ثمربخش نیست. متأسفانه هر چه هم پیشتر آمدیم به جای اینکه به یک نظام صحیح نزدیکتر شویم، از آن دورتر شدیم. با انحلال سازمان مدیریت، با روشهایی که از سوی دولت در نادیده گرفتن قوانین پیش گرفته شد و به شکل‌های دیگر، از نظام صحیح بودجه‌نویسی دور شدیم.

نکته دوم این است که اسناد بالادستی نادیده گرفته می‌شود. متأسفانه بودجه سالانه و لایحه بودجه، آنچنان که باید مطابق اسناد بالادستی نیست. این واقعیت غیرقابل انکاری است. راه صلاح و نجات یک کشور این است که قوانین پایین‌دستی مطابق با قوانین بالادستی باشد. لایحه بودجه باید منطبق با برنامه و برنامه مطابق با چشم‌انداز باشد، همچنان که باید چشم‌انداز مطابق با قانون اساسی و سیاست‌های کلی تدوین‌شده از سوی مقام معظم رهبری باشد. در عین حال این به یک اشکال نهاده‌شده تبدیل شده که در کشور قوانین بالادستی نادیده گرفته می‌شود. دوستانی که امروز به عنوان مخالفت با بودجه اشکال می‌گیرند که با اسناد بالادستی موافق است، باید عرض کنیم که این رویه چندین سال است که گذاشته شده. زمانی که برنامه و چشم‌انداز نادیده گرفته شد و مسیری گذاشته شد که اسناد بالادستی در کشور نادیده انگاشته شد، باید فریاد اعتراض می‌زدیم، باید اجازه نمی‌دادیم. همین مجلس شورای اسلامی چشم‌پوشی و بی‌توجهی به اسناد بالادستی در کشور را نادیده گرفت، البته به عنوان یک اشکال عمده‌تر به بودجه هم ساختار دولتی بودجه مورد توجه است. برخلاف آنچه که در مورد اجرای اصل (۴۴) گفته می‌شود، تأکید شده، دولت هم گامهایی برداشته اما واقعیت این است که بودجه ما یک بودجه دولتی است، منابع و مصارف آن دولتی است و ساختار اصلی و رنگ و روی اصلی بودجه کاملاً دولتی است و اقتصاد کشور تا زمانی که با چنین بودجه‌ای اداره شود، این سرنوشتی را دارد که می‌بینیم و آنچه که در جامعه با آن مواجه هستیم و نتایجی که در جامعه شاهد هستیم.

اما با همه این اشکالات و ایراداتی که هم به لایحه وجود دارد، برادر عزیزمان سخنگوی کمیسیون تلفیق در مورد لایحه بودجه هم موارد متعددی گفتند، اینها قابل انکار نیست اما با همه این احوال بنده عرض می‌کنم که امروز تصویب بودجه ضرورتی است و باید به کلیات بودجه رأی دهیم. امروز رد کلیات بودجه چه مشکلی را حل می‌کند؟ به هر حال نکاتی که مجلس شورای اسلامی دارد، باید در کمیسیون تلفیق اعمال کند و آنها را به آن شکلی که می‌خواهد با تعامل با دولت تدوین کند. بنده عرض می‌کنم که رد کلیات بودجه چه مشکلی از کشور می‌تواند حل کند؟ جز اینکه کشور را برای زمان طولانی‌تری با نبود بودجه مواجه

می‌کند و به همین دلیل باید کمک کرد که این بودجه سریعتر تصویب شود.

نکته دیگر اینکه خواهش من این است که دوستان توجه کنند بعضی از نمایندگان محترم مجلس شورای اسلامی گمان می‌کنند که با رد کلیات بودجه در امروز این لایحه به دولت برمی‌گردد؛ اینطور نیست. اگر هم بر فرض در صحن مجلس شورای اسلامی کلیات بودجه آنچنان که کمیسیون تلفیق خواسته رد شود، باز به کمیسیون تلفیق برمی‌گردد و کمیسیون تلفیق (۷۲) ساعت وقت دارد برای اینکه نظراتش را اعمال کند و اصلاحات را به عمل بیاورد و باز به صحن علنی مجلس شورای اسلامی برگرداند. بنابراین رد بودجه در صحن مجلس شورای اسلامی جز اینکه کشور را زمان بیشتری با نداشتن بودجه و قانون بودجه مواجه می‌کند، ممکن است باعث تشدید عوارض و عواملی هم در جامعه که نیازی به ذکر آنها نیست، شود و التهابات بیشتری را در جامعه ایجاد کند. در سالی هم که بناست انتخابات باشکوه و به صورت یک حماسه برگزار شود، کشور را با مشکلاتی مواجه می‌کند و دغدغه‌های جامعه را افزایش می‌دهد.

عرض بنده این است که بودجه یکی از موضوعات منافع ملی است و همه ما باید نگاهمان به بودجه از موضع منافع ملی باشد و نهایتاً رد کلیات بودجه نفعی برای منافع ملی کشور ندارد و دردی از آلام مردم را دوا نمی‌کند. البته همینطور که اشاره شد اشکالات و نقایص بودجه سر جای خود است و از معاونت محترم برنامه‌ریزی دولت و دست‌اندرکاران بودجه در دولت انتظار است همچنان که وقت می‌گذارند و زحمت می‌کشند و تعاملی هم با مجلس شورای اسلامی هم صورت می‌دهند، دیدگاه‌های مجلس شورای اسلامی را رعایت کنند که ما شاهد یک بودجه مناسبی در سال جاری باشیم. با توجه به تحریمها و مشکلات درآمدی بودجه و مشکلات عمرانی هم که در سال گذشته داشتیم و برادران عزیز! صدها پروژه در کشور مشکل عدم تخصیص در سال گذشته داشتند. پارسال بیش از (۵۰)، (۶۰) درصد بودجه بسیاری از پروژه‌های عمرانی کشور تخصیص داده نشده و بیش از (۵۰)، (۶۰) درصد بودجه مصوبشان را دریافت نکردند. در بعضی موارد حتی تا (۸۰) درصد هم داریم. پروژه‌های عمرانی در کشور که بودجه در حدود (۲۰) درصد دریافت کرده‌اند. نتیجه معطل کردن این بودجه تشدید اوضاع آنهاست. به نظرم تصمیم مجلس شورای اسلامی برای تسریع در تصویب بودجه کشور یک موضوع مهم و یک امر کشوری و ملی است که همه باید به آن اهتمام بورزیم و در عین حال امیدواریم کمیسیون تلفیق با تأمل و با سرعت دیدگاه‌های خود را با تعامل با دولت اعمال کند و شاهد تصویب جزئیات قانون بودجه در صحن مجلس شورای اسلامی هم خواهیم بود.

بنده خودم به عنوان کسی که چندین سال است در عرصه بودجه اظهار نظر می‌کنم، امیدوار هستم که شاهد بودجه دیگری و نوع دیگری از ارائه لایحه بودجه در کشور باشیم و امیدوار هستم که نظام بودجه‌نویسی کشور تغییر کند. ضمن تقدیر از زحمات همه دوستانی که در این عرصه زحمت می‌کشند اما تعامل پیشینی مجلس و دولت در این عرصه ضروری است که با چنین مشکلاتی مواجه نشویم.

والسلام علیکم و رحمه‌الله و برکاته

رئیس - متشکریم، نفر بعدی را دعوت بفرمایید.

دبیر (دهقانی نقندر) - آقای لاهوتی موافق هستند، تشریف بیاورید.

مهرداد بائوج لاهوتی (لنگرود) - بسم الله الرحمن الرحيم

«الحمد لله رب العالمين»

همکاران محترم! بنده به عنوان موافق رد کلیات بودجه مطالبی را خدمت شما همکاران محترم عرض خواهم کرد. چند نکته‌ای را که کمیسیون تلفیق مجلس به عنوان دلایل اصلی رد کلیات عنوان کردند، بنده خدمت شما عرض و بعداً توضیح خواهم داد:

۱- منابع پیش‌بینی شده در لایحه با توجه به عملکرد سال ۱۳۹۱ غیرواقعی است و رشد (۵۵) درصدی آن توجیه منطقی ندارد.

۲- هدف بودجه با توجه به شرایط اقتصادی کشور باید کنترل تورم و خارج نبودن آن از رکود باشد، در حالی که این لایحه با دلایلی که خدمت شما همکاران محترم عرض خواهم کرد، فاقد این خصوصیات است.

۳- منابع پیش‌بینی شده برای اجرای فاز دوم هدفمندی یارانه‌ها موجب تشدید گرانی خواهد شد.

۴- وابستگی به نفت در این لایحه بودجه بیشتر شده است که همه ما در تلاش بودیم که بتوانیم هر سال وابستگی به نفت را در لایحه بودجه کاهش دهیم.

اما در خصوص هدفمند کردن یارانه‌ها:

ببینید همکاران محترم! امسال براساس گزارش مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی در شش ماهه اول مبالغ وصولی واریزی به حساب سازمان هدفمند کردن یارانه‌ها (۱۲) هزار و (۳۰۰) میلیارد تومان بوده. در خوشبینانه‌ترین حالت در شش ماهه دوم هم همین عدد وصول شود، یعنی در جمع واریزی وصولی دولت از محل افزایش حامل‌های انرژی چیزی حدود (۲۴) هزار و (۷۰۰) میلیارد تومان و در خوشبینانه‌ترین حالت (۲۵) هزار میلیارد تومان می‌شود. اما عددی که دولت به عنوان پیشنهاد خودش در لایحه بودجه آورده است که همه شما استحضار دارید، (۱۲۰) هزار میلیارد تومان است که از این عدد (۱۲۰) هزار میلیارد تومان، (۱۰۸) هزار تومان آن را باید مردم پرداخت کنند. یعنی از این محل افزایش‌هایی که باید صورت بگیرد، باید از جیب مردم پرداخت شود. این پرسش باقی و پاسخ روشن داده نشده است که از این بخش حامل‌های انرژی و میزان افزایش آن باید چه میزان باشد تا این (۱۰۸) هزار میلیارد تومانی که خدمت شما همکاران محترم عرض کردم وصول شود؟

اما براساس اظهارنظر خود مرکز پژوهش‌های مجلس، قیمت‌ها باید حدود (۴/۵) برابر افزایش پیدا کند. من از شما، جامعه و خود ملت بزرگ ایران می‌پرسم، آیا واقعاً جامعه ما ظرفیت افزایش (۴/۵) برابر با توجه به افزایش فعلی را دارد؟ (اگر وجود دارد) همه همکاری کنیم این اتفاق بیفتد. سال گذشته هم دولت محترم همین اصرار را داشت، جناب آقای مرادی، استاد و سرور بنده، تشریف دارند، پیشنهاد سال گذشته دولت (۱۱۰) هزار میلیارد تومان بود که در لایحه بودجه تبدیل به (۶۶) هزار میلیارد تومان شد که دولت باید (۵۶) هزار میلیارد تومان آن را وصول می‌کرد که الان من دارم عرض می‌کنم (۲۵) هزار میلیارد تومان تحقق پیدا کرده است. ما چطور باید (۱۰۸) هزار میلیارد تومان وصول کنیم؟ این برای همه ما روشن و واضح است که امکان تحقق این بند وجود ندارد.

نکته دیگری که می‌خواهم خدمت شما همکاران محترم عرض کنم صندوق توسعه ملی است: شما استحضار دارید که در راستای سیاست‌های کلی ماده (۸۴) قانون برنامه پنجم صندوق توسعه ملی تشکیل شد، در سال ۸۹ و ۹۰ هم منابع واریزی نفت به صندوق (۲۰) درصد، سال بعد (۲۳) درصد و امسال هم براساس همین قانون بودجه موجود باید (۲۶) درصد منابع واریزی فروش نفت به حساب صندوق توسعه ملی واریز شود. اما منابع حاصل از صادرات نفت به گونه‌ای توزیع شده که، حالا نماینده دولت هم می‌آید توضیح می‌دهد، احتمال واریز وجوه به صندوق توسعه بسیار کم است. دوستان و همکاران محترم! بسیار خطرناک است، ما صندوق توسعه ملی را تشکیل دادیم، قرار بود از (۲۰) درصد شروع کنیم، با توافق خود دولت هم بوده، سالیانه (۳) درصد، (۳) درصد افزایش بدهیم تا برسیم به جایی که ما قطع وابستگی به نفت را داشته باشیم. امروز این تحریم‌هایی که گریبانگیر کشور ما شده است، اگر وابستگی به نفت در کشور ما وجود نداشت ما را تحریم می‌کردند؛ چه اشکالی داشت؟ ما اصلاً یک سال نفت را صادر نمی‌کردیم. ولی دیدید که در همین فاصله کوتاه به ما آسیب وارد شد.

جالب نکته دیگری است که می‌خواهم در رابطه با صندوق توسعه ملی عرض کنم، دولت درخواست کرده ما (۳۵) درصد منابع صندوق توسعه ملی را به ریال تبدیل کنیم. یعنی معنی آن این است که اگر (۳۵) درصد ارز منابع صندوق را به ریال تبدیل کنیم، این اقتصاد تورمی که الان در کشور داریم را خودمان با دست خودمان افزایش می‌دهیم.

نکته دیگر: دولت غیر از این (۳۵) درصدی که خدمت شما عرض کردم پیشنهاد کرده که (۱۰) درصد منابع این صندوق را به تعاونی‌ها و بخش خصوصی بدهد. آقای مرادی! سؤال من این است که آیا این تعاونی‌ها بخش خصوصی هستند؟ اگر بخش خصوصی هستند این از اختیارات هیأت امنا است و اصلاً نیازی به مصوبه مجلس ندارید. اگر نه، طرح‌ها دولتی هستند، پیمانکاران فقط اینجا نقش بازی می‌کنند، ما می‌خواهیم طرح‌ها را توسط دولت انجام دهیم، این خلاف اهداف تشکیل صندوق است که ما این کار را خلاف می‌دانیم.

نکته دیگری که می‌خواهم خدمت شما همکاران محترم عرض کنم این است که به رغم کاهش شدید عواید نفتی در شرایط اقتصادی بودجه نسبت به پیش‌بینی سال ۱۳۹۱ براساس عملکرد ده‌دوازدهم بودجه متورم شده است، به طوری که منابع عمومی نسبت به پیش‌بینی عملکرد سال ۱۳۹۱ (۶۶) درصد رشد کرده است. اعتبارات هزینه‌ای در پیش‌بینی به نسبت سال ۱۳۹۱ (۳۴) درصد رشد داشته است. در اجرای سیاست‌های اصل (۴۴) از (۱۸) هزار میلیارد تومان فروش سهام شرکت‌های دولتی، (۵۶۰۰) میلیارد تومان یعنی (۳۱) درصد به صورت واگذاری به بخش خصوصی است، (۶۹) درصد آن به صورت تهاوت و رد دیون است. این خلاف سیاست‌های اصل (۴۴) است.

ما در بخش سلامت با کسری ارز اعتبار مابه‌التفاوت نرخ ارز دارو از مرجع اعتبارات وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی و اعتبار هزینه بخش سلامت به نسبت سال ۹۱ (۵) درصد کاهش داریم. این وضعیت دارویی است که الان در کشور داریم، باید با وضعیت سلامت کشور چه کنیم؟ هم مجلس همراهی خوبی کرد، از محل (۱۰) درصد هدفمندکردن یارانه‌ها که

آن هم مسأله‌ای است که تحقق پیدا نکرد. یکی هم خود دولت همراهی خوبی کرد، داشت خوب پیش می‌برد، الان وضعیت سلامت کشور به یک وضعیت نگران‌کننده‌ای رسیده که ما باید این موضوع را در بودجه برطرف می‌کردیم.

بحث مالیات: هر ساله عدد مالیاتی که دولت می‌آورد ما داریم به عنوان تراز بودجه از آن استفاده می‌کنیم. این اتفاق در بودجه سال ۹۰ و ۹۱ افتاد. سال گذشته بخشی از منابع مالیات تحقق پیدا نکرد، همکاران محترم دقت بفرمایند امسال به نسبت بودجه سال ۹۱ (۱۷) درصد رشد داشته‌ایم. به نسبت عملکرد چیزی حدود (۵۰) درصد رشد داشته‌ایم که من منطقی نمی‌دانم.

نکته آخر هم راجع به بودجه‌های عمرانی خدمتتان عرض کنم: ببینید همکاران محترم! از (۲۵۴۶) طرح قانون بودجه سال ۹۰ باید (۷۴۶) طرح با اعتبار (۴۵۰۰) میلیارد تومان به اتمام می‌رسید، فقط (۹۶) درصد طرح خاتمه یافت. این نکته آخر را عرض کنم: از سال ۱۳۸۱ تا ۹۱ فقط (۲۷) درصد طرح‌ها تحقق پیدا کرد، باز هم براساس آمار مرکز پژوهش‌های مجلس حدود (۶۳) هزار میلیارد تومان به همین اقتصاد بیمار کشور تحمیل شد. من عذرخواهی می‌کنم.

رئیس - ممنون، نفر بعدی را دعوت بفرمایید.

دبیر (دهقانی‌نقندر) - آقای ابوالقاسم خسروی مخالف هستند، بفرمایید.

ابوالقاسم خسروی سهل آبادی (تربت‌حیدریه، مه‌ولات و زاوه) -

بسم‌الله الرحمن الرحیم

«الحمد لله رب العالمین و العاقبه لاهل التقوی و الیقین»

با عرض سلام خدمت همکاران عزیز، ملت عزیز، شریف، اهل ایمان، شهامت و شجاعت ایران اسلامی. در سالی که آغازین روزهای آن با عنایات ویژه حضرت زهرا (سلام الله علیها) همراه بود، ان‌شاءالله با تدبیر یاران ولایت حماسه اقتصادی و سیاسی تحقق پیدا خواهد کرد.

اولین نکته‌ای که در مخالفت خودم با رد لایحه بودجه عرض می‌کنم اصل (۵۲) قانون اساسی است. طبق این اصل: «بودجه سالانه کل کشور به ترتیبی که در قانون مقرر می‌شود از طرف دولت تهیه و برای رسیدگی و تصویب به مجلس شورای اسلامی تسلیم می‌گردد». این اصل متری قانون اساسی را آیین‌نامه داخلی مجلس شورای اسلامی هم تأیید کرده است. بر اساس ماده (۱۸۶) آیین‌نامه «کمیسیون تلفیق موظف است حداکثر ظرف (۱۵) روز پس از پایان مهلت گزارش کمیسیون تخصصی، ضمن رسیدگی به گزارش کمیسیون‌های تخصصی، گزارش نهایی خود را تنظیم و به مجلس ارائه کند». در تذکری که همکار عزیز و شریفم در ابتدای شروع جلسه ارائه فرمودند، به طور ضمنی ریاست محترم مجلس شورای اسلامی هم به عدم شفافیت در این مسأله به نوعی اقرار فرمودند و فرمودند که به هر حال در این مسأله باید قانون یک مقدار شفاف‌تر تنظیم می‌شد. من بعضی بدیهیات دفاع از رد را در حد

آفتاب آمد دلیل آفتاب

گر دلیلی بایدت زو رخ متاب

عرض می‌کنم. شاه‌بیت مخالفین محترم، جناب آقای کاتب در آخر فرمایشاتشان فرمودند اگر مجلس صلاح بداند ما در کمیسیون تلفیق اصلاحات مدنظر مجلس و ایرادات بودجه را برطرف می‌کنیم. سؤال من از

این بزرگواران این است در حالی که لایحه بودجه در کمیسیون تلفیق با (۲۲) نفر موافق و (۲۲) نفر مخالف به این وضعیت تبدیل شده، چه راه و مصلحتی باعث شد که وقت مجلس شورای اسلامی گرفته شود؟ چه مانعی در راه اصلاحات بودجه وجود دارد که کمیسیون محترم تلفیق مانع خودش احساس می‌کند؟ مگر در سالهای گذشته (۲۰) بند لایحه بودجه توسط کمیسیون تلفیق و اصلاحات مجلس گاهی به (۱۲۰) بند تبدیل نشده است؟ سؤال این است که الان چه اتفاقی افتاده و چه مصلحتی باعث می‌شود که ما بخواهیم به اصل رد بودجه رأی بدهیم؟

لذا بدیهی و روشن است، حتی یکی از اعضای محترم هیأت رئیسه مجلس که من از ایشان تشکر می‌کنم تقاضا داشتند که اجازه دهید من در بخشی از وقت شما صحبت کنم تا به نوعی نظر همکاران محترم جلب شود که به هر حال لایحه بودجه در صحن مجلس رد نشود و رسیدگی به بودجه تحقق پیدا کند. تمام مطالبی که دوستان عزیز مطرح کردند را بررسی کنیم، تمام دلایل موافقت آنها با رأی‌گیری، اصلاحی است و راه اصلاح برای مجلس شورای اسلامی باز است. من و شما می‌توانیم همان‌طور که همکار عزیز و شریفم در اینجا صحبت فرمودند، موافق این بودند که لایحه باید رأی کامل بیاورد، فرمودند ما هم نظر اصلاحی داریم، ما هم به بعضی از مفاد بودجه ایراد داریم. این ایرادات در همه طول تاریخ بودجه‌نویسی کشور ما وجود داشته است و این ایراد را باز همکار عزیزم در اینجا اشاره فرمودند، ما تمام این تدابیر، پیشنهادات و موارد اصلاحی را حتی باید قبل از تدوین و در هنگام تدوین به دولت ارائه می‌کردیم. آنچه امام و شهدا و رهبر عزیز و فرزانه انقلاب از من و شما می‌خواهد وحدت است، وحدت در تدبیر. آن چیزی که پیامبر گرامی اسلام فرمودند: «من از فقر امتم خوف ندارم و لکن از سوءتدبیر آنها می‌ترسم».

لذا در موقع تدوین بودجه باید نظرات اصلاحی را می‌دادیم و ارائه می‌کردیم و در آنجا قطعاً مؤثر بود. الان هم در همه گفتارهای همکاران عزیزم، در همه نظرات کارشناسی مرکز پژوهش‌ها، دولت محترم و کارشناسان اقتصادی نکات مثبتی هم در بودجه وجود دارد. کاهش وابستگی به نفت که دوستان ایراد می‌گیرند مگر غیر از این است که در بودجه صادرات ما تقریباً به نصف تقلیل پیدا کرده؟ باید چکار شود؟ اگر روند کاهش وابستگی به نفت غیر از این است که در صادراتمان کمتر شود، شما بفرمایید دولت باید چه راه دیگری تدوین می‌کرد؟

دولت افزایش سایر درآمدها را پیش‌بینی کرده، پرداخت بدهی‌های خودش را در این بودجه ۹۲ پیش‌بینی کرده است. احیاء منابع بسیار غنی معدنی کشور که یک ثروت عظیم خدادادی است و به آن توجه کمتر می‌شد، در بودجه ۹۲ به آن توجه شده است. گسترش بیمه و اینکه سهم مردم از پرداخت بیمه ... آن برادر عزیزی که ایراد می‌گیرند که در بودجه به قشرهای آسیب‌پذیر جامعه کم توجه شده است آیا پرداخت یارانه‌ای که امروز در بعضی از روستاها صورت می‌گیرد و با همان هزینه این عزیزان زندگی می‌کنند، غیر از توجه به قشر آسیب‌پذیر است. شما طرح دیگری دارید بسم‌الله!

در این بودجه به کوچک‌سازی دولت توجه شده است، این نظرانی که عرض می‌کنم نظر کارشناسان اقتصادی مجلس است. ما اگر عیب بودجه را می‌بینیم، آن زیبایی‌ها و تدبیرهای صحیح بودجه را هم باید مدنظر داشته

باشیم. تقویت نظام بسیار بسیار متری خانواده که مورد توجه رهبر عزیز و فرزانه انقلاب است، در این بودجه توجه شده است. نکات مثبت و ارزشمند و بسیار متعالی در آن هست، ایراداتی هم در آن هست. دلیل ایرادات و اینکه اصلاح باید صورت بگیرد و این قانون اساسی متری نظام اسلامی من و شما پیش‌بینی کرده این است که مجلس نظرات اصلاحی خودش را تدوین کند، بودجه را اصلاح کند. ما نمی‌توانیم به صرف اشکالاتی که داریم کشور را در بن‌بست نبود بودجه قرار دهیم، این ظلم به مردم است، این ظلم به کسانی است که من و شما وظیفه داریم در برابر مردم و در برابر قسمی که در این مجلس شورای اسلامی خوردیم پاسخگو باشیم.

لذا من مطمئنم این مسأله بودجه در مجلس شورای اسلامی با رأی قاطع رأی خواهد آورد و ان شاء الله به نظرات کارشناسی، سازنده و اصلاحی نمایندگان مجلس شورای اسلامی در آن توجه خواهد شد. ان شاء الله که همه ما با تدبیر و بصیرت کامل به این لایحه بودجه رأی قاطع بدهیم و با تدبیر صحیح و نظر اصلاحی، اشکالات آن را برطرف کنیم. به برکت صلوات بر محمد و آل محمد (حضر صلوات فرستادند)

رئیس - متشکریم. میهمانان را دعوت بفرمایید.

دبیر (منادی سفیدان) - بسم الله الرحمن الرحیم

میهمانان جلسه علنی امروز عبارتند از:

- جمعی از مسؤولین محترم فرهنگی دانشگاه‌های شهرستان ابهر از استان زنجان که میهمانان جناب آقای دکتر خان‌محمدی هستند.

- جمعی از دانشجویان عزیز رشته حقوق دانشگاه پیام‌نور مرکز گرگان از استان گلستان.

- دانش‌آموزان عزیز آموزشگاه پسرانه امام جعفر صادق (علیه السلام) از ناحیه (۲) کرج استان البرز که میهمانان عزیز جناب آقایان کولیوند و اکبریان هستند.

- دانش‌آموزان عزیز آموزشگاه پسرانه بعثت از ناحیه (۲) کرج استان البرز. - دانش‌آموزان آموزشگاه راهنمایی دخترانه شهید اندرزگو از منطقه (۱۲) تهران که مدعوین عزیز همکار عزیزمان جناب آقای رزم‌نایبند محترم کرمانشاه هستند.

- دانش‌آموزان عزیز آموزشگاه دخترانه فرزنانگان از منطقه (۲) تهران که به همه این عزیزان و آینده‌سازان کشور اسلامی خوش‌آمد و خیرمقدم عرض می‌کنیم.

رئیس - متشکریم، آقای دهقانی! نفر بعدی را معرفی بفرمایید.

دبیر (دهقانی نقندر) - جناب آقای نگهبان سلامی موافق رد هستند، بفرمایید.

محمود نگهبان سلامی (خواف و رشتخوار) - بسم الله الرحمن الرحیم

«الحمد لله الذی اعزنا بالاسلام و اکرمنا بالقرآن و وقفنا للایمان» «الصلاه و السلام علی خاتم الانبیاء و المرسلین و علی آله و اصحابه اجمعین»

با سلام خدمت شما همکاران عزیز، ملت بزرگ و سرافراز ایران اسلامی. در ابتدا از دولت محترم برای تهیه لایحه بودجه سال ۹۲ تشکر می‌کنم، گرچه لازم بود رئیس‌جمهور محترم در آذرماه به مجلس می‌آورد تا امکان بررسی آن تا پایان اسفند مشخص می‌شد و نوعی ریل‌گذاری صورت می‌گرفت که چنین اتفاقی نیفتاد. همچنین از عزیزان و همکاران کمیسیون تلفیق در بررسی کلیات بودجه که منجر به رد آن شده نیز تقدیر و تشکر می‌کنم.

آقای رئیس! من موافق رد لایحه هستم که دلایل خودم را در ادامه خدمتتان عرض می‌کنم.

اولاً: در این لایحه بودجه منابع پیش‌بینی شده با توجه به عملکرد سال ۱۳۹۱ غیرواقعی است و رشد (۵۵) درصدی آن توجیه منطقی ندارد. مگر بودجه سال گذشته چقدر عملیاتی و محقق شده؟ حدود (۹۰) هزار میلیارد تومان. اما اکنون (۱۶۶) هزار میلیارد تومان در نظر گرفته شده است. هدف بودجه با توجه به شرایط اقتصادی کشور باید کنترل تورم باشد و کشور را از حالت رکود خارج نماید. در حالی که این لایحه فاقد این خصوصیات است و با توجه به اجرای فاز دوم هدفمندی یارانه‌ها که در آن آمده است موجب تشدید گرانی، تورم و رکود نیز خواهد شد. این در حالی است که براساس نامگذاری امسال براساس فرمایشات مقام معظم رهبری به سال حماسه اقتصادی و سیاسی، ضرورت داشت که لایحه به صورتی تنظیم می‌گردید که خواسته‌های معظم‌له محقق می‌شد.

اگر به صورتی که در این لایحه پیش‌بینی شده یارانه‌ها دوبرابر شود، برای پوشش دادن به آن باید قیمت حامل‌های انرژی چهار برابر شود که این نیز موجب خواهد شد صنعت، تولید و کشاورزی نابود شود. یعنی قیمت برق چاه آب کشاورزی یا کشاورز اگر اکنون دو میلیون می‌آید باید هشت میلیون تومان پرداخت کند. اگر تراکتوری که برای کشاورز کار می‌کند ساعتی (۲۰) هزار تومان شخم می‌زند الان با این وضعیت باید هر ساعتی (۸۰) هزار تومان پرداخت کند. قیمت خود تراکتور کشاورز اگر (۶۰) میلیون تومان است، باید (۲۴۰) میلیون تومان شود و امثال این.

همکاران عزیز! هم‌اکنون نیز که به روستاها می‌رویم مردم از این گرانی‌ها رنج می‌برند و واقعاً این مثل را می‌گویند که

(ما) از طلا گشتن پشیمان گشته‌ایم

مرحمت فرما (فرموده) ما را مس نمایند (کنید)

لذا روستاها هم به این یارانه‌ها با توجه به وضعیت گرانی و تورم خوشحال نیستند.

نرخ تورم در پایان سال ۹۰ توسط بانک مرکزی (۲۱/۵) درصد، پایان سال ۹۱ (۳۱/۵) درصد و برای سال ۹۲ نیز پیش‌بینی دولت محترم بین (۲۸) تا (۳۰/۵) درصد است. مرکز پژوهش‌ها (۳۴) تا (۳۹) درصد پیش‌بینی نموده که خود این آمار و ارقام نشان از رکود تدریجی و بی‌ثباتی محیط اقتصادی کلان است. در موارد مختلف بندهای ماده واحده لایحه مغایر با برنامه پنج‌ساله پنجم توسعه جمهوری اسلامی ایران و اصلاح قوانین دائمی آن است.

نکته بعدی این که؛ با توجه به منابع و مصارف بودجه غیر شفاف است و وابستگی به نفت نیز در این لایحه بیشتر شده است.

نکته بعدی، نرخ بیکاری است؛ نرخ بیکاری در سال ۱۳۹۰، (۱۲/۳) درصد و در سال ۹۱، حدود (۱۲/۹) درصد و برای سال ۹۲ میزان بیکاری در همان حدود پیش‌بینی می‌شود و لایحه بودجه موجود اثر مناسبی بر کاهش نرخ بیکاری با وضعیت رکود تورمی ندارد و شعارهای (۲) میلیون و (۶۰۰) هزار و (۱) میلیون و (۶۰۰) هزار سالهای ۹۰ و ۹۱ به وقوع نپیوسته است.

مورد بعد، در لایحه بودجه روال سنتی بودجه‌ریزی به معنای جبران کاهش منابع حاصل از طریق افزایش نرخ ارز دیده شده است یعنی ارز

۵- خیر مقدم ریاست محترم مجلس شورای اسلامی به رئیس پارلمان کشور عمان

رئیس - امروز میهمانان عزیزی از کشور دوست و برادرمان عمان داریم. ریاست محترم پارلمان کشور عمان و همکارانشان از این کشور تشریف آورده‌اند و میهمان مجلس شورای اسلامی هستند. از حضورشان تشکر می‌کنیم. کشور عمان از کشورهایی است که در طول سالهای گذشته همیشه روابط بسیار دوستانه‌ای با ایران داشته و فراز و فرودهای منطقه‌ای هم در روابط برادرانه ما تأثیر نداشته است. همیشه از یک مبنای مستحکمی برخوردار بوده است. ما حضور ایشان، ریاست محترم پارلمان عمان جناب آقای خالد المولی را در کشور ایران گرامی می‌داریم و امیدواریم سفر ایشان، سفر پر خیر و برکتی باشد و به تعمیق روابط دو کشور کمک کند. از حضورتان در مجلس شورای اسلامی سپاسگزاریم. ادامه دستور را قرائت بفرمایید.

دبیر (دهقانی‌نقندر) - مخالف بعدی جناب آقای سلطانی‌صبور هستند، بفرمایید.

عطاءالله سلطانی‌صبور (رزن) - بسم‌الله الرحمن الرحیم
روز ارتش را به همه ارتشیان گرامی خصوصاً به فرماندهی معظم کل قوا و به همه نظامیان عزیز کشور تبریک عرض می‌کنم و از آحاد ملت شریف ایران به پاس گرامیداشت ایام فاطمیه که در واقع مصداق بارز تعظیم شعائر است، صمیمانه سپاسگزاری می‌کنم.

لایحه بودجه ۱۳۹۲ مثل اکثر لایحه‌های بودجه سالهای گذشته نقاط قوت و ضعف فراوانی دارد. مهمترین نقطه قوت بودجه سال جاری پیش‌بینی تأمین (۷۶) درصد اعتبارات هزینه‌ای از محل درآمدهای غیرنفتی است که در راستای حکم سیاست‌های کلی و قانون برنامه پنجم توسعه می‌باشد. از جمله نقاط قوت این برنامه رشد (۱۷) درصدی مالیات‌هاست. توجه به توسعه کشاورزی، توجه به نهاد خانواده، توجه به اجرای اصل (۴۴)، واگذاری شرکتها و غیره از جمله مزیت‌های این لایحه است.

نقاط ضعف این بودجه هم بسیار است که مهمترین نقطه ضعف آن غیرشفاف و غیرواقعی بودن آن است. سخن بنده با مخالفان محترم این است که رد بودجه سال جاری هیچ دستاوردی برای نظام جز اخلاص و وقفه در بودجه‌ریزی و سردرگمی دستگاهها نخواهد داشت. بنا به فرض اگر ما این لایحه را رد کنیم و برای اصلاح به دولت بازگردانیم و اصرار بر اصلاح آن داشته باشیم، این اصلاح هرگز صورت نخواهد گرفت. دلیل آن کاملاً روشن است. براساس نظام بودجه‌ریزی دولت، بهترین بودجه اصلاحی همین است که اعلام شده و از ذهن بودجه‌ریزان تراوش کرده است. شما صد بار هم این بودجه را رد کنید و دولت آن را اصلاح کند قطعاً بودجه مورد نظر مخالفان محترم از آن درنخواهد آمد. مبانی فکری بودجه‌ریزی دولت با مصالحه‌های دولتمردان و اصرار آنان بر هدفمندی یارانه‌ها در فاز دوم آن هم با سلاطین اعلامی دولت کاملاً مشخص و دلیل اصرار آن هم کاملاً روشن است.

مهمترین دلیل بنده بر مخالفت با رد بودجه آن است که رد بودجه براساس شرایط کنونی و هن مجلس است. این که بگوییم چون دولت به وظایف خود عمل نکرده است و در زمان مقرر بودجه را اعلام نکرده است و

(۱۲۲۶) تومان سال ۹۱ به (۲۴۵۵) تومان رسیده و قدرت ارزش پول ملی به نصف کاهش پیدا کرده است. به عبارتی با برداشت از جیب مردم کسری بودجه جبران شده است. در حالی که می‌شد با اولویت دادن به تثبیت وضعیت اقتصادی کلان از ظرفیت‌های سیاست مالی برای تنظیم بودجه استفاده کرد.

بندهای (۸۶) و (۸۷) لایحه اجازه تغییر مصوبات مجلس را به دولت می‌دهد و اصول (۵۲)، (۵۳) و (۵۵) قانون اساسی نقض شده است و بودجه بر مبنای قانون تهیه نشده و مصوبات مجلس توسط قوه مجریه تغییر می‌یابد. در بندهای مختلف قوانین از جمله قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل (۴۴) قانون اساسی و قانون برنامه پنجم از جمله صندوق توسعه ملی و دیگر قوانین نقض شده است.

نهمین مورد، لایحه به دلیل نامعلوم بودن سقف منابع و مصارف و ایجاد حجم عظیمی از تعهدات فاقد انضباط مالی است و هزینه‌ها قابل کنترل نیست و تخصیص منابع و اولویت‌ها و کارایی عملیاتی از بین می‌رود و برنامه خرج کردن منابع عمومی بویژه منابع حاصل از تبدیل ارزهای حاصل از نفت به ریال و میزان تأمین کالاها و خدمات و کیفیت نامعلوم است لذا بودجه عملیاتی نمی‌باشد.

تشکیل کارگروهی برای تعیین نرخ ارز موجب می‌شود تا بانک مرکزی به عنوان نهاد تعیین‌کننده سیاست‌های پولی و ارزی کشور استقلال خود را از دست دهد و در ضمن همواره احتمال بروز نوسانات ارزی برای سال آینده جهت تحقق درآمدهای بودجه وجود داشته همین امر باعث ایجاد عدم اطمینان در فضای اقتصادی کشور شده و سفته‌بازان بازار ارز را به ایجاد تنش در بازار امیدوار می‌کند.

مورد بعد، ماده (۱۸۰) برنامه پنجم برای توازن منطقه‌ای و توجه به نقاط محروم و کمتر توسعه‌یافته توسط دولتی که همواره شعار عدالت می‌دهد در سال ۹۱ عملکردی نداشته است. در سال ۹۰ حدود (۲۵) درصد و در سال ۹۲ نیز کمتر دیده شده و لایحه در راستای تحقق عدالت و توسعه نیست.

نکته بعدی، افزایش حقوق کارکنان است. در ماده (۱۲۵) قانون مدیریت حداقل به اندازه تورم دیده شده یعنی بایستی (۳۱) درصد افزایش می‌یافت در حالی که در مصوبه دولت (۲۵) درصد و در لایحه بودجه (۲۰) درصد افزایش دیده شده است. این که این میزان از چه محلی جبران و تأمین خواهد شد دارای ابهام است. به صورت کلی در لایحه به مهار تورم، توسعه اشتغال، حمایت از تولید و افزایش نرخ رشد و توزیع عادلانه منابع بانک‌ها به طرحهای تولیدی استانی و ثبات اقتصادی، کنترل افزایش قیمت ارز و جلوگیری از واگذاری‌ها به شرکت‌های شبه‌دولتی کمتر توجه شده است.

مواردی هم از نقض قانون بود که صرفنظر می‌کنم خصوصاً بحث (۱۵) درصد مربوط به قانون معادن که نقض قانون شده و (۵) درصد دیده شده است. بنابراین با توجه به مواردی که ذکر شد پیشنهاد می‌گردد لایحه به دولت محترم برگردانده تا مورد بازنگری قرار گیرد و به صورت واقعی دیده شود و براساس درآمدها و هزینه‌ها تنظیم لایحه به نحو مناسب و مقتضی انجام شود. والسلام علیکم و رحمه‌الله و برکاته

رئیس - تشکر می‌کنیم.

پیشنهادی بسیار مبهم و غیرشفاف است.

نمایندگان محترم! مهمترین شاخص کلان اقتصادی که برآیند تمامی اقدامات بخش دولتی و بخش خصوصی و سایر بخش‌های اقتصادی را به تصویر می‌کشد، شاخص نرخ رشد اقتصادی می‌باشد. نرخ رشد اقتصادی در سال ۹۰ با احتساب درآمدهای نفتی (۴/۷) درصد و بدون درآمدهای نفتی (۵/۲) درصد بوده، تحقیقات نشان می‌دهد که این شاخص در سال ۹۱ صفر درصد و در سال آینده بین صفر تا (۴-) درصد فرق کند. همچنین نرخ بیکاری در سال ۹۱ حدود (۱۲/۳) درصد و نرخ تورم در سال گذشته حدود (۳۱) درصد بوده است. پیش‌بینی بانک مرکزی این است که سال آینده در حالی خوشبینانه بیشتر از آن نخواهد بود.

رشد نقدینگی در سال ۹۱ حدود (۲۵) درصد بوده که نرخ رشد بسیار بالایی است که می‌تواند تورم گسترده‌ای را به همراه داشته باشد. بودجه عمرانی به عنوان تملک دارایی‌های سرمایه‌ای در قانون بودجه سال ۹۱ مبلغ (۳۹) هزار و (۷۰۰) میلیارد تومان تعیین شده بود که این در حالی است که تحقق آن در سال گذشته حدود (۸) هزار و (۴۰۰) میلیارد تومان به قولی (۱۴) هزار میلیارد تومان به گزارش معاونت برنامه‌ریزی در کمیسیون تلفیق بود. حال در سال ۹۲ مبلغ (۳۷) هزار و (۲۰۰) میلیارد تومان پیش‌بینی بودجه عمرانی است که با در نظر گرفتن سهمی از یارانه‌ها که حدوداً بیش از (۱۰) هزار میلیارد تومان و (۵) هزار میلیارد تومان در بودجه جاری به طور یقین با دیون انباشته‌ای در بخش عمرانی بخصوص طلبکارهای پیمانکاری که بیش از (۱۰) هزار میلیارد تومان است، بار دیگر شاهد مشکلات عملیات عمرانی خواهیم بود چرا که علی‌رغم دیون انباشته‌شده و حجم فعالیت‌های عمرانی شاهد کاهش برآورد بودجه عمرانی در کشور می‌باشیم.

طبق جدول اعلامی معاونت برنامه‌ریزی ما در سال ۹۱ حدوداً (۲۸۷۷) طرح قانونی مصوب داشتیم که فقط تعداد (۸۳) طرح به اتمام رسیده است. در قیاس (۸۳) طرح اتمامی با (۲۸۷۷) طرح که عیناً به سال ۹۲ منتقل گردیده است، ما در امسال حدوداً (۲۸۱۶) طرح خواهیم داشت. با در نظر گرفتن جذب تخصیص منابع باز هم حدوداً (۲۲) طرح جدید معادل (۳۹۹) میلیارد تومان به تعداد طرح‌های موجود سال ۹۱ اضافه شده است.

آخرین وضعیتی که می‌توانم در بخش عمرانی اعلام کنم: بودجه پیشنهادی بخش عمرانی کشور علی‌رغم بار شدن بالای (۳۰) درصد تورم، (۶) درصد کاهش در بخش عمرانی در سال ۹۲ خواهیم داشت. اعتبارات تملک‌دارایی‌های سرمایه‌ای که دوستان عزیز موافق لایحه اعلام کردند (مخالف رد) این افزایش اعتبارات عمرانی استانها را یک مزیت تلقی کردند. در صورتی که همین تورم، همین کاهش اعتبارات عمرانی در استانها هم بار شده است. بخصوص این که جابجایی پروژه‌های ملی برای استانی سقف حجیم بودجه را بالا برده یعنی این که بودجه جابجا شده است، از ملی برداشتیم به عنوان ملی ویژه یا استانی ویژه آوردیم و می‌گوییم اعتبارات بالا رفته؛ اعتبارات کاهش پیدا کرده است نه بالا رفته باشد.

درصد اعتبارات عمرانی در ردیف‌های متفرقه است که نسبت به سال قبل حدوداً (۹/۶) درصد کاهش نشان می‌دهد. اعتبارات طرح‌های تملک دارایی سرمایه‌ای طی دوره ۷۶ تا ۹۱ به طور متوسط (۷۰) درصد تحقق پیدا کرده است. سال شروع (۱۲) طرح ملی در پیوست (۱) معادل (۱۲۸)

چرا رئیس دولت در مجلس حاضر نشده است بنابراین باید دولت تنبیه شود، طرح این عناوین حکیمانه نیست. در حالی که مجلس محل دعوا نیست، مجلس محل بحث حکیمانه است. جای انتقام و تنبیه و این طور مسائل نیست. اگر تنبیهی هم باشد باید حکیمانه و براساس قانون باشد. در صورت رد بودجه ما فرصت را از دست خواهیم داد. به جای عودت بودجه به دولت، مجلس باید تمام هم خود را مصروف بر اصلاح آن کند. قطعاً این مجلس توان اصلاح این بودجه را دارد. در شرایط کنونی که ما باید حماسه سیاسی و حماسه اقتصادی خلق کنیم، از دست دادن فرصت هیچ توجیه منطقی ندارد. این فرصت‌سوزی باعث سردرگمی تولیدکنندگان و آشفتگی و بلاتکلیفی مردم و مصرف‌کنندگان خواهد بود که خود باعث افزایش تورم خواهد شد که خلاف منویات مقام معظم رهبری در خلق حماسه سیاسی و اقتصادی است.

امروز جامعه ما بیش از هر زمان دیگر نیازمند به آرامش است. باید در نهایت آرامش و امنیت، بستر شور و هیجان منطقی آفرینش حماسه سیاسی را که اوج آن در انتخابات متبلور می‌شود فراهم کنیم لذا هرچه سریعتر باید با دقت در مجلس بودجه را بررسی و اصلاح کنیم تا افکار عمومی نگران عاقبت بودجه نباشد. به قول شهید مطهری (رحمه‌الله‌علیه): «شک و تردید گذرگاه خوبی است ولی اقامتگاه بدی است». ادامه تردید افکار عمومی را دچار فرسایش می‌کند و این مسأله خلاف مصلحت است.

عزیزان! در صورت رد لایحه بودجه بنا به فرض حداقل یک ماه فرصت لازم است دولت آن را بازبینی کند و در مجلس دوباره بررسی شود که عملاً بررسی بودجه به زمان انتخابات شوراها و ریاست جمهوری منجر می‌شود که مصادف با اوج گرفتاری همه همکاران مجلس در نظارت بر انتخابات شوراها خواهد بود که تا این بودجه اصلاح و اعلام شود، عمر این دولت تمام شده است.

با تصور این معنا عملاً شش ماه از بهترین فرصت عمرانی کشور را از دست می‌دهیم، آن وقت نیمه دوم سال که مناسبت کمتری با اجرای طرح‌های عمرانی دارد فرا رسیده و با شتاب اندک اعتبارات عمرانی را نیز کم‌اثر می‌کنیم و این مسأله کاملاً خلاف مصلحت کشور است.

بنده اکثر ایرادات همکاران محترم موافق رد لایحه از جمله مسأله هدفمندی را قبول دارم اما سخنم این است که اگر این بودجه را رد کردیم، چه بدست می‌آوریم؟ مجلس با استناد بر متخصصانی که دارد می‌تواند در مدت زمان معتنی‌بھی بودجه را اصلاح کند و با اصلاحات خود آن را به اجرا بگذارد. من به همین اندازه بسنده می‌کنم و از همه عزیزان می‌خواهم که به این رد رأی ندهند. والسلام علیکم ورحمه‌الله

دبیر (دهقانی‌نقندر) - جناب آقای علی‌اکبر آقایی موافق هستند، بفرمایید.

علی‌اکبر آقایی مغانجوقی (سلاماس) - بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم

با سلام و صلوات بر محمد و آل محمد

همکاران محترم! همانطور که مستحضرد بودجه کل کشور مهمترین سند به جهت تحقق اهداف بالادستی آن یعنی برنامه پنجم توسعه و سند چشم‌انداز ۱۴۰۴ می‌باشد که بطور یقین می‌بایست جامع و شفاف و به گونه‌ای تدوین شود که راهبردها و مأموریت‌های دولت برای رسیدن به این اهداف را به نحو مطلوبی ترسیم نماید. این در حالی است که با دقت در اولویت‌ها و سیاست‌های مشخص دولت با توجه به شرایط موجود لایحه

میلیارد تومان به سال ۹۲ ذکر شده است و تعدادی از حدوداً (۱۰) طرح هم باز به سالهای آتی موکول گردیده است. طی دوره ۸۱ تا ۹۱ هزینه تأخیر در اتمام طرحهای عمرانی حداقل حدود (۶۳) هزار و (۳۷۰) میلیارد تومان مازاد بر پیش‌بینی قوانین بودجه بوده است. طی همین دوره برای خاتمه هر طرح بطور متوسط بیش از سه برابر برآوردهای اولیه اعتبار اختصاص یافته است.

من بطور مختصر صرفاً اعتبارات وزارت راه و شهرسازی را خدمت عزیزان عرض می‌کنم. عدم عدالت توزیع بودجه عمرانی در بخش بنیاد مسکن نسبت به سال ۹۱ حدوداً (۷۴) درصد کاهش داریم. در راه روستایی (۳۸) درصد کاهش داریم و همین نسبت‌ها در بخش‌های دیگر.

هدفمند کردن یارانه‌ها: بی‌شک مهمترین ملاحظه و چالش در لایحه بودجه ۹۲ مبحث مربوط به اجرای قانون هدفمندسازی یارانه‌هاست که ضروری است مجلس محترم با توجه ویژه‌ای نسبت به بررسی آن اقدام نماید. در بند (۵۶) ماده واحده دولت درآمد حاصل از اجرای قانون هدفمند کردن یارانه‌ها (۱۲۰) هزار میلیارد تومان در نظر گرفته شده است که از این مبلغ (۱۰۸) هزار میلیارد تومان باید از محل افزایش قیمت‌های حامل‌های انرژی و سایر کالاها و خدمات موضوع قانون هدفمندسازی یارانه‌ها حاصل شود. این در حالی است که درآمد دولت در سال گذشته از محل مذکور صرفاً (۲۸) هزار میلیارد تومان بوده است و تحقق رقم (۱۰۸) هزار میلیارد تومانی مستلزم افزایش پنج برابری قیمت‌های حامل‌های انرژی و سایر کالاهاست.

به نظر می‌رسد مهمترین مصوبه مجلس در لایحه بودجه سال ۹۲ تصمیم‌گیری درخصوص نحوه اجرای قانون هدفمندسازی یارانه‌هاست که تاکنون منطبق با قانون اجراء نگردیده، باعث بروز مشکلات جدی بویژه در بخش تولید و عمران گردیده است. لذا جدا از تعیین مبلغ منطقی با توجه به شرایط تورمی و رکودی کشور ضروری است توزیع منابع حاصل از هدفمندسازی یارانه‌ها در راستای قانون مربوطه بویژه ماده (۱۲) قانون هدفمندسازی یارانه‌ها اعمال گردد. بر این اساس برآوردها نشان می‌دهد که این شاخص قیمت تولیدکننده را حدوداً (۳۶) درصد نشان می‌دهد. در صورت افزایش قیمت حامل‌های انرژی هزینه‌های تولید افزایش می‌یابد، امکان کنترل قیمت‌ها مانند مرحله اول به دلیل افزایش نرخ ارز و محدودیت‌های واردات وجود ندارد.

عزیزانی که به عنوان مخالف صحبت کردند، من می‌توانم عرض کنم که علی‌الاصول استدلال مخالفین هم در تأیید ضرورت اصلاح و موافقت با رد بود. قید شرایط جنگ، حساسیت شرایط، آسیب‌های تأخیر در بررسی و تصویب، تأسف تلقی نمودن تنبیه دولت، من متأسف هستم که عزیزانی که با دلسوزی مطالعه می‌کنند و اعلام نظر در اصلاح بودجه می‌کنند به عنوان تنبیه دولت تلقی شود. این چه استدلال موافقت دولت و لایحه است؟ در نهایت افزایش بودجه عمرانی استانی که خدمت شما عرض کردم.

در جمع‌بندی با توجه به این که لایحه دولت:

- عدم برآورد انتظارات اقتصادی مردم و رشد اقتصادی و اولویت‌های پیشرو و رفاه اجتماعی از طریق قانون‌گذاری.

- عدم توجه به اشتغال جوانان و بیمه بیکاری.

- عدم کنترل تورم و تأمین معشیت و مسکن مردم.

- عدم کاهش ریسک‌های اقتصادی و سیاسی و نظارت صحیح بر وضعیت اقتصادی کشور.

- فقدان انضباط مالی، کاهش کسری بودجه، ثبات نقدینگی و در نهایت بسترسازی برای جذب سرمایه‌های خارجی و حفظ ارزش پول ملی و حفظ ثبات در حوزه‌های آن، بودجه تقدیمی دولت نمی‌تواند مشکلات موجود جامعه ما را رفع کند و بخصوص اینکه اعلام وضعیت حساس و تأکید مخالفین محترم لایحه یا موافقین رد هم حاکی از تجدید نظر و اصلاح بودجه در شرایط فعلی کشورمان است. والسلام‌علیکم و رحمه‌الله

(در این هنگام آقای سیدمحمدحسن ابوترابی فرد ریاست جلسه را به عهده گرفتند)

نایب‌رئیس - مخالف بعدی را دعوت بفرمایید.

دبیر (دهقانی‌نقندر) - نفر بعدی جناب آقای عباسپور هستند، بفرمایید.

روح‌الله عباسپور (بوئین‌زهر) - بسم‌الله الرحمن الرحیم

الحمدلله رب العالمین و العاقبه للمتقین

«لم تقولون ما لا تفعلون»

چرا به چیزی که خودمان می‌گوییم عمل نمی‌نماییم؟

یکی از اشکالاتی که این مجلس سه ماه تمام بر دولت گرفت، همیشه این بود که چرا دولت لایحه بودجه را دیر برای مجلس آورده و این کار باعث می‌شود که روند کار عمرانی کند بشود و فصل کاری را ما از دست می‌دهیم. اگر این اشکال را بر دولت می‌گرفتیم، حالا چرا خودمان آمده‌ایم چیزی را که بر دولت اشکال می‌گرفتیم، داریم اینگونه عمل می‌نماییم؟

ما در حالی که اختیار این را داریم که در جزئیات لایحه هرگونه تغییر، تحول و دگرگونی را در کمیسیون تلفیق و در صحن علنی مجلس ایجاد بنماییم و دولت تابع مجلس است و مجلس که تابع دولت نیست، آنچه که شما در سنوات گذشته تصویب کرده‌اید و در اختیار دولت گذاشته‌اید، دولت عمل کرده است. شما به جای اینکه لایحه بودجه را رد کنید، فرآیند کار عمرانی را در کشور کند کنید و فصل کاری را از دست بدهید، می‌آمدید در جزئیات تغییرات و دگرگونی‌ها را ایجاد می‌کردید، آنچه که نظر شما بود انجام می‌دادید و دولت هم مکلف است که همین را عمل کند. درواقع شما آمده‌اید (۱۰۰۰) ساعت کار کارشناسی را که (۲۸۸) نماینده در کمیسیونهای تخصصی به کمک مرکز پژوهشهای مجلس انجام داده‌اند، نظرها و دیدگاههای کارشناسی کمیسیون‌ها را مورد توجه قرار ندهاید و یکباره لایحه بودجه را رد کرده‌اید. ولی آن چیزی که کمیسیون تلفیق طبق ماده (۱۸۶) آیین‌نامه داخلی مجلس باید به آن عمل می‌کرد، گزارشات کمیسیونها را مورد توجه و بررسی قرار می‌داد. مسؤولیت و ایفای نقش آن تلفیق دیدگاهها و نظرات کمیسیونهای تخصصی مجلس با لایحه بودجه است و سپس دیدگاههای قابل توجه را لحاظ می‌کرد، جایی هم که مورد توجه نبود لحاظ نمی‌کرد و نهایتاً گزارش را به صحن علنی مجلس می‌آورد و نظر نهایی را می‌داد و در اختیار دولت قرار می‌گرفت.

همانگونه که شما استحضار دارید رد این لایحه هم از نظر شکلی خلاف است و از نظر ماهوی هم اشکالاتی که دارد دوستان موافق لایحه دولت، مخالفان رد لایحه بودجه در کمیسیون تلفیق استدلالهای بسیار مناسب و خوبی را در این خصوص بیان کردند که بنده سعی می‌کنم مثل سایر دوستان به بحث ماهوی این قضیه بپردازم، اگر رسیدم به طور مبسوط به

اشکالات شکلی این لایحه هم می‌پردازم. برای اینکه وقتی کم است مطلب را از روی متن خدمت شما قرائت می‌نمایم.

شما عنوان فرمودید: «هدف بودجه با توجه به شرایط اقتصادی کشور، باید کنترل تورم و خارج نمودن آن از رکود باشد»، در حالیکه لایحه فاقد این خصوصیات است. پاسخ شما این است که:

۱ - کنترل تورم باید از طریق دو دسته سیاست انجام بگیرد: اول سیاستهای ناظر بر کنترل رشد نقدینگی و دوم سیاستهای مربوط به افزایش تولید.

در لایحه بودجه سال ۱۳۹۲، هم در احکام و هم در جداول این دو دسته سیاست مورد توجه کافی قرار گرفته است.

۲ - همانگونه که استحضار دارید یکی از مشکلات فعلی اقتصاد ایران، تورم دو رقمی می‌باشد و سیاست دولت نیز کنترل آن و مدیریت تورم است. از جمله عوامل مؤثر بر تورم شامل افزایش قیمت کالاهای وارداتی، افزایش نرخ ارز، نوسان در بازار دارایی‌ها مانند بازار طلا، ارز و مسکن، افزایش قیمت کالاهای اساسی و بالاخره رشد نقدینگی و گسترش پول می‌باشد. لذا لایحه بودجه سال ۱۳۹۲ نیز از طریق اتخاذ سیاستهای مختلف سعی دارد به گونه‌ای عمل نماید تا زمینه افزایش قیمت کالاهای وارداتی و استراتژیک و همچنین نرخ ارز و نهایتاً حجم نقدینگی را حذف نماید. در ادامه به برخی از سیاستها اشاره می‌کنم.

در این لایحه سعی گردیده با اعمال سیاستهای تشویق ارز صادرکنندگان در بازار ارز، زمینه تعادل در بازار ارز مبادله‌ای و در نتیجه تثبیت نرخ ارز فراهم گردد و با کاهش نرخ تعرفه‌های گمرکی به نصف، جلو افزایش قیمت کالاهای وارداتی گرفته شود. از سوی دیگر سعی شده تا با اعطای یارانه‌های لازم از افزایش قیمت کالاهای اساسی جلوگیری نموده و هرگونه افزایش هزینه تأمین این نوع کالاها از طریق یارانه را پوشش بدهد.

مطلب بعدی؛ فروش اوراق مشارکت نیز از دیگر اقداماتی است که در لایحه برای جمع‌آوری نقدینگی سرگردان بکار گرفته شده تا به این ترتیب زمینه نوسان در بازار دارایی‌ها مانند طلا، ارز و مسکن را ایجاد نماید.

اما آنچه بیش از همه در لایحه مورد توجه قرار گرفته، مسأله کنترل نقدینگی و پایه پولی کشور است. باید توجه داشت در سال ۱۳۹۲ شاهد کاهش منابع ارزی ناشی از درآمد نفتی و همچنین کاهش وابستگی بودجه به درآمد نفتی هستیم. از این رو در این سال که بازار ارز متقاضی میزان ارز زیادی برای تثبیت نرخ ارز می‌باشد، تمامی منابع ارزی دولت عرضه خواهد شد و نباید نگران افزایش ذخایر خارجی بانک مرکزی و افزایش نقدینگی باشیم. حتی به نظر می‌رسد با توجه به لزوم کنترل نرخ ارز، شاهد کاهش ذخایر خارجی بانک مرکزی و کاهش نقدینگی باشیم.

بنابراین پیش‌بینی دولت در لایحه دولت به هیچوجه رشد نقدینگی نمی‌باشد، بلکه کاهش آن محتمل‌تر است. بنابراین با توجه به توضیحات ارائه شده، مجموعه سیاستهای دولت در لایحه بودجه سال ۱۳۹۲ در جهت کاهش ریشه‌های تورم بوده که ان‌شاءالله با همراهی نمایندگان محترم به نتیجه خواهد رسید.

مطلب دیگری که در رد این موضوع مطرح شده و در کمیسیون تلفیق آمده بود، رشد اقتصادی با این لایحه منفی پیش‌بینی می‌شود. پاسخ؛ در هیچ یک از جلسات کمیسیون گزارشی از سوی دولت در رابطه با منفی

بودن رشد اقتصادی در سال ۱۳۹۲ ارائه نگردید و رقم خاصی هم در این زمینه اعلام نشد. لذا رشد اقتصادی منفی سال ۱۳۹۲ پیش‌بینی کمیسیون محترم تلفیق است. با توجه به وابستگی و ارتباط اقتصاد کشور با جهان خارج، علی‌القاعده روند تحول اقتصاد جهانی می‌تواند اقتصاد ایران را تحت تأثیر قرار دهد. بر اساس آمارهای بین‌المللی به طور نسبی رشد اقتصاد جهانی در سالهای قبل از بحران ۲۰۰۸ در حدود (۳/۸) تا (۴) درصد با کمترین نوسان بوده که در این بین رشد کشورهای در حال توسعه از جمله کشورهای طرف تجاری ایران به مراتب بهتر از رقم یاد شده بوده است، اما با شروع بحران و عمیق‌تر شدن رکود، عمده کشورها تحت تأثیر این بحران قرار گرفته‌اند و انتظار می‌رفت که پس از اتخاذ سیاستهای محرک اقتصادی، اقتصاد جهانی از این رکود خارج شود. اما آمارهای جهانی به ویژه در کشورهای اروپایی و برخی از کشورهای آسیایی نشانگر این واقعیت است که کشورها کماکان با رکود نسبی مواجه بوده و پیش‌بینی‌های نهادهای بین‌المللی حاکی از این است که رشد اقتصادی در سال ۲۰۱۳ این روند کماکان پایین و در دامنه (۲) تا (۳) درصد باقی خواهد ماند، هرچند که این میزان رشد بالاتر از رشد اقتصاد جهانی در سال گذشته میلادی می‌باشد.

در این فضا علی‌رغم بهبود نسبی رشد اقتصادی کشور، طرف تجاری ایران از جمله هند، چین و ترکیه در سال جاری همراه با تداوم کمی رشد در اقتصاد جهانی، رشد اقتصادی کشورهای منطقه خاورمیانه و شمال آفریقا نیز با کاهش مواجه خواهد بود. با توجه به بهبود نسبی رشد اقتصادی کشورهای هند و چین در سال جاری و احتمال افزایش تقاضا برای نفت خام، به دلیل ثبات در طرف عرضه نفت ناشی از افزایش عرضه نفت عراق، لیبی و عربستان پیش‌بینی می‌شود که برآیند تقاضا و عرضه نفت تا حدودی در کاهش قیمت نفت و حداقل در ثبات آن در سال جاری باشد.

طبیعی است بخشی از رویکردها و جهتگیری‌های سیاستهای اقتصادی کشور در سال ۱۳۹۲ باید با این ملاحظه باشد، در این صورت امکان خطا در پیش‌بینی‌ها به ویژه در پیش‌بینی شاخص‌های کلان کشور از جمله منابع درآمدی دولت از نوع درآمدهای نفتی برای بودجه وجود خواهد داشت.

با توجه به اینکه وقت من به پایان رسیده این جمله را هم تأکید کنم، جناب آقای دکتر حدادعادل فرمودند: (به عنوان رئیس فراکسیون اصولگراها بیان فرمودند) «نظر فراکسیون اصولگراها بر این است که مخالفت با رد این لایحه باشد» و از برادران فراکسیون رهروان ولایت اصولگراها هم می‌خواهم که ان‌شاءالله رأی مخالف به این رد بدهند، ان‌شاءالله کشور در یک شرایط تعادلی مسیر خودش را ادامه بدهد.

والسلام علیکم و رحمه الله

نایب‌رئیس - متشکر، نفر بعدی را دعوت بفرمایید.

دبیر (دهقانی‌نقندر) - جناب آقای ثروتی موافق هستند، بفرمایید.

موسی‌الرضا ثروتی (بجنورد، جاجرم، مانه و سملقان) -

بسم‌الله الرحمن الرحیم

با تشکر از دولت محترم برای تهیه لایحه بودجه سال ۹۲ و تشکر از همکاران کمیسیون تلفیق در بررسی کلیات بودجه که منجر به رد کلیات گردید، موارد ذیل را به استحضار می‌رساند. امید است با توجه به مسؤولیت خطیر نمایندگان مجلس در بررسی و تصویب بودجه، به طور جدی به

موضوع رسیدگی و با عنایت به فرمایشات ریاست محترم جمهور در تصویب بودجه سال ۹۱ که اشاره داشتند مجلس بودجه دولت را تغییر کلی داده و (۳۲) بند را به (۱۲۱) بند افزایش داده است و نظر به اشکالات اساسی در ساختار لایحه بودجه ۹۲، بهتر است به دولت عودت گردد و یا به کمیسیون تلفیق برگشت داده شود و اصلاحات اساسی در بودجه ایجاد شود.

برادر عزیزم جناب آقای عباسپور یک ایراداتی از کمیسیون تلفیق گرفتند، لازم است در اینجا عرض کنم همکاران محترم! همه ما در یک حدی از علم و تجربه هستیم که می‌خواهیم یک بودجه‌ای را برای کشور ببندیم که این بودجه هم واقعی بشود، هم عملیاتی بشود، هم باعث رشد و توسعه کشور بشود. نیاییم همدیگر را محکوم کنیم و بگوییم او چرا؟ این چرا؟

عرض من این است که چون رئیس‌جمهور محترم خودشان فرمودند ما یک اصلی در بودجه به نام اصل جامعیت داریم، بایستی این پیوستگی و همگرایی در بودجه وجود داشته باشد. وقتی کلیات بودجه در کمیسیون تلفیق مطرح شد و ایراداتی گرفته شد، گفتند بهتر است که دولت خودش این تغییرات را انجام بدهد. حالا جای نگرانی نیست، یا مجلس رأی می‌دهد و به کلیات برمی‌گردد و در تلفیق بررسی می‌شود و اصلاحات لازم به عمل می‌آید یا خود دولت (اگر کلیات رد بشود) می‌تواند لایحه را پس بگیرد، یک اصلاحات اساسی به وجود بیاورد و دوباره برگرداند و اگر هم این اتفاق نیفتد و دولت نخواهد و اصلاح نکند، باز هم دیده شده که نمایندگان می‌توانند با امضاء این را به تلفیق برگردانند تا این اصلاحات اساسی به وجود بیاید. در حقیقت به خاطر احترام به نظر خود آقای رئیس‌جمهور که مجلس کلیات بودجه را تغییر ندهد، این قضیه را اگر خود دولت اصلاح کند بهتر است. اگر احیاناً این کار هم نشود، قاعداً در کمیسیون تلفیق تقریباً (۳۰)، (۴۰) درصد این لایحه اصلاح خواهد شد ولی اصلاح اساسی وظیفه مجلس نیست. چون طبق اصول (۵۲)، (۵۳) و (۵۵) قانون اساسی وظیفه دولت است که لایحه بیاورد، مجلس اگر رد کند دولت می‌تواند یک لایحه دیگر بیاورد.

در عین حال خیلی جای نگرانی نیست و این بحث و گفتگوها عمدتاً برای این است که ما نقاط قوت و ضعف بودجه را ببینیم، دوستانی که مخالف رد هستند نکات مثبت را بگویند که اعضای کمیسیون تلفیق به آنها توجه کنند، آنهایی هم که نکات منفی را می‌گویند باز هم دوستان دولت یک تعدیل لازم را در خودشان به وجود بیاورند و بدانند که دیدگاههای نمایندگان اینگونه است که اینها باید اصلاح شود. حالا چند نکته را دوستان فرمودند، من هم به اختصار و تیتروار عرض می‌کنم.

ببینید! وضعیت اقتصادی کشور را همه شما می‌دانید که رکود تورمی است. در لایحه بودجه ۹۲ همین ادامه پیدا کرده و با توجه به نامگذاری سال حماسه اقتصادی، این وظیفه نمایندگان است که این را از الان از رکود تورمی خارج کند. یعنی یک تصمیماتی بگیریم که هم تورم را پایین بیاوریم و هم بتوانیم یک رونق اقتصادی ایجاد کنیم. ما باید به همه کمک کنیم، باید تعامل و گفتگو کنیم تا این روش را به دست بیاورم. دوستان نگویند وقت‌مان هدر رفته است، کار مجلس، کار بودجه است. مسائل فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی و عمرانی کل سیاستهای کشور را مجلس می‌خواهد تصمیم بگیرد. پس باید با دید باز و وسیع این موضوع را مورد بررسی قرار بدهد.

نکته بعدی بحث رشد اقتصادی است: (دوستان هم اشاره فرمودند)، ببینید! از سال ۸۴ مقدار نفت در بودجه (۲۷) دلار و خرده‌ای بوده است، رشد اقتصادی (۵/۴) بوده است. در سال ۹۰ (۸۶) میلیارد دلار از نفت در بودجه آمد، رشد ما چقدر شد؟ بانک مرکزی می‌گوید (۳)، صندوق بین‌المللی پول می‌گوید (۲). پس می‌بینیم پایین آمده. در سال ۹۱ این رشد منفی شده است، در سال ۹۲ هم همین منفی ادامه دارد. مرکز پژوهشها گزارش داده که مثلاً بین (۰/۷-) تا (۵-) آیا این بودجه نباید اصلاح بشود؟

خوب، درخصوص این هم عقلای قوم و اقتصاددانان بحث‌های فراوانی را مطرح کردند. پس باید یک اصلاحاتی را به وجود بیاوریم. باید ببینیم چه اتفاقی در این بودجه می‌افتد که هرچه از میزان (فروش) نفت دلار بیشتری در بودجه می‌آوریم، رشد ما پایین می‌آید، این باید بررسی بشود.

نکته بعدی بحث تورم است: تورم مرتب دارد بالا می‌رود. خوب یک مقدار آن طبیعی است، یک مقدار آن هم می‌توانیم کنترل کنیم. نرخ ارز کنترل نشد، همه قیمت‌ها بالا رفت. بانک مرکزی می‌گوید (۳۱/۵)، مرکز آمار ایران می‌گوید (۴۰). بهر حال این نشان می‌دهد که تورم بالا رفته است. اگر ما هدفمندسازی یارانه‌ها که (۱۲۰) هزار میلیارد تومان است را بیاییم اجراء کنیم، طبیعی است که بهر حال تورم بالا می‌رود و ما باید این تورم را مهار کنیم. شما ببینید اگر (۱۲۰) هزار میلیارد تومان از هدفمندسازی یارانه‌ها بیاید، باید قیمت حامل‌های انرژی بالای چهار برابر بشود. آیا دوستان موافق هستند که این کار انجام بشود؟

در بحث‌های استانی هم همینطور، الان (۱۳۰) هزار میلیارد تومان بودجه برای پروژه‌های عمرانی گذاشته شده است که (۴۰۰۰) و خرده‌ای پروژه تمام بشود. (۱۲۰۰) پروژه تمام شده است، بقیه باقی مانده است. (۵۱) هزار میلیارد تومان زیان عقب افتادن پروژه‌های عمرانی است. همکاران! آیا ما باید این را اصلاح کنیم یا نه؟ و بعد می‌بینیم که در همین بودجه ردیف‌ها و پروژه‌های جدید آمده است. حالا در حد یکی، دو تا. فرقی نمی‌کند، اگر قرار است که ما پروژه‌های قبلی را اجراء کنیم چرا مرتب پروژه اضافه می‌کنیم؟ اگر قرار باشد همه پروژه‌های سفرهای استانی بیاید که ده سال دیگر زمان می‌برد. پس معلوم است که این منطقی و عقلایی نیست و ما باید اصلاحات لازم را انجام بدهیم.

ببینید! در ارتباط با نرخ بیکاری، آیا اینها شاخص‌های کلان هست یا نه؟ الان نرخ بیکاری از (۱۲/۳) به (۱۲/۹) رسیده است. این همه بودجه و نفت در بودجه آمده است، خوب چه اتفاقی می‌افتد که این اشتغال به وجود نمی‌آید؟ همه ما هم داد اشتغال می‌زنیم.

این لایحه بودجه‌ای که در دست ماست، حالت رکود تورمی است، حالا اینکه ما شعار بدهیم (۲) میلیون و (۶۰۰) هزار، (۱) میلیون و (۶۰۰) هزار، باید حرف‌های ما منطقی باشد. باید ببینیم بودجه ما چقدر است که این همه شعار می‌دهیم. این را باید پایین بیاوریم، حالا نمی‌خواهم خدای‌ناکرده به کسی هم اهانت بشود، همه یکی هستیم، همه یک مجموعه هستیم، خود ما هم در مجلس ایراد و اشکال داریم، بالاخره این را هم باید اصلاح کنیم.

در بحث طرح‌های عمرانی: بعضی از طرح‌های عمرانی ملی، استانی شده است. سؤال من این است که آیا این کار خوب است یا بد؟ من عرض

ایران به میزان زیادی مستقل از محدودیت منابع و بدون در نظر گرفتن آثار مالی و اجرایی آنها تهیه و تنظیم می‌شود.

بنابراین باید پذیرفت برنامه‌های توسعه در عمل به اغتشاش و بی‌انضباطی مالی بیشتر و فاصله گرفتن از بودجه‌های سنواتی انجامیده است. در واقع نظام تصمیم‌گیری به گونه‌ای نیست که سازوکار لازم را برای پیوند منطقی بین برنامه‌های توسعه و بودجه‌های سنواتی در کشور برقرار کند. بنابراین تلاش بعضی از دوستان کمیسیون تلفیق برای پیوند زدن بودجه به برنامه‌های توسعه نمی‌تواند مبنای منطقی داشته باشد، چرا که شیوه کنونی برنامه‌ریزی و بودجه‌ریزی ظرفیت پیوند بین برنامه و بودجه را ندارد. مقایسه برنامه‌های توسعه و بودجه‌های سنواتی در عمل بیانگر مغایرت مسیرهایی است که این دو می‌روند. تلاش برای ایجاد ارتباط بین برنامه‌های توسعه و بودجه‌ریزی به شیوه کنونی ره به جایی نخواهد برد و دستاوردی هم برای سیاست‌گذاری نخواهد داشت. برقراری پیوند بین این دو نیازمند ایجاد چهارچوبی نهادی برای تهیه مخارج میان‌مدت یا طراحی یک روش بومی متناسب با ساختار اداری و مالی کشور است.

نکته دوم؛ مطابق اعلام مرکز پژوهش‌های مجلس در بررسی ردیف‌های بودجه سه موضوع قابل طرح است که عبارتند از:

اول، عدم تقارن اطلاعات میان دولت و مجلس
دوم، مسأله تفکیک قوا

و سوم، صلاحیت نظارتی مجلس و میزان رعایت مصوبات مجلس درباره تغییرات ردیف‌ها که سخن بنده ناظر بر بخش اول این مجموعه است.

اطلاعات در دسترس مجلس درباره ردیف‌ها نسبت به اطلاعات در دسترس دولت اندک است. در عمل کلیه اطلاعات و امکانات لازم برای تنظیم بودجه در اختیار قوه مجریه است؛ به عنوان مثال چند دستگاه اجرایی، ستادی در تنظیم بودجه دخالت دارند، از قبیل بانک مرکزی، شرکت ملی نفت، سازمان امور مالیاتی، گمرک، معاونت برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی و بسیاری از تصمیم‌گیری‌های بودجه‌ای بر مبنای اطلاعات این دستگاه‌ها اخذ می‌شوند. این عدم تقارن اطلاعات امکان ورود مجلس در ردیف‌ها و اتخاذ تصمیم درباره آنها را محدود می‌کند، به عنوان مثال یکی از دلایلی که موافقان رد اعلام کردند هزینه‌های جاری پیش‌بینی شده در لایحه در مقایسه با اعتبارات تملک دارایی‌های سرمایه‌ای رشد زیادی دارد، این را عنوان کردند، در صورتیکه بررسی دقیق موضوع نشان می‌دهد که اعتبارات هزینه‌ای پیش‌بینی شده در لایحه ۹۲ معادل (۱۲۱/۵) هزار میلیارد تومان است که نسبت به رقم عملکرد سال ۹۱، (۳۵) درصد افزایش نشان می‌دهد. از طرفی دیگر اعتبارات تملک دارایی‌های سرمایه‌ای معادل (۳۷/۲) هزار میلیارد تومان پیش‌بینی شده که (۱۴۰) درصد بیشتر از رقم عملکرد سال ۹۱ می‌باشد، بدین ترتیب رشد اعتبارات تملک دارایی‌های سرمایه‌ای چهار برابر رشد اعتبارات هزینه‌ای است. این را به عنوان مثال عرض کردم.

عزیزان! دلیل سوم این است که یکی از ایراداتی که ما به دولت وارد می‌دانستیم که کاملاً درست است، تأخیر در ارائه لایحه بودجه است. چرا بعضی از دوستان مجلس همان راهی را می‌روند که دولت به خطا رفت و اشتباه کرد، باید لایحه را به موقع می‌آورد؟ اگر بناست تأخیر در ارائه لایحه برخلاف منافع و مصالح کشور باشد، تأخیر در تصویب به این امر یقیناً

می‌کنم که این به ضرر استانه‌است. فرودگاه است، راه‌آهن است، اینها را آورده‌اند استانی کرده‌اند. بعد چقدر بودجه داده‌اند؟ مثلاً فرض کنید برای هر پروژه (۱) میلیارد تومان. چند سال طول می‌کشد تا این پروژه به اتمام برسد؟ خوب طبیعی است که داریم سر خودمان را شیره می‌مالیم و خودمان را داریم گول می‌زنیم. اینها باید برگردد و مجدداً ملی بشوند تا به شکل ملی این کار رسیدگی بشود.

بحث نفت را عرض کردم، بحث کسری بودجه. مگر ما در برنامه پنجم نیاوردیم که وابستگی به نفت باید کم بشود، هزینه‌های جاری ما از نفت تأمین نشود. خوب این برنامه پنجم است، سیاست‌های کلی ابلاغی آقا هم هست. حالا باید ببینیم که آیا این کم شده است یا نه؟ (سبحانی‌نیا - وقت حضرت‌عالی تمام است) گزارشی که ارائه شده (۱۱/۸) درصد کسری بودجه اضافه شده است، (۷۷) هزار میلیارد تومان تبدیل به (۸۴) هزار میلیارد تومان شده است.

همکاران ببینید! این بودجه اشکالات اساسی ساختاری دارد. در کلان اقتصاد اثر دارد. مردم از من و شما انتظار دارند به جای اینکه همدیگر را محکوم کنیم ما با رد این کلیات دست دولت را باز گذاشتیم که خود دولت اصلاحات به عمل بیاورد. حالا اگر نمی‌شود، عیبی ندارد، ما خودمان به کمیسیون تلفیق می‌بریم، حداکثر تغییری که بتوانیم بدهیم در (۳۰) تا (۴۰) بند است یا فرض کنید میزان تغییرات (۳۰) تا (۴۰) درصد خواهد بود. امیدواریم که ان‌شاءالله دولت هم باز در تلفیق همکاری کند، اگر کلیات رد شود که دولت تغییرات را انجام دهد که بهتر است، اگر انجام ندادند ان‌شاءالله در تلفیق این کار را خواهیم کرد، متشکرم.

دبیر (دهقانی‌نقندر) - مخالف بعدی جناب آقای افضلی‌فرد هستند، بفرمایید.

مصطفی افضلی‌فرد (اردبیل، نیر، نمین و سرعین) -

بسم الله الرحمن الرحيم و به نستعين، انه خير ناصر و معين.

عزیزان ببینید! مطلبی که به عنوان مخالفت بر رد عنوان می‌شود دلیل بر صحه‌گذاشتن بر ایرادات و اشکالات موجود و یا ضعف‌هایی که در لایحه مشاهده می‌شود نیست، بلکه دلایل دیگری دارد که ما عنوان می‌کنیم و گرنه ما با موافقین رد هم عقیده هستیم که این لایحه ایرادات، ضعف‌ها و اشکالاتی را دربر دارد.

یکی از دلایلی که موافقان رد عنوان کرده‌اند مغایرت لایحه با برنامه پنجم توسعه است. عزیزان مستحضرند که مرکز پژوهش‌های مجلس که در نطق‌های موافقین محترم هم قید شده بود، یکی از ساز و کارهای لازم و کارآمد برای نشان‌دادن صحیح از سقیم است که کمکی برای دوستان باشد در ارائه مصوباتی که مطابق با منافع و مصالح کشور تصویب می‌شود. بنابراین در این خصوص چون سایر دوستان در رابطه با سایر دلایل سخن گفتند، عمدتاً سختم درباره دلیل دیگری است که درخصوص مغایرت با برنامه پنجم توسعه عنوان شده است.

عزیزان ببینید! مطابق نظر مرکز پژوهش‌های مجلس بودجه‌های سنواتی در برنامه‌های توسعه، رسالت‌های متفاوتی را دنبال می‌کند. بودجه، تصویر مالی برنامه‌های دولت برای انجام مأموریت‌های حاکمیتی را نمایش می‌دهد، درحالیکه برنامه‌های توسعه با هدف اولویت‌بندی وظایف و مأموریت‌های دولت و هدف‌گذاری آنها تدوین می‌شود. برنامه‌های توسعه در

برخلاف مصالح و منافع کشور خواهد بود. بنابراین راه خطایی را که دولت رفت نباید مجلس مجدداً تکرار کند.

موضوع چهارم اینکه؛ عزیزان! وقتی که مجلس شأن تصویری و نظارتی در بودجه را دارد و می‌تواند تغییرات لازم را در تمامی ردیف‌ها بدهد چه داعیه‌ای دارد که کلیات رد بشود؟ مجلس محترم می‌تواند با تصویب کلیات، جرح و تعدیل لازم و ضروری و تغییرات لازم را مطابق با مصالح و منافع کشور ایجاد کند و به تصویب نهایی برساند.

و نکته آخر اینکه؛ عزیزان، همکاران محترم، نمایندگان بزرگوار! تدوین قانون بودجه‌ریزی می‌بایست در دستور کار مجلس قرار بگیرد. اگر ما ادعا داریم که به نظر بنده تا حدود زیادی هم درست است که این لایحه براساس اصول بودجه‌نویسی نوشته نشده است، چرا مجلس خودش در قالب قانون دست به کار نمی‌شود که قانون بودجه‌ریزی را تصویب کند تا دولت براساس قانون مصوب مجلس نسبت به نوشتن و ارائه لایحه بودجه اقدام بکند؟ این هم پیشنهادی است که امیدوارم براساس این قانون مصوب، دولت نسبت به تدوین بودجه اقدام کند تا منافع و مصالح کشور براساس بودجه‌نویسی بر مبنای مصوبه مجلس بیشتر مورد نظر عزیزان قرار بگیرد تا شاهد انتفاع و برخورداری مردم خوب کشورمان براساس قوانین مصوب مجلس و منافع و مصالح آنها باشیم، بسیار متشکرم.

والسلام علیکم و رحمه الله و برکاته

نایب رئیس - خیلی متشکر، نفر بعدی را دعوت بفرمایید.

دبیر (دهقانی‌نقندر) - نفر بعد جناب آقای پورابراهیمی هستند که به عنوان موافق رد صحبت می‌کنند.

محمدرضا پورابراهیمی‌دورانی (کرمان و راور) -

بسم الله الرحمن الرحيم

«الحمد لله رب العالمين والصلاه والسلام على سيدنا و نبينا محمد و آله الطاهرين» (حضر صلوات فرستادند)

عرض سلام و ادب و احترام خدمت مردم عزیز ایران اسلامی و همکاران محترم دارم و تشکر از زحمات کمیسیون تلفیق که گزارش را امروز ارائه فرمودند.

لازم است قبل از اینکه موارد مرتبط با بحث‌هایی که درخصوص موافقت با رد گزارش کمیسیون تلفیق است خدمت شما مطرح بکنم، چند نکته را بیان بکنم.

به نظر می‌رسد اشکالات آیین‌نامه‌ای درخصوص موضوع بررسی لایحه بودجه و موضوع بحث‌های اظهارنظر کمیسیون تلفیق وجود دارد که در ابتدای جلسه به آن اشاره شد و لذا درخواستم این است که ان‌شاءالله این موارد مثل موادی که درخصوص ماده (۱۴۷) که جناب آقای دکتر نادران و سایر عزیزان توضیح دادند در کمیسیون آیین‌نامه داخلی در دستور کار قرار بگیرد. اقداماتی که توسط این دولت در طی ماه‌ها و سال‌های اخیر انجام شد موارد استثنایی خاصی را برای مجلس بیان کرد که اگر ما درخصوص موارد خاصی هم قبلاً تمهیدات لازم را اتخاذ نکرده‌ایم یکی از حسن‌های دولت فعلی این است که حداقل این موارد، می‌تواند مشخص شود و حتی مواردی را پیش‌بینی کنیم، به هر حال دولت استثناهاست و این هم جزء همان موارد خاصی است که امروز مطرح شده است.

درخصوص موارد مرتبط با بحث لایحه بودجه به نظر می‌رسد چند

موضوع اصلی در دستور کار و موضوع بحث بنده است. یکی از موارد مهمی که به نظر می‌رسد ما باید به آن توجه بکنیم این است که سمت‌گیری و جهت‌گیری دولت در لایحه بودجه براساس کدام پارامترها مطرح شده است؟ یعنی ما اگر ساختار تورم و رکودی را که همزمان در کشور ملاحظه می‌کنیم در نظر بگیریم، احکام برنامه‌ای که درخصوص آن صحبت می‌کنیم و مطالبی که درخصوص آن بیان می‌کنیم نتیجه آن، اقدامی نیست که پیش‌بینی نرخ منفی رشد اقتصادی را در ساختار اقتصادی کشور ما تبیین می‌کند، یعنی اگر ما بخواهیم برای سال ۹۲ این پیش‌بینی را انجام بدهیم براساس نظرات کارشناسی این پیش‌بینی، پیش‌بینی مطلوب در حوزه اقتصادی نخواهد بود. لذا به نظر می‌رسد در این خصوص عمده بحث از این جهت است که این احکام با آنچه که باید با روح لایحه بودجه هماهنگ باشد همخوانی ندارد و متأسفانه موارد دیگری که الان به آن اشاره می‌کنم تناقض‌هایی در این لایحه بودجه است، برای اینکه بتواند اهداف را تحقق ببخشد بجای آنکه به آن تحقق برسیم متأسفانه به چیز دیگری خواهیم رسید.

درخصوص موضوع بحث تشکیل کارگروه نرخ ارز اساس بحثی که الان ما داریم این است، حدود (۵۵) درصد از منابعی که ما در بودجه سال ۹۲ دیدیم مرتبط با منابع ارزی است. ارزی که دولت در این خصوص در لایحه بودجه پیش‌بینی کرده گفته نرخ (۲۴۵۰) تومان را مبنا قرار بدهیم و براساس آن عمل کنیم. چند نکته درخصوص این مطرح می‌شود. اولین نکته‌ای که مطرح می‌شود این است که این مبنا براساس چه پارامتری محاسبه شده است؟ ساختار چند نرخ بودی بودی در کشور بجز ایجاد فساد و رانت در اقتصاد کشور هیچ چیز به دنبال ندارد. مجلس از روز اول هم در کمیسیون‌های تخصصی و هم در کمیسیون تلفیق با این امر موافق نبوده که ما در ساختار بودجه چند نرخ را ببینیم. نرخ ارز مرجعی که الان دولت به خاطر اینکه کمک به مردم کند آن را مبنا قرار داده است، امروز سبب این شده است که ما در کشور صادرات مجدد یا همان (RE-EXPORT) را در اقتصاد داشته باشیم، یعنی کالاهای مورد نیاز مردم با نرخ ارز مرجع وارد می‌شود، اما به دلیل عدم نظارت یا شرايطی که در حوزه صادرات تعریف نکردیم از جایی دیگر خارج می‌شود.

لذا اولین نکته‌ای که در بحث بودجه مطرح می‌کنیم این است که عدد بودجه‌ای که با دلار (۲۴۵۰) تومان به عنوان پیشنهاد مطرح شده است باید تبدیل به نرخ شود که براساس حکم بند (ج) ماده (۸۱) قانون برنامه پنجم که مطرح کرده نظام ارزی کشور نظام ارزی شناور مدیریت شده است، باشد. اگر این مبنا باشد بانک مرکزی باید هر عددی که تصور می‌کند با پیش‌بینی منابع ارزی خودش و مصارف ارزی امکان کنترل و مدیریت آن را دارد مبنا قرار بدهد. اینکه ما این عدد را قرار بدهیم به نظر من، ما سمت درآمدهای بودجه‌ای را با ضریب (۵۵) درصد بر مبنای ارز (۲۴۵۰) تومان مبنا قرار می‌دهیم، اما سمت هزینه‌ها که در کنترل دولت نیست. شما طرح‌های عمرانی را با چه عددی می‌خواهید در کشور اجرا بکنید؟ یعنی اگر مبنای سمت چپ بودجه به عبارتی که مربوط به هزینه‌ها می‌شود مبنای تصمیم می‌شود عملاً امکان اینکه یک تعادل را در ساختار بودجه تعریف بکنیم وجود ندارد، بنابراین اولین و مهمترین نکته‌ای که ما در ساختار بودجه‌ریزی مطرح می‌کنیم یک بالانس اقتصادی بین درآمدها و هزینه‌هاست.

اولین اشکال جدی در لایحه بودجه به نظر بنده عدم محاسبه نرخ واقعی دلار و چند نرخ‌ی بودن آن است که خودش موجب فساد و رانت می‌شود در اقتصاد کشور در این لایحه بودجه است که اگر این اصلاح نشود کلیات لایحه بودجه دچار اشکال جدی است. پس تخصیص ارز براساس رویکرد ارز مرجع، نرخ مبادله و نرخ آزاد مبنای تصمیم‌گیری در لایحه بودجه قطعاً نمی‌تواند باشد. اگر چه هر عددی که مبنای دولت باشد و بیشتر از وضعیت پیشنهادی باشد شاید موجب اضافه درآمدها به دولت باشد، ولی قطعاً ساختار بودجه را شفاف خواهد کرد. ما هزینه‌ها را با دلار آزاد در لایحه بودجه می‌بینیم، درآمدهای ارزی را با ضریب (۵۵) درصد در لایحه بودجه براساس دلار اتاق مبادلات می‌بینیم. مضافاً اینکه قطعاً و مسلماً اگر ساختار موجود وجود داشته باشد امکان بازگرداندن توزیع منابعی که از بخش خصوصی دیدیم و الزام آن را در لایحه بودجه آوردیم که بخش خصوصی موظف است منابع ناشی از صادرات خودش را به اتاق مبادلات ارزی تحویل دهد، تحقق و امکان، این امکان‌پذیر نخواهد بود، لذا تصمیمی را باید اتخاذ بکنیم که عملاً این امکان را فراهم بکند که ما بتوانیم در طرف درآمدی و طرف هزینه‌ای عده‌های شفاف‌تری را مبنای تصمیم‌گیری خودمان قرار دهیم.

نکته بعدی که به نظر می‌رسد در لایحه بودجه بسیار حائز اهمیت است و از همکاران محترم خواهش می‌کنم به این نکات دقت بکنند که نکات اساسی بحث ما است، این است که ما به دلیل تنظیم قوانینی که تعرض به ساختارهای دیگر و قوانین دیگر کرده است، اصلاً رویکرد جدیدی را به لایحه بودجه داده است. ما در بودجه از دولت می‌خواهیم که سرفصل‌های درآمدی و هزینه‌ای را مشخص بکند. کار بجایی رسیده که بجای اینکه ما بیاییم سرفصل‌های درآمدی و هزینه‌ای را مبنای قرار دهیم، دولت بیان می‌کند که تغییر قوانین مبناست. کجای قانون به دولت اجازه داده است که بیاید به اسم لایحه بودجه قوانینی وضع کند که ساختار و استقلال بانک مرکزی را زیر سؤال ببرد؟ کجا اجازه داده است؟ مگر ما می‌توانیم به اسم لایحه بودجه تعرض به قوانین اصلی کشور، قانون برنامه پنجم، اصل (۴۴) و سایر قوانین بکنیم. شما دقت بکنید! در لایحه بودجه برای تعیین نرخ ارز در ساختار اقتصادی جایگاهی برای بانک مرکزی در نظر گرفته نشده است. این کاملاً برخلاف نص صریح سایر قوانین است. تشکیل کارگروهی که نرخ ارز را در ساختار اقتصادی کشور تعیین بکند به منزله سلب اختیارات بانک مرکزی در تصمیم‌گیری‌های اقتصادی کشور است و عملاً مدیریت و استقلال بانک مرکزی اگرچه قبلاً دچار اشکالاتی شده الان دیگر به شکل جدی دچار اشکال خواهد شد. با این رویکرد ما می‌خواهیم تصمیم بگیریم، تعرضی که امروز ما در قوانین شاهد هستیم در خیلی از این موضوعات است. بخش زیادی از این احکامی که در لایحه بودجه دولت قرار داده است، هیچ ارتباطی با مفهوم بودجه‌ریزی ندارد یا حکم جدیدی است که دولت تعریف کرده و به شکلی قانون‌گذاری کرده یا اصلاح موارد قبلی است که باز آن هم در اختیار دولت نیست یا به شکلی کاملاً مغایر با احکامی است که در بندهای قانونی بالادستی قرار گرفته که من نمونه‌اش را خدمت شما عرض کردم.

نکته بعدی که می‌خواستم خدمت شما عرض بکنم در خصوص صندوق توسعه ملی است. ما یکی از موارد مهمی که برای توسعه اقتصادی کشور مدنظر قرار دادیم، جایگاه صندوق توسعه ملی در حوزه فعالیت‌های

اقتصادی کشور است. الان در لایحه بودجه به شکل کاملاً مشهودی مشخص است. همکاران دقت بکنند! ما یک مصوبه در این مجلس داشتیم، قبلاً اجازه داده بودیم بخشی از این منابع بتواند به طرح‌هایی که در ماده قانونی تعریف شده بود و در صحن هم رأی آورد، ریالی اختصاص پیدا کند. البته بنده مخالف بودم، چون با حکم برنامه پنجم کاملاً مغایرت داشت. صندوق توسعه ملی براساس هدف اصلیش که تشکیل شد قرار بود مبنایی باشد برای تأمین طرح‌های سرمایه‌گذاری با رویکرد ارزی نه تبدیل ریالی، حالا بماند آن تصمیم انجام شد.

اما جالب است که همکاران بدانید! یکی از اتفاقاتی که در لایحه بودجه افتاده است این که دولت به خودش اجازه داده و موادی را آورده که هر میزان در طرح‌ها می‌خواهد به عنوان پیشنهاد در لایحه بودجه مبنای قرار دهد، لذا از این جهت این رویکرد و مبنای نمی‌تواند مبنایی منطقی باشد. ضمناً اولویت‌هایی که در آن دیده شده است قطعاً امکان واریز به صندوق توسعه ملی را فراهم نخواهد کرد. لذا این اشکالاتی که وجود دارد و سایر مواردی که من وقت نکردم، دهها مورد در این قضیه نوشته شده، به عنوان مثال یک جدولی است که من خدمت همکاران مطرح می‌کنم، همکاران محترم این جدول مقایسه‌ای را دقت بکنند! درخصوص اعتبارات موارد مذکور ما شاهد کاهش هستیم، درخصوص بعضی از نهادها که عمدتاً نهاد ریاست جمهوری و مجموعه آن است شاهد افزایش هستیم.

میزان اعتبارات مجموعه امنیت ملی کشور در سال ۹۲ نسبت به سال ۹۱ حدود (۳۸) درصد کاهش داشته است. در حوزه مجمع تشخیص مصلحت نظام (۱۷) درصد نسبت به سال قبل کاهش داشته است. اعتبارات مجلس شورای اسلامی نسبت به سرفصل سال ۹۱، (۵۵) درصد کاهش داشته است. مرکز پژوهش‌ها (۳۷) درصد کاهش داشته است، دیوان محاسبات (۱۹) درصد کاهش داشته است، شورای محترم نگهبان (۴۷) درصد کاهش، دیوان عدالت (۲۰) درصد کاهش، سازمان بازرسی کل کشور (۲۲) درصد کاهش و دبیرخانه مجلس خبرگان (۱۵) درصد کاهش داشته اند. این موارد کاهش را در کنار (۸۲) درصد افزایش نهادهای وابسته به ریاست جمهوری را مبنای تحلیل قرار دهید.

لذا اینها اشکالات جدی لایحه بودجه است. اما اینکه ما تصمیم بگیریم بین یک تصمیم که لایحه که از لحاظ آیین‌نامه هم که در ابتدا عرض کردم اشکالاتی دارد برگشت پیدا کند یا به تلفیق برود قطعاً امروز با شرایطی که در کشور وجود دارد، صلاح بر این است که ما تصمیم بهتری بگیریم برای اینکه بتوانیم چهارچوب این اصلاحات را انجام دهیم و دوباره با شرایط فعلی از نظر بودجه کشور را دچار اشکالاتی نکنیم، ممنون و متشکر هستیم. «رب یسر و لاتعسر، سهل علینا یا رب العالمین»

والسلام علیکم و رحمہ اللہ و برکاتہ

نایب رئیس - خیلی متشکریم، نفر بعدی را دعوت بفرمایید.

دبیر (سبحانی‌نیا) - جناب آقای مصری مخالف هستند، بفرمایید.

عبدالرضا مصری (کرمانشاه) - بسم الله الرحمن الرحيم

«و نريد أن نمّن على الذين استضعفوا في الأرض و نجعلهم أئمة و نجعلهم

الوارثين»

از حوصله نمایندگان محترم به سهم خودم سپاسگزارم که از صبح تا الان و در ایام تعطیلات مشغول رسیدگی به بحث بودجه بودند و از ریاست

محترم مجلس تقاضا می‌کنم دستوری بفرمایید که دوستان در جایگاههای خودشان بنشینند، چون بزرگترین و مهمترین لایحه را داریم رسیدگی می‌کنم که لایحه بودجه کشور است.

خواهران گرامی و برادران عزیز ببینید! ما قسم خوردیم در همین مجلس در برابر کلام‌الله به شرف انسانی خودمان که نگهبان دستاوردهای انقلاب اسلامی باشیم و ودیعه‌ای که ملت عزیز به ما سپرده به عنوان امینی عادل پاسداری کنیم، اینها را فراموش نکنیم. پس موافقت و مخالفت با هر برنامه‌ای با هر نوع گرایشی، رفاقتی و وابستگی باید براساس سوگندی باشد که در این مجلس یاد کردیم. امروز هم بحث بودجه است. دولت نظرات و برنامه‌های خودش را در قالب یک لایحه تقدیم مجلس شورای اسلامی کرده است. اختیار تغییر صفر تا صد لایحه در اختیار نمایندگان محترم مجلس است. دست ما برای هیچ گونه اشکالی که مخالفین محترم خیلی از آنها را هم بحق ایراد کردند بسته نیست. اگر قرار بود دولت، لایحه‌ای را بیاورد ما بگوییم مخالف یا موافق بعد کل لایحه تصویب شود، حق با نمایندگان محترم مخالف بود. اما زمانی که مجلس شورای اسلامی اختیار هر گونه تغییری در لایحه را دارد، رد لایحه بی‌معنا است. برای اینکه ما نمی‌خواهیم از خودمان سلب اختیار کنیم. ما می‌خواهیم براساس آن اختیار و آن قسمی که خوردیم، براساس اینکه باید در مجلس امین و عادل باشیم براساس آن مصالح کشور را در نظر بگیریم، تغییراتی که در بخش ارز، بخش صندوق توسعه همه آن مسائلی که دوستان گفتند و بسیاری هم به حق گفتند و بر اساس معادلات اقتصادی هم، همه ما در مجلس قبول داریم براساس آن اصلاح کنیم.

لذا خواهش من این است اینجا انتخاب بین خوب و بد و خوب و خوب‌تر و بد و بدتر است. ما می‌خواهیم انتخاب کنیم. من همه وقتم را صرف نمی‌کنم چون وقت مجلس عزیز بسیار بارزش است؛ اما ببینیم چه اتفاقی می‌افتد همین را ما توجه کنیم کفایت می‌کند. اگر مجلس محترم لایحه دولت را رد کند براساس آیین‌نامه چه اتفاقی می‌افتد این به کمیسیون تلفیق برمی‌گردد، کمیسیون تلفیق (۷۲) ساعت وقت دارد دوباره گزارش نهایی خود را به مجلس بیاورد. یعنی پنجشنبه و جمعه و شنبه تمام شد. ما باید یکشنبه اینجا بنشینیم به جزئیات لایحه برسیم.

فرض دوم: اگر ما به لایحه دولت رأی دهیم، به کمیسیون تلفیق برمی‌گردد کمیسیون تلفیق براساس درخواستی که از هیأت‌رئیس می‌کند (۱۵) روز وقت دارد که هر نوع تغییری در لایحه ایجاد کند. این بین به و بهتر است، بین خوب و خوب‌تر است. ما اگر لایحه را رد کنیم، فرصت را از کمیسیون تلفیق گرفته‌ایم، فرصت را از تغییرات گرفته‌ایم. بلافاصله باید در یکشنبه در مجلس شورای اسلامی به جزئیات برسیم، بدون اینکه برنامه جزئیاتی داشته باشیم و به نظر تک‌تک دوستان برمی‌گردد. لذا خواهش می‌کنم فرض سومی نیست. بعضی از دوستان می‌گویند به دولت برگردد. بسیار خوب به دولت برگشت دولت چه کار می‌خواهد کند؟ دولت می‌گوید که این لایحه‌ای که من دادم، این لایحه من است. سه بار هم شما آن را پس دادید. نظر من این است شما هر نظری که می‌خواهید تغییر دهید بدهید. پس این وقت تلف کردن است. به اندازه کافی، بودجه سه ماه تأخیر داشته که مقصر هم دولت بوده و بنده همه قبول دارم؛ اما این قدر فرصت مملکت را از دست ندهیم؛ لذا برادر عزیز، خواهر گرامی! ما با تصویب لایحه

فرصت را به کمیسیون تلفیق می‌دهیم که (۱۵) روز بتواند تمام نقطه‌نظرات شما نمایندگان عزیز که از طریق کمیسیون‌ها به تلفیق ارجاع شده همه را لحاظ کند و یک لایحه‌ای که پایبندی ما را به آن قسمی که خوردیم منظور و لحاظ کند ان‌شاءالله در صحن مطرح شود؛ لذا استدعا می‌کنم گزینه‌ای را انتخاب نکنیم که فردا برای مجلس و مردم ایجاد مشکل کند. بعد هم بدانیم داریم چاره‌نویسی می‌کنیم چاره یک سال کشور در امور اقتصادی، زیربنایی، فرهنگی، سیاسی و اجتماعی را داریم می‌نویسیم. چه قدر از سال مانده؟ الان فروردین تمام شد، اردیبهشت‌ماه شروع می‌شود، تلفیق هم (۱۵) روز شروع کند خیلی از فرصت‌ها را از دست می‌دهیم خواهش می‌کنم قطعاً مجلس محترم منطقی و براساس آیین‌نامه رأی خواهد داد. اما بدانیم اگر ما رد لایحه را تصویب نکنیم و لایحه دولت را تصویب کنیم، (۱۵) روز در کمیسیون تلفیق فرصت داریم.

والسلام علیکم و رحمه الله و برکاته

نایب‌رئیس - خیلی متشکر از موافق بعدی دعوت بفرمایید.

دبیر (دهقانی‌نقندر) - آقای بیگلری آخرین نفر برای پیش از ظهر هستند.

محسن بیگلری (سقز و بانه) - بسم‌الله الرحمن الرحیم

با عرض سلام و ادب خدمت ملت بزرگوار ایران! همچنان که مستحضرد ملت شریف ایران به‌ویژه اقشار طبقه پایین جامعه، سال ۹۱ را با سختی و تحمل تورم شدید سپری نمودند به امید آنکه بودجه سال ۹۲ کارشناسانه بسته شود و از تورم و گرانی کاسته شود، اما متأسفانه با این بودجه ارائه شده نه تنها تورم و گرانی کاهش نمی‌یابد بلکه شدیدتر هم می‌شود. و به فشار بر مردم به‌ویژه اقشار بی‌بضاعت و ضعیف جامعه بسیار بیشتر می‌شود. در سال حماسه اقتصادی مردم انتظار بهبود وضعیت معیشتشان را دارند نه برعکس آن. با نگاهی به لایحه بودجه سال ۹۲ کل کشور و با تمرکز بر بخش تولید می‌توان دریافت که به رغم انبساطی بودن کلان بودجه بخش تولید بیشتر با بودجه و احکام انقباضی مواجه است. منابع مالی جهت حمایت از بخش تولید در شرایط پایین‌تری نسبت به قانون بودجه سال ۹۱ قرار دارد. برای مثال: در بخش منابع مالی برای تأمین سرمایه در گردش واحدهای تولیدی تا میزان منابع معادل (۳/۵) میلیارد دلار کاهش یافته و با عدم تنفیذ بند (۱۶) قانون بودجه سال ۹۱ عملاً دسترسی واحدهای تولیدی به منابع مالی کاهش یافته است. همچنین صرف‌نظر از احتساب تورم در اعتبارات تملک‌دارایی‌های سرمایه‌ای، فصل صنعت و معدن مقادیر اسمی اعتبارات این فصل در مقایسه با سال قبل بیش از (۱۳) درصد کاهش یافته است. میزان اعتبارات تخصیصی به معدن بخصوص در برنامه‌های زمین‌شناسی و اکتشافات و راه اندازی معادن کمتر از (۵۰۰) میلیارد ریال می‌باشد. با این نگاه که موتور محرکه بخش صنعت در ایران منابع معدنی بوده و در سال آتی بدون توجه به معدن بخش عظیمی از صنایع ایران نیز دچار رکود خواهند شد و بیکاری و تورم سرسام‌آور را در پی خواهد داشت.

با این حال یکی از اصول بودجه رشد منطقی می‌باشد که در این بودجه اتفاق نیفتاده و منابع پیش‌بینی شده در لایحه با توجه به عملکرد سال ۹۱ غیر واقعی است و رشد (۵۵) درصدی آن توجیه منطقی ندارد و رشد غیرمنطقی منجر به مشکلات اجرایی بودجه خواهد شد.

۲ - هدف بودجه با توجه به شرایط اقتصادی کشور باید کنترل تورم و خارج کردن آن از رکود باشد. در حالی که لایحه فاقد این خصوصیات است و نه تنها به کنترل هیچ کدام کمک نمی کند بلکه هم تورم و هم رکود را تشدید می کند.

۳ - هزینه های جاری پیش بینی شده در لایحه در مقایسه با اعتبارات تملک دارایی های سرمایه ای رشد زیادی دارد بودجه عمرانی کاهش و بودجه جاری افزایش یافته است. در صورتی که در بودجه درست عکس این عمل باید اتفاق می افتاد.

۴ - همچنان که بسیاری از عزیزان موافق رد فرمودند، شفافیت یکی از اصول بودجه است که رعایت نشده و منابع و مصارف بودجه کاملاً غیرشفاف است.

۵ - هدفمندی در شکل لایحه به اقشار آسیب پذیر کمک نمی کند و سهم تولید و صنعت نیز در نظر گرفته نشده و این مخالف صریح قانون و ضد اشتغال و تولید ملی می باشد.

۶ - در برنامه پنجم وابستگی هزینه های جاری به نفت باید کم می شد اما در بودجه ارائه شده عکس قضیه می باشد و وابستگی به نفت بیشتر شده در صورتی که با توجه به تحریم ها این امر اصلاً عملی نخواهد شد.

۷ - در موارد مختلف بندهای ماده واحده لایحه، مغایر با برنامه پنجساله پنجم توسعه جمهوری اسلامی ایران و اصلاح قوانین دائمی است. از جمله مواد (۱۵۱)، (۱۵۷) و (۱۵۸) که در خصوص حمایت از صنایع نوین و زیرساخت شهرک های صنعتی و معادن است.

مورد مهم تر از همه؛ مقام معظم رهبری تأکید فرمودند: «نمایندگان موظفند بودجه را براساس قانون برنامه پنجم توسعه و سیاست های کلی و چشم انداز تصویب نمایند». که بسیاری از قانون ها، اصلاً لحاظ نشده است. یکی از این برنامه ها اختصاص (۱۰) درصد هدفمندی یارانه ها به اقشار آسیب پذیر، بیماری های صعب العلاج، پرداخت یارانه برای دارو و غیره می باشد؛ اما اصلاً لحاظ نشده است. یکی دیگر از قوانین اینکه دولت باید بیمه اجباری برای کارگران ساختمانی، فرش بافان، بیکاران، فقرا، افراد پیر و سالخورده و زنان سرپرست خانوار در نظر بگیرد که در بودجه اصلاً لحاظ نشده. شعار دولت فعلی که توجه به اقشار آسیب پذیر می باشد اما اگر قبول داریم که اکثریت این قشر کشاورز هستند و حداکثر یکی، دو هکتار زمین کشاورزی دارند، ولی متأسفانه کشاورزان مورد بی لطفی و کم مهری قرار گرفته اند. حتی اگر (۳۰) درصد یارانه ها هم به بخش کشاورزی اختصاص یابد، هنوز جوابگو نیست چون طرح های نیمه تمام کشاورزی بیشتر از (۱۰۰) هزار میلیارد تومان در حوزه آب و کشاورزی اعتبار لازم دارد که اگر به اتمام نرسد رشد و توسعه در این حوزه نخواهیم داشت. اعتبار برای زیرساخت های بخش کشاورزی بسیار کم در نظر گرفته شده است. مثلاً تحقق (۲/۵) میلیون هکتار آبیاری نوین و تحت فشار و دیگر اینکه (۲/۵) میلیون هکتار تجهیز و نوسازی اراضی عملی نخواهد شد و برای سدها اعتبار بسیار ناچیزی در نظر گرفته شده است. یارانه های کشاورزی بسیار کم می باشد و از همه مهم تر خرید تضمینی به ویژه گندم برای کشاورزان قیمت بسیار پایینی در نظر گرفته شده است.

مورد بعدی، افزایش حقوق کارمندان باید متناسب با نرخ تورم باشد موقعی که تورم ما بیش از (۳۰) درصد می باشد افزایش (۲۵) درصدی برای

کارمندان اصلاً جوابگو نیست و کارمندان نیز با مشکلات معیشتی مواجه خواهند شد.

وضعیت راه های ارتباطی بین شهری به ویژه مناطق محروم بسیار اسفناک می باشد که نیاز به توجه ویژه دارد اما توجه چندانی به آن در این بودجه نشده است. آسفالت راه های روستایی همچنان که مستحضرید در مناطق محروم کمتر از (۳۰) درصد می باشد در صورتی که در کل کشور میانگین بیش از (۶۴) درصد می باشد که توجه ویژه به آن در این دولت عدالت محور ضروری بود؛ اما توجه چندانی به آن نشده است.

در حوزه علم و تحقیقات که کشور ما کشوری فرهنگی می باشد کاملاً خلاف برنامه پنجم توسعه عمل شده، چون در برنامه پنجم صراحت دارد که بودجه پژوهشی کشور در برنامه های سالانه بایستی به گونه ای دیده شود که در پایان برنامه به (۳) درصد تولید ناخالص داخلی بودجه پژوهشی کشور برسیم در حالی که الان بعد از سه سال باید (۱/۵) درصد می بود اما (۰/۴) درصد به عبارتی یک چهارم آن عملیاتی شده است. طبق بند (هـ) ماده (۱۶).

مورد بعدی، بند «ب» ماده (۲۰) صراحت دارد برای ایفای نقش هیأت های امنای دانشگاه ها بودجه ریزی دانشگاه ها که در این بودجه نقش هیأت های امنای به شدت کمرنگ شده که این خلاف قانون است.

آخرین مورد دانشگاه ها در گذشته هر دانشگاهی ردیف مستقل داشت اما متأسفانه در برنامه پنجم توسعه علی رغم اینکه تأکید جدی بر این قضیه بوده؛ اما استقلال دانشگاه ها حذف شده است.

در پایان اعلام می نمایم که در این بودجه نسبت به اعتبارات عمرانی تولید، صنعت، معدن و کشاورزی کاملاً بی توجهی شده و در نهایت باعث افزایش بیکاری و تورم و فشار شدید بر مردم محروم و ضعیف خواهد شد که از شما نمایندگان محترم تقاضا می کنم نسبت به رد آن رأی مثبت بدهید. والسلام علیکم و رحمه الله

نایب رئیس - خلی متشکرم.

دبیر (دهقانی نقدر) - جناب آقای علی پورخندکداری مخالف هستند، بفرمایید.

کمال علی پورخندکداری (قائم شهر، سوادکوه و جویبار) -

بسم الله الرحمن الرحيم

«اللهم صل علی فاطمه و ابیها و بعلمها و بنیها و السر المستودع فیها بعدد ما احاط به علمک»

با سلام و عرض تسلیت ایام شهادت بانوی دو عالم حضرت فاطمه زهراء (سلام الله علیها) به ملت شریف ایران و همکاران عزیز. همکاران محترم همانگونه که مستحضرید بودجه کل کشور به عنوان مهم ترین سند برای اهداف کلان نظام جمهوری اسلامی ایران برای رسیدن به سند چشم انداز و تحقق آن به عنوان رسیدن به کشوری توسعه یافته می بایست جامع، کلان، شفاف و به گونه ای تدوین شود که تمامی اهداف را در بر گیرنده باشد. پس بودجه باید به گونه ای برآورد شود که تمامی تکالیف مندرج در قانون برنامه تحقق یابد. با دقت در لایحه ارائه شده می توان شاهد بسیاری موارد مثبت در لایحه بودجه مطابق با سندهای بالادستی بود.

همکاران عزیز توجه بفرمایند! من ابتدائاً یک مقدار در رابطه با موافقین رد که صحبت داشتند عنوان کنم که خیلی از عزیزانی که در رابطه با موافق

رد بودجه صحبت داشتند به صورت کلی صحبت کردند. موضوعات باید استنادی و موردی مطرح شود و از طرفی عنوان کنم که امروز در شرایطی به عنوان مخالف رد صحبت می‌کنم که طبق آیین‌نامه ماده (۱۸۶)، خلاف قانون است. ما اینجا داریم قانونگذاری می‌کنیم. اصلاً نباید کلیات بودجه رد می‌شد و کمیسیون تلفیق اجازه نداشت در مبحث ششم ماده (۱۸۴) آمده: «کمیسیون تلفیق در کلیات برنامه می‌تواند ورود پیدا کند» اما در ماده (۱۸۶) آیین‌نامه آمده: «کمیسیون تلفیق نمی‌تواند در کلیات ورود کند و آن را رد کند». عزیزی که تذکر دادند کاملاً درست بوده حالا ما امروز در شرایطی داریم صحبت می‌کنیم که جای قانونگذاری است ولی بالاجبار باید صحبت کنیم که کمیسیون تلفیق این را رد کرده.

اما عزیزان من! نکات مثبت لایحه را توجه کنید. خیلی از عزیزان و همکاران به این موضوع توجه نداشتند. دولت در لایحه بودجه انتشار (۵۰۰۰) میلیارد تومان اوراق مشارکت برای دولت، (۶۰۰۰) میلیارد تومان برای شهرداری‌ها، (۱۵) هزار میلیارد تومان برای شرکت‌های دولتی پیش‌بینی نموده است که دولت بتواند سرمایه‌ها و نقدینگی‌های سرگردان را در جامعه جمع‌آوری کند. (۱۵) هزار میلیارد تومان برای شرکت‌های دولتی پیش‌بینی نموده است. بی‌شک فروش اوراق مشارکت اولاً: موجب جمع‌آوری نقدینگی می‌شود و آثار ضد تورمی دارد.

ثانیاً: به دلیل اینکه برای اجرای طرح‌های عمرانی صرف می‌شود از حجم طرح‌های در دست اجرا کاسته و موجب تسریع در اجرا می‌شود. مگر نه اینکه شما نگران و ناراحت بودید که (۹۰) هزار پروژه عمرانی در کشور بلا تکلیف و مانده است. اگر ما در اوراق مشارکت بیاییم فعال باشیم و در بحث تسهیلات فعال باشیم خیلی از پروژه‌های استانی (۹۰) هزار و (۲۰) هزار پروژه‌های ملی را می‌توانیم با بحث اوراق مشارکت ادامه دهیم. یک بحثی که جناب آقای کاتب داشتند عنوان کردند که دولت این (۷۲) هزار میلیارد را در ردیف‌های بودجه ندیده عزیز من تسهیلات بودجه که در ردیف اعتباری نمی‌آید در جداول مشخص این آمده. جای تأسف است یک جایی (۲۲) نفر موافق (۲۲) نفر مخالف به این موضوعات مهم در کمیسیون تلفیق توجه نشده. این یک نکته مهم است. ما از ابتدای مجلس عنوان کردیم که اگر بتوانیم اوراق مشارکت و تسهیلات را فعال کنیم می‌توانیم پروژه‌های نیمه‌تمام را ادامه دهیم و همچنین (۵۰۰۰) میلیارد تومان که البته از این مبلغ فقط در رابطه با دولت ممکن است که یک مقدار مشکل ایجاد شود حدود (۵) تا (۷) سال زمان بازپرداخت آن است. یعنی باز هم مشکلی ایجاد نمی‌کند.

و اما واگذاری شرکت‌ها و طرح‌های تملک‌دارایی‌های سرمایه‌ای در مجموع (۴۰) هزار میلیارد تومان به صورت درآمد هزینه‌ای در لایحه منظور شده. این کار بسیار زیبا و مثبتی است. عین برنامه است که ما در برنامه سند چشم‌انداز دیدیم و بودجه یک قسم از سند توسعه کشور است که در این مورد آمده. از این مبلغ (۶۲۰۰) میلیارد تومان مربوط به مسائل نقدی است که بخش اعظم آن واریز اقساط واگذاری‌های گذشته و سود سهام عدالت است. همین نگرانی‌هایی که دوستان در رابطه با حفظ قشر ضعیف جامعه و سود سهام عدالت داشتند عزیزان من! با این تفاسیر اولاً رقم ارائه شده، شفاف است.

ثانیاً در صورت عدم تحقق احتمالی منابع پیش‌بینی شده، اتفاقی نیفتاده، یعنی کاری انجام نشده. دوستان عزیزان! یک مطلب خیلی مهم است برای همکاران و ملت عزیز عنوان کنم. عزیزان! من این مطلب را نمی‌خواستم اینجا بگویم، ما دم خروس را قبول کنیم یا قسم... این خیلی خوب نیست. پیشنهادهایی که نمایندگان عزیز دادند؛ اگر کلیات ایراد دارد چرا پس این همه پیشنهاد دادید که بودجه اضافه شود؟ هر نماینده حداقل بین (۲۰) تا (۵۰) پیشنهاد داده. مگر ندادید؟ اگر کلیات بودجه ایراد دارد، دوستان عزیز می‌گویند که چرا (۱۶۶) هزار میلیارد تومان، دولت در رابطه با بودجه تملک‌دارایی‌ها ارائه کرده؟ چند می‌دهید؟ (۱۰۵) هزار میلیاردی که تحقق پیدا کرده؟ واقعاً شما (۱۰۵) هزار میلیارد تومان را قبول می‌کردید؟ واقعاً جای تأسف است. ما اینجا قسم یاد کردیم. به شفافیت و عدالت حرف بزنیم. دولت آمده بودجه را ارائه داده، طبق اصل (۵۲) قانون اساسی ارائه بودجه به عهده دولت است. شما این را رد کنید، یعنی رد کمیسیون را تأیید کنید به دولت برود، چه اتفاقی می‌افتد؟ دولت که بودجه را ارائه داده فکر می‌کنید کم و زیاد می‌کند؟

ما وظیفه داریم در جزئیات ورود پیدا کنیم آن هم نه آن چیزی که دل ما می‌خواهد. (۹۰) هزار پروژه نیمه‌تمام و (۲۰) هزار پروژه ملی در کشور داریم باید به اینها توجه کنیم. اینجا عزیزی که به عنوان موافقت ضرب زدند. آن پیشنهادهایی که دادند دوستان عزیز! به عنوان یک برادر کوچک‌تر عرض می‌کنم. در کمیسیون اینهایی که به عنوان موافق رد صحبت کردند ببینید چه تعداد پیشنهاد دادند. پیشنهاد افزایش بودجه، پیشنهاد در رابطه با استان‌های خودشان، اگر ایراد دارد پس چرا این همه پیشنهاد؟ در رابطه با واگذاری شرکت‌ها و طرح‌ها کارهای خیلی خوبی انجام شده؟ بیش از (۱۰۰) شرکت اصل (۴۴) قانون اساسی در این لایحه آمده که واگذار شود. بعضی از موارد را ما هم ایراد داریم. اینها می‌تواند در کمیسیون پیگیری و انجام شود.

خواهشی که از دوستان دارم بنده به عنوان مخالف رد هستم ما همین الان (۵۰) روز وقت عزیز کشور را از دست داده‌ایم ما واقعاً از کمیسیون تلفیق گلایه داریم که امروز به عنوان رد کلیات بودجه آمدند. از عزیزان خواهش می‌کنیم که ان‌شاءالله با مخالفت رد رأی دهند و در زمان مقرر آن (۱۵) روزی که جناب آقای مصری عنوان کردند کمیسیون تلفیق بتواند در بندهای مختلف بودجه ورود پیدا کند. وقت کم است نمی‌شود بند بند ورود پیدا کرد. ان‌شاءالله در جزئیات ما بتوانیم به سرعت ورود پیدا کنیم. بله دولت بودجه را دیر داده اینها قبول است؛ اما هنوز مجلس آسیب‌شناسی نکرده که چرا دولت یک وقت‌هایی بودجه را دیر می‌دهد. چرا در پنج سال گذشته دیر نداده؟ تورم‌ها، تحریم‌ها، فشارهای مختلف، مشخص نبودن دلار، ارز و فروش نفت همه اینها می‌تواند تأثیرگذار باشد ان‌شاءالله که بتوانیم با سعه صدر یک رأی بالایی بدهیم که کمیسیون تلفیق در آن (۱۵) روز فرصت داشته باشند. ممنون و متشکرم به برکت صلوات بر محمد و آل محمد.

دبیر (دهقانی نقندر) - حاج آقای ابوترابی! سه نفری که بعد از ظهر باقی مانده‌اند اگر اجازه دهید اعلام کنم. اولین نفری که صحبت می‌کنند آقای جعفرزاده به عنوان موافق رد، آقای عثمانی به عنوان مخالف رد و آقای دکتر توکلی به عنوان موافق رد صحبت می‌کنند.

نایب رئیس - خیلی متشکرم بنده اعلام تنفس می‌کنم ضمناً اعلام کنم که همکاران ارجمند ما با اختصاص چند روز از حقوق خود برای زلزله‌زدگان در استان بوشهر در همکاری با هموطنان عزیز قدم ارزشمندی را برداشتند که بنده به نوبه خودم از یکایک همکاران عزیز و گرانقدر و ملت عزیز و همه کسانی که به یاری زلزله‌زدگان شتافته‌اند تشکر و تقدیر دارم. ساعت (۱۴)، (۲) بعد از ظهر ادامه جلسه را خواهیم داشت. لذا کمیسیون‌های تخصصی بعد از ظهر تشکیل نمی‌شود همکاران گرانقدر ساعت (۱۴) در خدمتتان باشیم. اعلام تنفس می‌کنم.

(جلسه ساعت ۱۲:۰۷ به عنوان تنفس تعطیل و مجدداً ساعت ۱۴:۱۹ به ریاست آقای علی اردشیر لاریجانی رسمیت یافت)

۶- تذکرات کتبی نمایندگان مجلس شورای اسلامی به مسؤولان اجرایی کشور

رئیس - بسم الله الرحمن الرحيم

جلسه رسمی است. تذکرات کتبی را قرائت بفرمایید.

دبیر (جهانگیرزاده) - بسم الله الرحمن الرحيم

تذکرات کتبی نمایندگان محترم به مسؤولین اجرایی کشور

- خانم زهره طبیب‌زاده‌نوری (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) به وزرای امور خارجه و ورزش و جوانان در خصوص برخورد قاطع با مقامات ورزشی کشور عربستان.

به رئیس‌جمهور محترم در خصوص توضیح علت برگزاری مراسم تجلیل از فعالان نوروزی در استادیوم آزادی.

- آقای مجتبی رحمان‌دوست (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) به رئیس‌جمهور محترم در خصوص توضیح علت عدم واریز تمامی درآمدهای وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات به خزانه‌داری کل کشور و توضیح علت برگزاری مراسم تجلیل از فعالان نوروزی در استادیوم آزادی.

- آقای فتح‌اله حسینی (قصر شیرین، سرپل ذهاب و گیلانغرب) به وزیر ورزش و جوانان در خصوص علت عدم توزیع عادلانه امکانات و اعتبارات ورزشی در روستاهای حوزه قصر شیرین، سرپل ذهاب و گیلانغرب.

- آقای ناصر سودانی (اهواز و باوی) به وزیر بهداشت، درمان و آموزش پزشکی در خصوص رعایت عدالت در تخصیص اعتبارات بودجه‌ای هیأت امنای بیمارستان‌ها در سطح استان‌های کشور.

- آقای سیدسعید حیدری طبیب (کرمانشاه) به رئیس‌جمهور محترم در خصوص علت استفاده سیاسی از امکانات دولتی جهت تبلیغات برای کاندیداهای مورد حمایت دولت.

- آقای مجید جلیل سرقله (لردگان) به وزیر نیرو در خصوص تسریع در تخصیص آب و تنک به شهرستان لردگان.

- آقای عبدالله تمیمی (شادگان) به وزیر آموزش و پرورش در خصوص علت عدم استخدام تعداد (۵۰۰) نفر در آموزش و پرورش شهرستان شادگان از مصوبات سفرهای استانی هیأت وزیران.

به وزیر نیرو در خصوص تسریع در اجرای طرح آبرسانی به شادگان از مصوبات سفرهای استانی.

- آقایان: سیدسعید زمانیان‌دهکردی (شهرکرد)، امیرعباس سلطانی (بروجن)، حمیدرضا عزیزی‌فارسانی (اردل، فارس، کوهرنگ و کیار) و مجید

جلیل سرقله (لردگان) به وزیر راه و شهرسازی در خصوص سوءمدیریت در راه‌اندازی پروازهای استان چهارمحال و بختیاری.

به وزیر نیرو در خصوص علت اقدامات غیرقانونی در حوزه زاینده‌رود، کلاب - ۲ و بهشت‌آباد.

- آقای جواد کریمی‌قدوسی (مشهد و کلات) به وزیر بهداشت، درمان و آموزش پزشکی در خصوص نظارت بیشتر بر تعرفه‌های آزمایشگاه‌های پزشکی بخش خصوصی و جلوگیری از تعطیلی این مراکز.

به وزیر صنعت، معدن و تجارت در خصوص تحقق قانون ممنوعیت واردات کالاهای لوکس.

به وزیر راه و شهرسازی در خصوص ساخت بیمارستان، مسجد، مدرسه دینی و غیردینی توسط مروجین وهابی در استان‌های ساحلی.

- آقایان: نادر قاضی‌پور و جواد جهانگیرزاده (ارومیه) به وزیر بهداشت، درمان و آموزش پزشکی در خصوص تسریع در تهیه داروهای بیماران صعب‌العلاج.

به وزیر نیرو در خصوص ضرورت افزایش ولتاژ برق شهرستان ارومیه.

- آقای سیدهادی حسینی (قائم‌شهر، سوادکوه و جویبار) به وزیر راه و شهرسازی در خصوص تصادفات مرگبار در جاده اصلی تهران - سوادکوه - شمان به علت تأخیر در اجرای عملیات جاده‌سازی در حالی که فقط در یک روستا تصادفات (۱۶) کشته و (۳۸) مصدوم بر جای گذاشته است.

- آقای نادر قاضی‌پور (ارومیه) به وزیر آموزش و پرورش در خصوص تسریع در پرداخت مطالبات فرهنگیان عزیز و تسریع در اصلاح نظام آموزشی در سیستم مدارس آموزش و پرورش و حذف طبقاتی آن.

- آقای موسی احمدی (کنگان، دیر و جم) به رئیس‌جمهور محترم در خصوص افزایش میزان فوق‌العاده بدی آب و هوا جهت کارکنان اداری و فرهنگیان زحمتکش استان بوشهر.

- آقای علی ایرانپور (مبارکه) به وزیر کشور در خصوص پرهیز جدی از تغییر خط مرزی استان اصفهان.

- آقای قاسم جعفری (بجنورد، مانه، سملقان، جاجرم و گرمه) به وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی در خصوص تذکر به روزنامه اتفاقیه نسبت به انتشار یک‌طرفه مصاحبه‌های خلاف مصلحت و امنیت مرتبط با تقسیمات کشوری انجام شده در خراسان شمالی.

- آقای حسینعلی حاجی‌دلیگانی (شاهین‌شهر، میمه و برخوار) به وزیر نفت در خصوص جلوگیری از افزایش قیمت مجدد روغن موتور خودرو.

- آقای بهرام بیرانوند (بروجرد) به وزرای بهداشت، درمان و آموزش پزشکی و راه و شهرسازی در خصوص ضرورت اتمام سریع بیمارستان آیت‌الله بروجردی و اورژانس بیمارستان امام شهرستان بروجرد.

- آقای حمیدرضا پشنک (خاش و بخش‌های نصرت‌آباد، میرجاوه و کورین) به وزیر کشور در خصوص سوءمدیریت و تهدید و فشار به دستگاه‌ها جهت موافقت (۱۰۰) هکتار زمین‌های چابهار جهت تغییر کاربری برای ساخت مسکن برای استاندار و اطرافیان.

- آقای الهویردی دهقانی (ورزقان) به رئیس‌جمهور محترم و وزرای کشور و راه و شهرسازی در خصوص علت توقف بازسازی مناطق زلزله‌زده در استان آذربایجان شرقی.

- آقایان: نادر قاضی پور، جواد جهانگیرزاده (ارومیه) به وزیر جهاد کشاورزی در خصوص تهیه کود شیمیایی و سم برای کشاورزان عزیز شهرستان ارومیه.

- آقایان: احمد جبّاری (بندرلنگه، بستک و پارسین)، احمد امیرآبادی فراهانی (قم) و محمدحسن آصفری (اراک، کمijan و خنداب) به رئیس جمهور محترم در خصوص اشاعه رفتار و فرهنگ اشرافی گری توسط مدیریت منطقه آزاد کیش.

- آقای حسین امیری خامکائی (زرنند و کوهبنان) به رئیس جمهور محترم در خصوص حل مشکل حقوقی بازنشستگان شرکت زغال سنگ که از اسفندماه حقوق دریافت نکرده اند.

- آقای وحید احمدی (کنگاور، صحنه و هرسین) به وزیر بهداشت، درمان و آموزش پزشکی در خصوص تکمیل و تجهیز بیمارستان شهرستان صحنه.

- آقایان: امید کریمیان (مریوان و سروآباد)، محمدقسیم عثمانی (بوکان)، حامد قادرمرزی (قروه و دهگلان)، میرهادی قره سیدرومیانی (تبریز، اسکو و آذرشهر)، محسن بیگلری (سقز و بانه)، سیدناصر موسوی لارگانی (فلاورجان)، علی نعمت چهاردولی (ملایر)، سیدمحمد بیاتیان (بیجار)، مسعود پزشکیان (تبریز، اسکو و آذرشهر)، غلامعلی جعفرزاده ایمن آبادی (رشت)، عبدالکریم جمیری (بوشهر، گناوه و دیلم)، علی مطهری (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر)، سیدهدادی حسینی (قائم شهر، سوادکوه و جویبار)، فتح اله حسینی (قصرشیرین، سرپل ذهاب و گیلانغرب)، بیژن نوباوه وطن (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر)، سیداحسن علوی (سنندج، دیواندره و کامیاران)، بهروز نعمتی (اسدآباد) و خانم لاله افتخاری (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) به وزرای کشور و دادگستری در خصوص توهین به پوشش زنان عفیف و مادران فداکار از طریق پوشش زنانه یکی از ارادل و اوباش در ملاء عام.

رئیس - متشکریم.

(ادامه رسیدگی به کلیات لایحه بودجه سال ۱۳۹۲ کل کشور)

رئیس - ادامه دستور را بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - بسم الله الرحمن الرحیم

ادامه بررسی گزارش کمیسیون تلفیق در مورد رد لایحه بودجه سال ۱۳۹۲ کل کشور. به موافق نهم جناب آقای دکتر جعفرزاده رسیدیم که ایشان موافق رد هستند. آقای جعفرزاده بفرمایید.

غلامعلی جعفرزاده ایمن آبادی (رشت) - بسم الله الرحمن الرحیم

عرض خسته نباشید دارم خدمت همه همکارانی که بالاخره از صبح یک جلسه طولانی را برای بحث بودجه سال ۱۳۹۲ تا الان طی کرده اند. خیلی از دوستان هم صحبت کردند. جناب آقای دکتر لاریجانی! علاقه وافری دارم که هم حضرت عالی گوش دهید و هم ترتیبی اتخاذ کنید که صحن مجلس رعایت کند و دوستان در جای خودشان مستقر شوند. حقیقت مطلب، مطالبی را که دوستان ما و همکاران ما از صبح چه در جایگاه موافق و چه در جایگاه مخالف مطرح کردند نکات بسیار ارزنده و خوب و مفیدی در آن لحاظ شده بود که قطعاً مورد استفاده قرار می گیرد. یکی از آن نکته هایی که مورد تأکید دوستان ما در نطق هایشان بود ابلاغ یا تبیین شرح وظایف کمیسیون تلفیق است. من هم از همه همکاران تشکر می کنم که برای ما تشریح کردند وظیفه کمیسیون تلفیق چیست. بعضی از دوستان هم ایراد

گرفتند که کمیسیون تلفیق می توانست اصلاحات را انجام دهد، چرا با داشتن این اختیارات، این بودجه را به صحن کشاند؟

نکته ای که می خواهم خدمت مجموعه همکاران و حضرت عالی و هیأت رئیسه عارض شوم این است که مرز اصلاحات باید تعریف شود. اینکه ما چه چیزی را می خواستیم اصلاح کنیم یا در تغییر بودجه چقدر تعریف اصلاح را به خود می گرفت؟ آقای دکتر لاریجانی! صلاح نمی دانم بعضی از مباحثی که در کمیسیون تلفیق مطرح شد یا اتفاقاتی که در کمیسیون تلفیق افتاد را در صحن مطرح کنم. عمق فاجعه به حدی بود که بعضاً قابل وصف نیست. دوستان دولت تشریف دارند، اگر تمایل دارند اعلام آمادگی کنند ما خواهیم گفت نمایندگان دولت برای دفاع از بودجه در کمیسیون تلفیق چه مطالبی را عنوان کردند. مورد به مورد وزرا و نمایندگان و کارشناسانی که می آمدند قدرت دفاع از موارد خودشان را نداشتند. حجم تغییرات و اصلاحات به حدی است که بودجه دچار یک تغییر کلی خواهد شد. من نمی دانم مثلاً فکر بفرمایید (۶۰) درصد، (۷۰) درصد تغییر در بودجه آیا اصلاح بودجه است؟ بعد این تغییرات به نحوی نتیجه خواهد داد که دولت محترم بعداً به ما خواهد گفت بودجه را خودتان نوشتید؟ و نقش نظارتی مجلس کاهش پیدا خواهد کرد و بعداً بودجه ای که توسط خود مجلس نوشته شده است را نمی شود روی آن نظارت کرد.

با عرض پوزش من فکر می کنم (۸۴) روز تأخیر و نیاوردنش توسط خود رئیس قوه مجریه نتیجه اش همین چیزها شود. درست برنامه ریزی شد، به نحوی برنامه ریزی شد که امروز کسی برای طرح اشکالات و مشکلات بودجه حوصله نداشته باشد. آفرین و احسنت بر چنین برنامه ریزی ای! به نحوی برنامه ریزی شد که امروز قرار باشد (۴)، (۵) ساعت ما دور همدیگر بنشینیم بگوییم این بودجه چه مشکلاتی داشت، همه حوصله نخواهند داشت. اما اگر در زمان خودش می آمد آن موقع می شد آن را قشنگ واکاوی کرد. من خدا را شاکرم در نظامی زندگی می کنیم که دارای قانون اساسی مترقی است، این قانون اساسی اجازه دیکتاتوری به هیچ قوه ای نخواهد داد. ضمن حفظ حریم هر قوه، آن قوه مأمور به وظیفه خود است. یک مجموعه ای است که ناظری هم برای آن وجود دارد.

مجلس شورای اسلامی را مثال می زنم، اگر شورای محترم نگهبان ناظر بر مصوبات مجلس نبود قطعاً مجلس به یک قوه دیکتاتوری تبدیل می شد و با عرض پوزش اگر مجلس بر مصوبات قوه مجریه نظارت نکند قوه مجریه هم تبدیل به یک مجموعه دیکتاتوری خواهد شد. قانون اساسی مترقی ما اجازه دیکتاتوری را از هر قوه ای می گیرد.

مهم این است که آن مجموعه ای که موظف است نقش نظارتی داشته باشد آیا به وظیفه خود خوب عمل می کند یا خیر؟ اگر عمل نکرد حق گله کردن ندارد. امروز همه ما اینجا جمع شده ایم که به وظیفه ای که تکلیف داریم عمل کنیم. من فقط چند مثال از بودجه سال ۹۲ می زنم، چند تا مورد می گویم بعد قضاوت را به دوستان می سپارم. چطور می شود دولتی شعار عدالت محوری بدهد اما الان که مطابق قانون اساسی وظیفه نوشتن بودجه به عهده این دولت است این چنین بودجه را دسته بندی کند؟ عنایت بفرمایید! خود نهاد ریاست جمهوری را (۸۱/۸) درصد رشد داده است اما شورای عالی امنیت ملی را (۳۸/۲) درصد، دبیرخانه مجلس خبرگان رهبری (۱۵/۴) درصد، مجمع تشخیص مصلحت نظام (۱۶/۳) درصد، مجلس

شورای اسلامی اعم از مرکز پژوهشها، کتابخانه و موزه و غیره (۵۹/۵) درصد، دیوان محاسبات کشور (۱۸/۷) درصد و شورای محترم نگهبان را (۴۷/۱) درصد کاهش داده است. این چه معنی‌ای می‌دهد؟ بطور می‌شود دولتی بگوید من دولت عدالت‌محور هستم، من قرار است برای سایر مجموعه‌ها و قوا بودجه بنویسم، ابتدایی‌ترین الفبای اصل عدالت را رعایت نکند و به نوعی بخواهد همه قوا و همه مجموعه‌های ناظر بر خودش را به زیر سلطه خودش بکشانند. آن موقع مجلس دست روی دست بگذارد و هیچ عکس‌العملی از خودش به خرج ندهد؟ سکوت کند؟

قبل از اینکه وارد وضعیت بودجه شوم عنایت بفرمایید خلاصه‌ای از تشریح وضعیت اقتصادی کشور که نتیجه عملکرد همین دولت است را اجازه دهید چند عدد آن را بگویم، بعد ببینید که حالا قرار است یک برش یکساله از برنامه پنجم در قالب بودجه ۹۲ مطرح شود و به اصطلاح بخشی از مشکلات کشور حل شود، این چگونه برنامه‌ریزی شده است؟

نرخ رشد اقتصادی در سال ۹۰ با احتساب درآمدهای نفتی (۴/۷) درصد بود، در سال ۹۱ صفر بود، در سال ۹۲ خوشبینانه‌ترین کارشناسان بین منفی (۴-) تا صفر برآورد می‌کنند. نرخ تورم در سال ۸۹، (۱۲/۴)، در سال ۹۰ (۲۱/۵)، در دهم‌ماه اول سال ۹۱، (۳۰/۵) و پیش‌بینی بانک مرکزی در خوشبینانه‌ترین حالت نرخ تورم را (۳۵) درصد دیده است. رشد نقدینگی در سال ۸۹، (۲۵/۲)، در سال ۹۰، (۱۹/۴) و در دهم‌ماه اول سال ۹۱، (۲۵) درصد بوده است. آنچه ما انتظار داشتیم از بودجه توسط قوه مجریه انجام شود برقراری انضباط مالی، تخصیص منابع به اولویت‌ها، ایجاد کارایی عملیاتی بود.

با این وضعیت کشور و با این وضعیت اقتصادی و با این وضعیت درآمدها که الان اشاره می‌کنم، لایحه سال ۹۲، (۲۹) درصد رشد دارد، بودجه عمومی (۱۶/۸) درصد و بودجه شرکت‌های دولتی، بانک‌ها و مؤسسات (۳۹) درصد رشد داشته است. درآمدهای غیرواقعی و غیرشفاف در بودجه دیده شده است. سه منبع نفت، مالیات و سایر درآمدها را می‌گویم، مگر قرار نیست در برنامه‌های متعدد پنجم کاهش اتکالی بودجه به نفت باشد؟ مگر کاهش وابستگی به نفت از برنامه دوم جزء دستور کار ما نبود؟

چند عدد می‌گویم، تقاضا دارم به این عددها عنایت شود، حداقل درصد وابستگی به بودجه نفت؛ از سال ۷۹ می‌گویم، سال ۷۹، (۶۸) درصد، سال ۸۰، (۵۹/۲) درصد، سال ۸۱، (۶۷/۶) درصد، سال ۸۲، (۴۷/۶) درصد، سال ۸۳، (۴۳/۳) درصد. ملاحظه می‌فرمایید که از سال ۱۳۸۴ که این دولت تحویل گرفت سیر نزولی داشته است. درصد وابستگی به نفت شد (۶۸/۳)، (۶۹/۶)، (۶۱/۴) همین طور رشد صعودی پیدا کرد. هرچند درصد وابستگی بودجه به نفت در سال ۷۹ بیشتر از سال ۸۹ است اما دقت بفرمایید منابع نفتی بودجه عمومی کشور در سال ۷۹ (۷۳) هزار میلیارد ریال بوده در صورتی که در سال ۸۹ (۵۲۷) هزار میلیارد و لایحه سال ۹۲، (۶۵۲) هزار میلیارد ریال بوده است. به عبارت دیگر در سال‌های اخیر حجم استفاده از منابع نفتی در بودجه نزدیک به (۱۰) برابر شده است.

درآمدهای غیرنفتی باید به صورت دقیق و واقع‌بینانه برآورد شود، با پیش‌بینی هر درآمدی هزینه‌ای برای آن قابل تصور است. در منابع عمومی دولت به استثنای منابع حاصل از فروش نفت خام افزایش (۴۰/۸) دیده

شده است. هیچ‌وقت این درآمد تحقق پیدا نمی‌کند. دیدن آن دو حالت دارد: یا این ارقام صوری دیده شده است یا افزایش قابل توجه قیمت‌های مربوطه و تحمل جبران کسری بودجه به آحاد مردم است، از طریق افزایش مالیات، ارزش افزوده، نقل و انتقال شماره‌گذاری خودرو، صدور تمدید گذرنامه و کارت پایان خدمت.

چند اتفاقی که در وزارتخانه‌ها افتاده است را تنها به صورت تیتیر می‌گویم؛

اعتبارات مصوب بخش فرهنگ در قانون بودجه سال ۹۱ از رقم (۷۷) هزار به مبلغ (۵۵) هزار تقلیل پیدا کرده است، یعنی (۲۹) درصد کاهش دارد. در لایحه بودجه سال ۹۲ کل کشور غالب اعتبارات وزرات فرهنگ و ارشاد اسلامی از اعتبارات هزینه عمومی است و تنها (۲/۵) درصد آن مربوط به فصل حقوق و مزایا و مستمری است و مابقی آن مربوط به فصل پنجم یعنی کمک‌ها و یارانه‌های دولتی است. متأسفانه در اغلب مجموعه‌ها اعتبارات در جاهایی دیده شده است که ریز آن نیامده است و درصد قابل توجهی از این اعتبارات قابلیت دارد مورد دست‌درازی قرار گیرد. اگر چنین بودجه‌ای را تصویب کردید هیچ‌وقت نروید بگویید که مثلاً لشکرکشی و قشون کشی پنج‌شنبه (۱۰۰) هزارنفره به ورزشگاه آزادی پولش از کجا تأمین می‌شود، پولش از همین جاهاست که ما نظارت دقیق بر آن نداریم. از شما ممنونم

دبیر (فرهنگی) - ممنون، جناب آقای عثمانی نفر آخر مخالف رد هستند، بفرمایید.

محمدقسیم عثمانی (بوکان) - بسم الله الرحمن الرحيم

من قبل از اینکه وارد بحث شوم جواب آقای جعفرزاده را بدهم که این لشکرکشی انتخاباتی که در استادیوم آزادی صورت گرفته نه از بودجه دولت بلکه از حقوق بازنشستگان، از بیمه تأمین اجتماعی کارکنان دولت و از حقوق کسانی است که حق دارویشان را نمی‌دهند ولی بیش از (۱۰۰) میلیارد تومان خرج انتخابات می‌کنند که آیا با عدالت که می‌گوییم همه باید در شرایط مساوی قرار بگیرند و رقابت کنند، آیا با این شعارها همخوانی دارد؟ آیا این بازی‌های پرچم به پرچمی که این طرف و آن طرف با هزینه بیت‌المال راه می‌اندازند با عدالت همخوانی دارد؟ و اما

یاد دارم در غروب سرد سرد

می‌گذشت از کوچه ما دوره گرد

داد می‌زد کهنه قالی می‌خرم

دست دوم جنس عالی می‌خرم

کاسه و ظرف سفالی می‌خرم

گر نداری کوزه خالی می‌خرم

اشک در چشمان بابا حلقه زد

عاقبت آهی کشید بغضش شکست

اول ماه است و نان در سفره نیست

ای خدا شکرت ولی این زندگی است؟

بوی نان تازه هوشش برده بود

اتفاقاً مدرم هم روزه بود

خواهرم بی‌روسری بیرون دوید

گفت آقا سفره خالی می‌خرید؟

اقتصاد کشور یک اقتصاد بیماری است... (همهمه نمایندگان) آقای کوچک‌زاده! شما هر جا به نفعتان است از فرمایشات مقام معظم رهبری استفاده می‌کنید می‌گویید گوش دهید، ولی هر جا خودتان هر چه خواستید می‌گویید این صحیح نیست. برای اینکه حالت جلسه عوض شود نکته‌ای را عرض می‌کنم. یکی از دوستان گفتند که شنیدم شما هم برای انتخابات ریاست جمهوری کاندیدا می‌شوید. گفتم آره، من هم می‌خواهم کاندیدا شوم. گفت آخر می‌دانید که یکی از شرایط آن، این است که باید شیعه دوازده امامی باشید، گفتم خوب اگر آقای مشایی رجل سیاسی محسوب شد آن وقت خلیفه سوم هم جزء همین شیعه دوازده امامی محسوب می‌شود.

رئیس - آقای عثمانی! لطفاً درموضوع صحبت کنید.

عثمانی - بودجه پیشنهادشده دولت هرچند در بسیاری از جهات قابل دفاع هم نیست ولی بدترین بودجه نیست. اتفاقاً کلیات بودجه ۹۲ با کلیات بودجه سنوات قبل تغییر قابل توجهی ندارد و اشکالات حاکم بر بودجه چیز جدیدی نیست که امروز تازگی داشته باشد. اقتصاد کشور یک اقتصاد بیمار است و بیماری هلندی در اقتصاد کشور به تدریج و از روی ناآگاهی ریشه دوانیده است و کندن این ریشه نیز فقط به روش‌های آگاهانه و به تدریج امکان‌پذیر است. این بودجه نه تنها این بیماری را بهبود نمی‌بخشد بلکه منجر به تشدید آن می‌شود و صرفاً مسکن‌هایی برای به تعویق انداختن درد این بیماری تجویز کرده است. ولی آیا راه برخورد رد کلیات است؟

رد کلیات در کمیسیون تخصصی بر مبنای مسائل تخصصی صرف صورت گرفته است ولی رسالت مجلس مصلحت‌اندیشی برای کل کشور است و فراتر از مسائل تخصصی صرف تصمیم‌گیری می‌شود. تصویب کلیات مقابله با نظر کمیسیون نیست بلکه مجوزی برای تغییرات بیشتر در جزئیات است.

اشکالاتی که به این لایحه شده و مطرح است اشکالات جدیدی نیست، مهمترین اشکال بودجه که در بودجه سنوات گذشته بوده ولی بنده در صحبت موافقین رد متأسفانه ندیدم روش بودجه‌بندی کشور است. روش سنتی بودجه‌نویسی اقتصاد کشور را به سمت اعتدال حرکت نخواهد داد. آنچه امروز مورد اشکال باید می‌بود و هست این است که چرا روش بودجه‌بندی ما از روش سنتی (۵۰)، (۶۰) سال گذشته به روش بودجه‌بندی عملیاتی که مورد تأکید در سیاست‌های کلی ابلاغی مقام معظم رهبری و نیز قانون برنامه پنجم است انجام نگرفته است؟

اقتصاد کشور یک اقتصاد بیمار است که دیگر نه قابل انکار است و نه قابل کتمان، به نحوی که آقای رئیس‌جمهور هم قبول دارد و به قیمت کیلویی خودرو اعتراف دارد. بیماری هلندی اقتصاد کشور که از علائم بارز آن تورم همراه با رکود است با چنین نسخه‌هایی از بودجه نه تنها برطرف نمی‌شود بلکه آتش تورم شعله‌ورتر و آتش رکود و بیکاری نیز دامن زده می‌شود اما آیا راه آن رد کلیات است؟ مسئولیت کمیسیون از لحاظ تخصصی این بود که این پیام را بدهد که مجلس آگاه به این مشکلات است و ما در کمیسیون تلفیق حداکثر تلاش خود را خواهیم نمود که بودجه از سطح غیرقابل قبول به سطح قابل قبول ارتقاء یابد. بودجه دولت در سال ۹۲ علاوه بر این که باید به جنگ تورم برود، علاوه بر این که باید به جنگ رکود و بیکاری برود، باید به جنگ تحریم نیز برود. ولی این بودجه در شکل

لایحه آن با بی‌توجهی به تحریم، تحقق درآمدها را با مشکل مواجه خواهد ساخت و نظام برنامه‌ریزی مالی دولت و کشور را بهم خواهد ریخت ولی در تغییرات جزئیات ما نمایندگان عضو تلفیق قطعاً این مشکل را برطرف خواهیم کرد.

رد کلیات در کمیسیون تلفیق محاسن زیادی داشت از جمله این که:

۱- نشان دهیم ما مشکلات بودجه را فهمیده‌ایم و مجلس از قدرت کارشناسی کافی برای تجزیه و تحلیل بودجه برخوردار است. این طوری نیست که هر چه دولت نوشت ما قبول داشته باشیم.

۲- این که دولت بعدی بداند که مجلس در مقابل ارائه لایحه بودجه نامناسب خواهد ایستاد و لازم است لایحه بودجه به عنوان مهمترین سند مالی کشور با نهایت دقت، واقع‌بینی و شفافیت و نظارت‌پذیری تهیه شود.

۳- این که دولت بعدی از تمام قدرت و توان خود جهت دفاع از لایحه بودجه استفاده کند نه این که با حداقل توان در کمیسیون‌های تخصصی ظاهر شود. بعضاً برخی از مسئولین آمدند ولی از ارائه اطلاعات کامل و دقیق سر باز زدند.

۴- این که کمیسیون تلفیق اجازه داشته باشد بیشتر وارد جزئیات شود تا بتواند کلیات قابل دفاعی را به بودجه ببخشد و سالهای قبل وقتی تلفیق تصمیمات خاصی را می‌گرفت یا می‌خواست بگیرد بلافاصله تهدید به این موضوع می‌شد که دولت لایحه را پس می‌گیرد. ولی اکنون این راه بسته شده است و کمیسیون تلفیق با فراغ بال بیشتر می‌تواند وارد جزئیات شود.

۵ - مشخص شد که آیین‌نامه داخلی مجلس درخصوص کلیات بودجه مشکلات و ابهاماتی دارد که این فرصت ایجاد شد تا به اصلاح آیین‌نامه پردازیم تا دولت بعدی نتواند از ابهامات آیین‌نامه سوءاستفاده کند و سرنوشت بودجه به ابهام نیفتد.

۶ - پا در میانی صحن علنی این فرصت را ایجاد می‌کند که کمیسیون تلفیق فرصت دو هفته‌ای داشته باشد تا وارد جزئیات شده و انتظارات مجلس را از بودجه محقق سازد.

اما دوستان! این که ما مخالف رد هستیم، این سؤالات را من می‌پرسم: رد کلیات بودجه باعث خوشحالی چه کسانی خواهد شد؟ آیا رد کلیات منجر به بهبود و اصلاح خواهد شد؟ رد کلیات موجب موج‌سواری مجدد چه کسانی خواهد شد؟ اگر این بودجه برگردد که قانوناً قابل برگشت هم نیست، چیز بهتری می‌آید؟ تأخیر در تصویب بودجه همانند تأخیر در ارائه بودجه به نفع و به ضرر کیست؟ منشأ تأخیر در ارائه بودجه در زمان مقرر چه کسی بوده است؟ کسی که فکر می‌کرده تأخیر، منافع انتخاباتی دارد قطعاً از تأخیر فعلی نیز حداکثر سود را خواهد برد. در جهت مصالح کشور علی‌رغم مشکلات فنی و تخصصی بودجه، خواهش از همکاران این است که به کلیات رأی موافق بدهند. و السلام علیکم و رحمہ‌الله

رئیس - متشکر، نفر آخر را دعوت بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - نفر آخر موافق رد آقای توکلی هستند، بفرمایید.

احمد توکلی (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) -

بسم‌الله الرحمن الرحیم

به دلیل تأثیرات تعیین‌کننده‌ای که بودجه بر اقتصاد ملی دارد لازم است ابتدا وضعیت اقتصادی امروز را تصویر کنم و بعد با وضعیت ویژگیهای کلان لایحه بودجه دولت، تأثیر آنها را بر روند اقتصاد ملی ارزیابی خواهم کرد.

اقتصاد ما در سالهای اخیر رکودی شده، نرخ رشد در ۹۱ حدود صفر بوده و در ۹۲ نیز بانک مرکزی، بانک جهانی، مرکز پژوهشها و مؤسسه اکونومیست آن را منفی و برای آینده آن را (۰/۸) درصد پیش‌بینی کرده است. (نمودار ۱)

نرخ رشد از برنامه سوم تا امروز نیز نزولی شده است. متوسط نرخ رشد برنامه سوم سالانه (۵/۸)، در سالهای ۸۴ تا ۸۹ دوره برنامه چهارم (۳/۸) و در دو سال ۹۰ و ۹۱ از برنامه پنجم به (۰/۵) درصد کاهش یافت. (نمودار ۲)

این تنزل در حالی رخ داد که درآمد نفتی به قیمت ثابت دلار در این سه دوره (۲۷)، (۶۱) و در دو سال اخیر به طور متوسط (۶۴) میلیارد دلار بوده است. (نمودار ۳)

آقای احمدی‌نژاد که هر ساله بیش از دو برابر دوره پیش از خودش درآمد نفتی داشت، با سوء سیاست، مدیران ناکارآمد و گوش به فرمان و بی‌اعتنایی به نظر کارشناسی کار را به اینجا رسانده است. گرچه ستیزه‌جویی تحریمی دشمنان تأثیر منفی داشته ولی کاغذپاره تلقی کردن قطعنامه‌ها و فقدان تدابیر مناسب در قبال آنها بخشی از عملکرد همین دولت است.

وضع تورم بهتر از تولید نیست، نرخ تورم در سال ۹۱ به طور فزاینده‌ای رشد کرده و سال را با نرخ تورمی بالای (۳۰) درصدی به پایان بردیم. (نمودار ۵)

در سه دوره سابق‌الذکر وضع رو به وخامت گذاشته یعنی نرخ تورم از (۱۴) درصد به (۳۰) درصد افزایش یافته است. (نمودار ۶)

این وضعیت دشوار در اغلب خانه‌ها چند جوان بیکار را افسرده کرده است و اغلب کارمندان، کارگران، کشاورزان جزء و کسبه خرده‌پا را از حداقل قدرت خرید محروم ساخته است. علت آن خودمحوری در اجرای قانون هدفمندی، تعلل، ناتوانی و بعضاً تمرد در تنظیم بازار ارز، بودجه‌های مسأله‌ساز سالانه و سیاست‌های متلون، متناقض و غیرعلمی است. برخلاف سند چشم‌انداز که باید طی (۲۰) سال کشور اول منطقه شویم، حالا پس از هشت سال، پایین‌ترین نرخ رشد (نمودار ۷) و بالاترین نرخ تورم در منطقه را شاهدیم (نمودار ۸).

اگر مجلس بخواهد وظیفه خود را در قبال ملت انجام دهد باید کمک کند تا کشور از حالت رکود تورمی خارج شود. بودجه در صورتی معقول است که چنین کند. آنچه که آثار بودجه بر اقتصاد ملی در این بخش می‌آید از پشتیبانی نظری علم اقتصاد و مطالعات تجربی مبتنی بر اقتصادسنجی برخوردار است. بحث اول هضم کلی بودجه است، چون مجموعه منابع تولید در هر کشوری محدود است، هرچه حجم بودجه کل کشور بزرگتر باشد یعنی دولت منابع بیشتری را بکار گیرد، میدان فعالیت بخش خصوصی تنگتر می‌شود. منابع در بخش دولتی بهره‌وری کمتری دارند در نتیجه بزرگ شدن بودجه بر رشد اقتصادی اثر منفی می‌گذارد. حجم بودجه کل در سال ۹۲ به میزان (۴۳) درصد افزایش یافته است (نمودار ۹).

تازه این در حالی است که دولت در لایحه بودجه ۹۲ هزینه‌های (۳۸۵) شرکت را حذف کرده است. همچنین حداقل (۷۲) هزار میلیارد تومان هزینه را در سرجمع نیاورده است. اگر آنها لحاظ می‌شد انبساط بودجه از (۶۰) درصد نیز فراتر می‌رفت از این حیث اثر منفی بودجه کل بر رشد روشن است. کسری ظاهری در لایحه بودجه صفر است، اما اگر درآمد

مالیاتی را از کل مخارج کم کنیم کسری واقعی در لایحه (۸۶) هزار میلیارد تومان است. در این که کسری واقعی دولت معمولاً اثر تخریبی بر تولید و قدرت خرید مردم دارد شکی نیست ولی میزان آن بستگی به نحوه جبران دارد. اگر کسری با نفت جبران و دلار نفتی بانک مرکزی فروخته شود، بانک مرکزی برای خرید آنها اسکناس چاپ می‌کند، یعنی پول پر قدرت خلق می‌کند که پنج برابر آن نقدینگی اضافه می‌شود یعنی تورم. هرچقدر از این دلارها مجدداً به مردم فروخته شود، واردات اضافه می‌شود که تورم را در کالاهای وارداتی کم می‌کند ولی اثر رکودی می‌گذارد اما چون برخی از کالاها مانند زمین و مسکن واردکردنی نیست، قیمتشان بالا می‌رود و تورم به سایر بخشها سرایت می‌کند یعنی رکود تورمی.

دولت مدعی است که با توجه به کاهش صادرات نفت در لایحه ۹۲ نسبت به مقدار سال قبل، اتکاء به نفت کم شده است، در حالی که در لایحه نرخ ارز دو برابر شده است پس اتکاء به ریال حاصل از نفت کاهش نداشته است. با کمال تأسف باید به اطلاع نمایندگان ملت برسانم که دولت در دو روز آخر سال ۹۱ بانک مرکزی را وادار کرده است که (۳) میلیارد و (۸۰۰) میلیون دلار نفتی را که قبلاً به قیمت (۱۲۲۶) تومان به بانک فروخته بود با نرخ جدیدی محاسبه کند و با چاپ اسکناس بیش از (۸) هزار میلیارد تومان در اختیار دولت قرار دهد یعنی حدود (۴۰) هزار میلیارد تومان به نقدینگی بیفزاید. باز هم ادعا می‌کند اتکاء بودجه به نفت کاهش یافته است.

اگر جبران کسری بودجه از فروش اوراق مشارکت باشد، دسترسی بخش خصوصی به سرمایه کم می‌شود و اثر رکودی دارد. در عین حال بدهی دولت‌های بعدی را زیاد می‌کند یعنی گشاده‌دستی امروز از جیب نسل آینده. دولت در جدول ذی‌ربط لایحه میزان فروش اوراق مشارکت را صفر نوشته است ولی لاقلاً (۲۶) هزار میلیارد تومان در لابلای احکام فروش اوراق مشارکت گنجانده است. همین لایحه مقدار اصل و سود اوراق سالهای قبل را که باید در سال ۹۲ پرداخت شود، (۳۳۰۰) میلیارد تومان پیشنهاد کرده است. اگر این (۲۶) هزار میلیارد هم محقق شود دولت بعدی برای اصل و فرع سالانه چه گلی باید به سرش بزند؟ این یعنی کسری بودجه شدیدتر در سالهای آینده.

اما فروش سهام، طی شش سال قبل (۱۱۰) میلیارد تومان سهام فروخته و خرج بودجه دولت شده است یعنی تقریباً سالی (۲۰) هزار میلیارد تومان. حالا در لایحه ۹۲ در جدول‌ها و نیز در لابلای احکام درخواست کرده که حداقل (۴۶) هزار و (۲۰۰) میلیارد تومان سهام بفروشد. همین طور اجازه خواسته تا طرحهای عمرانی را بفروشد. زمین و ملک بفروشد. اموال منقول را بفروشد. خلاصه هرچه دارایی قابل فروش دارد یا فروخته است یا می‌فروشد. وقتی دارایی‌های قابل فروش تمام شود، با هزینه‌های پایدار چه خواهیم کرد جز قبول ورشکستگی اتکاء بیشتر به نفت و بدبختی‌های ناشی از آن چه می‌توانیم بکنیم؟

هدفمندی ذاتاً یک پدیده رکود تورمی است. آقای احمدی‌نژاد که می‌گوید اگر مرحله دوم اجراء می‌شد، ماهانه به هر نفر (۲۵۰) هزار تومان می‌دادم، چرا به مردم نمی‌گوید که لازمه این کار (۹) برابر کردن نرخ سوخت است؟ آیا مردم و تولیدکنندگان تحمل چنین فاجعه‌ای را دارند؟ اگر تورم رکودی ناشی از تلاطمات بازار ارز و هدفمندی یارانه‌ها آثار مخرب

احکام لایحه درباره صندوق توسعه ملی، تعارضاتی در روش بودجه‌ریزی دولت به قانون اساسی، قوانین دائمی، اصول علمی بودجه‌ریزی و ارزشهای عدالت اداری را به آثار مخرب ناشی از حجم متکی به بودجه و کسری آن که بنده شرح دادم بیفزایید، آن وقت هر وجدان منصفی لایحه را مخرب و مغایر مصالح مردم باشرافاتی می‌یابد که در خانه یک یا چند جوان بیکار دارند و دلخشان به خرچشان نمی‌رسد و پیش جوانانی که قادر به ازدواج نیستند شرمندهند و نیز آنان را به زیان کارآفرینی می‌یابد که با خون دل هر روز در باتلاق مشکلات تولید گرفتارتر می‌گردند.

اینجا بخشی از دلایل تورم‌زایی و رکودآفرینی لایحه دولتی است که پس از هشت سال بسط ید و در اوج درآمدهای نفتی و حمایت‌های سیاسی کار اقتصاد کشور را به اینجا رسانده و حالا به جای آن که بر صندلی پاسخگویی و بازخواست بنشیند بر کرسی مطالبه‌گری ایستاده و همه را مقصر و مسؤول می‌شناسد جز خویشتن را.

اینجانب اخیراً طرحی جامع برای برون‌رفت از این رکود تورمی به مقامات کشور ارائه دادم. اینجا فرصت طرح راه‌حل‌های دهگانه‌ام وجود ندارد ولی با جرأت به مردم عزیز عرض می‌کنم که دولتی عاقل و سالم که بجای خودشیفتگی خود را محتاج نظر کارشناسان دلسوز ببیند، بجای تحکم فردی تسلیم قانون باشد، بجای انتظار اطاعت محض از همه، خود به حق کرنش کند و همراهی را امر دوطرفه بشمارد، در امر و نهی رهبری اطاعت داشته باشد، همکاران خویش را از صاحب‌نظران با شخصیت مستقل برگزیند نه آنکه به قربان‌گو بخواهد، بجای ایستادگی در برابر قوه قضاییه اطرافیان متهم خویش را در اختیار قاضی قرار دهد، این ویژگی‌ها در کنار ساده‌زیستی، توجه به مردمان نقاط دور دست و پرکاری موجود، می‌تواند کشور را به راه‌حل‌های تقدیم شده اینجانب یا امثال این راه‌حل‌ها از رکود تورم برهاند البته با زحمات فراوان و در مدتی طولانی.

نکته آخر این که در روزهای پایانی دولت فعلی در وضعیت انتخاباتی و این حقیقت که بعید است از این دولت نتیجه بهتری حاصل شود، پیشنهاد می‌کنم که به رغم این همه عیب به کلیات لایحه رأی دهید تا کمیسیون تلفیق زبان‌های لایحه را تا حد ممکن کاهش دهد و پس از اعمال قانون و عقل و علم، گزارش کار را برای بررسی جزئیات تقدیم مجلس کند. والسلام‌علیکم و رحمه‌الله و برکاته

رئیس - آقای مرادی بفرمایید.

دبیر (سبحانی‌نیا) - جناب آقای مرادی شما (۲۰) دقیقه وقت دارید.

مرادی (معاون برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی رئیس‌جمهور) -

بسم‌الله الرحمن الرحیم

با یاد عارفان سنگ‌نشین و سالکان مسلک جهاد و شهادت که یک لحظه در آتش عشق الهی سوختند و به مقام «عند ربهم یرزقون» نائل آمدند. هدیه به پیشگاه با عظمت شهیدان، امام شهیدان، صلواتی عنایت بفرمایید. (حضر صلوات فرستادند)

یاد شهداء گره‌گشاست و جلسه را با نام شهدا و امام شهدا متبرک کردم. جلسه‌ای را که در محضر شما هستیم ابلاغ عرض سلام آقای دکتر احمدی‌نژاد را محضر شما دارم و از این که نتوانسته‌اند به واسطه سفری که از ماه‌ها پیش به چند کشور آفریقایی داشتند بنده ناقابل در محضر شما هستم و ادای وظیفه خواهم کرد.

جایگاه من به عنوان معاون برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی یک جایگاه فنی و کارشناسی است. یک جایگاه سیاسی نیست که بعضی از عزیزانی که اینجا را برای دادن بیانیه سیاسی مناسب دیدند پاسخ بگویم. من مرد اخلاقم، مرد دینم، بایستی با اخلاق صحبت کرد، با دین صحبت کرد. بایستی در مبحث بودجه فنی و کارشناسانه صحبت کرد. بیش از (۴۵) روز است که این لایحه بودجه در اختیار شماسست. همه اعداد آن روشن است. هیچ نقطه مبهمی در لایحه سال ۹۲ وجود ندارد و اینها را با هم مرور می‌کنیم.

اولاً بحث کلیات بودجه است. مراجعه کنیم ببینیم آقایانی که از صبح در محضرشان بودیم و البته بهره گرفتیم، چه تعداد به کلیات پرداختند. معنی کلیات چیست؟ منابع ما چیست؟ فروش نفت. منابع ما چیست؟ مالیات. منابع ما چیست؟ واگذاری‌ها. تمام آن حتی یک ریال بدون تعیین تکلیف روشن نشده است. چه در جدول آمده و چه در احکام هر آنچه که آمده دقیقاً مشخص است، در کجا می‌نشیند در خزانه و به چه منظور مورد استفاده قرار می‌گیرد؟ آنچه که قانون‌گذار تعیین خواهد کرد. پس با این نوع نگاه ورود می‌کنیم. هشت مطلب را دوستان در کمیسیون تلفیق عنوان کرده بودند به عنوان دلایل رد بر کلیات بودجه دولت:

اول؛ منابع پیش‌بینی شده در لایحه با توجه به عملکرد سال ۹۱، من جا دارد توفیق دولت اسلامی را، وقتی می‌گویم دولت اسلامی یعنی مجلس، یعنی دولت، یعنی قوه قضاییه، یعنی حکومت، ما در سال ۹۱ با یک تحریم اساسی، محیط اقتصادی بسیار بسیار پیچیده روبرو بودیم اما به لطف خدا دستاورد مشترک ما و شما اداره مطلوب کشور است. لذا بودجه‌ای که با منابع عمومی (۱۴۴) هزار میلیارد تومان بسته شده بود، با (۱۰۶) هزار میلیارد تومان کشور بدون این که مشکلی پیش بیاید، اداره شد. این هنر است، هنر مدیریت انقلاب است. فضا به گونه‌ای مطرح نشود که ما در این حوزه به انفعال افتاده‌ایم. جنگ ما با غرب است، جنگ ما با آمریکا است. حریف در حوزه سیاست، در حوزه اقتصاد، استثنایی عمل می‌کند، هوشمند عمل می‌کند و در هوشمندی ملت ما این که در اوج شوک‌های اقتصادی که به ما وارد شد، دولت و مجلس مشترکاً دستاورد بزرگی در دفاع از انقلاب و اداره کشور نشان دادند.

کاهش درآمد نفتی و کاهش درآمدهای دولت را داشتیم، از (۱۴۴) هزار به (۱۰۶) هزار یعنی (۳۸) هزار میلیارد تومان کاهش درآمد، اما اجازه ندادیم کسری بودجه ایجاد شود. مصارف را به شدت پایین آوردیم. آیا سخت بود؟ بلکه سخت بود اما اراده حکومت برای نبرد بزرگ خودش با استکبار کماکان به قوت خودش باقی است. ما با این ره‌توشه و با این تجربه لایحه ۹۲ را محضر شما تقدیم کردیم. روح لایحه ۹۲ بهره‌مندی از تحریم و تبدیل آن به یک قدرت، قوت و به یک فرصت است.

من اعتقاد دارم این تحریم زمینه مناسبی است برای آنچه که دهها سال آرزوی من و شما بوده و بتوانیم یقه خودمان را از چنگال آمریکا در حوزه درآمدهای نفتی بیرون بکشیم.

در سال ۹۲ چه اتفاقی افتاده است؟ بودجه کل کشور، دقت کنید، (۷۳۰) هزار میلیارد تومان است که نسبت به رقم سال گذشته رقم (۲۸/۹) درصد افزایش را نشان می‌دهد. اما همه شما استاد هستید، برای مقایسه باید مبانی را یکسان کنیم، بیاییم به صورت متناظر سال ۹۲ و سال ۹۱ را

مقایسه کنیم. در سال ۹۲ و در سال ۹۱ مسائلی وارد بحث بودجه ما شده است که ناشی از تغییر محیط بین الملل است، ناشی از تغییر محیط اقتصادی کشور است از جمله نرخ ارز. از جمله اینکه ما در بحث هدفمندسازی که در موقع خودش به آن می پردازیم اعدادی را در بودجه، چه در بودجه جاری و چه در بودجه عمرانی گذاشتیم. اینها را کنار بگذاریم درخصوص بودجه کل کشور، بودجه سال ۹۲ (۱/۲) درصد نسبت به بودجه مصوب سال ۹۱ کاهش دارد. این کاهش بسیار شایان توجه است، یعنی لایحه‌ای که محضر شما دادیم، اعداد را متناظر و مقایسه می کنیم نسبت به بودجه مصوب سال ۹۱ (۱/۲) درصد کاهش دارد، علی رغم مسائلی که بر مردم و بر اقتصاد و فشارهایی که بر ما وارد شده بیشتر شده است.

اما به سراغ منابع عمومی بیاییم؛ منابع عمومی بودجه کل کشور است منهای درآمدهای اختصاصی و منهای بودجه شرکتها. اگر این را بیاییم مقایسه کنیم (۲۶/۷) درصد منابع عمومی ما افزایش پیدا کرده که این هم با توجه به عدد تورمی که در سال گذشته تجربه کردیم این افزایش (۲۶/۷) درصد نشان از کوچک شدن دولت است و نشان می دهد که ما در بحث حساب و کتاب و منابع و مصارف دقیقاً بسیاری از مسائل را مدنظر قرار دادیم. دوستان درخصوص منابع ارزی عنوان کردند که وابستگی بودجه ارزی به نفت بیشتر شده است، این را من شدیداً تکذیب می کنم. در بودجه مصوب سال ۹۱، (۵۲) میلیارد دلار در بودجه بوده، در لایحه پیشنهادی ما (۲۶/۸) میلیارد، چطور وابستگی به نفت بیشتر شده است؟ ما عملکرد پارسال را هم درنظر بگیریم، سال ۹۱، (۳۵/۲) میلیارد دلار مصارف ارزی بودجه بود. ما برای اینکه خودمان را به سمت اقتصاد بدون نفت بکشیم و قوانین بالادستی را اجرا بکنیم آمدیم (۳۵/۲) میلیارد دلاری که عملکرد سال گذشته است و محقق شده، این را برای بودجه سال ۹۲، (۲۶/۸) میلیارد دلار دیدیم، چطور وابستگی به بودجه نفت و درآمدهای نفتی افزایش پیدا کرده؟

سال ۹۱، صادرات نفت (۲) میلیون و (۷۰۰) هزار بشکه بوده، امسال (۱) میلیون (۳۰۰) هزار بشکه شده، وابستگی به نفت چه در درآمدهای ارزی و چه در میزان فروشش به چه صورت اتفاق افتاده است؟

و اما درخصوص منابع ریالی ناشی از درآمدهای نفتی در سال ۹۲ حتی یک ریال منابع ریالی ما نسبت سال ۹۱ افزایش پیدا نکرده است.

دوستان! کشور را چگونه را می شود اداره کرد؟ یا با درآمد نفت و یا با مدیریت منابع مالیاتی ما. در شرایط اقتصادی بایستی کاملاً مراقب میزان مالیات دریافتی از مردم، شرکتها و اصناف بود، این را ما ملاحظه کردیم. علی رغم اینکه نرخ تورم سال گذشته (۳۰/۵) بوده، درآمدی که ما برای مالیات منظور کردیم افزایش (۲۸) درصد است، یعنی کمتر از نرخ تورمی است که بر آن اعمال شده است. لذا ما مالیات را واقع بینانه دیدیم، یعنی حداقل هایی که می شود گرفت در شرایط اقتصادی فعلی که مردم هم آسیب نبینند و بشود کشور را هم اداره کرد.

میزان افزایش سایر درآمدها حدود (۲۷) درصد است. خود شما ببینید، این افزایش بسیار منطقی و واقع بینانه است، ضمن اینکه کسب افزایش سایر درآمدها که (۲۷) درصد است یک محل عمده اش هم باز شرکت های دولتی است که ما نسبت به سود ویژه تعرفه (۴۰) درصد شرکت های دولتی را به (۵۰) درصد افزایش دادیم، یعنی بیشترین فشار را هم بردولت و هم بر شرکت های دولتی وارد کردیم.

دوستان سؤال دیگری داشتند؛ عنوان کردند که شما اعدادی را که گذاشتید این اعداد غیر قابل دستیابی است، اساساً اینگونه نیست. ببینید! ما برای فروش و گذاری سهام شرکتها به صورت نقدی (۶۲۰۰) میلیارد تومان دیدیم که (۵۹۰۰) میلیارد تومانش برگشت اقساط است، یعنی سال های گذشته فروش رفته، قسطش را بگیریم. ما سال ۹۲، (۳۰۰) میلیارد تومان فروش نقدی داریم، چگونه این غیر واقعی است؟ عملکرد ما در سال ۹۱، (۵۱۰۰) میلیارد تومان فروش بوده، الان (۳۰۰) میلیارد تومان دیدیم، (۵۹۰۰) میلیارد تومانش از بازگشت اقساط است، چگونه غیر واقعی است؟

دوستان عنوان کردند که هزینه های جاری پیش بینی شده در لایحه در مقایسه با اعتبارات تملک دارایی های سرمایه ای رشد زیادی دارد عزیزان اینگونه نیست. (۱۲۱) هزار میلیارد تومان بودجه جاری سال ۹۲ است که در لایحه تقدیم شما شده است. عملکرد ما در سال ۹۱ که شرایط، شرایط خاصی بوده است، شرایط، شرایط سختی بوده است، یک پیچ بزرگ و خطرناک بود (۹۰) هزار میلیارد تومان است. ما (۹۰) هزار میلیارد تومان را در (لایحه) عملکرد سال ۹۱ مصوبش (۱۰۱) هزار میلیارد تومان است، این را ما به (۱۲۱) هزار میلیارد تومان به صورت مطلق (۳۵) درصد افزایش دارد.

اما بیاییم باز متناظر بکنیم؛ پزشک خانواده سال گذشته نبوده ما دیدیم، سیاست های جمعیتی که مدنظر مقام معظم رهبری است و شما عزیزان هم روی آن تکیه دارید، دولت هم تکیه دارد روی آن آورده شده است. (۵) هزار میلیارد تومان از محل درآمدهای هدفمندی که درآمدهای واقعی است به بودجه جاری اضافه شده است، اینها را بگذارید کنار، آن موقع متناظر بکنیم (۱۷) درصد رشد اعتبارات هزینه ای ماست. خود شما در قانون برنامه پنج ساله به ما اجازه دادید تا (۲) درصد کمتر از نرخ تورم اعتبارات هزینه ای را افزایش بدهیم. (۳۰/۵) درصد تورم اعلامی بانک مرکزی در سال (۹۱) است ما (۱۷) درصد اعتبارات هزینه ای را افزایش دادیم، در صورتیکه شما بزرگواران به ما اجازه داده بودید تا (۲۸/۵) درصد اعتبارات هزینه ای را افزایش دهیم. لذا عزیزان عنایت بکنید! ما به عنوان دولت دهم، دولت انقلاب، دولت جمهوری اسلامی بنا را بر این گذاشتیم با مشارکت و همراهی شما تهدید تحریم را تبدیل به یک فرصت برای عزت و عظمت مسلمین در دنیا تبدیل کنیم.

عنوان شده، منابع و مصارف غیر شفاف است؛ برادران! والله اینگونه نیست. یک ریال ما نمی توانیم خارج از خزانه ببریم و بیاوریم. هر آنچه که درآمد دولت است بایستی وارد خزانه داری کل شود و هر آنچه که از خزانه خارج می شود وفق آن چیزی است که شما به ما اجازه داده اید. کشور در بلوغ خودش است. آن گونه ای کشور را ببینیم و اداره بکنیم و آنچنان مدنظر قرار بدهید که بدانید هر آنچه که از هر محل درآمد دولت است در خزانه می آید و هر آنچه که مصرف می شود توسط شما عزیزان در قانون تعیین تکلیف شده است. بجز درآمدهای نقدی، ما حتی در این لایحه ای که محضر شما دادیم فروش اوراق مشارکت، واگذاری شرکت های دولتی، واگذاری طرح های تملک دارایی های سرمایه ای و فروش اسناد خزانه اسلامی را هم در متن احکام آوردیم، یعنی حکمش مشخص است و در هر حکم مبلغش را آوردیم و برای مصرفش هر مبلغی را که دیدیم مصارفش در قانون

مشخص است. هیچ درآمدی، هیچ ظرفیتی برای خلق درآمد در بودجه وجود ندارد که ردش به صراحت تمام در لایحه بودجه نباشد.

ایرادی را دوستان راجع به اوراق مشارکت داشتند؛ این را می‌شود صحبت کرد یا موارد دیگری که این بیاید جزو درآمدها در ماده واحده و منابع بنشینند. ما به عنوان سازمان تخصصی بودجه که قبول دارم تعداد قابل توجهی از شما این سازمان را صاحب صلاحیت در امر برنامه و بودجه می‌دانید ما توصیه نمی‌کنیم، اوراق مشارکت یک ظرفیت است معلوم نیست اوراق مشارکت یا واگذاری دارایی‌های سرمایه‌ای دقیقاً به سرمایه و به منابع تبدیل شود. لذا یک عدم تراز ایجاد می‌شود، یک کسری بودجه ایجاد می‌شود، عدم تعادل در بودجه ایجاد می‌شود، اما یک ظرفیت است. ما روی آن دست گذاشتیم و با هم بحث می‌کنیم. در کمیسیون تلفیق و در صحن علنی مجلس در حضور شما عزیزان مبنای کار کارشناسی است و مبنای صحبت‌های منطقی است. هیچ‌کس با هیچ صحبت کارشناسی منطقی نمی‌تواند مخالفت کند. جا برای گفتگو باز است، توصیه‌ها ما هم در این حوزه وجود دارد.

(۵۰۰۰) میلیارد تومان اوراق مشارکت با تضمین دولت گذاشتیم، این مشخص است که در کدام طرح باید برود و چه اتفاقاتی بیفتد، (۶۰۰۰) میلیارد تومان برای شهرداری‌ها، (۱۵) هزار برای شرکت‌های دولتی با ضمانت خودشان. دوستان توجه بکنید! این اوراق مشارکت ما نمی‌توانیم عمر پروژه‌های عمرانی را طولانی بکنیم.

یکی از کارهای خوبی که در لایحه بودجه امسال گذاشتیم ما هیچ طرح جدیدی را وارد لایحه بودجه نکردیم، هشت طرح است که یکی انتقال آب از عمان به کویر مرکزی، یکی دیگر انتقال آب از خلیج فارس به کویر مرکزی است. این هشت پروژه، هشت پروژه ملی است. در صورتیکه دولت و شما عزیزان سال گذشته (۴۰۰) طرح جدید را وارد لایحه و وارد قانون کردید. ما امسال خودمان پیش‌بینی کردیم و هشت طرح آوردیم، طرح جدید معنا ندارد. طرح‌های موجود بایستی به بهره‌برداری برسد، لذا با این منطق طرح جدیدی را نپذیرفتیم. با این منطق اولویت را برای اتمام پروژه‌هایی گذاشتیم که از لحاظ پیشرفت فیزیکی درصد بالایی را دارند. لذا دوستان بدانید ما برای همین (۵۰۰۰) میلیارد تومان اوراق مشارکتی که در لایحه سال آتی دیدیم سود آن را برای یک فصل دقیقاً دیدیم و در لایحه آوردیم، ضمن اینکه بازپرداختش هم پنج تا هفت سال است و در یک جدول سالانه هر سال در لایحه بودجه دیده می‌شود.

یک بحث راجع به هدفمندی است؛ ما چرا هدفمندی را در لایحه بودجه آوردیم؟ قانون است. خود شما در برنامه پنجم به ما تکلیف کردید که هدفمندی را باید در قانون و در لوایح سنواتی بیاورید. در قانون برنامه و در قانون هدفمندی است. در قالب چهار ردیف، شما فرمودید بایستی هدفمندسازی یارانه‌ها تعیین تکلیف شود، ما هم آوردیم. آنچه که مبنا بوده اجرای قانون بوده است.

نکته دوم؛ عزیزان! برنامه پنجم یک بسته جامع است. ما بر مبنای آن بسته جامع به لایحه بودجه نگاه کردیم. نمی‌شود لایحه بودجه‌ای را بیاوریم و ما به عنوان دولت انتخاب‌گزینی از قوانین بکنیم. بگوییم هدفمندی نه، سایرین، این قسمت‌ها، بله. وظیفه ما اجرای قانون است. بر مبنای اجرای قانون، هدفمندی را آوردیم و به آن اعتقاد صد در صد داریم. به این نکته

هم رسیدیم که برای اصلاح ساختار معیوب بودجه بایستی پایه‌های مالیاتی یک افزایش پیدا بکند که اتکای ما به نفت کم بشود که خوشبختانه لایحه اصلاح قانون مالیات‌های مستقیم را چند وقتی است که محضر شما عزیزان دادیم، فعلاً فرصت نکرديد که در دستور کار بگذارید. ای کاش این قانون به تصویب می‌رسید و در اختیار بود که به صورت بسیار شفاف اعداد مالیاتی ما و نقشش را در یک اقتصاد بدون نفت می‌دیدید.

نکته دوم در خصوص هدفمندی؛ اصلاح ساختار بودجه هم بایستی با خلق منابع جدیدی اتفاق بیفتد. وقتی (۱۰) هزار میلیارد تومان از درآمدهای هدفمندی وارد بودجه سال ۹۲ ما شده یعنی تراز عملیاتی ما را (۱۰) هزار میلیارد تومان به طرف آن چیزی که قانون برنامه است و به ما ابلاغ کردید مثبت کرده و این یک حسن بزرگ است.

دولت دهم اجرای قانون هدفمندی را اجرای قانون مصوب مجلس، قانون برنامه و قانونی که شما به عنوان قانون هدفمندسازی یارانه‌ها دیدید می‌داند.

دو؛ یک رسالت انقلابی می‌بینید که یک سد عظیم و سنگ بزرگی را از جلو پای انقلاب برداریم، هزینه‌اش را هم تماماً می‌پذیریم.

سه؛ دولت دهم اجرای قانون هدفمندسازی یارانه‌ها را وظیفه شرعی خودش می‌داند، حضرت آقا فرمود: نگذارید ناتمام بماند، تعلیق به محالش نکنید، سمعاً و طاعتاً. در خدمت شما هستیم، نمایندگانی که شعار شما و همه وجود شما دفاع تمام‌قد از نقطه‌نظرات حضرت آقااست در کمیسیون‌های مربوطه بنشینید و به صورت کارشناسی بحث را جمع بکنیم و ببندیم.

دوستان! هیچ مورد خلاف قانونی چه در برنامه و چه در قانون وجود ندارد. (رئیس - آقای مرادی وقت شما تمام شده است) هر آنچه که در این لایحه آمده، بیش از (۹۰) درصدش، همان چیزهای است که شما به ما در سنوات قبل اجازه دادید و قانون است.

فقط در خصوص بند (۵) صندوق توسعه نظر دولت را می‌گویم، والا امر الیکم. دو تا نکته را می‌گویم و عرایضم را تمام می‌کنم. ما در کشور می‌بایستی اگر دغدغه رشد اقتصادی داریم که من هیچ‌کدام از اعدادی که در مورد رشد اقتصادی سال ۹۱ و سال ۹۲ داند را قبول ندارم و هیچ‌کدام کارشناسی شده نیست. آن کسی که می‌آید می‌گوید رشد اقتصادی (۴/-) درصد تا (۵) درصد یعنی (۶۰۰) درصد انحراف. این حرف اصلاً وهن علم است، وهن اقتصاد است. بنابراین اگر دغدغه رشد اقتصادی دارید، اگر دغدغه بازار کار دارید، بایستی فضا را باز کنید.

صندوق توسعه ملی با حفظ ملاحظات می‌تواند و باید موتور محرک اقتصاد ما باشد، (سبحانی نیا - آقای مرادی وقت شما تمام است) لذا ما پیشنهاد دادیم که اعدادی به صورت ریالی بیاید که سنوات گذشته هم شما دادید، نمی‌خواهید این اتفاق بیفتد، اثراتش را در بحث کارشناسی با هم به جمع‌بندی برسیم، تصمیم‌گیرنده شماید. من یک نکته آخر سر بگویم.

دوستان! من از هم شما تشکر می‌کنم. (رئیس - شما سه دقیقه و خرده‌ای بیشتر صبحت کردید) قطعاً این بحث امروز هم برای ما و هم برای تعدادی از شما عزیزان حاوی نکات بسیار مثبتی بود. ببینید! ما در خدمت شمایم. ما از منظر کارشناسی تمام‌قد از لایحه‌ای که دولت تنظیم کرده دفاع می‌کنیم. بسیار شفاف نوشتیم، بسیار جامع نوشتیم، اما نقطه‌نظرات

شما را هم ما روی چشم می‌گذاریم. در یک فضای کارشناسی ما هیچ‌گونه مشکلی با هیچ عزیزی نداریم.

والامر الیکم والسلام علیکم ورحمة الله و برکاته

رئیس - آقای مرادی! تشکر می‌کنیم، سخنگوی کمیسیون بفرمایید.

دبیر (سبحانی‌نیا) - آقای دکتر قادری! ده دقیقه از وقت شما مانده است. اشکالی هم ندارد، سه دقیقه اضافه، شما سیزده دقیقه وقت دارید.

جعفر قادری (سخنگوی کمیسیون تلفیق) - بسم الله الرحمن الرحیم مجدداً عرض سلام و تقدیر و تشکر از همه دوستانی که از صبح تا به حال مباحث را استماع کردند، عزیزانی که در کمیسیون تلفیق حضور پیدا کردند، موافقین و مخالفین.

من بنا نداشتم که دوباره وارد توضیح مطالب بشوم، ولی مطالبی که آقای دکتر مرادی مطرح کردند، من را ناچار می‌کند که مطالب ایشان را پاسخ بدهم.

اینکه گفته می‌شود تمام منابع تعیین تکلیف می‌شود شما بیاپید این بودجه را بگذارید وسط، کجا در مورد (۳۰) هزار میلیارد تومان واگذاری سهام تعیین تکلیف شده است؟ کجا در مورد (۶) هزار میلیارد تومان اوراق مشارکتی که به دولت اجازه داده شده تعیین تکلیف شده؟ کجا در مورد اوراق خزانه (۶) هزار میلیارد تومان تعیین تکلیف شده است؟ کجا در مورد اسناد اسلامی که به دولت بدون سقف اجازه داده شده تعیین تکلیف شده است؟ این منابع کجا می‌خواهد مصرف شود؟ کی گفته که منابع خارج از خزانه و خارج از روال است؟ این منابع وارد خزانه می‌شود ولی کجا مصرف می‌شود، این در اختیار دولت است، در اختیار وزیر است. در صورتیکه روال بودجه‌ریزی و بودجه‌بندی به این شکل نیست، باید در قالب اعتبارات و ردیف‌های مصوب به تصویب مجلس برسد. دولت حداکثر اجازه دارد براساس مصوبات و مجوزهایی که مجلس می‌دهد در آن سقف اعتبار هر ردیف را کم و زیاد بکند. شما همین پروژه‌هایی را که آقای دکتر مرادی مثال زدند؛ در مورد انتقال آب از خلیج فارس یا دریای عمان در بودجه (۵) هزار میلیارد تومان پیش‌بینی شده، اگر دولت آمد برای همین پروژه‌ها امسال (۱۰۰) میلیارد، (۲۰۰) میلیارد تومان اعتبار داد آیا این قانونی است؟ به استناد کدام مجوز قانونی دولت چنین اجازه‌ای را دارد؟ درست است که ردیف بودجه دارد، ولی سقفی که می‌تواند کم و زیاد کند در یک حد محدودی است. اگر بنا باشد وزیر خودش تشخیص بدهد، خودش اضافه کند، خودش کم کند، دیگر عملاً دخالت مجلس و ورود مجلس معنی ندارد. برای چه این همه در مجلس وقت می‌گذاریم؟ در کمیسیون اعداد کم و زیاد می‌کنیم؟ به یکباره یک مبلغی را در اختیار دولت بگذاریم وزرا هر جا خواستند برای خودشان توزیع بکنند و من شما هم به عنوان نماینده برویم گردن کج بکنیم برای این پروژه این مقدار بگذار و برای آنجا کمتر بگذار. این که نشد روال بودجه‌ریزی، مشکل ما این است. نمی‌گوییم این پول‌ها وارد خزانه نمی‌شود، وارد خزانه می‌شود، ولی هر جایی که دولت بخواهد هر جایی که نگاه سیاسی اجازه بدهد آنجا هزینه بشود، بحث ما سر این مسائل است.

نکته دیگر؛ اشاره کردند که ما در شرایط تحریم هستیم، ما هم قبول داریم شرایط تحریم مشکلات و محدودیت‌هایی را ایجاد کرده ولی در این شرایط تحریم بیاپید بودجه‌ها را واقعی ببندیم و بر اساس واقعیت‌ها حرکت

بکنیم. اگر باور کردیم که در شرایط تحریم هستیم و منابعمان را به درستی ارزیابی کردیم و شناخت پیدا کردیم، طبعاً برایش تصمیم‌گیری می‌کنیم و راه‌حل پیدا می‌کنیم، نه اینکه بیاپیم یک سقفی را به صورت گلوبال در اختیار دولت بگذاریم و عملاً آن موقع مجلس را بی‌خاصیت بکنیم. اتفاقی که در طول سال‌های گذشته افتاده است. تفاوت مصوبات ما و عملکردها را بیاپید ببینید! کجای دنیا چنین تفاوتی وجود دارد؟ این نتیجه چی است؟ این بودجه‌ریزی است؟ دوستانی که حداقل اطلاعات علمی در مورد بودجه‌ریزی و بودجه‌بندی دارند به این نحوه برخورد ما نمی‌خندند؟ بنابراین توجه بکنیم که مطالب را باید واقعی ببینیم.

آقای دکتر مرادی اشاره کردند که اگر ما بودجه را به صورت متناظر ببینیم بودجه انبساطی نیست، هم بودجه کل و هم بودجه عمومی انبساطی است. اگر شما طرح پزشک خانواده را اضافه کردید، اگر طرح‌های دیگر اضافه کردید آن چیزی که برای ما مهم است این است که سقف بودجه عمومی و سقف بودجه کل اضافه شده در شرایطی که ما در تحریم و در محدودیت منابع هستیم چطور به خودمان اجازه می‌دهیم هزینه‌های اضافی را ایجاد بکنیم؟ اگر می‌خواهیم یک جایی هزینه‌اش را اضافه بکنیم در یک جای دیگر بیاپیم محدودیت ایجاد بکنیم و بیاپیم خودمان به تورم دامن بزنیم که مشکلاتش دامن‌گیر همه شود و آن اتفاقی که نباید در کشور بیفتد، بیفتد.

آقای دکتر اشاره کردند که وابستگی به نفت کم شده؛ این چه استدلالی است؟ ما سال گذشته پیش‌بینی کردیم که (۲) میلیون و (۴۰۰) هزار بشکه فروش داشته باشیم به علت محدودیت‌های پیش آمده (۱) میلیون (۴۰۰) هزار بشکه داشتیم، امسال اتفاقی که افتاده آمدیم دقیقاً برای هر دلاری که در سال گذشته (۱۲۲۶) تومان پیش‌بینی کردیم الان (۲۴۵۰) تومان پیش‌بینی کردیم. نسبت را نگاه کنید! عملکرد سال گذشته را ببینید! (۴۳) هزار میلیارد تومان درآمد حاصل از نفت به نسبت (۱۰۷) هزار میلیارد تومان عملکرد، (۴۰) درصد می‌شود. در بودجه سال ۹۲ (۶۷) هزار میلیارد تومان درآمدهای نفتی به صورت ریالی دیده به نسبت (۱۵۱) هزار میلیارد یعنی ما آمدیم (۱۵) هزار میلیارد ریال هدفمندکردن یارانه‌ها را کم کردیم که این شده (۴۴) درصد. (۴۴) درصد (۴) درصد بیشتر از سال گذشته است بنابراین وابستگی به نفت کم شده است و این افتخار نیست که ما در شرایطی که در محدودیت هستیم بگوییم که وابستگی به نفت کم شده، بنابراین وابستگی به نفت کم نشده است.

در ارتباط با رشد مالیات‌ها؛ ما معتقدیم که توان و ظرفیت اقتصاد کشور خیلی بیشتر از اینهاست، منتهی باید عزم و اراده جدی باشد، پایه‌های مالیاتی را توسعه بدهیم، نه اینکه بیاپیم نرخ‌ها را اضافه بکنیم. الان در کشور اتفاقی که می‌افتد این است که آن شخصی که دارد مالیات پرداخت می‌کند ما داریم فشار بیشتری به آن وارد می‌کنیم در صورتی که اگر پایه‌های مالیاتی را اضافه کنیم می‌شود این کار را انجام داد.

در مورد درآمدهای هدفمندی یارانه‌ها؛ آقای دکتر اشاره کردند درآمدها واقعی است، کجایش واقعی است؟ (۱۵) هزار میلیارد تومان ما می‌دانیم که (۱۰) هزار میلیارد تومان از درآمد هدفمندکردن یارانه‌ها برای بخش عمرانی و (۵) هزار میلیارد تومان برای بخش جاری منظور شده است. ما در جلسات مشترکی که با دولت داشتیم جمع‌بندی مجلس را منتقل کردیم.

ما خودمان قانون را وضع کردیم ولی شرایط الان به گونه‌ای است که این شیب تند را به مصلحت جامعه نمی‌دانیم و معتقدیم که با این شیب تند جامعه را به جایی می‌برد که با نرخ تورم بالای (۴۰) درصد مواجه می‌کند و این دور باطلی که تا به حال درگیرش بودیم، بازار پول را بهم می‌ریزد، بازار ارز را بهم می‌ریزد، بازار سرمایه را بهم می‌ریزد و تمام ابزارهای پولی ما، ابزارهای مالی ما، ابزارهای تجاری ما و همه را بی‌اثر می‌کند. بودجه باید ابزاری باشد که تقویت‌کننده سایر ابزارهای دیگر باشد نه اینکه ابزارهای دیگر را کاملاً بی‌اثر و خنثی بکند. بنابراین باید توجه بکنیم. ما خودمان مدافع طرح هدفمند کردن یارانه‌ها هستیم ولی دقیقاً زمان و موقعیت را به درستی درک کنیم و در شرایطی اجرا کنیم که آثار و پیامدهای مثبت آن به مراتب بیشتر از آثار و پیامدهای منفی آن باشد.

در ارتباط با شفاف بودن بودجه، ما موارد غیر شفاف را اشاره کردیم و واقعیت قضیه را می‌بینیم، چرا مجلس دارد راه‌های مختلف را روی دولت می‌بندد؟ چون واقعاً در طول سالهای گذشته و در طول همین لایحه هم دیدیم که خیلی از منابع به صورت غیر شفاف مورد استفاده قرار می‌گیرد و درحقیقت دارد در جاهایی استفاده می‌شود که نباید استفاده شود. موارد متعددی، در گزارشهای دیوان محاسبات مرکز پژوهشها نگاه کنید این موارد به صورت غیر شفاف وجود دارد و متأسفانه دارد تفسیر به رأی می‌شود که ما ناچار می‌شویم اینجا موارد مختلفی را بیاییم به صورت استفساریه، به صورت اصلاح قانون مسیرها را ببندیم تا این سوءاستفاده پیش نیاید. بنابراین موارد بسیار زیاد است دوستان درمورد (۳۰) هزار میلیارد تومان اوراق و واگذاری سهام اشاره کردند، شما به بودجه سال گذشته مراجعه کنید. سال گذشته برای (۳۳) هزار میلیارد اوراق سهامی که واگذار می‌شد تمام مصارف مورد به مورد مشخص شده بود، چه مقدار برای رد دیون آستان قدس رضوی، چه مقدار برای رد دیون شهرداری‌ها، چه مقدار برای رد دیون تأمین اجتماعی، ولی امسال شما چه آوردید؟ همان چیزی که در بودجه سال گذشته هم بود، همان را هم نیاوردید. یک عدد گلوبال آوردید و مصارف را اصلاً مشخص نکردید، یعنی چه؟ یعنی هر جا ما خواستیم اختصاص می‌دهیم، هر جا نخواستیم اختصاص نمی‌دهیم و این درحقیقت اختیار تام و چک سفید امضاء دادن به دولت خلاف اصول بودجه‌ریزی است.

نکته دیگری که باید اشاره کنیم رشد اقتصادی را آقای دکتر اشاره کردند ما قبول نداریم، منابع و ارزیابی‌هایی که وجود دارد، مرکز پژوهشها یا ارزیابی خود دولت، آقای دکتر حسینی آمدند نزدیک به یک ساعت در کمیسیون برای ما توضیح دادند، خود ایشان اعلام کردند که برآورد ما این است که نرخ رشد اقتصادی امسال زیر (۱) درصد یا منفی است. اگر من اشتباه می‌کنم دوستانی که در کمیسیون تلفیق بودند این مطلب را تصحیح کنند. خود دولت اگر واقعاً ادعا می‌کند که این برآوردها غلط است چرا هیچ برآوردی از رشد اقتصادی اعلام نکرده؟ درحقیقت وقتی دولت بودجه را ارائه می‌کند از او می‌خواهیم که آثار و پیامدهای اقتصادی بودجه را ارائه کند، نرخ تورم حاصل از اجرای بودجه را بگوید، نرخ رشد اقتصادی را بگوید، اثر آن را روی اشتغال بگوید. در شرایطی که دولت نرخ واقعی اشتغال را به ما نمی‌گوید و با آن اعداد و ارقام (۲) میلیونی در سال و با نرخ تورم غیر واقعی، آن اعداد و اتفاقاتی که رخ داده را به صورت واقعی منعکس نمی‌کند،

چه انتظاری داریم که پیشگویی‌ها یا پیش‌بینی‌ها را برای ما اعلام کند. بنابراین ما راهی نداریم جز اینکه منابع را از جاهای مختلف بگیریم و درحقیقت مار گزیده از ریسمان سیاه و سفید می‌ترسد. در آستانه تشکیل دولت جدید هستیم، اتفاقاً این پیامد میمون و مبارکی بود که دولتهای بعدی بدانند که مجلس حساس است و نسبت به بودجه‌ای که دولت می‌آورد، کاملاً مواظب است و نباید چنین اجازه‌ای را بدهیم. پیامدهای منفی بودجه تنها متوجه دولت نیست، متوجه تک تک من و شما هم هست.

نکته آخری که می‌خواهم به آن اشاره کنم باید توجه داشته باشیم که درست است من به عنوان نماینده کمیسیون باید از نظر کمیسیون دفاع کنم ولی دوستان توجه کنید با این تفسیری که هیأت‌رئیس از آیین‌نامه دارد، اگر ما حتی کلیات را تصویب کنیم به صحن می‌رود و فرصت دو هفته‌ای و قابل تمدید تا چهار هفته داریم، اگر رد کنیم می‌رود کمیسیون فقط (۷۲) ساعت وقت داریم که تفسیر این حالا جای ایراد دارد.

بهرحال توصیه ما این است که دوستان به کلیات رأی بدهند که به کمیسیون برود فرصت کافی برای بررسی جزئیات و اصلاح کافی وجود داشته باشد که ان‌شاءالله بتوانیم نقطه‌نظرات و دیدگاههای شما را اصلاح کنیم و نتیجه آن نتیجه خوبی باشد. والسلام علیکم ورحمة‌الله وبرکاته
رئیس - متشکریم. من دو، سه نکته باید عرض کنم، دوستان هم در صندلی‌های خودتان مستقر باشید.

اولاً تشکر می‌کنم از حوصله نمایندگان که با متانت گوش دادید و (۲۰) نفر از نمایندگان مخالف و موافق صحبت کردند و ابعاد مختلف موضوع را باز کردند. از جناب آقای مرادی هم تشکر می‌کنیم که توضیحات کافی برای این لایحه را ارائه کردند و دو نکته هم هست که من عرض می‌کنم، البته همه دوستان که صحبت کردند نشان می‌دادند که دغدغه‌شان این است که زودتر کارها در کشور انتظام پیدا کند و کشور صاحب بودجه شود، حتی کسانی هم که مخالف لایحه هم صحبت کردند، این نگرانی را داشتند و نکات خوبی هم مطرح کردند که اینها باید هم مورد توجه دولت و هم کمیسیون تلفیق قرار بگیرد که آن اصلاحات در لایحه به وجود بیاید. البته دو نکته فقط گفته شد راجع به آن شعری که برادرمان خواندند، به نظر من هم مناسب نبود. نباید آن شعر در اینجا خوانده می‌شد و حق هم نبود، فضا را فضای کارشناسی کنیم بهتر است، البته چون فضای مجلس آزادی بیان است و آقایان هم نظراتشان محترم است، آزاد هستند نظر خود را بدهند، ولی خودمان باید توجه داشته باشیم که همه مأموریم برای اینکه مسائل کشور مخصوصاً مشکلاتی که امروز هست را با دقت بررسی و حل کنیم.

نکته دیگر هم راجع به هدفمند کردن یارانه‌ها و نظر رهبری مطرح شد، آنقدری که بنده اطلاع دقیق دارم این موضوع را ایشان محول کردند به یک کار کارشناسی که در مجلس و دولت انجام می‌شود، یعنی شما در کمیسیون تلفیق بررسی کنید، با مجموع مختصات و نیازهایی که کشور دارد هر تصمیمی که بگیرید همان متناسب شرایط کشور است، ایشان با این رأی موافقت، فی‌الحال نظر خاصی در این زمینه ندارند، اطمینان دارند که شما در مجلس کار کارشناسی خواهید کرد و با همه مسائل کشور یک تصمیم خواهید گرفت.

من فکر می‌کنم نکاتی که دوستان گفتند، نکات قابل توجهی بود و با این رویکرد که مشکلات را بشود در کمیسیون تلفیق حل کرد، فکر می‌کنم

آقای مصباحی مقدم و دوستان کمیسیون تلفیق این نکات را دقیق در کمیسیون رعایت کنند که دغدغه‌های دوستانی که مخالف لایحه بودند هم مرتفع شود.

اگر اجازه بدهید ما راجع به کلیات رأی گیری کنیم. ما اصل لایحه بودجه را به رأی می گذاریم، نه رد را. اصل لایحه بودجه سال ۱۳۹۲ را به رأی می گذاریم.

حاضر ۲۳۵ نفر، نمایندگان محترم در رأی گیری مشارکت بفرمایید. پایان رأی گیری را اعلام می کنم، **تصویب شد.** از دوستان تشکر می کنیم، منتها در قانون شوراها یک اصلاحی داریم. خواهش می کنم تشریف داشته باشید، چون شورای نگهبان نظر داده این سریع انجام می شود. اعضای کمیسیون تلفیق بعد از این جلسه سریع تشریف ببرید فوری کار را شروع کنید، چون ظرف دو هفته باید نظراتان را به مجلس بدهید، بعد از این جلسه، جلسه تلفیق است، دوستان با جدیت جلسات تلفیق را داشته باشید، مشکلات و اشکالاتی را که دوستان گفتند، رفع کنید که ان شاء الله نتیجه آن را زودتر ببینیم.

۷- تصویب طرح اصلاح موادی از قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراها اسلامی کشور و انتخاب شهرداران (جهت تأمین نظر شورای نگهبان)

رئیس - دستور بعد را مطرح بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - دستور بعد گزارش کمیسیون شوراها و امور داخلی کشور در مورد طرح اصلاح موادی از قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراها اسلامی کشور و انتخاب شهرداران است.

رئیس - این از آن مواردی است که شورای نگهبان اصلاحاتی خواستند و چون الان بحث شوراها در میان است باید زودتر بررسی کنیم، بفرمایید.

محمدجواد کولیوند (نایب رئیس کمیسیون شوراها و امور داخلی کشور) -

بسم الله الرحمن الرحيم

باتوجه به اصلاحاتی که در انتهای سال ۹۱ روی بعضی از قوانین انتخابات شوراها شهر و روستا اتفاق افتاد و با توجه به اینکه الزاماً بعضی از اینها با عنایت به ادغام انتخابات شوراها و ریاست جمهوری با هم باید اجرا می شد، شورای محترم نگهبان سه ابهام را به این اصلاحیه گرفتند. اولین ابهام این بود که باتوجه به اینکه در شهر تهران، ری و تجریش یک شورا تشکیل می شود، آیا تقسیمات کشوری را دارید اصلاح می کنید و یا فقط برای شوراها تصمیم گرفته می شود؟ که اینجا بحث تقسیمات کشوری در حوزه وزارت کشور است و یک طرحی هم در دستور کار است که ان شاء الله در آینده بسیار نزدیک به آن پرداخته می شود.

آیتم دومی که درحقیقت ابهام گرفته بودند اینکه، ماده (۸۰) مصوبات کلی شوراها مغایر با موازین اسلام نباشد که اصلاح شده و همچنین متن اصلاحی که گفتند «رسیدگی به اعتراض موضوع این قانون مانع رسیدگی به شکایات سایر اشخاص در محاکم صلاحیت دار نباشد».

از طرفی هم باتوجه به اینکه ما در ماده (۹) اصلاحیه گفتیم این قانون از زمان تصویب لازم الاجراست، اینجا آمدیم یک تأکید مؤکدی آوردیم که برای دوره چهارم هم برسد، به جهت اینکه بقیه مواد را شورای محترم نگهبان ایرادی نگرفته و تعداد زیادی از عزیزان مان که دارای تجربه هستند آماده هستند، که ان شاء الله ثبت نام را داشته باشند.

گزارش کمیسیون شوراها و امور داخلی کشور به مجلس شورای اسلامی طرح اصلاح موادی از قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراها اسلامی کشور، انتخاب شهرداران مصوبه جلسه مورخ ۹۱/۱۲/۲۷ مجلس شورای اسلامی که جهت رفع ایرادات شورای محترم نگهبان به این کمیسیون ارجاع گردیده بود در جلسه مورخ ۱۳۹۲/۱/۲۷ در این کمیسیون مورد بررسی و رسیدگی قرار گرفت و پس از کسب نظر شورای محترم نگهبان به شرح ذیل موارد مورد اصلاح قرار گرفت.

اینک گزارش آن در اجرای ماده (۲۰۱) قانون آیین نامه داخلی تقدیم می گردد.

رئیس کمیسیون شوراها و امور داخلی - امیر خجسته

دبیر (جهانگیرزاده) - آقای دکتر بیخشید! هم تذکر و هم اخطار قانون اساسی دارند.

رئیس - اخطارها را اعلام بفرمایید.

دبیر (جهانگیرزاده) - نفر اول آقای نادر قاضی پور هستند.

نادر قاضی پور (ارومیه) - آقای دکتر! بنده اخطار دو سطر اول اصل (۱۲) قانون اساسی را دارم.

دین رسمی ایران اسلام و مذهب جعفری اثنی عشری است و این اصل الی الابد غیر قابل تغییر است. آقای دکتر! بحثهای دیگر در صحن علنی قابل قبول نیست، با اصل (۱۲) مغایرت داشت. والسلام

رئیس - متشکر، اخطار بعد را بفرمایید.

دبیر (جهانگیرزاده) - نفر بعد آقای حمید رسائی هستند، بفرمایید.

حمید رسائی (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) -

بسم الله الرحمن الرحيم

اولاً جناب آقای لاریجانی از تذکر حضرت عالی تشکر می کنیم، هرچند این تذکرات اگر به موقع و در همان هنگام داده شود از بعضی اظهار ناراحتی های به حقی که هست و موجب می شود تا فضای جلسه یک مقدار به هم بریزد جلوگیری می کند، اگر لطف کنید همان موقع شما آن تذکر را بدهید.

اما درمورد دستور؛ آقای دکتر ببینید! من هم تذکر دارم، هم اخطار قانون اساسی. من اول اخطار را عرض می کنم. (رئیس - اصل چندم را می فرمایید؟) اصل (۱۰۰). این چیزی که الان دوستان به عنوان پیشنهاد برای اصلاح و تأمین نظر شورای محترم نگهبان ارائه کردند، قبلاً یکبار توسط مجلس شورای اسلامی در (۲۴) اردیبهشت ماه سال ۱۳۸۱، عین این به تصویب رسیده. تاریخ آن هم شبیه همین ایام بوده و تبصره های که آنجا تصویب شده این است «شورای شهر در تهران بزرگ شامل شهرهای تهران، ری و تجریش بوده و با تابعیت شهرستان تهران تشکیل می شود».

شورای محترم نگهبان در پاسخ این را رد کرده، در تاریخ ۸/۱۵ شورای محترم نگهبان این موضوع را رد کرده و در جوابیه شورای نگهبان آمده «در قانون اساسی برای هر شهر جداگانه شورای شهر در نظر گرفته شده است، لکن در تبصره ماده (۲) مکرر موضوع ماده (۴) مصوب، برای سه شهر تهران، ری، تجریش مجموعاً یک شورا در تهران منظور شده است، لذا این تبصره مغایر اصل یکصدم قانون اساسی است» و چیزی را که ما علم و یقین داریم شورای محترم نگهبان با آن مخالفت کرده، آن را مخالف قانون اساسی دانسته براساس قسمی که خوردیم اساساً نمی توانیم درمورد آن اظهار نظر کنیم.

نکته دوم: آقای دکتر ببینید! همکاران ما در کمیسیون شوراها بعد از اینکه شورای محترم نگهبان این موضوع را رد کرده، به صورت تلفنی یک رأیی گرفتند که اولین گزارشی که در صحن علنی چاپ و توزیع شده که امروز صبح هم توزیع شده، در آنجا اعلام کرده بودند در تاریخ ۱۳۹۲/۱/۲۶ این کمیسیون این موضوع را مورد رسیدگی قرار داد و به این نتیجه رسید که جواب شورای نگهبان را اینطور اصلاح کند. اصلاً در چنین تاریخی جلسه نبود، من از اعضای کمیسیون پرسیدم، گفتند تلفنی از ما رأی گرفتند.

امروز با جناب آقای کولیوند هم صحبت کردم، آقای کولیوند گفتند ما این اشکال را برطرف می‌کنیم و صبح هنگام جلسه زیر همین ساعت یک جلسه‌ای کمیسیون شوراها گرفت که باز تعداد اعضاء کامل نبود، یک چیز مجددی را چاپ کردند و الان ارائه دادند. یک پیشنهاد آمده، اصلاً فرصت اینکه بقیه نمایندگان بدانند کمیسیون چنین مصوبه‌ای و پیشنهادی را برای رفع اشکال شورای نگهبان دارد تا آنها بتوانند پیشنهاد خود را بدهند وجود نداشته. اگر شما در این برهه‌های آبی نگاه کنید فقط آقای امیرآبادی پیشنهاد حذف ماده (۱) را دارند. یعنی اصلاً بقیه در جریان قرار نگرفتند، این روال قانونی و درست نیست، فقط برای اینکه دوستان در یک دعوایی که الان بین شهرداری و دولت است، بحث اینکه آیا شورای شهرداری از تهران جدا باشد این واقعاً در شأن مجلس نیست.

قانون ما باید متقن و دقیق باشد، قانون باشد، در مسیر باشد، نباید شأن مجلس را با یک کار عجله‌ای... الان من با سابقه نظر شورای نگهبان هم اشکال قانون اساسی وارد کردم، هم تذکر دارم نسبت به عملکردی که در کمیسیون محترم اتفاق افتاده.

رئیس - عرض شود اشکالاتی که شورای نگهبان گفته سه قسم است، دو قسم آن مطالبی است که ربطی به بحث تهران و ری و شمیران ندارد، خیلی در آن اشکالات بحث زیادی نیست، تنها جایی که محل کلام است، همین شورای شهر تهران، ری و تجریش است. چون شمیرانات بخشهایی دارد که خودش شورا دارد، فقط آن قسمتی که متصل به تهران است و آقایان می‌گویند اصلاً امکان‌پذیر نیست، این است که مربوط به تجریش است.

از نظر شکلی ایراد وارد است، یعنی اصل (۱۰۰) این مطلب را می‌گوید که در مواردی که شهر یا بخش یا شهرستان است، اینها باید شورای مستقل داشته باشند. از طرف دیگر مشکل اجرایی دارند، یعنی در بعضی از بخشها مثل تجریش که متصل و مدغم در تهران است، امکان جداسازی نیست، الان یک مشکل دو طرفه است. ما این موضوع را البته چون کش و قوس داشت و دوستان کمیسیون هم به حق دنبال می‌کردند، چون الان نام‌نویسی‌های انتخابات شوراها شروع شده، تأخیر آن امروز هم انجام نشود، سالبه به انتفاء موضوع است مخصوصاً آن دو قسمت دیگر خیلی مورد نیاز است.

با شورای نگهبان هم صحبت شد که بهر حال یک واقعیتی وجود دارد، یک صورت شکلی که از نظر قانونی است. این پیشنهادی که آقایان کردند که در محدوده شهری تهران، ری و تجریش فقط یک شورای اسلامی شهر تشکیل می‌شود، بیشتر احتمال حل آن است، ضمن اینکه ممکن است شما ایراد بگیرید که خیلی مبنایی تفاوت ندارد ولی چون الان بحث شکلی

است، ممکن است مورد قبول واقع شود، باتوجه به اینکه یک عویصه وجود دارد و آن این است که تجریش را نمی‌شود از تهران جدا کرد، الان فرصت چنین کاری نیست. لذا آقایان یک نوع مصلحت‌اندیشی در این کار انجام دادند، این کل مآوقع است، از نظر نص قانون اساسی ایراد است ولی برای رفع این اشکالات این کار را کردند که ممکن است شورای نگهبان با این وضع این را بپذیرد. لذا آقایان مخالف و موافق صحبت کنند، اگر هم فکر کردید که پیشنهاد رأی نیابرد، پیشنهاد جدید می‌توانید بدهید، یعنی الان خیلی حقی از نمایندگان ضایع نمی‌شود، می‌توانید برای حل مسأله پیشنهادهای جدید هم ارائه بفرمایید، اگر مخالف دارد، اعلام بفرمایید.

دبیر (جهانگیرزاده) - مخالف آقای لاهوتی هستند، بفرمایید.

مهرداد بائوج لاهوتی (لنگرود) - بسم الله الرحمن الرحيم

ببینید همکاران محترم! استحضار دارید آقای رئیس هم توضیح دادند ثبت‌نام شوراها از روز دوشنبه آغاز شده و حداکثر یک هفته دیگر هم بیشتر برای ثبت‌نام مهلت نداریم. خوب دو بند دیگر مصوباتی که اگر حضور ذهن داشته باشید، روز آخر مجلس به خاطر اینکه این مصوبه را تمام کند، بعدازظهر آن روز ماند و این طرح را به تصویب رساند. اگر ماده (۱)، همانطور که آقای رسائی هم توضیح دادند، من اصلاً کار به درست و غلط بودن قضیه ندارم، اما اگر ماده (۱) الان تصویب شود، مصوبه کمیسیون تصویب شود، مطمئناً شک نداشته باشید شورای نگهبان به این ایراد وارد کند. شورای نگهبان به این ایراد وارد کرد معنی آن این است که آن مصوبات دیگر که این همه تلاش شد، خصوصاً روز آخر مجلس بعدازظهر هم نمایندگان ماندند و الان هم ثبت‌نام شوراها آغاز شده، خیلی از این عزیزان ما در روستاها هستند که تجربه لازم را دارند، آن تحصیلات را ندارند باور بفرمایید میزان مشارکت ثبت‌نام کنندگان خصوصاً در روستاها پایین خواهد آمد.

خواهش من از دوستان این است شما به پیشنهاد کمیسیون رأی ندهید، آقای امیرآبادی هم تقاضای پیشنهاد حذف چاپ شده دارند، به پیشنهاد کمیسیون رأی ندهید، بگذارید تقاضای حذف مطرح شود. ما ماده (۱) حذف کنیم، بگذارید حداقل قضیه مورد ایراد شورای نگهبان واقع نشود، به مصوبات و به بندهای دیگری که الان با این فرصت کم نیاز است که در هر صورت این ابلاغ شود حداقل آن باقیمانده قانون ابلاغ شود، متشکر.

رئیس - متشکریم، موافق را دعوت بفرمایید.

دبیر (جهانگیرزاده) - آقای دکتر! موافق آقای قاسم جعفری هستند، منتها آقای حاجی‌دلیگانی اصرار می‌کنند اخطار خود را بدهند، آقای حاجی‌دلیگانی بفرمایید.

حسینعلی حاجی‌دلیگانی (شاهین شهر، میمه و برخوار) -

بسم الله الرحمن الرحيم

آقای رئیس! درخصوص آن شعری که خوانده شد بنده اخطار دارم، اصل (۶۷) که... (رئیس) - آن را که من توضیح دادم، ببینید! الان اگر شما شروع کنید دوباره بحث ادامه پیدا می‌کند، نه، کلی می‌خواهم بگویم که ما سوگند یاد کردیم که نگهبانان قانون اساسی باشیم، امانت‌دار و با تقوا باشیم، و رعایت کنیم، این شعری که خوانده شد به نظر من ظلم به نظام بود و درست نبود.

رئیس - من هم که نظر دادم، متشکریم.

دبیر (جهانگیرزاده) - جناب آقای قاسم جعفری به عنوان موافق بفرمایید.

قاسم جعفری (بجنورد، مانه، سملقان، جاجرم و گرمه) -

بسم الله الرحمن الرحيم

عرض سلام و خدا قوت دارم خدمت همه همکاران خوب و همه ملت شریف ایران.

خوب می دانیم این روزها ثبت نام شوراها هم شروع شده و آنهایی که در کوی و برزن و شهر و روستا احساس مسؤولیت اجتماعی می کنند به میدان آمده اند، وظیفه ما هم در مجلس این است که تا جایی که ممکن است شرایط را برای آن عزیزان تسهیل کنیم بوسیله ریل گذاری درست که از طریق تقنین انجام می شود. ما برای اینکه این لایحه و این مصوبه انجام شود قبلاً وقتهای زیادی گذاشتیم، حتی بعد از ظهری را هم عزیزان هیأت رئیسه تمدید کردند تا اینکه این لایحه به نتیجه برسد.

امروز اگر قرار باشد ما به این رأی ندهیم و آن اصلاحات را انجام ندهیم در واقع بگونه ای نقض غرض است، برای اینکه نقض غرض پیش نیاید و امروز خیلی ها منتظرند تا این مصوبه جدید مشکلات آنها را حل کند، مثلاً یکی از موارد جدی که در این مصوبه همه منتظر آن هستند، بحث مدرک تحصیلی است که امروز اگر اصلاحات مورد نظر شورای محترم نگهبان را انجام ندهیم، ممکن است این قانون نرسد و عملاً براساس قانون گذشته انجام شود و نتیجه این خواهد شد که خیلی ها که می توانند با تجربه های گرانبها مفید واقع شوند ما نتوانیم از آنها در کشور استفاده کنیم.

حالا پیشنهاد ما این است برای اینکه زودتر این قانون برود ابلاغ شود و عزیزان ما هم بتوانند از آن استفاده کنند، حتماً این اتفاق بیفتد، اصلاحیه مورد تصویب عزیزان و همکاران قرار بگیرد تا بتوانیم نتیجه بگیریم.

حالا اگر عزیزان ماده (۱) را هم پیشنهاد حذف دادند رأی آورد بحثی نیست، ولی سایر موارد بگونه ای اقدام شود که آنچه که زحمت جمعی (۲۸۸) بزرگوار مجلس بود، در همین انتخابات جاری ان شاء الله اجرایی بشود. لذا از عزیزان خواهش می کنم به آنچه کمیسیون تصویب کرده رأی مثبت بدهند. در همین جا از فرصت استفاده می کنم و از رئیس محترم مجلس، کمیسیون امنیت ملی، وزارت کشور و همه عزیزانی که کمک کردند شهرستان راز و جرگلان تصویب بشود که امروز شوراهای آنجا بطور مستقل برگزار می شود، من از همه عزیزان متشکرم. به مردم منطقه هم تبریک عرض می کنم.

رئیس - متشکر، دولت بفرمایید.

مرتضوی (معاون سیاسی وزیر کشور) - بسم الله الرحمن الرحيم و به نستعين، سلام عليكم و رحمه الله و برکاته

من فکر می کنم جناب آقای لاهوتی و جناب آقای جعفری هر دو کار ما را راحت کردند. سروران بزرگوار ببینید! عین همین پیشنهادی که الان در اصلاحیه کمیسیون درج شده است سال ۸۱ به تصویب مجلس رسیده است، به شورای نگهبان رفته است، شورای محترم نگهبان صراحتاً اعلام کرده است که این مغایر اصل یکصدم قانون اساسی است. واو به واو و نعل به نعل مصوبه همین است.

سروران بزرگوار! عرض من این است؛ به خاطر اینکه سه، چهار نکته بسیار مهم و گرگشا برای برگزاری انتخابات در این طرح شما وجود دارد،

اگر این به شورای نگهبان برود و مجدداً شورای نگهبان بر نظر سال ۸۱ خود اصرار کند و آن را رد کند، دیگر نکات مثبت این طرح به این انتخابات نخواهد رسید. از جمله می دانید الان یکی از مشکلات ما این است که در روستاها با مشکل مدرک تحصیلی مواجه هستیم و بخش قابل توجهی نیستند، علاقه ندارند، چون شورای روستا واقعاً آنچنان نامی هم ندارد، به جز زحمت برای روستائیان چیز دیگری ندارد. عرض من این است که دوستان به این پیشنهاد کمیسیون رأی منفی بدهند. حالا یک مشکل وجود دارد، امکان دارد بگویند که در آینده مدیریت شهر تهران چه خواهد شد؟ این با قانون دیگری قابل اصلاح است، من در کمیسیون هم پیشنهاد دادم، از جمله بعد از انتخابات مجلس محترم شورای اسلامی و کمیسیون می توانند طرح بدهند که شهردار تهران، شهردار شهرهای تجریش و ری هم است. یا می توانید پیشنهاد بدهید که شهردار... (رئیس - آن وقت چند شورا با هم باید نظر بدهند) خدمت شما عرض می کنم، آن وقت با قانون قابل اصلاح است. الان چند تا روستای ما دارند یک شهر می شوند، قانون گفته است که شورا در آنها تجمیع بشود. این دقیقاً در قانون هست و من فکر نمی کنم مشکلی پیش بیاید.

لذا خواهش من این است به خاطر اینکه این فرصت از دست نرود، دوستان به پیشنهاد کمیسیون رأی ندهند. والسلام عليكم و الامر اليكم
رئیس - متشکر، کمیسیون بفرمایید.

محمدجواد کولیوند (نایب رئیس کمیسیون شوراها و امور داخلی کشور) - بسم الله الرحمن الرحيم

همکاران محترم، خواهران و برادران! به اندازه یک دقیقه اگر توجه بفرمایید من یک نکته ای را عرض می کنم. ببینید! تمام این بحثی را که دوستان مطرح کردند، در سال ۸۱ اتفاق افتاده است. در سال ۸۱ آن مقطع که مطرح شده، شورای محترم نگهبان ایراد اصل یکصدم گرفته، در حالی که در سال ۸۶ در شورای عالی معماری کشور با حضور (۹) وزیر کابینه دولت نهم طرح جامع تهران تصویب شده و الان پنج سال است که دارد اجراء می شود. ضمن اینکه سه دوره است شوراهای تهران به همین شکل اجراء شده است. ما در این محدوده شهر تهران که علاوه بر شهرستان تهران، سطوح جغرافیایی معینی از شهرستان ری و شمیرانات را نیز شامل شده، یک شورای شهر به نام تهران، ری و تجریش تشکیل می دهیم. این نیست که بگوییم شورای شهر تهران. این شورای شهر تهران، ری و تجریش می شود، عذرخواهی می کنم.

رئیس - متشکریم، پیشنهاد را قرائت بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - کمیسیون تبصره موضوع ماده (۱) طرح را به شرح زیر اصلاح کرده است:

تبصره - در محدوده شهری تهران، ری و تجریش فقط یک شورای اسلامی شهر تشکیل می شود.

رئیس - حضار ۲۱۲ نفر، نمایندگان نظرشان را راجع به این اصلاح اعلام بفرمایند، جهت تأمین نظر شورای محترم نگهبان مطرح است، دوستان در رأی گیری مشارکت بفرمایید. پایان رأی گیری را اعلام می کنیم، تصویب شد. اصلاح بعدی را مطرح بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - اصلاح بعدی در سطر سوم است، در ماده (۸۰) موضوع ماده (۶) طرح بعد از عبارت «مغایر با»، عبارت «موازی اسلام یا» اضافه می گردد.

رئیس - مخالف صحبت می‌کند؟

دبیر (جهانگیرزاده) - آقای دوات‌گری مخالف هستند، بفرمایید.

مهدی دوات‌گری (مراغه و عجب‌شیر) - بسم‌الله الرحمن الرحیم

همکاران محترم خسته نباشید. در ماده (۲) پیشنهادی یا ماده (۸۰) اصلاحی آمده که «مصوبات کلیه شوراهای موضوع این قانون در صورتی که پس از دو هفته از تاریخ ابلاغ مورد اعتراض قرار نگیرد، لازم‌الاجراست». نکته اینجاست «و چنانچه مسؤولان ذیربط آن را مغایر با قوانین و مقررات کشور تشخیص بدهند...». عزیزان و همکاران محترم و معزز عنایت بفرمایند! ابهامی که شورای محترم نگهبان گرفته است دال بر این است که بعد از عبارت «مغایر با»، عبارت «موازین اسلامی» هم گنجانده بشود و این هم مورد تأیید کمیسیون محترم شوراها و امور داخلی مجلس قرار گرفته است. وقتی این اصلاح انجام بشود ماده (۸۰) به این صورت خوانده می‌شود «و چنانچه مسؤولان ذیربط آن را مغایر با موازین شرع و قوانین و مقررات کشور تشخیص بدهند...». بنابراین ما این اختیار را می‌دهیم که یک بخشدار، یک فرماندار و یک مقام اجرایی به صرف اینکه تشخیص بدهد این مصوبه شورا مغایر با موازین شرعی است، از اجرای آن خودداری کند و نسبت به آن اعتراض کند.

من اصل (۴) قانون اساسی را قرائت می‌کنم «کلیه قوانین و مقررات باید بر اساس موازین اسلامی باشد. تشخیص این امر بر عهده فقهای شورای نگهبان است». عزیزان! خواهش من این است چون فرصت نبود برای اینکه ما برای کمیسیون شوراها و امور داخلی مجلس پیشنهاد مکتوبی ارائه بدهیم، بنابراین اگر پیشنهاد کمیسیون برای تأمین نظر شورای محترم نگهبان تصویب بشود، ما در آینده در مقام اجراء با یک معضل جدی مواجه خواهیم بود که هر مقام اجرایی و هر مسؤولی به صرف تشخیص خودش، مغایر با اسلام بودن، بیاید مصوبه شورا را تحت‌الشعاع خودش قرار بدهد. بنابراین من از عزیزان و همکاران محترم استدعا دارم نسبت به این ماده پیشنهادی کمیسیون رأی مخالف بدهند تا راه باز بشود، ما عبارتی را اضافه کنیم تحت عنوان «با رعایت اصل چهارم قانون اساسی»، بر این اساس اگر مغایر با شرع هم تشخیص بدهد این فقط از اختیارات فقهای محترم شورای نگهبان باشد.

رئیس - متشکر، موافق را دعوت بفرمایید.

دبیر (جهانگیرزاده) - موافق آقای خسروی سهل‌آبادی هستند، بفرمایید.

ابوالقاسم خسروی سهل‌آبادی (تربت‌حیدریه، مهولات و زاوه) -

بسم‌الله الرحمن الرحیم

با عرض سلام و تشکر از همکاران عزیز که امروز الحمدلله به لطف پروردگار روز بسیار ارزشمند و پرکاری را داشتیم. همکاران عزیز و شریف می‌دانند نظر کمیسیون برای اصلاح و تأمین نظر شورای محترم نگهبان تنظیم شده و لذا یک نظر کارشناسی مورد تأیید من و شماس. از طرفی همانطور که برادر عزیزم جناب آقای جعفری فرمودند، ما الان در حال ثبت‌نام عزیزان داوطلب شوراهای شهر و روستا هستیم. من عرض می‌کنم اگر این قانونی را که من و شما تدبیر، تنظیم و تدوین کردیم ابلاغ نشود، در بسیاری از روستاها ما مشکل داریم، داوطلبین عزیز در ثبت‌نام دچار مشکل هستند و ما قشر زیاد و تعداد زیادی از عزیزی که تجربیات ارزنده‌ای در اداره امور روستا و شهر و شوراهای شهر و روستا دارند را از این خدمت

محروم کرده‌ایم. لذا استدعای من این است برای اینکه این قانون هرچه سریعتر ابلاغ بشود و در سراسر کشور ان‌شاءالله همه روستاییان عزیز و شهرها از این قانون مرتقی استفاده کنند، با رأی قاطع به این قانون رأی بدهیم و به روستاییان عزیز خدمت شایانی را داشته باشیم.

رئیس - متشکریم، پیشنهاد را برای رأی‌گیری قرائت بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - در سطر سوم ماده (۸۰) موضوع ماده (۶) طرح بعد از عبارت «مغایر با» عبارت «موازین اسلام یا» اضافه می‌گردد.

رئیس - حضار ۲۱۱ نفر، نمایندگان محترم نظرشان را راجع به این اصلاح جهت تأمین نظر شورای محترم نگهبان اعلام بفرمایند، نظر کمیسیون را به رأی گذاشتیم. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، تصویب شد.

خبری به ما رسید که زلزله‌ای در منطقه سراوان رخ داده که لازم است با توجه به شدت این زلزله که اطلاع دادند، همه دستگاههای مسؤول، هم هلال‌احمر و هم وزارت کشور با سرعت به حل مشکل مردم در آن منطقه بپردازند که امیدواریم ان‌شاءالله به خیر بگذرد و دوستان کمیسیون عمران هم در این قضیه فعال باشند. امیدواریم که خسارات زیادی حاصل نشده باشد، ولی آنطور که خبر دادند شدت آن زیاد بوده است. اصلاح بعدی را مطرح بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - اصلاح بعدی، متن زیر به انتهای تبصره (۱) ماده (۸۰) موضوع ماده (۶) طرح اضافه می‌شود: «رسیدگی به اعتراض موضوع این قانون مانع از رسیدگی به شکایات سایر اشخاص در محاکم صلاحیت‌دار نیست». آقای رئیس! اگر مخالفی نیست رأی‌گیری کنیم، بفرمایید.

دبیر (جهانگیرزاده) - مخالفی ثبت‌نام نکرده، رأی‌گیری بفرمایید.

رئیس - حضار ۲۱۲ نفر، نمایندگان محترم نظرشان را راجع به این اصلاح که قرائت شد، اعلام بفرمایند. این اصلاح جهت تأمین نظر شورای محترم نگهبان صورت پذیرفته است. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، تصویب شد. اصلاح دیگری داریم؟

دبیر (فرهنگی) - کمیسیون ماده (۹) را هم به این صورت اصلاح کرده است: «این قانون از زمان تصویب لازم‌الاجراء و احکام آن برای دوره چهارم انتخابات شوراهای اسلامی شهر و روستا نیز اجراء می‌شود».

رئیس - علی‌القاعده هم همینطور است، چون قبلاً هم که تصویب شده بوده، «از زمان تصویب لازم‌الاجراء است»، یعنی اشکالی ندارد. حضار ۲۱۰ نفر، دوستان نظرشان را اعلام بفرمایند. این با متن اصلی تفاوتی ندارد، فقط این را روشن‌تر گفته‌اند. اگر این رأی هم نیابد، لازم‌الاجراء است. چون دولت هم اینجا بود، می‌دانند که الان لازم‌الاجراء برای اینکه دغدغه‌ای نباشد، این را آورده‌اند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، تصویب شد، تشکر می‌کنیم.

۸- اعلام وصول دو فقره لایحه

رئیس - وصولی‌ها را اعلام بفرمایید.

دبیر (سبحانی‌نیا) - بسم الله الرحمن الرحیم

دو لایحه از طرف دولت محترم رسیده است که من اعلام وصول می‌کنم: - لایحه موافقتنامه دوجانبه همکاری‌های فرهنگی، علمی و آموزشی بین دولت جمهوری اسلامی ایران و دولت جمهوری اوگاندا.

- لایحه موافقتنامه همکاری بین وزارت کشور جمهوری اسلامی ایران و وزارت کشور فدراسیون روسیه از طرف دولت رسیده که اعلام وصول می‌شود.

(ادامه تذکرات کتبی نمایندگان مجلس به مسؤولان اجرایی کشور)**دبیر (جهانگیرزاده) - بسم الله الرحمن الرحيم**

تذکرات کتبی نمایندگان محترم به مسؤولان محترم اجرایی کشور:

- آقای محمدصالح جوکار (یزد و صدوق) به رئیس جمهور محترم درخصوص رسیدگی سریع به مناطق سیل زده استان یزد به ویژه بخش خضرآباد با تخصیص اعتبار.

- آقایان: محمدصالح جوکار (یزد و صدوق) و فتح الله حسینی (قصرشیرین، سرپل ذهاب و گیلانغرب) به رئیس جمهور محترم درخصوص کنترل و نظارت بر قیمت ها در سطح بازار.

- آقایان: نادر قاضی پور و جواد جهانگیرزاده (ارومیه) و علیرضا محبوب (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) به وزیر بهداشت، درمان و آموزش پزشکی درخصوص جلوگیری از تعطیلی بیمارستان هدایت تنها بیمارستان زنان و زایمان تأمین اجتماعی.

- آقای محمد فیروزی (نطنز و بخش قمصر) به رئیس جمهور محترم درخصوص لزوم رسیدگی سریع به مناطق سیل زده روستاهای نطنز، بادرود و قمصر.

- آقایان: نعمت اله منوچهری (پاوه، جوانرود، ثلاث باباجانی و روانسر) و آقای فتح الله حسینی (قصرشیرین، سرپل ذهاب و گیلانغرب) به وزیر نیرو درخصوص عدم پیگیری سد ساروخان شهرستان جوانرود.

به وزیر بهداشت، درمان و آموزش پزشکی درخصوص عدم پیگیری ساخت بیمارستان (۳۲) تختخوابی شهرستان روانسر.

- آقای عباس قائمدرحمت (دورود و ازنا) به وزیر صنعت، معدن و تجارت درخصوص تعیین تکلیف مجتمع فولاد و ذوب آهن ازنا و تسریع در تکمیل و راه اندازی این کارخانه به نحو مقتضی با توجه به بیکاری و محرومیت منطقه.

به وزیر نیرو درخصوص تسریع در اجرای طرح فاضلاب شهری و روستایی شهرستانهای دورود و ازنا.

- آقای موسی الرضا ثروتی (بجنورد، جاجرم، گرمه، مانه و سملقان) به وزیر راه و شهرسازی درخصوص افزایش پروازهای فرودگاه بجنورد و تأمین امکانات پروازی و اتمام پروژه فرودگاه و تأمین اعتبارات تعهدشده.

- آقای سیدمحمدعلی موسوی (خدابنده) به وزیر نفت درخصوص تسریع در امر گازرسانی به روستاهای شهرستان خداپنده.

- آقایان: نادر قاضی پور و جواد جهانگیرزاده (ارومیه) و احمد امیرآبادی فراهانی (قم) به رئیس جمهور محترم درخصوص نظارت بر عملکرد مدیریت منطقه آزاد کیش.

- آقای عباس فلاحی باباجان (اهر و هریس) به وزیر آموزش و پرورش درخصوص تعلل در پرداخت حق پایان خدمت فرهنگیان بازنشسته مناطق زلزله زده اهر و هریس.

به وزیر ورزش و جوانان درخصوص عدم توزیع عادلانه امکانات و اعتبارات بخصوص به منطقه اهر و هریس و روستاهای تابعه.

- آقای محمد مهدی زاهدی (کرمان و راور) به وزرای کشور، جهاد کشاورزی و راه و شهرسازی درخصوص سیل اخیر در بخشهای گلغا و شهداد که خسارات زیادی به منطقه به ویژه تخریب جاده های منطقه و پر شدن سدهای خاکی زده است.

- آقایان: ابراهیم کارخانه و امیر خجسته (همدان و فامنین)، فتح الله حسینی (قصرشیرین، سرپل ذهاب و گیلانغرب) و قاسم احمدی لاشکی

(نوشهر و چالوس) به وزیر علوم، تحقیقات و فناوری درخصوص رعایت قانون نحوه اخذ شهریه در ثبت نام از ایشارگران گرامی در دانشگاهها و مؤسسات آموزش عالی کشور و پرهیز از اعمال نظرهای شخصی.

- آقای علی ایرانپور (مبارکه) به وزیر صنعت، معدن و تجارت درخصوص پرهیز از انتخاب های سیاسی در وزارت صنعت، معدن و تجارت.

- آقایان: ابراهیم کارخانه و امیر خجسته (همدان و فامنین) به وزیر راه و شهرسازی درخصوص جلوگیری از ایجاد وقفه در پیشرفت آزادراه ساوه - همدان.

- آقایان: محمدصالح جوکار (یزد و صدوق)، محمد فیروزی (نطنز و بخش قمصر) و فتح الله حسینی (قصرشیرین، سرپل ذهاب و گیلانغرب) به وزیر آموزش و پرورش درخصوص پرداخت مطالبات و معوقات معلمان.

- آقای قاسم احمدی لاشکی (نوشهر و چالوس) به رئیس جمهور محترم درخصوص عدم اجرای نیروگاه (۵۰۰) مگاواتی قابل تبدیل به سیکل ترکیبی نوشهر علی رغم مصوبه هیأت محترم دولت در سفر به استان مازندران.

به وزیر راه و شهرسازی درخصوص عدم وجود اراده برای بازسازی جاده نوشهر به کجور و رفع نگرانی حدود (۵۰) هزار نفر از جمعیت منطقه و (۶۸) روستا و دو شهر.

آقایان: علی ایرانپور (مبارکه) و فتح الله حسینی (قصرشیرین، گیلانغرب و سرپل ذهاب) به رئیس جمهور محترم درخصوص لزوم اجرای کامل قوانین از سوی سازمان حفاظت از محیط زیست.

- آقای شکرخدا موسوی (اهواز و باوی) به وزیر نفت درخصوص دلایل حضور نماینده مجری طرح عمران مناطق نفت خیز جنوب در تهران در حالی که (۸۵) درصد نفت در خوزستان است.

- آقای احمد شوهانی (ایلام، ایوان، شیروان و چرداول، مهران و ملکشاهی) به وزیر نفت درخصوص دستور عاجل جهت جلوگیری از تعطیلی پروژه نفتی مشترک آذر و چنگوله.

به وزیر راه و شهرسازی درخصوص دستور جهت تسریع در چهارباند کردن جاده ایلام - مهران که هر روزه عامل تصادفات مرگ بار است.

- آقایان: احمد شوهانی (ایلام، ایوان، شیروان و چرداول، مهران و ملکشاهی) و فتح الله حسینی (قصرشیرین، گیلانغرب و سرپل ذهاب) به وزیر نیرو درخصوص جلوگیری از فروش آب کشاورزان جهت مصارف غیر کشاورزی.

- آقای عبدالکریم رجبی (مینودشت، کلاله، گالیکش و مراوه تپه) به وزیر نفت درخصوص تسریع در گازرسانی به روستاهای شهرستانهای کلاله و مراوه تپه با توجه به اینکه در طرح مهرماندگار قرار دارند.

- آقای قاسم جعفری (بجنورد، مانه، سملقان، جاجرم و گرمه) به وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی درخصوص توضیح علت عدم تحویل ساختمان آماده دانشکده علوم قرآنی استان از پیمانکار.

- آقای علی نعمت چهاردولی (ملایر) به وزیر صنعت، معدن و تجارت درخصوص تعیین تکلیف کارخانه سیم و کابل شهرستان ملایر که به حالت نیمه تعطیل درآمده است.

- آقایان: جواد سعدون زاده و محمدسعید انصاری و سیدحسین دهدشتی (آبادان) و اسماعیل جلیلی (مسجدسلیمان، لالی، اندیکا و هفتگل) به وزیر امور اقتصادی و دارایی درخصوص عدم پاسخگویی رئیس کل گمرک ایران به تذکرات نمایندگان مبنی بر خارج نمودن اداره کل گمرکات استان از بلا تکلیفی.

- آقای روح‌اله بیگی ئیلانلو (میان‌دوآب، شاهین‌دژ و تکاب) به وزیر نیرو درخصوص تسریع در تأمین آب مورد نیاز کشاورزان و روستاهای احمدآباد، محمودآباد، ینگه‌آباد، حسین‌آباد، آغچه‌مسجد، نجار، مسجد، چیق‌لو، آقاکندی، قره‌تپه، فتح‌آباد، حاج‌همتلو و هلاسو شهرستان میان‌دوآب.

به وزیر نیرو درخصوص تأمین آب مورد نیاز کشاورزان مناطق روستاهای چهاربرج، بخشایش، فسندوز، قره‌گوزلو، مرادلو، خراسانلو، اسلام‌آباد، جوادحصاری، لاریجان علیا و سفلی، خالصه، حاج حسن علیا و سفلی، مظفرآباد. شهرستان میان‌دوآب.

- آقایان: نعمت‌اله منوچهری (پاوه، جوانرود، ثلاث‌باباجانی و روانسر) و فتح‌اله حسینی (قصرشیرین، سرپل‌دهاب و گیلانغرب) به وزیر بهداشت، درمان و آموزش پزشکی درخصوص علت عدم تأمین اعتبار لازم جهت تأسیس بیمارستان (۳۲) تخت‌خوابی شهرستان ثلاث‌باباجانی.

به وزیر علوم، تحقیقات و فناوری درخصوص عدم پیگیری تأسیس دانشکده فنی - مهندسی در شهرستان پاوه.

- آقایان: مهدی عیسی‌زاده و روح‌اله بیگی ئیلانلو (میان‌دوآب، شاهین‌دژ و تکاب) به وزیر نیرو درخصوص آبرسانی به شهرستانهای میان‌دوآب، شاهین‌دژ و تکاب در شهرها و روستاها.

- آقای رجب رحمنی (تاکستان) به وزیر نیرو درخصوص دستور تسریع در اتمام و ادامه کار سد مخزنی نهب و تأمین اعتبار لازم برای شبکه آبیاری و زهکشی.

تأمین آب شرب مناسب برای شهرستان تاکستان و بخشهای ضیاءآباد، خرم‌دشت، اسفرورین و سایر شهرستانهای استان از سد مخزنی طالقان و توجه به سلامتی مردم.

- آقای محسن صرامی فروشانی (خمینی‌شهر) به وزیر بهداشت، درمان و آموزش پزشکی درخصوص توجه به سرانه بیمارستانهای دولتی استان اصفهان.

- آقای ابوالفضل ابوترابی (نجف‌آباد، تیران و کرون) به وزیر بهداشت، درمان و آموزش پزشکی درخصوص اختصاص بودجه جهت تکمیل و ساخت بیمارستان شهرستانهای نجف‌آباد و تیران. آقای دکتر! تذکرات شفاهی هم هست.

رئیس - حالا دیگر برای فردا بگذارید، امروز دوستان خیلی زحمت کشیدند و خسته شدند.

۹- اعلام ختم جلسه و تاریخ تشکیل جلسه آینده

رئیس - جلسه بعدی روز چهارشنبه (۲۸) فروردین، دستور هم ادامه دستور هفتگی است، ختم جلسه را اعلام می‌کنم.

(جلسه ساعت ۱۶:۴۹ پایان یافت)

رئیس مجلس شورای اسلامی

علی اردشیرلاریجانی

۱۰ - ضمیمه

الف - فهرست مصوبات مجلس

عنوان	شماره ثبت	کمیسیون اصلی	توضیحات
لایحه بودجه سال ۱۳۹۲ کل کشور	۲۴۹	تلفیق	کلیات لایحه مزبور در این جلسه به تصویب رسید لیکن به دلیل ادامه رسیدگی در آمار مصوبات محاسبه نگردید
طرح اصلاح موادی از قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران	۱۶۱	شوراها و امور داخلی کشور	این طرح که در جلسه ۷۸ تصویب شده بود به جهت تأمین نظر شورای نگهبان مجدد تصویب و به آن شورا ارسال گردید لیکن در آمار مصوبات ارسالی به شورا تغییری ایجاد نمی نماید

ب - فهرست لوایح اعلام وصول شده

عنوان	شماره ثبت	کمیسیون اصلی	کمیسیون فرعی	امضا کنندگان
لایحه موافقتنامه دوجانبه همکاری های فرهنگی، علمی و آموزشی بین دولت جمهوری اسلامی ایران و دولت جمهوری اوگاندا	۲۶۵	ارجاع لوایح مزبور تحت بررسی است		رئیس جمهور (محمود احمدی نژاد)
لایحه موافقتنامه همکاری بین وزارت کشور جمهوری اسلامی ایران و وزارت کشور فدراسیون روسیه	۲۶۶			رئیس جمهور (محمود احمدی نژاد)

عملکرد مجلس تا پایان جلسه هشتاد و دوم

الف - وضعیت طرح‌ها و لوایح

جمع کل اعلام وصولی‌ها	۲۶۵
-----------------------	-----

طرح‌های نمایندگان	۱۶۱	طرح‌های شورای عالی استان‌ها	۱۰	لوایح	۹۴
-------------------	-----	-----------------------------	----	-------	----

عنوان آخرین وضعیت	طرح نمایندگان	طرح شورای عالی استان‌ها	لایحه	جمع
مصوبات ارسالی به شورای نگهبان	۱۴	-	۳	۱۷
مصوبات ارسالی به مجمع تشخیص مصلحت نظام	۳	-	۱	۴
مسکوت مانده	-	-	-	-
تحت بررسی در مجلس	۱۲۷	۱۰	۷۱	۲۰۸
قوانین ابلاغی به دولت	۱۰	-	۱۵	۲۵
مسترد شده	۱	-	۲	۳
بایگانی شده	۶	-	۲	۸
جمع کل	۱۶۱	۱۰	۹۴	۲۶۵

ب - وضعیت سؤال‌ها، استیضاح‌ها و تحقیق و تفحص‌ها

اعلام وصولی‌ها

سؤال‌ها	۶۵	استیضاح‌ها	۳	تحقیق و تفحص‌ها	۷
---------	----	------------	---	-----------------	---

عنوان آخرین وضعیت	سؤال	استیضاح	تحقیق و تفحص
مسترد شده/ رد شده	۱۱	۲	۲
تحت بررسی	۳۵	-	۵
طرح در جلسه علنی	۱۹	۱	-
جمع کل	۶۵	۳	۷

چاپ روزنامه رسمی کشور

بها : ۱۷۰۰ ریال