



# مشروح مذاکرات مجلس شورای اسلامی

جلسه سیام

(۳۰)

۱۹ مهر ماه ۱۳۹۱ هجری شمسی

۲۳ ذی القعدة ۱۴۳۳ هجری قمری

دوره نهم — اجلاس اول

۱۳۹۱ - ۱۳۹۲

جلسه ساعت هشت و پانزده دقیقه روز چهارشنبه به ریاست آقای علی اردشیر لاریجانی رسمیت یافت

## عناوین مندرجات:

- ۱- اعلام رسمیت جلسه و قرائت دستور
- ۲- تلاوت آیاتی از قرآن مجید
- ۳- تصویب طرح الحاق دو تبصره به ماده (۱۷) قانون تعیین تکلیف استخدامی معلمان حق التدریسی و آموزشیاران نهضت سوادآموزی در وزارت آموزش و پرورش
- ۴- تصویب طرح بیمه بیکاری و حمایت از بیکاران متقاضی کار (جهت تأمین نظر شورای نگهبان)
- ۵- تصویب طرح اصلاح بند «د» ماده (۳) قانون ساختار نظام جامع رفاه و تأمین اجتماعی (جهت تأمین نظر شورای نگهبان)
- ۶- تصویب کلیات طرح دوفوریتی حمایت از سرمایه‌گذاری‌های عمرانی و تولید ملی و اصلاح قانون بودجه سال ۱۳۹۱ کل کشور
- ۷- تصویب کلیات طرح دوفوریتی اصلاح جزء (۱) بند (۲۲) قانون بودجه سال ۱۳۹۱ کل کشور
- ۸- تصویب طرح دوفوریتی تمدید مهلت اجرای آزمایشی قانون مدیریت خدمات کشوری به مدت یکسال
- ۹- استرداد سؤال آقای محمدرضا تابش نماینده اردکان از وزیر امور خارجه
- ۱۰- اعلام ختم جلسه و تاریخ تشکیل جلسه آینده
- ۱۱- ضمیمه: الف - فهرست مصوبات مجلس  
ب - فهرست استرداد سؤال‌ها

جلسه ساعت یازده و پنجاه و پنج دقیقه به ریاست آقای محمدرضا باهنر «نایب‌رئیس» پایان یافت

## ۱- اعلام رسمیت جلسه و قرائت دستور

رئیس - بسم الله الرحمن الرحيم

جلسه با حضور ۲۰۰ نفر از نمایندگان رسمی است. دستور جلسه را قرائت بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - بسم الله الرحمن الرحيم

دستور جلسه سی ام روز چهارشنبه نوزدهم مهر ماه ۱۳۹۱ هجری شمسی مطابق با بیست و سوم ذی القعدة ۱۴۳۳ هجری قمری:

۱ - ادامه رسیدگی به گزارش کمیسیون آموزش و تحقیقات در مورد طرح اصلاح ماده (۱۷) قانون تعیین تکلیف استخدامی معلمان حق التدریس و آموزشیاران نهضت سوادآموزی اصلاحی مصوب ۱۳۸۹.

۲ - گزارش کمیسیون اجتماعی در مورد طرح بیمه بیکاری و حمایت از بیکاران متقاضی کار (اعاده شده از شورای محترم نگهبان).

۳ - گزارش کمیسیون اجتماعی در مورد طرح اصلاح عنوان صندوق بیمه اجتماعی روستاییان و عشایر (اعاده شده از شورای محترم نگهبان).

۴ - گزارش کمیسیون برنامه و بودجه و محاسبات در مورد طرح دوفوریتی حمایت از سرمایه گذاری های عمرانی و تولید ملی و اصلاح قانون بودجه سال ۱۳۹۱ کل کشور.

۵ - گزارش کمیسیون برنامه و بودجه و محاسبات در مورد طرح دوفوریتی اصلاح جزء (۱) بند (۲۲) قانون بودجه سال ۱۳۹۱ کل کشور.

۶ - گزارش کمیسیون اجتماعی در مورد طرح دوفوریتی تمدید مهلت اجرای آزمایشی قانون مدیریت خدمات کشوری.

۷ - بررسی تقاضای اعلام وصول مجدد طرح الحاق یک بند به ماده واحده قانون بودجه سال ۱۳۹۱ کل کشور.

۸ - گزارش کمیسیون اقتصادی در مورد طرح یک فوریتی معافیت مدارس خیرین مدرسه ساز از پرداخت عوارض شهرداری و انشعابات.

۹ - گزارش کمیسیون اجتماعی در مورد طرح یک فوریتی تعیین تکلیف قراردادهای تأمین نیروی انسانی در دستگاه های اجرایی.

۱۰ - سؤال آقای محمدرضا تابش نماینده محترم اردکان از وزیر محترم امور خارجه.

## ۲- تلاوت آیاتی از قرآن مجید

رئیس - تلاوت آیاتی از کلام الله مجید را آغاز بفرمایید.

(آیات ۲۶۹ - ۲۶۷ از سوره مبارکه «بقره» توسط قاری محترم آقای حسین فردی تلاوت گردید)

اعوذ بالله من الشیطان الرجیم - بسم الله الرحمن الرحيم  
يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا مِنْ طَبَّاتٍ مَا كَسَبْتُمْ وَمِمَّا أَخْرَجْنَا لَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ وَ لَا تَيْمَمُوا الْخَبِيثَ مِنْهُ تُنْفِقُونَ وَلَسْتُمْ بِآخِذِيهِ إِلَّا أَنْ تُغْمِضُوا فِيهِ وَ اعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ حَمِيدٌ \* الشَّيْطَانُ يَعِدُكُمُ الْفَقْرَ وَ يَأْمُرُكُم بِالْفَحْشَاءِ وَ اللَّهُ يَعِدُكُم مَغْفِرَةً مِنْهُ وَ فَضْلًا وَ اللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ \* يُؤْتِي الْحُكْمَ مَنْ يَشَاءُ وَ مَنْ يُؤْتَ الْحُكْمَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَ مَا يَذْكُرُ إِلَّا أُولُوا الْأَلْبَابِ

(صدق الله العلي العظيم - حضار صلوات فرستادند)

رئیس - از جناب آقای فردی قاری محترم تشکر می کنیم، ترجمه آیات را قرائت بفرمایید.

(ترجمه آیات توسط آقای شاهین محمدصادقی قرائت گردید)

بنام خداوند بخشنده مهربان

«ای کسانی که ایمان آورده اید از اموال پاکیزه ای که به دست آورده اید و نیز از آنچه از زمین برای شما رویانیده ایم انفاق کنید و قصد انفاق آنچه

را که ضایع شده و خراب است و شما خود نیز جز با انغماض آن را قبول نخواهید کرد در سر نپروانید و بدانید که خداوند بی نیازی ستوده است. شیطان شما را از فقر می ترساند و به کارهای زشت فرمان می دهد اما خداوند به شما وعده فضل و بخشایش خویش می دهد و خدا در فضل و بخشایش گشاده دستی داناست. او به هر که خواهد حکمت عطا کند و هر که را حکمت دهند خیری کثیر داده اند و بدین نکته جز صاحبان خرد توجه نمی کنند». شادی ارواح شهدای اسلام و روح بلند حضرت امام صلوات بفرستید (حضر صلوات فرستادند).  
خوشبختانه لیست تأخیرکنندگان را نداده اند، ان شاء الله که غایب نداریم.

## ۳- تصویب طرح الحاق دو تبصره به ماده (۱۷) قانون تعیین تکلیف استخدامی معلمان حق التدریس و آموزشیاران نهضت سوادآموزی در وزارت آموزش و پرورش (تبت ۳۵)

رئیس - دستور جلسه را مطرح بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - ادامه رسیدگی به گزارش کمیسیون آموزش و تحقیقات در مورد طرح اصلاح ماده (۱۷) قانون تعیین تکلیف استخدامی معلمان حق التدریس و آموزشیاران نهضت سوادآموزی اصلاحی مصوب ۱۳۸۹ است.

آقای رئیس! کل بحث ها به پایان رسیده و فقط جناب آقای کوچکی نژاد پیشنهاد الحاقی داشتند که در آخر جلسه قبل تأکید داشتند. پیشنهاد ایشان در صفحه (۴) چاپ شده. آقای کوچکی نژاد بفرمایید.

یکی از نمایندگان - اخطار دارم.

رئیس - اخطار راجع به دستور دارید؟ ما که هنوز بحثمان را شروع نکرده ایم که شما راجع به آن اخطار می دهید، بفرمایید.

دبیر (دهقانی نقندر) - اگر به نوبت باشد آقای بیرانوند اولین نفر هستند، بفرمایید.

رئیس - دوستان توجه کنند! ما امروز دستور متراکمی داریم، اگر مواردی راجع به دستور هست بفرمایید.

بهرام بیرانوند (بروجد) - بسم الله الرحمن الرحيم

«رب اشرح لی صدری و یسر لی امری و احلل عقده من لسانی یفقهوا قولی».

رئیس - اصل چندم را اخطار دارید؟

بیرانوند - اخطار اصل (۸) قانون اساسی است. خدمت همه دوستان و برادران عزیز، نمایندگان عزیز و محترم و هیأت رئیسه محترم عرض کنم بحثی که بنده دارم در ارتباط با اصل (۸) قانون اساسی است و وظیفه ای که ما در برابر هم داریم، در برابر ملت داریم و ملت مسؤولیت هایی را از ما می خواهد. ملتی که ما را به اینجا فرستاده، با چشم امیدی ما را به اینجا فرستاده است...

رئیس - الان اخطارتان به چیست؟

بیرانوند - اخطارم به رفتاری است که این روزها در کشور اتفاق می افتد، هم از جانب بعضی از دوستان عزیز، بزرگوارانی که در مجلس هستند و عزیزی که در دولت هستند. ببینید ما به دست خودمان دقیقاً...

رئیس - این بحثتان را بگذارید آخر جلسه بفرمایید. اخطار باید مربوط به دستور باشد.

بیرانوند - عذر می خواهم شما این را هم جزء بقیه اخطارهایی که به شدت خارج از دستور بود بگذارید.

رئیس - حالا شما رعایت کنید، چیزهایی که مربوط به دستور است

بدهید، آنهایی که مربوط به کلیات مسائل است را آخر جلسه بفرمایید.

**بیرانوند -** من فقط یک جمله را می گویم، اگر ما خیلی از حرفها را

نزنیم چیزی نمی شود، دشمن دارد به بعضی از رفتارهای خودش امیدوار

می شود. عزیزان! آن روزی که ما از مردم رأی گرفتیم به واسطه امیدوار کردن مردم رأی گرفتیم، برای اجرای عدالت رأی گرفتیم، ایران آینده و ایران پیشرفته را به مردم نشان دادیم. بعضی از رفتارهای ما یأس را به جامعه تزریق می کند.

**رئیس -** متشکریم، این حرفهای شما توصیه است و اخطار نیست، البته اگر آقایان رعایت کنند مفید است.

**دبیر (فرهنگی) -** آقای کوچکی نژاد بفرمایید.

**جبار کوچکی نژادارم ساداتی (رشت) -** بسم الله الرحمن الرحيم

من از همکاران عزیز می خواهم به این بحثی که دارم توجه کنند. آقای رئیس! این اصلاح ماده (۱۷) که در مجلس هشتم تعدادی از نمایندگان طراحش بودند متأسفانه آن قدر این طرح را طول دادند و با رفت و برگشت هایی که به کمیسیون داشت و اعمال نفوذی که شد، امروز هم مرکز پژوهشهای مجلس یک گزارش داده با آن اهداف طرح کلاً تغییر کرده. یعنی هیچ مشکلی را از سه گروه از عزیزان که اینجا بحث بود، تربیت معلم، پیش دبستانی ها و خرید خدمات آموزشی ها را حل نمی کند. این نگاهی است که مرکز پژوهشها امروز تحلیل خودش را داده است. آخرین تغییراتی که کمیسیون داد نه تنها کار را بهتر نکرد، بلکه کار را برای این عزیزان مشکل تر کرد. اشکالاتی هم در این طرح وجود دارد. اولاً مواد (۲) و (۳) که در قانون حق التدریسی ها است این قانون و این مواد (۲) و (۳) اصلاً آزمون ندارد، فقط به سوابق این گروه ها توجه شده است. متأسفانه در اینجا آزمون آورده شده و بحث اینکه بعد از آزمون آنهایی که قبول شدند و آنهایی که قبول نشدند چه کار کنند را اینجا مشخص نکرده است و مشکلاتی در این طرح وجود دارد.

به اعتقاد من اگر این طرح را به کمیسیون برگردانیم، درست روی آن کار کنند و یک طرح روشن و خوبی را به صحن ارائه دهند بهتر است. حالا پیشنهادی که من دارم پیشنهادی الحاقی است. در سال ۸۷ که بحث حق التدریسی ها در کشور و در مجلس مطرح شد در همان زمان در برنامه پنجم آموزشکده های فنی که در سراسر کشور پراکنده هستند، بیش از (۲۰۰) واحد آموزشکده فنی در سراسر کشور در شهرستان ها هست. اینها زیر نظر آموزش و پرورش بودند، حق التدریسی های اینها مثل حق التدریسی های دبیرستانها بودند. زمانی که در قانون برنامه پنجم آموزشکده ها به وزارت علوم ملحق شد این طرح حق التدریسی ها هم مطرح شد و زمانی که اینها ملحق شدند این عزیزان شامل این قانون حق التدریسی نشدند. در نتیجه حدود (۲۵) هزار نفر از حق التدریسی ها استخدام شدند، که الان در آموزش و پرورش کار می کنند، حدود (۲۰۰) نفر از این عزیزان که به وزارت علوم ملحق شدند همچنان باقی مانده اند.

پیشنهاد من این است که نیروهای حق التدریسی آموزشکده های فنی و حرفه ای براساس مواد (۲) و (۳) قانون حق التدریسی در اولویت استخدام وزارت علوم و تحقیقات و فناوری (دانشگاه های فنی و حرفه ای) قرار گیرند و این افراد کسانی هستند که دانشگاه های فنی و حرفه ای به شدت به این عزیزان نیازمند است و بارها هم رئیس دانشگاه فنی و حرفه ای با وزارت علوم، با معاونت نیروی انسانی رئیس جمهور مکاتبه کرده و درخواست کرده که مجوز بدهید که ما تکلیف این عزیزان را روشن کنیم. به خاطر اینکه حقی از اینها ضایع شده و تقریباً شامل همه شهرستان ها می شود،

پیشنهاد ما این است که دوستان به این پیشنهاد رأی بدهند.  
**رئیس -** متشکریم، آقای دهقانی مخالف را دعوت بفرمایید.  
**دبیر (دهقانی نقدر) -** اولین مخالف آقای عثمانی هستند، بفرمایید.  
**محمدقسیم عثمانی (بوکان) -** بسم الله الرحمن الرحيم

این پیشنهادی که پیشنهاددهنده محترم داده است هم نکات مثبت و هم نکات منفی در آن هست. اینکه شما دقت بفرمایید در تبصره (۷) گفتند در صورتی که افرادی حدنصاب مندرج در بند «الف» این ماده را کسب نکرده باشند، حداقل (۱۰) هزار نفر می توانند با وزارت آموزش و پرورش همکاری نمایند. یعنی حداقل (۱۰) هزار نفر تا مثلاً (۱۰۰) میلیون نفر، تا (۵۰) میلیون نفر. نمی شود که بیاییم بگوییم کسی که حدنصاب نمره علمی را هم کسب نکرد حداقل (۱۰) هزار نفرشان به کارگیری شوند. این چه طرز پیشنهاد و قانون نویسی است که ما بخواهیم این را در مجلس تصویب کنیم؟ یا در آخر همان تبصره (۷) گفته است: افراد مشمول این تبصره می توانند بدون در نظر گرفتن کسب حداقل نصاب علمی با آموزش و پرورش همکاری نمایند.

مردم صحبت ما را می شنوند، همه اینهایی که می خواهند استخدام شوند نیستند، خود مردم هم هستند که می شنوند ما چه پیشنهاداتی برای تربیت فرزندان آنها و برای آموزش آنها می دهیم. بیاییم بگوییم افرادی که حدنصاب علمی را هم نیاورده اند بیایند با آموزش و پرورش همکاری کنند. اگر این طوری است اصلاً حدنصاب چه معنایی خواهد داشت؟ خواهش من این است نسبت به آموزش فرزندان ایران زمین حساس باشیم، بیاییم بگوییم باید با بالاترین نصاب علمی آدم ها جذب آموزش و پرورش شوند، نه اینکه بگوییم حدنصاب یعنی (۵۰) درصد، یعنی کسی نمره (۱۰) را هم نگرفت می گوییم باید استخدام آموزش و پرورش شود.

برادر عزیز آقای کوچکی نژاد! والله ما هم به اندازه شما و بیشتر نگران بیکاری نیروهای حق التدریسی و نیروهای شرکتی و پیش دبستانی ها هستیم، ولی این راهش نیست. آخر مگر می شود بگوییم شما حد نصاب هم نیاورید ولی استخدام شو، پس چرا آزمون می گیرید؟ آزمونی که برای تعیین حد نصاب نباشد برای چیست؟ ولی نکاتی دارد، مربی پیش دبستانی که شش سال، هفت سال یا هشت سال است که کار می کند این را تعیین تکلیف کنید، این حرف درستی است، اینکه نیروی حق التدریسی است که چند سال است حق التدریس است تعیین تکلیف شود حرف درستی است، ولی یک نیروی شرکتی که یک سال سابقه تدریس دارد بگوییم یک بار امتحان از شما گرفته ایم، نمره (۱۰) را هم نگرفتی، یک بار دیگر هم امتحان می گیریم، باز هم اگر نمره (۱۰) نگرفتی بیا در آموزش و پرورش استخدام شو، این قانون نویسی است؟ این دلسوزی به حال بچه های مردم به حال کشور است؟ پیشنهادات ما باید حکیمانه باشد، به فرمان مقام معظم رهبری باید خردمندانه باشد. آیا اینها حکیمانه است؟ این پیشنهادات خردمندانه است؟ خواهش من این است که آقای کوچکی نژاد که من روی ایشان شناخت دارم، ایشان از شدت دلسوزی که برای این نیروها دارند این پیشنهادات را می دهند، ولی این پیشنهادات به هیچوجه نه به صلاح این نیروها و نه به صلاح آموزش و پرورش و نه به صلاح کشور است.

خواهش من از آقای کوچکی نژاد این است که این پیشنهاد را پس بگیرند و کاری کنیم که باصلاحیت ترین افراد از لحاظ علمی و عمومی و اخلاقی جذب آموزش و پرورش شوند. ما هم در شهرمان از همین نیروها

داریم، در کل کشور هم داریم، به ما هم زنگ می‌زنند و گله هم می‌کنند، ولی آقا! مگر ما فقط نماینده همین تعداد هستیم؟ ما نماینده تمام ملت هستیم، باید به آنچه که صلاح کشور است رأی بدهیم، که من به هیچوجه این پیشنهاد را به صلاح کشور و فرزندان مردم نمی‌دانم. دفعه قبل هم من مخالفت کردم، این همه به بنده پیام دادند و حرفهای رکیک زدند، ولی ما اگر سینه‌مان را در مقابل ناحق سپر نکنیم چه کسی باید این کار را بکند؟ بله، ما و جمع (۷۰) درصدی مجلس که دفعه قبل رأی ندادند مخالف این هستیم نیرویی که صلاحیت علمی و اخلاقی ندارد به آموزش و پرورش برود. مجلس ما این را با افتخار گفت و می‌گوید. ولی اینکه اینها استخدام شوند و تعیین تکلیف شوند بله، ولی طبق ضوابط.

این نیروهایی که شرکتی هستند چه کسی هستند؟ تحقیق کنید همه کسانی هستند که با پارتی‌بازی نیروی شرکتی شده‌اند، یا فامیل آن رئیس آموزش و پرورش هستند، یا فامیل آن معاون هستند، یا فامیل آن فرماندار هستند، یا فامیل آن نماینده هستند، هر کدام به واسطه‌ای نیروی شرکتی شده‌اند. اینها نیروهایی نیستند که براساس صلاحیت وارد این خدمات آموزشی، خرید خدمات آموزشی شده باشند، با واسطه آمده‌اند، حالا که با واسطه شرکتی شده‌اند با واسطه هم می‌خواهیم استخدامشان کنیم؟ این کار را نکنیم، والله به نفع کشور نیست، خیلی متشکرم.

**رئیس -** متشکریم، موافق را دعوت بفرمایید.

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** موافق آقای ندیمی هستند، بفرمایید.

**کوچکی‌نژادارم‌ساداتی -** اخطار اصل (۷۷) دارم.

**رئیس -** ایشان که چیزی نگفتند که شما اخطار (۷۷) بدهید، بگذارید به همین شکل قانونی عمل کنیم، ممکن است خدا بهتر کمک‌تان کند.

**ایرج ندیمی (لاهیجان و سیاهکل) -** بسم‌الله الرحمن الرحیم

اولاً عزیزان! دو ماده یعنی مواد (۲) و (۳) مطرح است، مخالف محترم مطالبی را اندر مدحت اموری گفتند که ربطی به ماجرا نداشت و اندر مذمت هم به کلامی سخن می‌گویند که گویی تنها ایشان خرد ورزند، دیگران سفيه.

در ماده (۲) آورده‌اند: «معلمین حق التدریسی وزارت آموزش و پرورش دارای مدرک کارشناسی و بالاتر با چهار سال سابقه حق التدریسی مستمر و شاغل بودن تا پایان سال تحصیلی ۸۸-۸۷ و داشتن میانگین حداقل (۱۲) ساعت تدریس در هفته در چهار سال گذشته به استخدام رسمی در می‌آیند». در ماده (۳) هم آورده‌اند: «معلمین حق التدریسی وزارت آموزش و پرورش دارای مدرک کاردانی تا پنج سال سابقه حق التدریسی مستمر و شاغل بودن تا پایان همان ۸۸-۸۷ و داشتن میانگین حداقل (۱۲) ساعت تدریس در هفته در پنج سال گذشته به صورت پیمانی استخدام می‌شوند... و الی آخر» که البته این مورد را یادتان هست از (۲۵) هزار فقط چندهزار مانده‌اند. اینکه چرا ما در مملکت، مسؤولانمان، وزرایمان، و کلايمان به گونه‌ای عمل می‌کنند که برای مردم حق ایجاد می‌شود و چرا پس از آنکه حق ایجاد کردیم یاد ضابطه می‌افتیم البته محل تأمل است، اما واقعاً مردم باید چوب بی‌برنامگی و یا احتمالاً خدای ناکرده ضعف مدیریت و ضعف برنامه‌ریزی ما را بخورند؟ اینکه در زمان جذب آنها چه عواملی دخیل بوده واقعاً اگر اعمال ضابطه می‌شد چنین حرف‌هایی زده می‌شد؟

آیا واقعاً چنین فحش‌هایی که نثار این جامعه می‌شود که اینها همه پسر آقا و دختر خانمند و آقازاده و شازده و دوله و سلطنه جدیدند، آیا باید در زمان اجرا به این چیزها توجه کنیم یا پنج سال بعد؟ این چه رفتاری

است که ما با مردم می‌کنیم؟ چرا ما مردم را اول به نام نان وسط می‌آوریم بعد به آنها چوب می‌زنیم؟ این چه رفتاری است که شما اول مردم را به نام معلمی جذب کنید، به آنها فرصت آموزش بدهید، به هر دلیلی که نباید، اما بعداً بگویید آقا اینها این طوری جذب شدند؟ خوب در زمان اقدام کن، به تناسب عمل کن، چرا چنین رفتاری می‌کنیم که مردم را از خود برنجانیم و گروه‌گروه از مردم را نسبت به رفتارهای خودمان ظنین کنیم؟ چرا باید ما در راستای جذب در ابتدا در قدم و در بدایت رفتارمان یک رفتار ضابطه‌مند و روشمند و قابل دفاع نباشد و بعد از چند سال تازه یادمان بیاید که حق هست، عدالت هست، آزادی هست و هزار عنوان دیگر؟

آقایان! مشکل در ما است، مشکل در نظام اجرایی، در نظام تقنینی و در نظام نظارت است. اگر در زمان نظارت می‌شد این همه ماجرا آفریده نمی‌شد، این همه اتهام نثار این جامعه‌ای که به هر صورت معلم شد، کلاس رفت، آموزش داد، نمی‌شد. باور کنید که رفتارمان غلط است، باور کنید که این نظام مقدس و بزرگ و خدایی که معمار بزرگ انقلاب، آن را آفرید و امروز پرچمداری چون مقام عظمای ولایت آن را رهبری می‌کنند، دست افرادی مثل من و شماست که در ابتدا برنامه‌ریزی ما از باب «فکر ثم عمل» نیست، اول محکم نیست، قولمان قول سدید نیست. رفتارمان به نحوی است که برای مردم حق ایجاد می‌کنیم، بعد می‌گوییم ببخشید ما چهار سال اشتباه کردیم، حالا شما باید بروید؟! خوب از اول درست رفتار کنیم. اگر کسی آمد گفت آقا ما اشکالمان را رفع کنیم، جبران مافات کنیم، این شایسته تحقیر و توهین و استهزا است؟ این چه رفتاری است که ما در مقابل رفتارهای به هر صورت عدالت‌جویانه نه، مردم‌دارانه پیش می‌گیریم؟

بنابراین چنین گویش و رفتار و پنداری که ما در راستای نقد امور گذشته که خودمان به نحوی از انحا در آن دخیل هستیم، رفتاری بسزا نیست. والسلام

**رئیس -** متشکریم، دولت مخالف است.

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** آقای دکتر عنوان این پیشنهاد با طرح هماهنگ نیست.

**رئیس -** بله، عنوانش هم مشکلی دارد، چون عنوانش مربوط به آموزش و پرورش است و این پیشنهاد مربوط به آموزش عالی است.

**کوچکی‌نژادارم‌ساداتی -** اجازه بدهید اخطار بدهم.

**رئیس -** آقای کوچکی‌نژاد! ایشان چیزی نگفتند وقت جلسه را می‌گیرید، تذکر اصل (۷۷) را بفرمایید.

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** آقای رئیس! اجازه دهید به نوبت جلو برویم.

**کوچکی‌نژادارم‌ساداتی -** (۷۷) که نوبت نمی‌خواهد.

**رئیس -** اجازه دهید به نوبت پیش برویم.

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** آقای عیسی‌زاده اگر تذکرتان در موضوع است بفرمایید.

**مهدی عیسی‌زاده (میاندوآب، شاهین‌دژ و تکاب) -**

بسم‌الله الرحمن الرحیم

آقای رئیس! من در رابطه با اصول (۲۸) و (۲۰) قانون اساسی تذکر دارم، که گفته: «دولت موظف است با رعایت نیاز جامعه به مشاغل گوناگون برای همه افراد امکان اشتغال، بکارگیری و شرایط مساوی برای احراز مشاغل ایجاد نماید». اصل (۲۰): «همه افراد ملت اعم از زن و مرد یکسان در حمایت قانون قرار دارند و از همه حقوق انسانی، سیاسی،

تصویب شده. (۲۵) هزار نفر از حق التدریسی‌ها براساس همین قانونی که آقای عثمانی تصویب کرده استخدام شده‌اند، آن زمان ایشان عقلش کامل نبود که امروز ما به همان قانون استناد کردیم که برای (۲۰۰۰) نفر تبعیض قائل شده‌اند. اینها برای اینکه همین مجلس و همین آقای عثمانی قانون وضع کرده، برنامه پنجم تصویب کرده که اینها به وزارت علوم رفته‌اند و بلا تکلیف مانده‌اند.

**رئیس -** آقای عثمانی که تنهایی نمی‌تواند قانون تصویب کند.  
**کوچکی نژادارم ساداتی -** من برای آقای عثمانی متأسفم که یک بار می‌گوید اینها قاچاقچی هستند، اینها تریاکی هستند، اینها راهزن هستند و هزار و یک تهمت در پشت این تربیون به این عزیزانی که آموزش و پرورش اینها را دعوت کرده، از اینها آزمون گرفته، گزینش کرده و به اینها آموزش‌های ضمن خدمت داده و اینها سال‌ها کار کرده‌اند، امروز سزاوار نیست نماینده ملت این‌طور به ملت توهین کند.

**رئیس -** متشکریم، البته ایشان چنین عباراتی را نگفته‌اند، آقای کوچکی نژاد! شما این حرفها را می‌زنید، مگر آقای عثمانی تنهایی می‌تواند قانون تصویب کند؟ می‌گویید همین قانونی که آقای عثمانی تصویب کرده، آقای عثمانی هم مثل بقیه نماینده‌ها پیشنهاد می‌دهد. همه این مباحث وقت جلسه را می‌گیرد. ایشان هم نگفتند که اینها قاچاقچی هستند، کمیسیون بفرماید.

**عباس مقتدای خوراسگانی** (سخنگوی کمیسیون آموزش و تحقیقات) -

بسم الله الرحمن الرحيم

من یک توضیح مختصری بدهم. عزیزان همکار! عنایت بفرمایید، ما الان با یک طرحی مواجه هستیم که اولاً این طرح به طور مفصل در کمیسیون مطرح شد و دیدگاه‌های مختلف را هم شنیدیم. الان هم موضوع این است که مثلاً موردی که آقای کوچکی نژاد مد نظرشان است، کسانی که در دانشکده‌های فنی که الان به وزارت علوم ملحق شده‌اند مشکشان حل شود، ما این را در کمیسیون هم مطرح کردیم، اگر از بین آنها کسی بخواهد در این آزمون استخدامی شرکت کند، در آنجا این را گفته‌ایم و در صورت مذاکرات هم هست، نهایتاً اگر خواستند در مورد آن تفسیری اعلام کنند هم می‌شود.

نکته مهم که باید به آن توجه کنیم و ما موافق این هستیم که این طرح با این شکل رأی بیاورد برای این است که واقعاً تکلیف مربیان پیش‌دبستانی و نیروهای خرید خدمتی و امثالهم که در این طرح آمده، هر لحظه مشخص شود، اینها در اولویت قرار می‌گیرند. در حالی که الان آموزش و پرورش می‌تواند خارج از اینها را استخدام کند. بنابراین برای این که آن راه بسته شود و اولویت اینها حفظ شود چون در خود قانون هم آورده‌ایم «از تاریخ لازم‌الاجرا شدن» هر یک روزی که این عقب می‌افتد یعنی این مربیان عزیز و نیروهای خرید خدمتی و امثالهم دارند متضرر می‌شوند. بنابراین به طرح رأی بدهید. اگر موارد بعدی بود بعداً ان شاء الله قابل مطرح کردن است.

**رئیس -** متشکریم، پیشنهاد را برای رأی‌گیری بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** پیشنهاد جناب آقای کوچکی نژاد الحاق این تبصره است. «نیروهای حق التدریس آموزشکده‌های فنی و حرفه‌ای براساس مواد (۲) و (۳) قانون حق التدریس و نهضت سوادآموزی در وزارت علوم، تحقیقات و فناوری (دانشگاه فنی و حرفه‌ای) قرار می‌گیرند» آقای کوچکی نژاد! «در وزارت قرار می‌گیرند» یعنی چه؟  
**رئیس -** بله، این عبارتش هم مشکل دارد.

اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی با رعایت موازین اسلام برخورد دارند».

من در رابطه با این عزیزان می‌خواهم بگویم که نزدیک به دو دوره در مجلس شورای اسلامی آموزشیاران و حق التدریسی‌ها مطرح است. ما همه مجلسیان و فکر می‌کنم دولتیان مقصریم...

**رئیس -** الان اشکال قانون اساسی کجاست؟

**عیسی زاده -** همین دیگر، هر روز می‌آید در مجلس مطرح است، توقعاتی در جامعه ایجاد می‌کنیم و با یک حرکت کوچکی و با یک تذکری این برمی‌گردد و می‌رود کمیسیون و می‌آید و هر روزی که ما به منطقه حوزه انتخابیه...

**رئیس -** الان اشکال قانون اساسی آن کجاست، به چیست؟

**عیسی زاده -** آقای دکتر! اشکال در این است که ما برای این افرادی که سالیان سال کار کرده‌اند به اعتقاد من برای فرزندان این آب و خاک تعلیم و تربیت داده‌اند، بعضی‌ها هشت سال، بعضی‌ها چهار سال...

**رئیس -** الان دارد تعیین تکلیف می‌شود، اشکال قانون اساسی وجود ندارد، متشکریم. آقای دهقانی تذکر بعدی را بفرمایید.

**دبیر (دهقانی نقدر) -** آقای رحمت بفرمایید.

**رئیس -** دوستان الان جلسه به خاطر این مسائل متوقف است، اگر واقعاً اخطار یا تذکر در مورد دستور است، بفرمایید.

**عباس قائیدرحمت (دورود و ازنا) -** بسم الله الرحمن الرحيم

آقای رئیس! همانطور که مستحضرید براساس بند (۱۱) ماده (۲۳) آیین‌نامه داخلی مجلس حفظ شأن و منزلت و اقتدار مجلس و دفاع از حقوق و جایگاه قانونی نمایندگان از وظایف و اختیارات هیأت رئیسه است. اینجانب در تاریخ ۹۱/۴/۴ تذکری درخصوص تعیین تکلیف وضعیت شغلی و به کارگیری قانونی مربیان پیش‌دبستانی در آموزش و پرورش به وزیر آموزش و پرورش داد (رئیس - الان جای این اینجا نیست) ببینید! اتفاقاً من چند بار است که می‌خواستم این تذکر را به دولت بدهم، گفتند بگذارید موقع دستور، الان هم دستور روز است و هم دستور جاری.

**رئیس -** نه، تذکرتان باید راجع به موضوع پیشنهاداتی که مطرح است باشد. آقای کوچکی نژاد یک پیشنهادی دادند، مخالف و موافق صحبت کردند، دولت هم نظرش را داده، الان کمیسیون می‌خواهد نظر بدهد. اگر شما راجع به این پیشنهاد تذکر (دارید) یا کار هیأت رئیسه تخلف از قانون اساسی بوده باید بفرمایید.

**قائیدرحمت -** آقای دکتر! اجازه بدهید تذکر من تمام شود، دولت آمده یک نامه‌ای راجع به همین موضوع به شما نوشته، شأن مجلس را زیر سؤال برده، معاون محترم رئیس‌جمهور (آقای فروزنده) نامه‌ای زده‌اند و گفته‌اند این با ماده (۱۹۲) آیین‌نامه مجلس منطبق نیست و از این به بعد هم این تذکرات غیرمرتبط را قرائت نکنید. یعنی او دارد آیین‌نامه شما را برای شما تفسیر می‌کند.

**رئیس -** نه، آن تفسیر آیین‌نامه خطاست، آنها نباید راجع به اداره مجلس نظری بدهند ولی حالا از این کارها در کشور می‌شود. اگر اجازه بدهید از این بحث عبور کنیم.

**دبیر (دهقانی نقدر) -** اگر اجازه بدهید آقای لاهوتی منصرف شوند که آقای کوچکی نژاد هم تذکرشان را بدهند و رد شویم، بفرمایید.

**جبار کوچکی نژادارم ساداتی (رشت) -** بسم الله الرحمن الرحيم

آقای رئیس! بحثی را که همکارمان آقای عثمانی مطرح کردند، من از ایشان تعجب می‌کنم، ایشان در مجلس هشتم بود، اگر در مجلس هشتم، عقل و خرد ایشان کامل نبود مواد (۲) و (۳) این قانون در مجلس هشتم

**دبیر (فرهنگی) -** یعنی منظورشان «در اولویت استخدام» است، مثل اینکه این افتاده.

**رئیس -** حضار ۲۴۲ نفر، پیشنهادی که قرائت شد را به رأی می گذاریم. نمایندگان نظرشان را اعلام بفرمایند. پایان رأی گیری را اعلام می کنیم، **تصویب نشد.** پیشنهاد دیگری هست؟

**دبیر (فرهنگی) -** آقای رئیس! باید برای رأی گیری قرائت کنیم.

**رئیس -** قرائت بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** طرح الحاق دو تبصره به ماده (۱۷) قانون تعیین تکلیف استخدامی حق التدریس و آموزشیاران نهضت سوادآموزی در آموزش و پرورش

ماده واحده - دو تبصره به شرح زیر به عنوان تبصره های (۸) و (۹) به ماده (۱۷) قانون تعیین تکلیف استخدامی حق التدریس و آموزشیاران نهضت سوادآموزی در آموزش و پرورش اصلاحی مصوب ۱۳۸۹/۱۰/۷ الحاق می گردد: تبصره (۸) - احکام قانون متعهدین خدمت به وزارت آموزش و پرورش مصوب ۱۳۶۹/۳/۸ به استثنای احکام ناظر بر دانش آموزان دانشسراهای تربیت معلم به قوت خود باقی است.

دانشجویان ورودی سال ۱۳۸۸ مرکز تربیت معلم نیز که طبق مقررات مربوطه مشخص شده اند مشمول این حکم می گردند.

تبصره (۹) - وزارت آموزش و پرورش موظف است در اجرای تبصره (۲) ماده (۵۱) قانون برنامه پنجساله پنجم توسعه جمهوری اسلامی ایران مصوب ۱۳۸۹/۱۰/۵ و بند «ج» ماده (۲۴) قانون مدیریت خدمات کشوری مصوب ۱۳۸۶/۷/۸ از تاریخ لازم الاجرا شدن این قانون حداکثر ظرف دو سال کلیه مربیان پیش دبستانی و نیروهای خرید خدمت آموزشی خود را که با آموزش و پرورش همکاری داشته اند از طریق برگزاری آزمون و با در نظر گرفتن شرایط مندرج در مواد (۲) و (۳) قانون تعیین تکلیف استخدامی حق التدریس و آموزشیاران نهضت سوادآموزی در آموزش و پرورش مصوب ۱۳۸۸/۷/۱۵ و اصلاحات بعدی آن، مدرک و رشته تحصیلی، جنسیت، نیاز منطقه ای و سنوات همکاری با آموزش و پرورش در اولویت استخدام قرار دهد. در مورد مربیان پیش دبستانی مطابق روال قبل اعم از سیاست گذاری، نظارت، صدور مجوز و تدوین محتوا عمل نمایند.

**رئیس -** حضار ۲۴۴ نفر، اصل ماده واحده ای که قرائت شد را به رأی می گذاریم. نمایندگان محترم نظرشان را اعلام بفرمایند. پایان رأی گیری را اعلام می کنیم، **تصویب شد.**

#### **۴- تصویب طرح بیمه بیکاری و حمایت از بیکاران متقاضی کار (ثبت ۱۴)، (جهت تأمین نظر شورای نگهبان)**

**رئیس -** دستور بعدی را مطرح بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** دستور بعدی گزارش کمیسیون اجتماعی در مورد طرح بیمه بیکاری و حمایت از بیکاران متقاضی کار (اعاده شده از شورای محترم نگهبان) است. سخنگوی محترم کمیسیون بفرمایند.

**رئیس -** پیشنهاد در ماده اصلاحی را بفرمایید.

**سیدامیر حسین قاضی زاده هاشمی (سخنگوی کمیسیون اجتماعی) -**

بسم الله الرحمن الرحيم

«حسبنا الله و نعم الوکیل نعم المولی و نعم النصیر».

امروز روز زیارتی آقا و مولایمان حضرت علی بن موسی الرضا (علیه السلام) است. ان شاء الله مؤمنین دعای خیر در حق یکدیگر را فراموش نکنند.

گزارش کمیسیون اجتماعی به مجلس شورای اسلامی طرح بیمه بیکاری و حمایت از بیکاران متقاضی کار (اعاده شده از شورای محترم نگهبان) که جهت تأمین نظر آن شورا به این کمیسیون به عنوان کمیسیون اصلی ارجاع گردیده بود در جلسه روز سه شنبه مورخ ۱۳۹۱/۶/۱۹ با حضور نماینده محترم آن شورا و کارشناسان و مسؤولین دستگاههای اجرایی مربوط مورد بحث و تبادل نظر قرار گرفت و نهایتاً با اصلاحاتی به شرح زیر به تصویب رسید. ضمناً با توجه به لایحه بیمه بیکاری با همین محتوا که بنا به پیشنهاد وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی در جلسه مورخ ۱۳۹۰/۸/۸ هیأت وزیران به تصویب رسیده است، اصلاح فعلی کمیسیون منطبق بر ماده (۵) لایحه مذکور است که بیانگر پذیرش بار مالی ناشی از اجرا این قانون می باشد. اینک گزارش آن در اجرا ماده (۱۴۴) آیین نامه داخلی مجلس شورای اسلامی تقدیم می گردد.

رئیس کمیسیون اجتماعی - عبدالرضا عزیزی

خدمت شما عرض کنم همانطور که مستحضر هستید این قانون کمک به ارائه خدماتی به بیکاران جامعه، حالا آنهایی که به طور اولیه بیکار هستند یا بعد از مدتی فعالیت و اشتغال دچار بیکاری شده اند، مجلس هشتم یک قانونی را تحت عنوان «حمایت از بیکاران» به تصویب رسانید. به علت اینکه بار مالی بخشی از این قانون توسط دولت محترم تعهد نشده بود، چند بار در مجلس رفت و برگشت کرده، همین چند هفته پیش ما در خدمتتان در صحن علنی محبت کردید رأی دادید، ما تلاش بسیاری کردیم که بار مالی را طوری حل کنیم تمامی افرادی که در قانون حمایت از بیکاران هدف گذاری شده اند، مشمول باقی بمانند و مجبور نشویم بخشی از آنها را حذف کنیم.

حقیقت ماجرا این است که شورای محترم نگهبان نظرات ما را قبول نکرد. ما در آخرین بررسی به این جمع بندی رسیدیم، برای این که این قانون جاری بشود، حداقل آن بخشی از بیکاران که می توانند از خدمات این قانون بهره مند شوند، بهره مند بشوند و ان شاء الله در آینده ما بتوانیم با یک تصمیم جمعی که با دولت محترم می رسیم، آن بخش های دیگر هم که با این اصلاحیه ما ممکن است از شمول قانون خارج شوند به یک توافقی برسیم و بن بست که ایجاد شده، برطرف شود. عین آن چیزی که در لایحه دولت محترم هست را در متن این ماده واحده آورده ایم.

به نظر می رسد با توجه به اینکه دقیقاً آن چیزی که مصوبه هیأت وزیران است، در این بسته پیشنهادی ما هم هست، ان شاء الله دیگر با مشکل بار مالی و رد شورای نگهبان روبرو نشود.

**رئیس -** متشکریم، مخالف را دعوت بفرمایید.

**دبیر (دهقانی نقندر) -** آقای جعفرزاده مخالف هستند، بفرمایید.

**غلامعلی جعفرزاده ایمن آبادی (رشت) -** بسم الله الرحمن الرحيم

کمیسیون در راستای رفع ایراد شورا اقدام به اصلاح مصوبه می کند به این شکل که حق بیمه بیکاری به میزان (۴) درصد مزد یا حقوق بیمه شده است که سه درصد آن توسط کارفرما و یک درصد آن توسط دولت تأمین و پرداخت می شود. در گزارش کمیسیون آمده ماده (۵) لایحه بیمه بیکاری تأمین کننده بار مالی ناشی از طرح است، براساس ماده (۵) لایحه بیمه بیکاری تقدیمی دولت حق بیمه بیکاری به میزان چهار درصد مزد بیمه شده است که سه درصد آن توسط کارفرما و یک درصد آن توسط دولت تأمین و پرداخت می شود.

ماده (۱۱) مصوب مجلس همانند ماده (۵) لایحه دولت است و به نظر می رسد اصلاح صورت گرفته با توجه به ماده (۵) لایحه دولت رافع ایراد

شورا است. اما آقای دکتر! یک نکته دارد (رئیس - آقای جعفرزاده! من یک توضیحی عرض کنم) الان نکته را بگویم که به عنوان مخالف باشد، می‌خواهم خدمت شما عرض کنم...

**رئیس -** جناب آقای جعفرزاده ببینید! چون خود دولت لایحه داده، بار مالی داشته باشد مشکلی ندارد. شورای نگهبان...

**جعفرزاده ایمن آبادی -** الان در رابطه با بار مالی نمی‌خواهم بگویم، در رابطه با تبعیض می‌خواهم بگویم. می‌خواهم بگویم بار مالی آن حل شده، عنایت بفرمایید این پاراگراف را بخوانم. می‌گوید در این مصوبه صرفاً در رابطه با پرداخت حق بیمه اشخاص مشمول قانون تأمین اجتماعی تعیین تکلیف شده و مقرر شده سه درصد از حق بیمه بیکاری توسط کارفرما و یک درصد توسط دولت پرداخت شود. در حالی که اشاره‌ای به نحوه پرداخت حق بیمه افراد فاقد شغل و یا افرادی که مشمول قانون مدیریت خدمات کشوری می‌شوند، نشده. که این هم تبعیض نارواست و مغایر بند (۹) اصل (۳) قانون اساسی است. یعنی نکته اساسی اینجاست. لایحه دولت صرفاً شامل بیکاران غیرارادی مشمول قانون تأمین اجتماعی است در حالی که مصوبه مجلس علاوه بر بیکاران مشمول قانون تأمین اجتماعی شامل افراد فاقد شغل و افراد مشمول قانون خدمات بیمه کشوری می‌شود. این نکته را باید مورد توجه قرار دهیم که پرداخت از این صندوق به افراد فاقد شغل و یا بیکارانی که مشمول قانون مدیریت خدمات کشوری هستند بدون دریافت حق بیمه...

**رئیس -** البته این مسأله در قانون پیش‌بینی شده، متن قانون موادش... **جعفرزاده ایمن آبادی -** فقط مغایرت با بند (۹) اصل (۳) قانون اساسی که نوعی تبعیض است را محبت کنند و پاسخی ارائه دهند.

**رئیس -** بهر حال الان شورای نگهبان گفته این تمهیدی که دیده‌اید، بار مالی این قسمت در لایحه دولت دیده نشده، همین بندی که آقایان در کمیسیون اصلاح کرده‌اند، خود دولت در لایحه آورده و بار مالی هم ندارد، بنابراین مشکل رفع شده. آن مطلبی که شما می‌فرمایید در اصل قانون به آن توجه شده، حالا اگر در مخالفتان اصرار دارید موافق صحبت کند. موافق را دعوت بفرمایید.

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** موافق آقای شجاعی کیاسری هستند، بفرمایید. **سیدرمضان شجاعی کیاسری (ساری و میاندورود) -**

بسم‌الله الرحمن الرحیم

همانطور که همکاران عزیز مستحضر هستند این لایحه از طرف دولت به مجلس ارسال شده که شورای محترم نگهبان به خاطر داشتن بار مالی اصل (۷۵)، این را برگرداند. تمهیداتی که کمیسیون محترم اجتماعی به خرج داد به دنبال این هستیم که این بیمه فراگیرتر و فضای بیشتری از کسانی که شامل این قانون می‌شوند را تحت پوشش قرار بدهد و این امر با توجه به حل مسأله و تأمین اعتباری که دولت کرد، همانطور که جناب آقای دکتر لاریجانی اشاره کردند، با پیشنهادی که دولت داد مشکل تأمین اعتبارش را مرتفع کرد که سه درصد را کارفرما و یک درصد را دولت (بپردازد). در عین حال این مشکل مرتفع شده و شامل کسانی (جناب آقای جعفرزاده هم اشاره کردند) که فاقد شغل هستند نمی‌شود، ما به دنبال این هستیم که این اتفاق بیفتد و این اتفاقاً در این قانون که اصلاح شد وجود دارد که هم شامل کسانی که از بیمه خدمات کشوری استفاده می‌کنند بشود و هم کسانی که فاقد شغل هستند.

بنابراین با توجه به اصلاحاتی که در متن قانون توسط کمیسیون محترم اجتماعی صورت گرفته، به خاطر اینکه شامل افراد بیشتری شود و

هم کسانی که خدمات کشوری استفاده می‌کنند و هم کسانی که فاقد شغل هستند و نحوه و چگونگی آن را قانون مشخص کرده. اشکالی که جناب آقای جعفرزاده گرفتند، اینکه مشخص نشد در قانون آمده که باید آیین‌نامه آن را دولت تعیین و مشخص کند. بنابراین جای نگرانی وجود ندارد و این یکی از قوانینی است که می‌تواند دغدغه بیکاری و کسانی که از بیکاری در مشکلات و در صعب و رنج هستند ان‌شاءالله کمک کند تا بخشی از مشکلاتی که الان گریبانگیر جامعه و بیکاران ما است، از طریق تصویب این قانون حل شود. من از همکاران عزیز خواهش می‌کنم به این طرح و اصلاحیه رأی بدهند.

**رئیس -** متشکریم، پیشنهاد را برای رأی‌گیری قرائت بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** پیشنهاد جهت رفع ایراد شورای محترم نگهبان در ارتباط با طرح بیمه بیکاری و حمایت از بیکاران و متقاضیان به شرح زیر است. ماده (۱۱) به شرح زیر اصلاح می‌گردد:

ماده (۱۱) - حق بیمه بیکاری به میزان چهار درصد مزد یا حقوق بیمه شده است که سه درصد آن توسط کارفرما و یک درصد توسط دولت تأمین و پرداخت می‌شود.

**رئیس -** حضار ۲۳۵ نفر، اصلاحی که قرائت شد را به رأی می‌گذاریم، این اصلاح برای تأمین نظر شورای محترم نگهبان انجام شده، نمایندگان محترم نظرشان را اعلام بفرمایند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، تصویب شد. آقای عثمانی یک اخطار اصل (۷۷) دارند، بفرمایید.

**محمدقسیم عثمانی (بوکان) -** بسم‌الله الرحمن الرحیم

آقای دکتر، همکاران عزیز! من در یکی از جلسات در مخالفت، کلمه‌ای را به کار بردم که شایسته نبود، من از این بابت هم از همکاران محترم و هم از همه ملت ایران عذرخواهی می‌کنم ولی این مجموعه عبارتی که برادر بسیار عزیزم، نماینده محترم رشت، جناب آقای کوچکی‌نژاد مطرح کردند، بنده مطرح نکرده‌ام. خلاصه مذاکرات هست، فیلمش هست، این عبارات در شأن این تربیون نیست. ولی اینکه بنده با مجلس قبلی تغییر پیدا کردم، بالاخره ما در روایات و احادیث داریم «من ساوی یوماه فیهو مغبون»، اگر کسی دو روزش مثل هم باشد مغبون است. اگر ما این دوره نسبت به دوره قبل تکاملی پیدا کرده‌ایم در سایه راهنمایی‌های خود آقای کوچکی‌نژاد بوده، به عنوان یک برادر بزرگتر ما و ما از ایشان این درس‌ها را یاد گرفته‌ایم ضمن اینکه... (رئیس - متشکریم، دیگر کفایت می‌کند) بهر حال دیدید که مجلس چطور رأی داد و اینکه اگر من اسائه ادبی به آقای کوچکی‌نژاد یا هر کسی دیگر کردم، من از همین تربیون از همه عذرخواهی می‌کنم.

**رئیس -** متشکریم، ممنون.

**۵ - تصویب طرح اصلاح بند «د» ماده (۳) قانون ساختار نظام جامع رفاه و تأمین اجتماعی (تبت ۲۰)، (جهت تأمین نظر شورای نگهبان)**

**رئیس -** دستور بعدی را مطرح بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** دستور بعد گزارش کمیسیون اجتماعی در مورد طرح اصلاح عنوان صندوق بیمه اجتماعی روستاییان و عشایر است. آقای قاضی‌زاده بفرمایید.

**سیدامیر حسین قاضی‌زاده هاشمی (سخنگوی کمیسیون اجتماعی) -**

بسم‌الله الرحمن الرحیم

گزارش کمیسیون اجتماعی به مجلس شورای اسلامی

طرح اصلاح عنوان صندوق بیمه اجتماعی روستاییان و عشایر (اعاده

شده از شورای محترم نگهبان) که جهت تأمین نظر آن شورا به این کمیسیون به عنوان کمیسیون اصلی ارجاع گردیده بود در جلسه روز یکشنبه مورخ ۱۳۹۱/۷/۲ با دعوت از نماینده آن شورا و حضور کارشناسان و مسؤولین اجرایی مربوط مورد بحث و تبادل نظر قرار گرفت و با اصلاحاتی به شرح زیر به تصویب رسید. اینک گزارش آن در اجرای ماده (۱۴۴) آیین نامه داخلی تقدیم مجلس محترم شورای اسلامی می گردد.

رئیس کمیسیون اجتماعی - عبدالرضا عزیزی

ما یک تبصره به ذیل این ماده واحده اضافه کردیم و آن این است: «اجرای طرح درخصوص کشاورزان غیرساکن در روستاها منوط به تأمین بار مالی مربوط به سهم دولت از حق بیمه ایشان در قوانین بودجه سالانه کشور می باشد».

ایرادی که شورای محترم نگهبان گرفته بودند این بود که اگر این عنوان «کشاورزان» اضافه شود، به معنای بسط دامنه خدمات است و چون بار مالی آن را دولت محترم تعهد نکرده است شما حتی نمی توانید در عنوان هم اضافه کنید. تدبیری که در کمیسیون صورت گرفت این بود که ما بار مالی ناشی از... کشاورزانی که ساکن روستاها هستند، طبیعتاً مشمول این قانون می شوند، مسأله آنها نیستند. مسأله کشاورزانی هستند که در شهر زندگی می کنند اما دارند خدمات کشاورزی انجام می دهند و می خواهند از خدمات این بیمه برخوردار شوند. الان برای اینها هیچ موضوعی در نظر گرفته نشده است. یعنی مشمول این قانون نمی شوند و اگر بخواهند خودشان را هم تحت پوشش بیمه های دیگر قرار بدهند، باید هزینه بسیاری پرداخت کنند.

کمیسیون از این باب که هم به این کشاورزان خدمات بیمه ای داده شود و هم مشکل شورای نگهبان حل شود، اجرای این بخش را به پیش بینی بار مالی آن در بودجه سنواتی منوط کرد. اگر دولت محترم یا در آن زمان مجلس محترم حالا حتماً ان شاء الله کمیسیون اجتماعی پیشنهاد خواهد داد. کمیسیون تلفیق هم ان شاء الله همکاری خواهد کرد و تصویب خواهد کرد یا بهتر آن است که خود دولت محترم در لایحه بودجه پیش بینی کند اگر این اتفاق افتاد صندوق بیمه روستاییان، عشایر و کشاورزان این اجازه را داشته باشد که این خدمات را به آن جامعه هم بدهد.

رئیس - متشکریم، مخالف را دعوت بفرمایید.

دبیر (دهقانی نقندر) - آقای مصری مخالف هستند، بفرمایید.

عبدالرضا مصری (کرمانشاه) - بسم الله الرحمن الرحيم

همکاران عزیزی که در مجلس هفتم شرف حضور داشتند مستحضردر مجلس هفتم یک آمار و گزارشی از مهاجرت روستاییان به شهرها و مشکلاتی که اینها در پیش رو دارند ارائه شد. برای تشویق روستاییان عزیز و عدم مهاجرت و زندگی در روستاها بحث های مختلفی شد، یکی برخورداری از خدمات بیمه های تأمین اجتماعی بود که به همین دلیل بیمه روستاییان و عشایر کلید خورد. مجلس رأساً بودجه ای را برای این کار اختصاص داد و بیمه روستاییان درست شد. اساس این بیمه روستاییان برای تأمین معاش دوران بازنشستگی با سطح زندگی روستا است. دوسوم حق بیمه را دولت می پردازد و یک سوم حق بیمه را بیمه شده می پردازد. حق بیمه به صورت سالانه و در زمانی که روستایی محصول خودش را به فروش می رساند به حساب واریز می شود. بیمه روستاییان فاقد درمان است مثل تأمین اجتماعی نیست. پرداخت بیمه روستاییان در ماه (۱۲۰) تا (۱۸۰) میلیون تومان است. (۴۰۰)، (۵۰۰)

میلیون تومان مثل تأمین اجتماعی نیست.

لذا برادر من، عزیز من! عنایت بفرمایید شما یک روستایی را به شهر می برید، می خواهید بعداً با (۱۱۰) هزار تومان مستمری بیمه روستاییان با تحمیل هزینه شهری آن را نگه دارید و با این طرح روستاییان را تشویق می کنیم که بیایند در شهر زندگی کنند.

از آن طرف یک فرد آسیب پذیر را به شهر اضافه می کنید که با (۱۱۰)، (۱۲۰) هزار تومان زندگی اش تأمین نمی شود. از این طرف کسی که از روستا به شهر رفته دیگر بیمه درمان روستاییان هم ندارد. یعنی یک فردی که از همه مواهب بیمه برخوردار نیست. من تأسف می خورم از دولت که کارکنان دولت به جای اینکه در دولت بنشینند هماهنگی کنند، می آیند در مجلس لابی می کنند به خاطر اینکه امپراطوری خودشان را افزایش بدهند.

آقا! شما مسؤول بیمه روستاییان و عشایر هستید، صبح تا شب دنبال این هستید که بیاید دو نماینده را ببینید یک طرح بنویسید، یک عنوانی به آن مسؤولیت خودت اضافه کنی، این به خیر و صلاح روستایی نیست. بنده به عنوان کسی که مسؤول این بخش در کشور بودم، (چه در کمیسیون اجتماعی و چه در دولت) عرض می کنم این هیچ خیری برای روستایی ندارد. روستایی را به شهر می کشاند، بدون بیمه و بدون امکانات نیازمندش می کند، لذا همان بیمه روستاییان که ما قرار داشتیم به کسی که در روستا است کمک کنیم در روستا بماند نه اینکه بیایند مشکلات شهر هم به آن اضافه شود، معیشت هم نداشته باشد.

لذا از همکاران عزیز خواهش می کنم به این طرح رأی ندهید، شورای نگهبان هم به خوبی دقت نظر داشته. ان شاء الله بتوانیم خدمات خودمان را آن قدر در روستاها گسترش بدهیم که مهاجرت معکوس داشته باشیم. یعنی شهری ها ببینند امکانات و خدمات در روستاها بیشتر است و به روستا مهاجرت کنند، تشکر می کنم.

رئیس - موافق را دعوت بفرمایید.

دبیر (دهقانی نقندر) - آقای قاضی پور بفرمایید.

نادر قاضی پور (ارومیه) - بسم الله الرحمن الرحيم

قبل از موافقت لازم دانستم به استحضار ملت شریف ایران اسلامی و شما نمایندگان عزیز برسانم چفیه ما نشان هشت سال دفاع مقدس ماست و برای ما مقدس و مورد احترام است. آقای دکتر لاریجانی! اجازه نمی دهیم هر کسی در هر مقامی به چفیه، نشان شجاعت بسیج ما توهین کند.

اما موافقت، با اجازه آقای فرهنگی، موافقتم را اعلام می کنم. با توجه به اینکه بسیاری از مناطق روستایی با افزایش جمعیت بدون اینکه ماهیت شغلی اکثر آنها عوض شود، به واسطه قانون (۵۰۰۰) نفری به شهر تبدیل نام شده اند. فقط نامشان تغییر کرده، هیچ مشکلی حل نشده. این کشاورزان عزیز هنوز هم کشاورز هستند، دیروز هم کشاورز بودند، امروز هم کشاورز هستند.

هزاران شهر در ایران تأسیس شده با (۵۰۰۰) نفر، چطور ما بتوانیم این کشاورزان، روستاییان و عشایر عزیزی که شامل قانون بودند به هیچوجه عادلانه و منصفانه نیست که ما آنان را محروم کنیم. آنچه که تصویب شده حق مطلب است. جناب آقای مصری! من عذرخواهی می کنم منظور این قانون این نبود آنهایی که در تهران یا شهرهای کلان یا شهرستان هستند، آنهایی که در شهرهای کوچک هستند که از مرکز شهر (۲۰۰) یا (۵۰۰) کیلومتر و حداقل (۷۵) کیلومتر با این روستاها فاصله داشته اند به علت اینکه جمعیت شان (۵۰۰۰) نفر بود به علت مسائل سیاسی، به شهر تبدیل



## ۶- تصویب کلیات طرح دوفوریتی حمایت از سرمایه‌گذاری‌های عمرانی و تولید ملی و اصلاح قانون بودجه سال ۱۳۹۱ کل کشور (ثبت ۱۵۳)

رئیس - دستور بعدی را مطرح بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - گزارش کمیسیون برنامه و بودجه و محاسبات در مورد طرح دوفوریتی حمایت از سرمایه‌گذاری‌های عمرانی و تولید ملی و اصلاح قانون بودجه سال ۱۳۹۱ کل کشور است.

رئیس - آقای تاج‌گردون برای ارائه گزارش تشریف بیاورند. آقای قاضی‌پور! می‌فرمایند در طرح اصلی دو رقم بوده شما در کمیسیون آن را حذف کرده‌اید در این مورد توضیح دهید. شما باید پیشنهاد بازگشت به طرح اصلی را بدهید، این مشکلی ندارد، آقای قاضی‌پور شما وقت دارید، اجازه دهید توضیح‌شان را بدهند. آقای تاج‌گردون بفرمایید.

غلامرضا تاج‌گردون (نایب‌رئیس کمیسیون برنامه و بودجه و محاسبات) -

بسم‌الله الرحمن الرحیم

گزارش کمیسیون برنامه و بودجه و محاسبات به مجلس شورای اسلامی

طرح دوفوریتی حمایت از سرمایه‌گذاری‌های عمرانی و تولید ملی و اصلاح قانون بودجه سال ۱۳۹۱ کل کشور به شماره چاپ (۲۳۷) که جهت رسیدگی به کمیسیون برنامه و بودجه و محاسبات به عنوان کمیسیون اصلی ارجاع گردیده بود در جلسه مورخ ۹۱/۷/۱۸ با حضور طراحان، نمایندگان دولت، کارشناسان مرکز پژوهشها و دیوان محاسبات مورد بررسی قرار گرفت و پس از اظهارات موافقین و مخالفین با اصلاحاتی به شرح زیر به تصویب رسید. اینک گزارش آن در اجرای ماده (۱۶۵) آیین‌نامه داخلی تقدیم مجلس محترم شورای اسلامی می‌گردد.

نمایندگان محترم مستحضری که در جلسه قبل مجلس یک طرح دوفوریتی در جهت اصلاح قانون بودجه و حمایت از تولید ملی تصویب شد. این طرح که امروز مصوبه کمیسیون تقدیم حضور شما شده است ناظر به چند موضوع اصلی بود؛ اولین و مهمترین موضوع مربوط به این طرح این بود که با توجه به نوسانات نرخ ارز و اینکه دولت به دلایل قانونی که در قانون بودجه درج شده است ناگزیر است که ارز ناشی از فروش نفت را به نرخی که الان در بازار رایج است بفروشد و خرج کند. از آنجا که اختلاف نظر در بین مسئولین محترم مبنی بر این که آیا کل این وجوه باید به حساب خزانه واریز شود یا آن نرخی که بانک مرکزی اسم آن را مرجع گذاشته است و ما به عنوان مجلس فقط می‌توانیم اسم آن را نرخ محاسباتی بودجه بگذاریم، آیا فقط همین (۱۲۲۶) تومان را بریزد یا مابقی عدد را هم به خزانه واریز کند؟ مجلس یا کمیسیون بودجه اعتقاد داشته است که کل وجوه یعنی با هر نرخی، ما هم نرخ تعیین نمی‌کنیم، هم قانون برنامه مشخص کرده است و هم قانون بودجه مشخص کرده است که به نرخ روز، ولی چون این شبهه وجود داشت و مسئولین محترم نکات متناقضی را به مجلس انتقال دادند ما به خاطر صراحت و شفافیت در قانون اشاره کردیم که کل این وجوه باید به حساب خزانه واریز شود.

علاوه بر این دو بحث دیگر در پیشنهاد اولی مطرح بود همانطور که جناب آقای قاضی‌پور فرمودند و کمیسیون تصویب نکرد بحث افزایش تخصیص طرح‌های عمرانی و همچنین طرح‌های مابه‌التفاوت سود و کارمزد بود چون دولت و نمایندگان محترم دولت اعتقاد داشتند که این موضوع جزء اختیارات دولت است و دولت در مکانیزم تخصیصش عمل خواهد کرد تا موجب شود که خودش به سمت اختصاص به طرح‌های عمرانی پول بیشتری را بدهد در نتیجه کمیسیون بودجه به حذف آن دو

شدند مانند شهرهای گوشلو و سلوانق ارومیه و چندین شهر در جاهای دیگر. مردم روستاهایی که به شهر تبدیل شده‌اند از تمام امکانات شهری محروم هستند هیچگونه امکاناتی نیست، همان روستاست فقط اسمش شهر شده است. ما می‌خواهیم اینها را از امکانات روستایی محروم کنیم، این ظلم فاحشی در حق کشاورزان است که ما آنان را از حق مسلم خودشان محروم کنیم. همکاران! به این مصوبه رأی دهید تا ایراد شورای محترم نگهبان حل شود کشاورزان عزیزی که در روستاهای بزرگ فقط تغییر نام یافته‌اند و شهر شده‌اند بتوانند با خیال آسوده به کار کشاورزی، دامداری و عشایری خود ادامه دهند. یا حسین!

رئیس - متشکریم، دولت نظر خود را اعلام کنند.

موسویان (مدیرعامل صندوق بیمه اجتماعی روستائیان و عشایر) -

بسم‌الله الرحمن الرحیم

با عرض سلام خدمت عزیزان، اصل (۲۹) قانون اساسی بر مکلف کردن دولت به بیمه کردن همه اقشار تأکید دارد. بیمه روستائیان و عشایر، بخشی از جامعه را تحت پوشش خود دارد، هفت سال است که این عزیزان را بیمه کرده‌ایم منتها از سال ۸۵ تا ۹۰، تعداد شهرهای کشور از (۱۰۲۴) شهر به (۱۳۳۲) افزایش پیدا کرده. این افزایش همان روستاهایی است که به شهر تبدیل شده‌اند. در شرایط فعلی ما نمی‌توانیم بیمه این افراد را ادامه دهیم چون ساکن روستا نیستند به اضافه این که هدف ما توسعه کشاورزی و تولیدات کشاورزی و دامی است باید این عزیزان را تحت پوشش ببریم. اساساً بیمه‌های اجتماعی براساس محل اشتغال یا محل سکونت نیست بلکه براساس شغل است. اگر این عزیزان امروز تحت پوشش بیمه قرار نگیرند کشاورزان که هدف اصلی هستند در آینده تحت پوشش نظام حمایتی، بار مالی سنگینی را تازه آن موقع برای دولت خواهند داشت در حالی که الان با مبلغ اندکی خود را بیمه می‌کنند که در سن پیری و در موقع از کارافتادگی و پس از فوت‌شان، خانواده‌هایشان از صندوق استفاده می‌کنند و آن زمان بار مالی برای دولت نداشته باشد.

ضمناً بار مالی برای دولت در این صندوق‌ها منوط به تصویب در قوانین بودجه است. ما در طی هفت سال و نیم گذشته که صندوق تأسیس شده است تنها براساس مبالغ مصوب در قانون بودجه سالانه کشور عمل کرده‌ایم، هیچ بار مالی جدیدی برای دولت ایجاد نمی‌کند به ویژه این که در قانون برنامه پنج‌ساله پنجم در مواد (۲۶) و (۲۹) بر این موضوع تأکید شده است که باید بار مالی صندوق‌ها در بودجه سالانه دولت تصویب شود. ان‌شاءالله این رأی‌گیری شود و رأی مناسبی بیاورد تا ما بتوانیم از کشاورزی حمایت کنیم و کشاورزان به واسطه این که دولت حمایتشان کرده است علاقه‌مند شوند، با تشکر.

رئیس - متشکریم، پیشنهاد را برای رأی‌گیری مطرح بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - طرح اصلاح بند «د» ماده (۳) قانون ساختار نظام جامع رفاه و تأمین اجتماعی (به منظور تأمین نظر شورای محترم نگهبان) یک تبصره به شرح ذیل به ماده واحده الحاق می‌گردد:

تبصره - اجرای طرح درخصوص کشاورزان غیرساکن در روستاها منوط به تأمین بار مالی مربوط به سهم دولت از حق بیمه ایشان در قوانین بودجه سالانه کشور می‌باشد.

رئیس - حضار ۲۲۹ نفر، تبصره‌ای که قرائت شد را به رأی می‌گذاریم، نمایندگان محترم در رأی‌گیری مشارکت بفرمایید. این اصلاح جهت تأمین نظر شورای محترم نگهبان صورت گرفته است، پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، تصویب شد.

بند رأی داد و از پیشنهاد حذف شده است.

در بند «ب» پیشنهادی که تقدیم حضورتان شده و مربوط به صندوق توسعه ملی است، مستحضرید صندوق توسعه ملی اجازه دارد طبق قانون بودجه (۱۰) درصد برای بخش کشاورزی و (۱۰) درصد برای بخش صنعت تبدیل به ریال کند و خرج کند. ما بر این موضوع چند مورد اصلاح داشتیم؛ اول این که مبنای تسعیر ارز صندوق توسعه ملی حتماً نرخ روز باشد که الان دولت هم تقریباً دارد در همین راستا حرکت می‌کند، یک شبهه‌ای در بحث طرح‌های صنعتی بود در قانون بودجه تصویب شده بود که طرح‌های صنعتی به جز بخش ساخت مسکن. خوب این شبهه وجود داشت وقتی که می‌گوییم «طرح‌های صنعتی» آیا سایر صنایع مثلاً حمل و نقل، ریلی و گردشگری را شامل می‌شود یا شامل نمی‌شود؟ کمیسیون بودجه اعتقاد داشت که سایر طرح‌های صنعتی از قبیل حمل و نقل و ریلی و گردشگری هم شامل طرح‌های صنعتی می‌شود که اضافه کردند.

تبدیل منابع صندوق توسعه ملی به جز این دو بخش، این که بخواهیم به ریال تبدیل کنیم را هم ممنوع کردیم. یک نکته هم به طرح اضافه شده است و آن این که قانون بودجه بر عملکرد خود بودجه ناظر است یعنی منابع خود بودجه، وقتی که مجلس تصویب می‌کند می‌گوید که (۱۰) درصد از منابع یعنی اینکه (۱۰) درصد از منابع بودجه سال ۱۳۹۱، اگر هر چقدر ما ارز فروختیم باید (۱۰) درصد آن را تبدیل به ریال کنیم. باز هم این شبهه وجود داشت که آیا این (۱۰) درصد مربوط به همین امسال است یا کل وجوه؟ خود بنده با صندوق توسعه ملی چند بار مذاکره داشتیم، آنها هم اعتقاد داشتند که همین (۱۰) درصد منابع امسال است چون دوستان استحضار دارید که وجوه صندوق توسعه ملی عمدتاً باید به شکل ارزی باشد درست است که Commentهای ریالی روی این موضوع گذاشته می‌شود ولی ترویج این موضوع کم‌کم منابع کل صندوق ما را تبدیل به ریال می‌کند، این را هم گفتیم که در حد منابع بودجه سال ۹۱ باشد.

در بند (۴ - ۵) قانون بودجه تصویب کرده است که (۱۸) درصد از منابع صندوق توسعه ملی می‌بایستی در طرح‌های توسعه بالادستی نفت و گاز هزینه شود. تا الان علی‌رغم تمام تلاش نفت و صندوق به دلایلی که ذیلاً اشاره می‌شود امکان استفاده از این منابع وجود نداشته است. دوستان خواهش می‌کنم برای این که بعداً شبهه‌ای پیش نیاید به چند اصلاحی که برای این گذاشته شده است توجه بفرمایید:

اولاً، بیشتر هدف قانونگذار این بود که به دلیل کم شدن سرمایه‌گذاری در میادین مشترک ما بالاخص پارس جنوبی که دوستان معتقد هستید که به دلیل کم شدن سرمایه‌گذاری ما در مناطق یا میادین مشترکمان بویژه پارس جنوبی حجم مهمی از ذخایر ما از کشور خارج می‌شود تأکید بر این (۱۸) درصد اصل بود.

دوم اینکه ما تمامی منابعی را که امکان‌ش هست یا امکاناتی که از این منابع می‌تواند استفاده کند در این قضیه تجهیز کردیم. یک کلمه «پیمانکاران» به این قضیه اضافه شده است، دلیل هم این است که بسیاری از پیمانکاران توانمند داخلی ما چه آنهایی که الان دارند کار می‌کنند (سبحانی‌نیا - جناب آقای تاج‌گردون! وقت حضرت‌عالی تمام است) به این قسمت اضافه شود که بتوانند عمل کنند، بحث جزء (۳ - ۲۴) را ان‌شاءالله بعداً در ادامه مذاکرات اگر سؤالی بود تقدیم شما می‌کنیم.

رئیس - متشکریم، مخالف را دعوت بفرمایید.

دبیر (دهقانی‌نقندر) - مخالف اول جناب آقای امیرآبادی هستند، بفرمایید.

احمد امیرآبادی فراهانی (قم) - بسم‌الله الرحمن الرحیم

خدمت همکاران عزیز عرض کنم که در این طرح چند ایراد اساسی وجود دارد که ان‌شاءالله با دقت توجه داشته باشید.

نکته اول این طرحی که به عنوان طرح حمایت از سرمایه‌گذاری عمرانی و تولیدی به صورت دوفوریت تصویب شد، ماهیت طرح کاملاً با عنوان آن متفاوت است، یعنی ما اگر می‌خواهیم یک طرح حمایت از سرمایه‌گذاری عمرانی و تولیدی را مطرح کنیم با دو، سه تبصره یا ماده واحد نمی‌شود کمالینکه مواردی هم که در داخل طرح آمده است به عنوان حمایت از سرمایه‌گذاری عمرانی و تولیدی نیست.

نکته دوم طرحی که همکاران عزیز به صورت دوفوریت رأی دادند با آن چیزی که در کمیسیون برنامه و بودجه و محاسبات تصویب شد کاملاً تغییر پیدا کرد و بندهای آن هم در بخش قابل توجه کاملاً عوض شد که دوستان می‌توانند ملاحظه بفرمایند.

مسئله بعدی، تمام مواردی که در این طرح آمده است در قانون بودجه سال ۹۱ به آنها اشاره شده است و بعضاً خیلی کاملتر و شفافتر هم است ولی متأسفانه در این طرح فقط بعضی از کلمات عوض شده است کمالینکه نسبت به قانون بودجه از نظر ماهیتی چیزی عوض نشده است.

نکته‌ای که برخی از دوستان و طراحانی که طرح را مطرح می‌فرمودند به خصوص در کمیسیون که تشریف داشتند این بود که دولت قانون بودجه ۹۱ را خوب اجرا نمی‌کند. اگر ما همین طرح را هم به تصویب برسانیم امکان اینکه این را هم خوب اجرا نکند هست. بنابراین به نظر می‌رسد که ما باید بخش نظارتی‌مان را قوی کنیم که حالا من به نکاتی از این طرح به صورت اختصار اشاره می‌کنم:

در رابطه با بحث بند «الف» این طرح که اینجا آمده است مواردی را مطرح کرده است که از پرداخت یارانه نقدی از محل درآمد ارز جلوگیری کنیم و دولت نتواند این کار را انجام دهد. نکته مهم این است که ما یک طرحی را برای متوقف کردن فاز دوم هدفمندی در مجلس الان مطرح کردیم و در جریان است. نکته بعدی این که ما نرخ روز را در قانون بودجه آورده‌ایم و به آن کاملاً اشاره داشته است و همچنین اعتبار پرداخت یارانه نقدی در جزء (۱ - ۴۴) قانون بودجه مشخص شده است و دولت از نظر قانونی نمی‌تواند اگر بیش از آن درآمدهایش تحقق پیدا کند پرداخت کند. بحث بعدی اینکه ما در بند «ج» ماده (۸۱) قانون برنامه نرخ ارز را شناور مدیریت شده مطرح کردیم و در قانون بودجه سال ۹۱ نرخ روز آمده است. بنابراین ضرورتی ندارد ما دوباره این را طرح کنیم و تأکید کنیم که منظور مجلس همان نرخ روز است کمالینکه در بودجه سال ۹۱ قانون بودجه به نرخ روز اشاره کرده است و کاملاً شفاف و روشن است.

در بند «ب» این طرح در اجزای (۱ - ۵) و (۲ - ۵) گفته‌ایم که براساس نرخ روز باشد ما این را در قانون بودجه آورده‌ایم و مجلس محترم تصویب کرده است و نیازی نیست دوباره ما به آن تأکید کنیم.

بحث بعدی که در آخر بند «ب» طرح آمده است تبدیل منابع صندوق توسعه ملی به ریال به استثناء اجزای (۱ - ۵) و (۲ - ۵) است. خوب این که مشخص است هم در اساسنامه هم در قانون و هم در برنامه آمده است که منابع صندوق توسعه ملی براساس قانون بودجه مشخص شود در قانون بودجه هم ما استثناء را در اجزاء (۱ - ۵) و (۲ - ۵) آورده‌ایم پس ضرورتی ندارد دوباره اینجا مطرح شود.

در انتهای بند «ب» دوباره گفته‌ایم اجرای اجزاء (۱ - ۵) و (۲ - ۵) قانون فقط در حد منابع ناشی از اجرای قانون بودجه سال ۹۱ کل کشور

می‌باشد. خوب براساس دو اصل تخمینی بودن درآمدها و تحدیدی بودن هزینه‌ها دولت موظف است براساس درآمدی که کسب می‌کند در حد آن مجوزی که در قانون بودجه دارد منابع را خرج کند. بنابراین دوباره نیازی نیست در این قانون بر این تأکید شود و همچنین در بند «پ» این طرح که ما گفته‌ایم جزء (۴ - ۵) به شرح زیر اصلاح می‌گردد، در جزء (۴ - ۵) قانون بودجه عیناً همین بند آمده است فقط در این طرح ما آمده‌ایم دو کلمه را اصلاح کرده‌ایم و کم و اضافه کرده‌ایم؛ یکی به جای «بخش تعاونی»، «پیمانکاران» را آورده‌ایم که هیچ ضرورتی نداشت، بخش تعاونی یک بخش بسیار بزرگ و عظیمی در کشور است ولی «پیمانکاران» در دل بخش خصوصی آمده است پس نیازی نیست ما اینجا «بخش تعاونی» را حذف کنیم و به جایش «پیمانکاران» را بیاوریم.

نکته بعدی این که ما در آنجا در جزء (۴ - ۵) قانون بودجه «میادین مشترک» را آورده‌ایم، هیچ ضرورتی ندارد ما بیاییم میادین پارس جنوبی را در اینجا مجدداً مطرح و تأکید کنیم چون آنجا میادین مشترک آمده است امکان دارد دولت در یک میدان مشترکی بهتر بتواند سرمایه‌گذاری کند. من فکر می‌کنم اینجا دست مجری قانون را می‌بندیم کما اینکه اعتقاد دارم اگر ما تلاش کنیم و نظارت‌مان را بیشتر کنیم قانون بودجه ۹۱ خوب اجرا شود هیچ ضرورتی به طرح این طرح نمی‌باشد.

**رئیس -** متشکریم، موافق را دعوت بفرمایید.

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** آقای فولادگر بفرمایید.

**حمیدرضا فولادگر (اصفهان) -** بسم‌الله الرحمن الرحیم

سلام علیکم، با آرزوی موفقیت برای همه عزیزان همکار، خواهش می‌کنم به چند نکته‌ای که در ارتباط با کلیات و ضرورت اجرای این طرح عرض می‌کنم عنایت بفرمایید و بعد هم وارد بحث جزئیات خواهیم شد. آن نکته‌ای که مخالف گرامی فرمودند که عنوان با محتوا سازگار نیست، خیر، محتوا همین است که ما جلوی یک پدیده‌ای که ممکن است نوعی بی‌انضباطی در روند درآمدها و مصارف کشور را ایجاد کند بگیریم و اگر هم منبعی حاصل از مابه‌التفاوت قیمت ارز ایجاد می‌شود سوق دهیم به طرف کارهای تولیدی و عمرانی و نوعی اصلاح قانون بودجه است، بنابراین سازگاری دارد. در کمیسیون فرمودند که تغییر کرده است، طبیعی است طبق آیین‌نامه جدید مجلس، طرح‌ها به کمیسیون می‌رود و کمیسیون باید نظر دهد که اتفاقاً اقدام بسیار خوبی است که در آیین‌نامه جدید مجلس انجام شده است که حتی طرح‌های دوفوریتی هم بتواند به کمیسیون برود، کمیسیون تخصصی آن هم کمیسیون بودجه بوده است. این هم پس دلیلی نیست برای مخالفت که چرا در کمیسیون تغییر کرده است؟ تغییرات در جهت اصلاح بوده است. این که اشاره کردند در بودجه تکلیف کاملاً روشن است، خوب اگر تکلیف روشن بود که ضرورتی برای وجود این موضوع احساس نمی‌شد و عزیزان نماینده با آن اکثریت بالا به دوفوریت آن رأی نمی‌دادند.

ببینید! آن چیزی که الان اتفاق افتاده است من یک بار تشریح کنم البته نایب‌رئیس محترم کمیسیون بودجه توضیح دادند، در مباحث مربوط به دوفوریتی هم روز یکشنبه بحث شد اما چون الان بحث کلیات است باید یک مقدار توضیح داده شود. ببینید! در بند (۲ - ۳) قانون بودجه تأکید شده منابعی که ایجاد می‌شود و مبالغ ارزی باید به نرخ روز ارز فروخته شده و به حساب‌های مربوطه واریز شود. این تأکیدی که به فروش به نرخ روز است به خاطر وضعیت فعلی بازار ارز و نوسانات شدید ارزی مشکلی را ایجاد کرده است که مابه‌التفاوت قیمت‌های ارز مرجع و قیمت ارز روز از (۱۰۰۰)، (۱۲۰۰) تومان تا بالاتر مبلغی است که اگر مابه‌التفاوت

بخواهد محاسبه شود مبلغی حدود (۱۰) هزار میلیارد تومان تفاوت منبع ایجاد می‌کند. این (۱۰) هزار میلیارد تومان یعنی عدد و درآمدی برای دولت حاصل شده که اگر این منضبط و قانونمند توزیع و نظارت نشود کاملاً منجر به بی‌انضباطی مالی می‌شود. حالا ما اصلاً بحثی نداریم شایعانی که مطرح بوده است که این مابه‌التفاوت می‌خواسته است در کجا و کجا و کجا هزینه شود ما اصلاً به آن بحث‌ها کاری نداریم. اینجا می‌خواهیم بحث کارشناسی و مبنایی کنیم و جلوی آن بی‌انضباطی را بگیریم اینکه حداقل چه برنامه‌ای برای این (۱۰) هزار میلیارد تومان ایجاد می‌شده است الان بحث ما نیست.

اما آنچه که الان در این طرح نکته مهمی است این است که ما در اینجا دولت را ملزم کرده‌ایم که بیاورد درآمدهای ارزی و تمامی منابع حاصل از فروش ارز را چه حاصل از صادرات نفت خام، چه میعانات گازی سهم دولت، اینها را به عنوان منابع عمومی دولت، تمامی منابع را به قیمت روز به فروش برساند و حق هزینه کردن در موارد دیگری که قانون به آنها اجازه نداده است را ندارند و نوعی ضمانت اجرایی هم گذاشته‌ایم که عدم اجرای آن به منزله تصرف در اموال عمومی است. دوستان به این نکته حتماً دقت کنند تفاوتی بین طرح اولیه و گزارش کمیسیون بودجه است که در صحبت‌های دوستان هم به آن اشاره شد در گزارش اولیه گفته است «به نرخ مرجع یا نرخ آزاد روز» این «یا» که در طرح اولیه گذاشته است سبب می‌شود که وضعیت موجود باز تداوم پیدا کند.

بنابراین در کمیسیون بودجه بحثی که مطرح شد این «یا» برداشته شد یعنی کلاً نرخ مرجع برداشته شد. اطلاع دارید اصلاً بحث نرخ مرجع را نه در قانون بودجه برای آن محمل قانونی داریم و نه در قانون برنامه، در قانون برنامه ماده (۸۱) بحث شناور مدیریت شده را مطرح می‌کند، یعنی نرخ ارز شناور مدیریت شده، نه در قانون برنامه ما کلمه ارز مرجع را داریم نه در قانون بودجه. بنابراین تفاوت این طرح و گزارش اولیه این است که اینجا کلمه نرخ ارز مرجع نیست. خواهش من این است که دوستان اگر می‌خواهند یک موقع بازگشت به طرح اولیه دهند به این نکته دقت کنند که معنی بازگشت به طرح اولیه این است که باز دوباره ما به کلمه نرخ مرجع رسمیت می‌دهیم و همین وضع موجود باقی می‌ماند. یک رفع ابهامی را می‌توان پیشنهاد داد که یک قسمت مثبت طرح اولیه را ما در اینجا بیاوریم (سبحانی‌نیا - وقت شما تمام است، خیلی متشکر) آن قسمتی که به دولت اجازه می‌دهیم به هر شیوه‌ای دولت می‌تواند بفروشد اما به نرخ ارز آزاد باشد. خواهش من این است که عزیزان به اصل محتوا و پیام این طرح توجه داشته باشند که جلوگیری از بی‌انضباطی و ضابطه‌مند کردن منابع حاصل از فروش ارز است و هیچ نگرانی بابت موارد دیگر آن نیست. حالا بندهایی که بعداً اضافه شده است را می‌توانیم در جزئیات مورد بررسی قرار دهیم. خواهش ما این است که حتماً به کلیات رأی دهید.

**رئیس -** متشکریم، مخالف بعدی را دعوت بفرمایید.

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** مخالف بعدی جناب آقای کوچک‌زاده بفرمایید.

**مهدی کوچک‌زاده (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) -**

بسم‌الله الرحمن الرحیم

«رب ادخلنی مدخل صدق و اخرجنی مخرج صدق و اجعل لی من لدنک سلطاناً نصیراً».

بنده امروز یک مطلبی را تکثیر و در بین نمایندگان محترم توزیع کردم بعضی از همکاران عزیز گفتند این را به دیگران هم بگو، الان فرصت خوبی است چون مقدمه عرض من در رابطه با مخالفت هم است از

همین جا می‌خوانم از بالاترین یعنی آقای رئیس‌جمهور تا پایین‌ترین که بنده باشم بشنوند.

امام می‌فرماید: «اگر بنا باشد که شما به جای این که اقتصاد مردم را درست کنید، به جای این که این کشور را بررسی کنید ببینید کجاست که مخروبه است و مردم از همه چیز ساقط هستند، به جای این اگر بنشینید سر مسند و با حرف و با فحاشی با هم مسائل را غفلت از آن بکنید این همان است که قدرت‌های بزرگ می‌خواهند تا این مملکت خرابه بماند و صدای مردم درآید این همان است، شما هم عمال آمریکایید منتها ملتفت نیستید. یک عاملی داریم که مستقیماً از سفارت آمریکا دستور می‌گیرد یک عاملی داریم که برای او کار می‌کند و خودش نمی‌فهمد، خود آدم نمی‌فهمد که برای کی دارد کار می‌کند. اگر شما به مردم کار نداشته باشید به مصالح مردم، به مصالح کشور کار نداشته باشید فقط مشغول این باشید که من چطور، شما چطور، من چطورم، شما چطورید، مردم با من هستند، مردم با شما هستند، اگر فکر این باشید این همان است که آمریکا می‌خواهد و شما از عمال آمریکا هستید و در عذاب با آنهایی که از عمال آمریکا بودند با توجه مشترک هستید با کم و زیادش». درست است که من این را بین همکارانم توزیع کردم ولی مقصودم همه کسانی بود که در این اوضاع اقتصادی به کشمکش سیاسی می‌پردازند.

نکته دوم در همین رابطه این است که از این تریبون اعلام می‌کنم اگر بناسد اقتصاد مقاومتی رعایت شود چاپ جزوه‌هایی به این گران‌قیمتی برای گزارش یک دستگاه کار درستی نیست. آقای نماینده محترم دولت در مجلس! این را به همکارانتان بگویید چاپ این گزارش‌ها با هزینه‌های گزاف درست نیست.

اما مطلب اصلی؛ برادران عزیز! من بارها از بزرگان همین مجلس در طی روزها و ماه گذشته و هفته‌های گذشته شنیدم که دولت عمداً رفتاری می‌کند که ارز گران شود و آن را گران بفروشد و کسری منابع خودش را جبران کند. بسیار خوب، شما که این اتهام را به دولت وارد می‌کردید و این کار را درست نمی‌دانستید که با این طرح دارید برای دولت مجوز قانونی درست می‌کنید و به او انگیزه می‌دهید که دلار را هر چه می‌شود گرانتر بفروشد و مثلاً طرح‌های عمرانی‌اش را پیش ببرد! این چه کاری است؟ این واقعاً نقض غرض نیست؟

اول، این طرح دارد به دولت اجازه می‌دهد که هرچقدر دلار را گرانتر فروخت مابه‌التفاوتش را با (۱۲۲۶) بیاورد خرج طرح‌های عمرانی کند با این شرحی که شما فرمودید این نقض آن مطلبی است که شما می‌خواهید.

دوم، نکته دیگر این است که در این طرح شما گفته شده است که این ارز را بفروشد و با هر قیمتی و به هر شکلی و بیاورد در خزانه بریزد، مگر در قانون بودجه بند (۲ - ۳) غیر از این گفته است؟ گفته است با فروش مبالغ ارزی به نرخ روز ارز این اقدام صورت بگیرد این که تکرار مکررات است.

نکته سوم این که در فرمایشات برادر عزیزم آقای تاج‌گردون بود این را خوب توجه کنید! ایشان فرمودند که مواد قانون بودجه متوجه همان سال است و از اینجا نتیجه گرفتند این که ما گفتیم اجرای اجزاء (۱ - ۵) و (۲ - ۵) قانون فقط در حد منابع ناشی از اجرای قانون بودجه سال ۹۱ کل کشور می‌باشد این ایرادی ندارد، چون که اصولاً قانون مربوط به سال ۹۱ است، اشتباه فرمودید، به چه علت؟ به این علت که شما اگر در قانون بودجه نگاه کنید بندهای (۱ - ۵) و (۲ - ۵) قانون فقط در حد منابع

ناشی از اجرای قانون بودجه سال ۹۱ کل کشور می‌باشد، این ایرادی ندارد چون که اصولاً قانون برای سال ۹۱ است، اشتباه فرمودید برای چه؟ برای اینکه شما اگر در قانون بودجه نگاه کنید، بندهای (۱ - ۵) و (۲ - ۵) ذیل بند اصلی (۵) است. حالا من بند اصلی (۵) را می‌خوانم توجه بفرمایید! بند (۵) اصلاح به قانون برنامه پنج‌ساله است پس این (۱ - ۵) و (۲ - ۵) آن پنج سال را دارد مدنظر قرار می‌دهد. در بند (۵) می‌فرماید: ماده (۸۴) قانون برنامه پنج ساله پنجم توسعه جمهوری اسلامی ایران موضوع صندوق توسعه ملی در سال ۱۳۹۱ با اصلاحات زیر اجرا می‌شود: ۱ - ۵ - (۱۰) درصد از منابع جهت پرداخت تسهیلات به بخش‌های غیردولتی و قس علی‌هذا.

۲ - ۵ - (۱۰) درصد از منابع صندوق برای بخش غیردولتی صندوق صنعت و معدن.

به این ترتیب در طی برنامه پنج ساله که دارد با این بند آن را اصلاح می‌کند، (۲۰) درصد از منابع صندوق را شما اجازه دارید صرف این کار تولیدی کنید. درحالی که با این چیزی که شما الان دارید می‌آورید فقط مبلغی که در سال ۹۱ عاید می‌شود را حق دارید، شما که مدافع تولید هستید، شما که می‌گویید به تولید کمک کنید، چرا منابعی که در قانون اصلی اجازه داده شده بیش از این... یعنی اگر در آنجا فرض کنید موجودی صندوق (۴۰) میلیارد دلار باشد، (۲۰) درصد آن (۸) میلیارد دلار می‌شود. چرا شما می‌گویید فقط منابع حاصل از سال ۹۱ با این وضعی که داریم و اینطوری که با دوستان حساب کردیم منابع حاصل از سال ۹۱ به (۲) میلیارد دلار هم نمی‌رسد، این کمک به تولید است؟ (سبحانی‌نیا - خیلی متشکر) اجازه بدهید که عرض آخرم را هم بگویم. من تقاضا می‌کنم به این نکته توجه بفرمایید؛ فرض کنیم که دولت می‌خواهد بخشی از منابع حاصل از اینجا را به هدفمندی یارانه‌ها بدهد، هدفمندی یارانه‌ها که فقط مرحله دوم نیست که شما می‌خواهید متوقفش کنید، اگر دولت برای پرداخت همین (۴۵) هزار و (۵۰۰) تومانی که به مردم متعهد است منابع کم بیاورد، شما مخالفید که دولت حقوق مردم را بپردازد؟ این را من به حساب این می‌گذارم که ندانسته ما داریم با همدیگر دعوا می‌کنیم. اگر برای پرداخت حقوق ملت در همین مرحله اول دولت کم آورد، چرا ممنوع می‌کنید که از اینجا این پول را بدهد؟ این پذیرفته نیست، من خواهش می‌کنم دوستان این را رد کنند و رأی ندهند، والله درست نیست.

**رئیس -** متشکریم، موافق بعدی را دعوت بفرمایید.

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** موافق بعدی جناب آقای دکتر توکلی هستند.

**رئیس -** بفرمایید.

**احمد توکلی** (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) - بسم‌الله الرحمن الرحیم بنده از گزارش کمیسیون برنامه و بودجه دفاع می‌کنم بعضی جاهای آن را هم درست نمی‌دانم پیشنهاد حذف دادم که از آن حذف دفاع می‌کنم. دوستان توجه بفرمایید که اصل قضیه چه بود، اصل قضیه این بود که وزیر اقتصاد و دارایی در ۹۱/۶/۲ در حضور رهبری ضمن نطقش که برای همه نمایندگان فرستاد گفت: ما قیمت ارز را بالا می‌بریم و از مابه‌التفاوت یارانه نقدی می‌دهیم. خبرهای دیگری در جلسات محدودتر این حرف را تأیید کرد. در نتیجه مجلس نگران شد منابعی که از فروش ارز به دست می‌آید صرف‌نظر از اینکه ارز چه قیمت باشد و چطور فروخته شود، این صرف پرداخت یارانه نقدی به شکل غیر قانونی شود! در پاسخ به سؤال مخالف محترم عرض می‌کنم که چرا ما می‌گوییم این کار باید ممنوع باشد؟ هدفمندی اصلش این بود که ما سوخت را که قیمت ارزان

می‌گیرد و در جزئیات بنده هم پیشنهاد حذف دادم که ان شاء الله آنجا هم به ما کمک بفرماید.

**نایب رئیس -** مخالف بعدی را دعوت بفرمایید.

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** مخالف بعدی آقای عبدالهی هستند، بفرمایید.

**رضا عبدالهی (ماه‌نشان و ایجرود) -** بسم الله الرحمن الرحیم

من استدعا می‌کنم که همکاران محترم به این عرایض حقیر توجه کنند و آنچه که مصلحت کشور بود ان شاء الله آن تصمیم را بگیرند. همکاران! من آمار قوانینی که ما دوره‌های قبل تصویب کردیم را دارم. حالا این مجلس را نمی‌دانم چه خواهد شد. (۸۰) درصد مصوبات دوره‌های قبل مجلس یا اصلاحیه قوانین قبلی است یا استفساریه است. این یک پیامی دارد، (۸۰) درصد اصلاحیه را نباید به سادگی از کنارش بگذرید یعنی کارهای ما کارهای کارشناسی و علمی نیست، حکیمانه تصمیم نمی‌گیریم. الان (۴) ماه از قانون بودجه گذشته، ما قانون بودجه را تقریباً اردیبهشت‌ماه تمام کردیم خرداد ابلاغ شده الان با یک طرح دوفوریتی می‌خواهیم اصلاح کنیم. کاری که دولت روی آن کار کرده لایحه بوده، کمیسیون‌های تخصصی روی آن کار کردند، کمیسیون تلفیق نزدیک یک و نیم ماه، دو ماه روی آن کار کرده، صحن مجلس کار کرده نتیجه‌اش این شده. چیزی که به صورت دوفوریت می‌آید حتماً استحکام، انسجام، علمی بودن و کارشناسی بودنش از آن کارهای با آن زیربنا کمتر است. این یک نکته است که باید به آن توجه کنیم.

ای کاش ما به جای (۳۰۰)، (۴۰۰) قانونی که در دوره‌های قبل تصویب می‌کردیم یا این دوره تصویب خواهیم کرد، (۴)، (۵) قانون تصویب می‌کردیم. ما به کمیت کار نباید بپردازیم، کیفیت کار مهم است، تغییر مثبت در زندگی مردم مهم است. ای کاش چهار، پنج قانون این مجلس تصویب کند در پایان دوره فقر نسبت به ابتدای دوره کمتر شود، درآمد و درآمد سرانه مردم بیشتر شود و بیکاری و گرانی کمتر شود. مردم اینها را از ما می‌خواهند. مردم دنبال کارهای دوفوریت و یکفوریت و کمیت قوانین از طرف ما نیستند. شما فرمایشات آقای دکتر توکلی برادر عزیزمان را ملاحظه بفرمایید! ایشان به عنوان مدافع و موافق کلیات طرح فرمودند که بند «الف» را دفاع می‌کنند، پیشنهاد حذف بند «ب» را هم داشتند یعنی (۵۰) درصد کلیات طرح را ایشان لغو کردند. در بخش بند «الف» هم که ایشان یا موافقین محترم دفاع کردند من خواهش می‌کنم که آقای مهندس باهنر، هیأت‌رئیس محترم و سروران ارجمند دقت کنند ببینید در گزارشی که الان مطرح است چه گفتیم. دوستان خوب توجه کنند که در این طرح دوفوریتی چه نوشتیم، گفته:

ماده واحده - قانون بودجه سال ۱۳۹۱ کل کشور به شرح زیر اصلاح می‌شود: (کجا را داریم اصلاح می‌کنیم؟ به کجا دارد این نشانه می‌رود؟)

الف - تمامی منابع حاصل از فروش ارز ناشی از صادرات نفت خام و میعانات گازی سهم دولت...

کجا را داریم اصلاح می‌کنیم؟ در طرح حداقل گفته شده بود که جزء (۲ - ۳) قانون بودجه سال ۱۳۹۱، الان اصلاً در گزارش کمیسیون این نیامده. بعد اشاره می‌کند «تمامی منابع حاصل از فروش ارز ناشی از صادرات نفت خام و میعانات گازی سهم دولت بخشی از منابع عمومی دولت محسوب می‌شود». چقدر آن؟ معلوم نیست. در قانون بودجه این مشخص بوده. در قانون بودجه ما دقیقاً گفتیم آنچه که از نفت و میعانات فروختیم (۱۴/۵) درصد آن سهم شرکت نفت بابت کارهایی که انجام می‌دهد، (۲۳) درصد آن سهم صندوق توسعه ملی است و (۶۲/۵) درصد

داشت به قیمت‌های جهانی نزدیک کنیم، از درآمد حاصله برای جبران کاهش قدرت خرید مردم بخشی از آن را به مردم بدهیم. برای جبران رکود در تولید بخشی را به تولید بدهیم و بخشی را هم خود دولت بردارد که کسری بودجه پیدا نکند.

**(در این هنگام آقای محمدرضا باهنر ریاست جلسه را بعهده گرفتند)**

اگر قرار بود که ما از هر طریقی منابع بودجه عمومی را صرف پرداخت یارانه کنیم که اصلاً این هدفمندی نیست، این با هدفمندی ناسازگار است، چون بنا بر این بود که سوخت به قیمت بین‌المللی نزدیک شود تا مصرفش پایین بیاید تا هزینه فرصتش صفر شود، یک منطق علمی داشت، معنایش این نبود که ما از هر طریقی می‌خواهیم یارانه نقدی بدهیم، آن یارانه نقدی را قبول نداریم. دیگر اینکه مابه‌التفاوت اصلاً یعنی چه؟ ما چیزی به نام مابه‌التفاوت نداریم.

قانون برنامه چهارم گفته که ما نظام ارزی شناور مدیریت شده داریم، یک نرخ هم بیشتر نداریم، در قانون بودجه هم آمده که به این نرخ آزاد باید دولت بفروشد. هر چقدر پول به دست می‌آورد اولاً در ردیف‌های بودجه عمومی می‌ریزد سقفش که پر شد بقیه ارزها را نمی‌فروشد و به حساب ذخیره ارزی می‌گذارد که مثل الان نباشیم که ذخیره ارزی صندوقمان خالی شده باشد. بنابراین اصل مطلب را ما با صراحت نوشتیم، فرقی با قانون بودجه این است که با صراحت ذکر شده که دولت نمی‌تواند از این محل خاصه خرجی کند و لو اینکه به نظرش برسد خیلی کار خوبی است. حق این کار را ندارد، چرا؟ برای اینکه موج توری جدیدی هم باز اضافه می‌شود، مردم الان می‌گویند ما یارانه نخواستیم نگذارید قیمت این قدر بالا برود.

بنابراین، این قسمت بند «الف» آن کاملاً منطقی است، جلوی بعضی از قانون‌شکنی‌های احتمالی را می‌گیرد و حسن بند «ب» هم این است که در این بند گفتند که صندوق توسعه ملی الان حدود (۴۰) میلیارد دلار موجودی دارد، میل دست‌اندازی به صندوق توسعه ملی برای رفع حاجات مقطعی خیلی شدید است و اجازه‌ای که در قانون بودجه شما دادید که (۱۰) درصدش را به ریال صرف صنعت و کشاورزی کنند، دوستان در دولت معتقدند که این (۱۰) درصد کل (۴۰) میلیارد است در حالی که قانون بودجه به وضوح نشان می‌دهد که این برای (۱۰) درصد هر سال است. بنابراین اینها فقط (۱۰) درصد درآمد امسال صندوق را می‌توانند تبدیل به ریال کنند، بقیه‌اش را نباید تبدیل به ریال کنند که تورم‌زاست و کشور را گرفتارتر می‌کند و مردم را بیشتر در فشار قرار می‌دهد. ما نباید برای اینکه می‌خواهیم یک کاری را درست کنیم ده کار را خراب کنیم. صندوق توسعه ملی باید به شکل ارزی حفظ شود، برای سرمایه‌گذاری بخش خصوصی و بخش تعاونی استفاده شود و شغل برای مردم ایجاد کنیم.

برادران و خواهران عزیز! از بیکاری خیلی بترسید. از بیکار شدن شاغلین بیشتر بترسید، اگر منابع را این‌طور که در این سالها خرج کردیم، خرج کنیم خیلی گرفتار خواهیم شد، اگر ما نصایح دیگر خیرخواهان را گوش می‌دادیم، خود من بارها اینجا صحبت کردم، گفتم از حساب ذخیره ارزی برای هر کاری بر ندارید اگر برنامه‌داشتیم الان حساب ذخیره ارزی ما پول داشت وضعمان بهتر نبود؟ مقاومت بیشتری نمی‌توانستیم کنیم؟ آن وقت اقتصاد مقاومتی تر نمی‌شد؟ (سبحانی‌نیا - خیلی متشکر آقای دکتر توکلی وقت حضرت‌عالی تمام است) من خواهش می‌کنم به کلیات رأی دهید. جلوی تخلف احتمالی تورم‌زا را

**محمدعلی اسفغانی** (فریدن، فریدونشهر و چادگان) -

بسم الله الرحمن الرحيم

یکی از دوستان عزیز توصیه حضرت امام را قرائت کردند و توزیع کردند. من هم به نوبه خود آن توصیه را به همه دولتمردان و همکاران محترم پیشنهاد می‌کنم که ملاحظه بفرمایند و اتفاقاً تأکید ما هم همین است که توصیه حضرت امام در راستای رسیدگی به مشکلات مردم و توجه به وضع معیشت مردم است که آگاهانه و ناآگاهانه خدای ناکرده مشکل برای مردم و مملکت درست نکنیم.

نکته‌ای که فرمودند بعضی‌ها قائلند که دولت عمده‌آرز را گران کرده که بعضی از کاستی‌ها را جبران کند، ما اصلاً وارد این نمی‌شویم اینها بررسی شود بعداً اگر واقعاً مشخص شد این‌طوری است، اقدام قانونی انجام شود. منتها این طرح نه تنها پیشنهاد نمی‌کند که ارز گران شود و دولت منابع خود را تأمین کند بلکه می‌گوید آنچه که وضعیت موجود هست تمام منابع حاصل از فروش ارز به خزانه واریز شود تا صرف آن مواردی که در قانون پیش‌بینی شده، شود. در قانون بودجه عزیزان اطلاع دارند که سه نوع فروش درباره ارز در نظر گرفته شده یکی به نرخ روز، یکی نرخ شناور مدیریت شده و یکی هم نرخ مرجع که دولت می‌تواند در هر موردی از آن موارد استفاده کند و این پرداخت‌ها را انجام دهد، لذا ما نمی‌توانیم موردی را مثال بزنیم که دولت عمده‌آرز را گران کرده و من به این قائل نیستم.

اینکه فرمودند در قانون پنج ساله ماده (۵) آن مربوط به قانون است این طرح مطلب را بیان کرده که در مورد فروش ارز ناشی از صادرات در سال ۹۱ و این مربوط به بودجه سال ۹۱ است، لذا این را برای این گفتند که ان شاء الله در این بودجه و در قانون بودجه امسال به آن عمل شود.

نکته دیگر اینکه فرمودند که در اقتصاد مقاومتی این روش به کار نمی‌آید. اتفاقاً در اقتصاد مقاومتی باید به این توجه کرد آنچه که جزء درآمدهای دولت و وصولی به خزانه است آنها را مدیریت کند تا بتواند در اقتصاد مقاومتی موفق شوند، چون مهمترین نقش را در بحث اقتصاد مقاومتی دولت ایفاء می‌کند.

برادر عزیز دیگرمان هم که به عنوان مخالف صحبت کردند فرمودند که مصوبات دوره قبلان بیشتر اصلاحیه و استفساریه بود. سؤال بنده این است که چرا این‌طوری بود؟ به لحاظ اینکه آن زمانی که یک قانونی دارد تصویب می‌شود از آن قوام و استحکام لازم برخوردار نیست، لذا مجلس مجبور می‌شود دوباره با برخورد به مشکلات نسبت به استفساریه و مصوباتی که آنها را اصلاح می‌کند اقدام کند و اینکه قانون بودجه در برج دو تصویب شده و برج پنج ابلاغ شده خود این هم یکی از دلایل همین بحث است که چرا آن زمانی که قرار بود کمیسیون، بودجه را تصویب کنند دقت لازم را به خرج ندادند؟ چرا در کمیسیون تلفیق این توجه نشد که نهایتاً کار به اینجا کشیده؟ لذا آنچه که الان تشخیص داده شده این است که ضرورتی در این حد وجود دارد که ان شاء الله این ضرورت را دوستان عنایت کنند و در راستای تصویب این طرح نظر موافق دهند تا گرفتاری‌های مردم به‌موجب آن برطرف شود و آن کاستی‌های قانون اصلاح شود. والسلام

**نایب‌رئیس - دولت نظر خود را اعلام بفرمایند.****ممبینی** (معاون بودجه معاونت برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی رئیس‌جمهور) -

بسم الله الرحمن الرحيم

با عرض سلام و ارادت خدمت نمایندگان محترم، بنده صادقانه خدمت شما عرض کنم آنچه که در بند «الف» آمده به جز اینکه کار را بسیار

آن برای سهم بودجه عمومی می‌ماند. ما اینجا یک چیز مبهم و کلی گفتیم «بخشی از منابع عمومی دولت محسوب می‌شود». فردا دولت خواست این را اجرا کند یعنی از فردا که این مصوب شد دولت به استناد همین می‌گویند من (۲۳) درصد را به حساب صندوق توسعه ملی نمی‌ریزم، (۱۴/۵) درصد سهم شرکت نفت را هم نمی‌دهم. شما که چیزی نگفتید.

گفتید بخشی از منابع عمومی دولت محسوب می‌شود. اما چقدر؟ چطور؟ ما چرا داریم این کارها را می‌کنیم؟ بعد ادامه می‌دهیم «و دولت حق هزینه کردن از این منبع را برای موارد خاص... (موارد خاص تعریفش چیست، کجا خاص است؟ کجا غیر خاص است؟ اینجا کجا تعریف شده است؟) مانند پرداخت یارانه نقدی را ندارد». آقای دکتر توکلی دیروز بند «الف» را در کمیسیون پیشنهاد دادند، پیشنهاد خود ایشان است که آنجا تصویب شده، بنده از ایشان سؤال می‌کنم (سبحانی‌نیا - خیلی متشکر) ما هنوز صحبت نکردیم پنج دقیقه وقت داریم آقای دکتر (سبحانی‌نیا - پنج دقیقه تقریباً تمام است) نشده، در بخش یارانه نقدی در بند (۴۸) قانون بودجه عبارت خیلی محکم‌تر و دقیق‌تر از این آمده، گفتیم «در اجرای این بند اختصاص و پرداخت هرگونه وجهی برای اجرای قانون هدفمند کردن یارانه‌ها غیر از وجوه حاصل از محل اصلاح قیمت حامل‌های انرژی و سایر کالاها و خدمات موضوع قانون هدفمند کردن یارانه‌ها و یارانه‌های موضوع این قانون ممنوع است».

آقای دکتر توکلی! این که خیلی محکم‌تر است، به علاوه یک اشکال فنی که به این متن بند «الف» وارد است که همکاران و نمایندگان محترم به آن توجه کنند! ما در بند (۲ - ۴۵)، (۱۰) هزار میلیارد تومان از بودجه عمومی برای هدفمند کردن یارانه‌ها اختصاص دادیم، برای یارانه نان و برای یارانه برق در بودجه عمومی پول گذاشتیم، فردا که این قانون تصویب شود به موجب بند «الف» این (۱۰) هزار میلیارد تومان را هم نمی‌توانیم بدهیم. (نایب‌رئیس - آقای عبدالهی وقت شما تمام است) عرض الان تمام است. در بند «ب» ایراداتی که آنجا هست دوستان هم اشاره کردند، امسال به دلیل تحریمی که وجود دارد منابع صندوق توسعه ملی رقم زیادی نخواهد بود ما صدر طرح‌مان گفتیم که از تولید و سرمایه‌گذاران می‌خواهیم حمایت کنیم، این اختصاص به کل منابع صندوق داشت، ما این را دوباره باریک و کم کردیم، این چه حمایتی است؟

در بندهای بعدی هم که دوستان توجه کنند برخی از موارد قانون برنامه پنجم اصلاح شده حمل و نقل در آن نبوده، ریلی نبوده، گردشگری نبوده، یا پیمانکاران بخش غیردولتی، بالاخره ما پیمانکار داریم، این واژه «خصوصی» که خیلی بهتر از «غیردولتی» بوده است.

به نظر من هیچ نیازی به تصویب این طرح و کلیاتش نیست، هیچ مشخصه‌ای ندارد، ابهامات و مشکل را بیشتر می‌کند. تنها نگرانی که ما داشتیم فروش نرخ ارز به نرخ روز بود که از آن هم در این طرح حرفی زده نشده. اگر بانک مرکزی تخلف کرده برویم با آن برخورد کنیم و الا آقای دکتر توکلی هم اینجا تشریف آوردند فرمودند که قانع شدند یعنی عرایض بنده را پذیرفتند به من گفتند که اعلام کنیم که ایشان هم از موافق بودن منصرف شدند. من خواهش می‌کنم که همکاران محترم به این دوفوریت رأی ندهید وضع را بدتر می‌کند، هیچ بار اضافی و مثبتی برای کشور نخواهد داشت.

**نایب‌رئیس - موافق بعدی را دعوت بفرمایید.**

**دبیر** (دهقانی‌نقندر) - موافق بعدی جناب آقای اسفغانی هستند، بفرمایید.

می‌دهد (سبحانی‌نیا - جناب آقای ممبینی متشکر) در سال ۹۰ و ۹۱ من خواهش‌م این است این فرآیند قطع نشود، صنعت احداث لطمه می‌خورد بگذارید تهاوت باشد بگذارید برای پیمانکاران بزرگ تسویه باشد، دولت مخالف است و این به نفع مملکت و منافع ملی نیست، خیلی ممنون.

**نایب‌رئیس -** جناب آقای ممبینی یک محبت کنید. شما فرمودید که قانون بودجه صراحتاً منع کرده یعنی گفته به نرخ روز باید ارز را بفروشد. یک گزارش بدهید ببینیم دولت به نرخ روز فروخته یا نه؟ دولت چند فروخته؟

**ممبینی -** الان عرض می‌کنم، بنده عرض این بوده که قصد دارید قانون بودجه را اصلاح کنید، بنده عرض می‌کنم قانون بودجه اشکال ندارد، در قانون بودجه ذکر شده فروش مبالغ ارزی به نرخ روز، بنده عرض کردم اگر بانک مرکزی عمل نکرد از آن توضیح خواسته شود. مشکل قانون نیست.

**نایب‌رئیس -** جناب آقای دکتر! من این را متوجه شدم، عرضم این است که حالا شما به عنوان معاونت راهبردی ریاست جمهوری آیا ارز دولتی را به نرخ روز خزانہ دریافت کرده یا به نرخ‌های دیگر دریافت کرده؟ خزانہ چه دریافت کرده؟ آیا دولت به نرخ روز فروخته یا نه؟ اگر نمی‌خواهید جواب بدهید هیچ فقط بگویید بله یا نه؟

**ممبینی -** نه، عذر می‌خواهم سؤال مرتبط نیست، بنده عرضم این است که این اصلاحیه که می‌خواهید انجام دهید، چیزی گفته نشده، بنده می‌گویم وضع بدتر خواهد شد ما هم مثل شما می‌خواهیم نرخ روز باشد.

**نایب‌رئیس -** درست است، متشکر. آقای تاج‌گردون بفرمایید.

**غلامرضا تاج‌گردون** (نایب‌رئیس کمیسیون برنامه و محاسبات) - بسم‌الله الرحمن الرحیم

مجدد عرض سلام خدمت نمایندگان محترم، من خواهش می‌کنم نمایندگان محترم دقت بفرمایند موضوع مهم است، فارغ از اینکه این طرح تصویب شود یا نشود. به خاطر اینکه واقعیت‌های عملکرد بودجه‌ای ما و واقعیت‌های قوانین بودجه‌ای را که ما تصویب می‌کنیم در جامعه ببینیم چه عمل دارد؟ برادرمان جناب آقای دکتر ممبینی فرمودند: قانون دو، سه سال است که به نرخ روز می‌نویسد، من آن روز هم در دفاع از کلیات طرح این را عرض کردم. دوستان! گزارش تفریغ بودجه که در صحن علنی ارائه شده در سال گذشته یعنی سال ۸۹ مطرح شد به صراحت نوشته بود بانک مرکزی به سه نرخ ارز فروخته و به پایین‌ترین نرخش وجوه ریالی‌اش را به خزانہ ریخته. یعنی بیانگر این است که بانک مرکزی ما در اعلام نرخ روزی که باید بفروشد یا بفروشد یک جواب روشن (جناب آقای مهندس باهنر) داده نمی‌شود. بله، یک کلمه در قانون گذاشته می‌شود اگر این قانون این قدر مهم نیست اگر این اصلاحیه‌ها این قدر مهم نیست، اهمیت ندارد، پس چرا این قدر مخالفت می‌شود؟

عزیزان! این طرح ناظر بر هدایت دولت در اجرای قانون بودجه است. برادرمان جناب آقای دکتر کوچک‌زاده فرمودند ما را تذکر به یک فرمان دادند یک رهنمود امام راحل‌مان؛ خدا نگذرد از کسی که بخواهد در رفتار امور اقتصادی مملکت رفتار سیاسی‌اش غالب شود. این حرف فقط هدایت دولت در جهت اجرای قانون است. فرمایشی که جناب آقای عبدالحی در بیان مخالفت فرمودند بله، در طرح ابتدایی گفته در اجرای جزء (۲ - ۳) قانون بودجه همانجا در ابتدا من به هیأت‌رئیس محترم هم گفتیم در بند «الف» باید بنویسیم در اجرای جزء (۲ - ۳) ولی برای اینکه بگوییم دولت دچار ابهام می‌شود خیر این‌طور نیست. من متن را می‌خوانم می‌گوید:

پیچیده و مشکل خواهد کرد و خیلی از مواردی که در راستای قانون بودجه تا الان انجام شده باید برگشت به عقب داشته باشیم، هیچگونه پیام جدیدی ندارد. بنده عرض کنم از مهمترین موضوعات قانون بودجه سنواتی رابطه دولت و نفت است. نمایندگان محترمی که مربوط به ادوار گذشته هستند استحضار دارند بیشترین وقت مجلس محترم، کمیسیون انرژی، کمیسیون‌های ذی‌ربط و کمیسیون تلفیق صرف موضوع رابطه دولت با نفت می‌شود و بندهایی پیش‌بینی می‌شود با تمام ملاحظات و با تمام جوانب کار. بنده به صراحت عرض می‌کنم با بند «الف» عملاً تمام این روابط به هم می‌خورد.

نکات فنی را جناب آقای مهندس عبدالحی فرمودند بنده هم این ابهامات را می‌خواهم عرض کنم. اینجا گفته شده فروش ارز ناشی از صادرات نفت، شما بزرگواران دنبال این بودید که فروش ارز به نرخ روز باشد در این بند چنین چیزی نیست، گفته فروش ارز ناشی از صادرات نفت، با چه قیمتی؟ در صورتی که در بند (۲ - ۳) قانون بودجه به صراحت ذکر شده که این فروش باید با نرخ روز باشد. در موارد بخش عمومی کدام بخش؟ موارد خاص از مهمترین واژگان این بند است، موارد خاص چگونه باید تعریف شود؟ آیا فقط هدفمندسازی است، موارد دیگری هم به نام خاص وجود دارد، آیا در موارد غیر خاص می‌شود هزینه کرد؟ ممکن است لازم نباشد بنده این را به عنوان نماینده دولت عرض کنم، ولی صادقانه عرض می‌کنم پیچیدگی‌های زیادی ایجاد خواهد شد. من شنیدم جناب آقای دکتر توکلی که خودشان مبدع این بند بودند، بنده در کمیسیون برنامه و بودجه بودم جناب آقای دکتر توکلی محبت کردند و این بند را دادند، الان مطرح شد که خودشان حالت مخالفت پیدا کردند! حالا من کار به آن بحث‌ها ندارم، این بند جایگزین چه بندی خواهد شد؟ کدام بند را لغو می‌کند؟ کدام بند را اصلاح می‌کند؟ این موارد وجود دارد در قانون بودجه سال ۹۱ که با دقت تهیه شده نرخ روز ذکر شده، نرخ به نام مرجع در آنجا ذکر نشده، مابه‌التفاوت که ذکر نشده خیلی شفاف است. بنده در کمیسیون برنامه و بودجه عرض کردم اگر بانک مرکزی به نرخ روز نفروخت و شما بزرگواران قانع نمی‌شوید از بانک مرکزی توضیح بخواهید، بانک مرکزی سؤال را پاسخ دهد، مشکل قانون نداریم والله مشکل قانون در ارتباط با این رابطه در حد وسع بشری مشکلی نداریم. لذا این بند پیام جدیدی ندارد، ابهام دارد، پیچیده می‌کند و بودجه را به هم می‌ریزد.

اما در ارتباط با بند «ب» عنوان این طرح حمایت از تولید است، عملاً این‌طور نیست. دوستان اشاره داشتند در قانون بودجه دو (۱۰) درصد برای صنعت و معدن، کشاورزی و آب پیش‌بینی شده آنجا گفته (۲۰) درصد (سبحانی‌نیا - وقت جناب‌عالی تمام شد) منابع صندوق، منابع صندوق حتی برابر نظر دستگاه‌های نظارتی همان منابعی است که صندوق توسعه دارد یعنی ما عملاً از حدود (۸) میلیارد دلار که می‌توانیم به بخش غیردولتی استفاده کنیم دوستان شما بهتر از من می‌دانید بخش غیردولتی و تولید ما مشکل نقدینگی دارد. ما داریم این را کاهش می‌دهیم این پولی است که تبدیل به ریال می‌شود، سودش (۱۶) درصد است کشاورزی (۱۴) درصد است، بانک‌های ما بالای (۲۰) درصد سود می‌دهند، این کجا حمایت از تولید است؟ اینکه به اعتقاد بنده ضد تولید است

در ارتباط با آخر بند «ت» در شرایطی که ما نمی‌توانیم به طرح‌های عمرانی از منابع عمومی پول تزریق کنیم، این مجوزی که مجلس به دولت

تمامی منابع حاصل از فروش ارز ناشی از صادرات نفت خام و میعانات گازی سهم دولت. ما کجا گفتیم صندوق توسعه ملی؟ ما کجا گفتیم سهم (۱۴/۵) درصد نفت؟ گفتیم سهم دولت را باید تمام و کمال به حساب خزانه بریزد، نیامده‌ایم تعیین تکلیف کنیم بگوییم که نرخ مرجع و نرخ فلان. یک بابی به نام نرخ مرجع باز شده است، کجای قانون بودجه گفته است نرخ مرجع؟ قانون بودجه و قانون برنامه گفته است نرخ ارز شناور مدیریت شده، بعد هم گفته است به نرخ روز بفروشید.

این بحث‌هایی که مطرح می‌شود که تکلیف مشخص نیست، نه تکلیف هم مشخص می‌شود. بعد هم درمورد سایر مطالب، البته دوستان مخالفتی در مورد بندها نشده است، این بحث تولید ملی هم که مطرح می‌شود، حمایت از تولید ملی کم می‌شود، من حالا توضیح می‌دهم، ان شاء الله در بند بند هم که وارد می‌شویم مطرح می‌شود. حالا درست است که تحریم است و طرح ابتدایی کمی واضح‌تر بود و این طرح کمی مبهم‌تر شده است، ولی واقعیت موجود این است که این هدایت دولت به اجرای این موضوع است و مخالفتی ندارد. دوستانی هم که مخالفت کردند بیشتر اینکه آقا این اهمیت ندارد. اولاً دوستان من در آن روز هم در دفاع از کلیات عرض کردم اینکه منابعی نیست، قفل می‌شود، فلان می‌شود، فلان موضوع، اصلاً این طوری نیست. ما هم کارشناسیم، بودجه را می‌شناسیم و عدد و رقم را می‌شناسیم.

بنده هم آن روز عرض کردم وقتی وزیر محترمی می‌آید پشت تریبون و عدد و رقم می‌گوید، یا نگوید یا وقتی که می‌گوید حواسش باشد چه عددی را می‌گوید. وزیر محترم اقتصاد، وزیر محترم نفت یا هر وزیر عزیز دیگری که می‌آید پشت تریبون مطرح می‌کند و می‌گوید ما از (۴۵) میلیارد دلار تا پایان مرداد ماه (۲۷) میلیارد دلار به خزانه داده‌ایم، بنده به عنوان یک نماینده و به عنوان نماینده مردم حساب و کتاب می‌کنم، می‌گویم بله شش ماهه دوم وضع خیلی بهتر شده است. امروز صبح در رادیو اعلام کرده ما در مرداد ماه (۷۰۰) هزار بشکه، الان (۱/۲) (میلیون بشکه) می‌فروشیم، یعنی اینکه شش ماهه دوم وضع کشور ما بهتر است. من حتی می‌گویم (۲۷) میلیارد دلار هم نشود، (۲۰) میلیارد دلار شود، (۲۰) میلیارد دلار را (۲۵۰۰) تومان هم که بفروشیم، (۲۰) میلیارد دلار ضرب در (۱۲۰۰) تومان، عدد (۲۴) هزار میلیارد تومان است. در جدول تخصیصی که جناب آقای دکتر مرادی در اینجا ارائه کردند، (۱۰) هزار میلیارد تومان اعلام شد که قرار است (۱۰) تا (۱۲) هزار میلیارد تومان تخصیص عمرانی کار شود. ما گفتیم آقا این به بحث عمرانی هدایت شود، حالا نشود اشکال ندارد، اگر دولت می‌خواهد این کار را بکند، ما فقط می‌خواستیم این هدایت در این زمینه صورت بگیرد.

در هر صورت دوستان و نمایندگان محترم! من خواهش می‌کنم به کلیات این طرح رأی بدهیم که اولاً از نظر هدایت موضوع و نظم و نسق کارمان رعایت شود، دوم اینکه اگر احساس کنیم لازم است اصلاحاتی روی آن صورت بگیرد تنها در حدودی صورت بگیرد که دولت گیر نیفتد. چون روزهای اول در همین مجلس مطرح شد که آقا کل قانون بودجه را بگیریم دوباره اصلاح کنیم، متشکر.

**نایب‌رئیس -** متشکر، آقای تاج‌گردون! شما محبتی بکنید، حالا شاید در پیشنهادات و اینها هم باید اصلاح شود، این بند «الف» شما فرمودید تمامی منابع حاصل از فروش ارز ناشی از صادرات نفت خام و میعانات گازی، اینها مربوط به منابع عمومی دولت است. در حالی که در قانون بودجه فروش نفت و میعانات گازی همان اول (۲۳) درصد آن متعلق به

دولت نیست و مربوط به صندوق توسعه ملی است، (۱۴/۵) درصد آن متعلق به شرکت ملی نفت است. اینکه گفتید تمامی منابع، مقصودتان همان (۶۲/۵) درصد است دیگر؟

**تاج‌گردون -** بله، آقای باهنر! اصلاً نوشته، من توضیح دادم که در انتهای میعانات گازی نوشته است «سهم دولت»، سهم دولت را هم قانون مشخص کرده است، (۲۳) درصد صندوق توسعه ملی.

**نایب‌رئیس -** درست است، تمامی منابع سهم دولت. درست است، متشکر.

حاضر ۲۲۷ نفر، عزیزان محبت کنند برای رأی‌گیری آماده شوند، کلیات، نصف به علاوه یک رأی می‌خواهد، عزیزان رأی خود را اعمال بفرمایند، همکاران محترم در رأی‌گیری شرکت بفرمایند، پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب شد.**

همکاران محترم دقت بفرمایند، امروز شاید یکی از جلسات استثنایی مجلس است که ما سه طرح دوفوریتی داریم و طبق آیین‌نامه موظف هستیم به هر سه این طرح‌ها برسیم. الان این کلیاتی که تصویب شد پیشنهاداتی دارد، بعضی‌ها برگشت به طرح اولیه را پیشنهاد دارند و پیشنهادات متنوعی دارد. اگر ما بخواهیم الان این را ادامه بدهیم ممکن است به طرح‌های بعدی نرسیم و طبق آیین‌نامه ظاهراً مجبور می‌شویم بعداً ظهر هم جلسه را ادامه بدهیم.

اما یک راه دیگر این است که معمولاً می‌گویند همین که وارد طرح دوفوریتی شویم کفایت می‌کند. ما با اجازه شما الان دستور بعدی را مطرح می‌کنیم که دو تا دوفوریتی دیگر را هم رسیدگی بکنیم و اگر چیزی ماند ان شاء الله یکشنبه بحث را ادامه می‌دهیم. (قاضی‌پور - پیشنهاد بازگشت به لایحه را داریم) بله، ان شاء الله همه پیشنهادات را مطرح می‌کنیم.

**ندیمی -** تذکر دارم.

**نایب‌رئیس -** آقای دهقانی! تذکر آقای ندیمی در رابطه با مسأله روز و دستور جلسه است؟ نوبت کیست؟

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** اگر بخواهیم نوبتی جلو برویم به آقای ندیمی خیلی مانده است. آقای رئیس! آقای قاضی‌پور در دستور تذکر دارد.

**نایب‌رئیس -** آقای قاضی‌پور بفرمایید.

**نادر قاضی‌پور (ارومیه) -** بسم الله الرحمن الرحيم

جناب آقای باهنر! طبق آیین‌نامه داخلی نمایندگانی که به عنوان مخبر یا نماینده دولت می‌آیند توضیح می‌دهند باید به سؤالات نمایندگان و هیأت‌رئیس و رئیس جلسه جواب دهند. حضرت‌عالی دوبار در رابطه با فروش و مابه‌التفاوت ارز تکرار فرمودید، متأسفانه نماینده دولت جواب ندادند. اگر قرار است آیین‌نامه داخلی که خودمان تصویب کردیم، خودمان اینجا اجرا نکنیم، چه کسی باید... حضرت‌عالی به عنوان رئیس جلسه باید برخورد می‌کردید، می‌آمد توضیح می‌داد. معاون رئیس‌جمهور تشریف دارند، باید می‌آمدند توضیح می‌دادند این بیت‌المال کجا رفته است؟ مابه‌التفاوت (۳۷۰۰) تومان با (۱۲۲۶) تومان به جیب چه کسانی رفته است؟ دادستان محترم کل کشور، سازمان بازرسی و وزارت اطلاعات موظفند گزارش مابه‌التفاوت ارز به جیب چه کسانی رفته است را اعلام کنند.

**نایب‌رئیس -** متشکر، ببینید! ما سؤالاتمان را از نماینده دولت می‌کنیم اما ممکن است نماینده دولت حالا همه این اطلاعات را نداشته باشد. آن بحثی را که بنده شنیدم و باید اینجا هم شهادت بدهم، رئیس کل بانک



مرکزی اعلام کردند که ما قبل از تأسیس اتاق مبادلات ارزی حتی یک دلار هم در سال ۹۱ به غیر قیمت (۱۲۲۶) نفروخته‌ایم. حالا این را باید بحث بکنند، اطلاعاتش را من گفتم شاید نماینده دولت خودشان بخواهند بگویند. نفر بعد را دعوت کنید.

**دبیر (دهقانی‌نقندر) - آقای کوچک‌زاده** اخطار دارند، بفرمایید.

**مهدی کوچک‌زاده** (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) -

بسم‌الله الرحمن الرحیم

آقای باهنر! ببینید مصداقش چیز دیگری بود نمی‌دانم خدا درست کرد یا چه شد که برای تذکر بنده همین الان دوباره یک مصداق درست شد. تذکر بنده هم بند (۱۱) ماده (۲۳) است. حضرت‌عالی بالاخره از دلسوزان و سابقون سیاسی کشور هستید، قطعاً ان‌شاءالله حرف بی‌حساب نمی‌زنید و مراقبت می‌کنید که سخن شما و رفتار شما صدمه‌ای به آرامشی که مملکت نیاز دارد نزنند. ولی وقتی در موقعیت و مقام مجلس هم قرار می‌گیرید مسئولیت مضاعفی دارید که باز اجازه ندهید از این تریبون حرفی گفته شود که این بالاخره صفا و صمیمیتی که باید باشد و متأسفانه نیست را... آقای مهندس باهنر! این صحبت چیست که کسی باید بیاید بگوید مابه‌التفاوت (۱۲۲۶) با (۳۵۷۰) تومان به جیب چه کسانی رفته است؟ این یعنی این که از تریبون مجلس مسؤولین اجرایی را دزد خطاب کردن، این طوری کار مملکت به سرانجام نمی‌رسد.

ما در کشور سازمان بازرسی کل کشور داریم، دیوان محاسبات داریم، خود شما می‌دانید دولت بارها گفته بابا! من ارزی بالاتر از (۱۲۲۶) نفروختم. اجازه ندهید از این تریبون این طوری حرف زده بشود، آن وقت جای بحث‌های کارشناسی بیرون از اینجا می‌شود. من تقاضا می‌کنم، من از همه مسؤولینی که امروز خودم تذکر دادم، من تذکر دادم آقا! امروز این دو جزوه بیرون آمده است، هردوی آنها را هم دستگاه‌های اجرایی با کاغذ گلاسه چاپ کرده‌اند، این اقتصاد مقاومتی نیست. به نظر من این یک حرف کارشناسی است، ولی این حرف هم کارشناسانه است، از این تریبون نگویند مابه‌التفاوت (۱۲۲۶) با (۳۵۷۰) تومان به جیب چه کسانی رفته است؟ خوب او هم می‌تواند بگوید به جیب تو رفته است. من خواهش می‌کنم اجازه بدهید برادری برقرار باشد، ما در این اوضاع بیشتر از هر چیز به صفا و دوستی و اتحاد نیاز داریم. والسلام علیکم ورحمة الله و برکاته

**نایب‌رئیس -** بسیار خوب، متشکرم، من هم عرض کردم، واقع قضیه آن خبری را که داشتم شهادت دادم، مسؤولین بانک مرکزی اعلام کردند که ما یک دلار هم بیش از (۱۲۲۶) تومان نفروخته‌ایم، البته ممکن است ما روی آن حرف داشته باشیم که چرا نفروخته‌اید؟ اما اینکه اعلام شود که آقا فروختند و معلوم نیست پولش کجاست این هم قابل بررسی است و هم نباید قبل از چیزی بحث شود. نفر بعد را دعوت بفرمایید.

**قاضی‌پور - آقای باهنر** تذکر ماده (۷۷) دارم.

**دبیر (دهقانی‌نقندر) - آقای دوات‌گری** اصرار داشتند که تذکر بدهند، بفرمایید.

**نایب‌رئیس -** ببخشید ما گفتیم امروز سه طرح دوفوریتی داریم ولی دوستان مثل اینکه می‌خواهند به کارهای دیگر صرف کنند.

**مهدی دوات‌گری** (مراغه و عجب‌شیر) - جناب آقای باهنر بهر حال این بحث فروش ارز مازاد بر (۱۲۲۶) تومان مطرح است، بعضی از دولتیان هم تأیید می‌کنند، انتظار است که مجلس به صورت جدی وارد این قضیه شود. ما بهر حال موظفیم از حقوق مردم دفاع کنیم، اگر آمدیم تمام تهمت‌ها، تمام فشارها، تمام توپخانه‌ها به سمت مجلس است، صحبت‌هایی که دیروز

آقای رئیس‌جمهور داشتند، چه توجیهی دارد که در مجلس دانش‌آموزی خطاب به نمایندگان... مگر ما نمایندگان مجلس چه گناهی کردیم؟ مردم عاشقانه (۱۲) اسفند حضور پیدا کردند، اعتماد کردند، چرا از تعامل با مجلس دوری می‌کنند؟

اما راجع به بحث دستور، در ماده (۱۶۱) آیین‌نامه داخلی مطرح شده است که «در طرحها و لوایحی که فوریت آنها تصویب شده باشد، ابتدا نسبت به اصل آن مذاکره می‌شود و پس از آن برای ورود به شور در ماده واحده یا مواد، رأی گرفته می‌شود». اینکه حضرت‌عالی فرمودید که ما می‌توانیم ورود به شور را بعد از تعیین تکلیف کلیات دوفوریت دیگر انجام دهیم مغایر با ماده (۱۶۱) آیین‌نامه داخلی است.

**نایب‌رئیس -** متشکر، ببینید در ماده (۱۶۵) صراحتاً آمده است که «حداکثر هفتاد و دو ساعت پس از تصویب فوریت، گزارش کمیسیون در دستور کار مجلس قرار می‌گیرد».

من عرض کردم امروز از جلسات استثنایی است که سه تا دوفوریتی داریم و امروز که جلسه تمام شود، هفتاد و دو ساعت هر سه تمام می‌شود. بنابراین ما مجبوریم هر کدام از اینها را شروع کنیم، شروع کردیم اما اتمام آن در آیین‌نامه نیامده است که الزام داشته باشیم همان جلسه تمام کنیم. بنابراین ما اگر اینجا یک مشکل پیدا کنیم، معمولاً راه‌حل این طوری بوده که ما دوفوریتی‌های بعدی را هم مطرح می‌کنیم اگر فرصت شد ان‌شاءالله به جزئیات آن هم خواهیم رسید. ما همه این تذکرات را شنیدیم برای اینکه جناب آقای ندیمی اصرار داشتند که من می‌خواهم تذکر بدهم، آقای ندیمی بفرمایید.

**ایرج ندیمی** (لاهیجان و سیاهکل) - بسم‌الله الرحمن الرحیم

اصل (۷۱) قانون اساسی می‌فرماید: «مجلس شورای اسلامی در عموم مسایل در حدود مقرر در قانون اساسی می‌تواند قانون وضع کند» و ماده (۱۶۳) آیین‌نامه داخلی و قبل و بعد آن هم در مورد طرح‌های فوریتی و اهمیت آن تذکر می‌دهد که حالا من وارد جزئیات نمی‌شوم. آقای مهندس باهنر، رئیس محترم جلسه، نایب‌رئیس محترم! آنچه می‌توانیم عرض کنیم بنده در راستای شناخت فوریت پاسخگویی بانک مرکزی و وزارت اقتصاد دارایی چهار هفته است این را تشخیص داده‌اند، همکاران امضا کرده‌اند که آقا پاسخگویی وجود ندارد، برای آنکه وزیر اقتصاد نگوید به نوعی که آقا من که مسؤولیت ندارم و بقیه هم در مورد سؤالاتی که جناب‌عالی هم امروز یکی از آنها را مطرح کردید تا پاسخ داشته باشیم، باید صاحب قضیه را معلوم کنیم، ما طبق قانون اساسی و آیین‌نامه داخلی فقط می‌توانیم با رئیس‌جمهور محترم و وزرا حرف بزنیم. رؤسای کل و رؤسای سازمان‌ها پاسخگو نیستند. دیروز ما در پاسخ به مکاتباتی از بانک مرکزی داشتیم که من باید اول از فلان ستاد اجازه بگیرم تا مثلاً پاسخ کمیسیون اقتصادی را بدهم. ما چهار هفته یک طرح دوفوریتی را اینجا آورده‌ایم و تشخیص فوریت داده‌ایم، به انحای مختلف معطل می‌شود. مثل سؤال، بنده از وزیری سؤال کردم، دیدم رفت معاونت نظارت، آنها از من می‌پرسند که آقا شما چه؟ می‌گویم آقا این سؤال به شما چه ارتباطی دارد؟ به وزیر خارجه نامه می‌نویسم، به آقای شیخ‌الاسلام، مشاور رئیس جواب می‌دهد.

آقای باهنر عزیز! اگر ما تشخیص بدهیم که نوع مسؤولیت مثلاً رئیس کل بانک مرکزی پاسخگوی شبهات، واقعیات و سؤالات ما نیست، طرحی بیاوریم، به نظر شما چه طوری ما باید اعلام کنیم که این فوریت دارد و باید زودتر مطرح شود تا لااقل بدانیم مثلاً با یک وزیر روبه‌رو هستیم که

می‌شود تذکر داد و سؤال کرد؟ به نظر شما واقعاً چه طوری باید درخواست‌هایمان را با اعضای محترم هیأت‌رئیس مطرح کنیم که والله پاسخگویی مشکل ماست، اطلاع‌گیری درخواست ماست. اما وقتی مطرح می‌کنیم آنقدر این فرآیند هفت‌خوان شما تبدیل به هفتاد کوچه اضافی می‌شود که ما به مقصدمان نمی‌رسیم، یک راه به ما نشان بدهید.

**نایب‌رئیس -** خیلی ممنون و متشکر، من روزی که وزیر محترم اقتصاد را دعوت کرده و بحث بانک مرکزی را مطرح کرده بودیم گفتیم این بالاخره یک مشکل است که بعضی از سؤالات را نمایندگان مجلس دارند، بعضی از اعتراضات قانونی را دارند، اما چون مسؤولش در کشور مستقیم، وزیری نیست و به مسؤولیت‌های ریاست محترم جمهور برمی‌گردد و این طوری هم نمی‌شود که هر روز آقای رئیس‌جمهور تشریف بیاورند که سؤال نمایندگان را پاسخ دهند. بنابراین باید این مشکل را حل کرد، یا طرح قانونی یا معضل، ارجاع شود به مجمع تشخیص مصلحت نظام، مثلاً اگر مقام معظم رهبری مصلحت می‌دانند و قس‌علی‌هذا، الان اجازه دهید کارمان را دنبال کنیم.

آقای منادی میهمانان جلسه علنی امروز را اعلام بفرمایید.

**دبیر (منادی‌سفیدان) -** میهمانان عزیز جلسه علنی امروز مجلس شورای اسلامی عبارتند از:

- جمعی از دانشجویان رشته حقوق دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنجندج که خدمت این عزیزان خیرمقدم عرض می‌کنیم.

- جمعی از هادیان سیاسی پادگان نبی اکرم (صلی‌الله علیه و آله و سلم) سپاه پاسداران شهرستان میبد از استان یزد خیلی خوش آمدید.

- جمعی از مدیران و کارکنان شرکت پست تهران که خدمت این عزیزان هم خیرمقدم عرض می‌کنیم.

- جمعی از مدیران و کارکنان سازمان دامپزشکی کشور که تشریف آورده‌اند، روز ملی دامپزشکی را خدمت این عزیزان و به همه سربازان گمنام عرصه سلامت و بهداشت کشور و حافظان سرمایه دمی تبریک و خیرمقدم عرض می‌کنیم.

- جمعی از شهرداران مدارس و شهرسازان جوان شهرداری ناحیه (۳) منطقه (۱۵) تهران که خدمت این عزیزان و خواهران بزرگوار خیرمقدم عرض می‌کنیم.

## ۷- تصویب کلیات طرح دوفوریتی اصلاح جزء (۱) بند (۲۲) قانون بودجه سال ۱۳۹۱ کل کشور (ثبت ۱۵۵)

**نایب‌رئیس -** دستور بعدی را مطرح بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** دستور بعدی گزارش کمیسیون برنامه و بودجه و محاسبات درمورد طرح دوفوریتی اصلاح جزء (۱) بند (۲۲) قانون بودجه سال ۱۳۹۱ کل کشور است.

**نایب‌رئیس -** آقای کاتب سخنگوی کمیسیون برنامه و بودجه و محاسبات بفرمایید.

**غلامرضا کاتب (سخنگوی کمیسیون برنامه و بودجه و محاسبات) -**

بسم‌الله الرحمن الرحیم

گزارش کمیسیون برنامه و بودجه و محاسبات به مجلس شورای اسلامی

طرح دوفوریتی اصلاح جزء (۱) بند (۲۲) قانون بودجه سال ۱۳۹۱ کل کشور به شماره چاپ (۲۳۹) که جهت رسیدگی به این کمیسیون به عنوان کمیسیون اصلی ارجاع گردیده بود در جلسه مورخه ۱۳۹۱/۷/۱۸ با

حضور طراحان، نمایندگان دولت، کارشناسان مرکز پژوهش‌ها و دیوان محاسبات مورد بررسی قرار گرفت و پس از بحث و تبادل نظر عیناً به تصویب رسید. اینک گزارش آن در اجرای ماده (۱۶۵) آیین‌نامه داخلی تقدیم مجلس محترم شورای اسلامی می‌گردد.

نایب‌رئیس کمیسیون برنامه و بودجه و محاسبات - غلامرضا تاج‌گردون طرح اصلاح جزء (۱) بند (۲۲) قانون بودجه سال ۱۳۹۱ کل کشور ماده واحده - متن زیر جایگزین پاراگراف دوم جزء (۱) بند (۲۲) قانون بودجه سال ۱۳۹۱ کل کشور می‌گردد:

«دولت مکلف است در جهت توسعه بیمه کشاورزی اعتباری معادل (۸۵۰۰) میلیارد ریال در قالب حق بیمه سهم دولت و مازاد خسارات پرداختی، موضوع مواد (۳۲) و (۳۳) اساسنامه صندوق بیمه کشاورزی از محل اعتبارات بند «ش» ماده (۲۲۴) قانون برنامه پنجساله پنجم توسعه جمهوری اسلامی ایران ماده (۱۰) قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت و ماده (۱۲) قانون تشکیل سازمان مدیریت بحران کشور تأمین و پرداخت نماید».

همکاران عزیز دقت بفرمایید! در اجرای قانون بند «ط» ماده (۱۴۳) قانون برنامه پنجم توسعه دولت مکلف بوده که افزایش پوشش بیمه‌ای محصولات کشاورزی را به میزان (۵۰) درصد سالانه افزایش دهد، به طوری که تولیدات کشاورزی تا پایان برنامه پنجم توسعه کاملاً تحت پوشش بیمه کشاورزی قرار گیرد. براساس قانون بودجه سال ۱۳۹۱ امروز باید مبلغی که تصویب شده صندوق بیمه ناگزیر است که میزان توسعه بیمه کشاورزی را نه تنها افزایش دهد بلکه ناگزیر است که میزان توسعه بیمه کشاورزی را کاهش دهد، چرا؟ ما در قانون بودجه سال ۱۳۹۰ (۶۳۰۰) میلیارد ریال بودجه برای صندوق بیمه تصویب کرده بودیم، در بودجه سال ۱۳۹۱، (۱۵۰۰) میلیارد ریال بودجه تصویب شده است. با توجه به اینکه محصولات کشاورزی ما سال به سال روبه افزایش است و از طرفی بحث حمایت از تولید که جزء تکالیف دولت و مجلس در سال ۱۳۹۱ براساس فرمایشات مقام معظم رهبری است که ما باید امسال از تولید مخصوصاً کشاورزی که مولد اصلی اشتغال و تولید است حمایت کنیم، متأسفانه امسال در قانون بودجه میزان بودجه‌ای را که اختصاص داده‌اند نزدیک به دوسوم کاهش پیدا کرده است. اگر ما این میزان را جبران نکنیم یقین داشته باشید میزان بیمه‌ای را که محصولات کشاورزی در سال ۱۳۹۱ انجام می‌دهد این میزان قابل تصویب نیست و کشاورزان با مشکل جدی مواجه خواهند شد، مخصوصاً خشکسالی و تگرگ و سیلی که ما امسال در پیش روی داشتیم.

خواهش من این است که عزیزان به کلیات این طرح رأی مثبت بدهند. اگر پیشنهاد دیگری هم بود ما در خدمتشان هستیم، چند تا پیشنهاد است که آن هم در جزئیات مطرح شود.

**نایب‌رئیس -** خیلی ممنون، این طرح مخالف دارد؟

**دبیر (دهقانی‌نقدرد) -** مخالف ندارد.

**نایب‌رئیس -** آقای نعمتی اخطار دارند، بفرمایید.

**بهرز نعمتی (اسدآباد) -** بسم‌الله الرحمن الرحیم

آقای مهندس باهنر! من صددرصد با این طرح موافق هستم، اما اخطارم را خدمت شما و همکاران محترم عرض می‌کنم.

ببینید در رابطه با مابه‌التفاوت نرخ ارزی که مطرح شد دوستان بانک مرکزی می‌فرمایند که آقا ما ارز را با قیمت (۱۲۲۶) داریم می‌فروشیم و درست هم می‌گویند. به بانک‌های عامل این مبالغ را می‌فروشند، با همین

**ممبینی** (معاون بودجه معاونت برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی رئیس‌جمهور) -

بسم الله الرحمن الرحيم

دولت در ارتباط با صندوق بیمه کشاورزی تا پایان سال ۱۳۹۰ تعهداتی که داشته است چه از محل مازاد و چه از سایر بودجه‌های مصوب تقریباً انجام داده است، یعنی شاید تا (۹۰) درصد انجام داده است. در سال ۱۳۹۱ وفق قانون (۱۵۰) میلیارد تومان برای صندوق توسعه صندوق بیمه کشاورزی تصویب شد که دولت این را هم انجام می‌دهد. پیشنهادی که مطرح شده است اینکه این (۱۵۰) میلیارد تومان (۸۵۰) میلیارد تومان شود. استدعا دارم خواهران بزرگوار و برادران ارجمند به این نکات بنده عنایت بفرمایند. مجلس محترم قوانینی را وضع می‌کند که بعد از تأیید شورای نگهبان به دولت ابلاغ می‌شود. اصلاح این قوانین آن هم مدت کمی که از این قوانین می‌گذرد، بنده نمی‌دانم چه عرض کنم، هر مطلبی بگویم ممکن است دوستان بگویند قبول داریم از اختیارات است.

ببینید! قانونگذار گفته این صندوق بیمه کشاورزی اساسنامه‌ای دارد، قانون تشکیل دارد، در این قانون تشکیل صندوق گفته کمک‌های دولت هم باشد. مجمع این صندوق اگر... (نایب‌رئیس - اجازه بدهید ایشان بحثشان را داشته باشند، موافق و مخالف می‌توانند صحبت کنند) بنده خودم کشاورز هستم، عرض بنده این است که موارد قانونی رعایت شود. قانون گفته مجمع پیشنهادش را به دولت بدهد و دولت پیش‌بینی کند. این از اختیارات دولت است. دولت یا در لایح سنوایی پیش‌بینی بکند یا اختیاراتی که قانون برنامه به او داده از آن اختیارات استفاده کند، عرض بنده این است. انتظار ما از مجلس محترم این است به قوانینی که وضع می‌کند خودش احترام بگذارد.

**نایب‌رئیس** - متشکریم، حضار ۲۱۹ نفر، طرح اصلاح جز (۱) بند (۲۲) قانون بودجه سال ۱۳۹۱ کل کشور مطرح است، عزیزان رأی خودشان را اعلام بفرمایند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، **تصویب شد**. اگر پیشنهادی ندارد متن را برای رأی‌گیری قرائت کنید.

**دبیر** (فرهنگی) - آقای رئیس! ما چون جزئیات قبلی را بررسی نکردیم، اگر بخواهیم وارد شویم نوبت آن است.

**نایب‌رئیس** - نه، این اشکال ندارد. اگر پیشنهادی نداریم می‌توانیم این را تمام کنیم، پیشنهاد دارد؟

**یکی از نمایندگان** - پیشنهاد داریم.

**دبیر** (فرهنگی) - پیشنهاد چاپ شده داریم.

**نایب‌رئیس** - اگر می‌خواهند مطرح کنند به دستور بعدی می‌رویم.

## **۸- تصویب طرح دوفوریتی تمدید مهلت اجرای آزمایشی قانون مدیریت خدمات کشوری به مدت یکسال (ثبت ۱۵۴)**

**نایب‌رئیس** - دستور بعدی را مطرح بفرمایید.

**دبیر** (فرهنگی) - دستور بعدی عبارت است گزارش کمیسیون اجتماعی در مورد طرح دوفوریتی تمدید مهلت اجرای آزمایشی قانون مدیریت خدمات کشوری. آقای قاضی‌زاده بفرمایید.

**سیدامیر حسین قاضی‌زاده‌هاشمی** (سخنگوی کمیسیون اجتماعی) -

بسم الله الرحمن الرحيم

گزارش کمیسیون اجتماعی به مجلس شورای اسلامی

طرح دوفوریتی تمدید مهلت اجرای آزمایشی قانون مدیریت خدمات کشوری به شماره چاپ (۲۳۸) که جهت رسیدگی به این کمیسیون به عنوان کمیسیون اصلی ارجاع گردیده بود در جلسه روز یکشنبه مورخ

رقم می‌فروشند اما به یکباره حضرت‌عالی و همه مردم بزرگوار کشور مشاهده می‌کنیم که (۳۰) هزار میلیارد از بانک‌های ما پول خارج می‌شود. یعنی اینکه این مابه‌التفاوت نرخ ارز، عملاً دولت دارد با دستور بانک مرکزی و با توافق بانک‌های عامل این کار را انجام می‌دهد. حضرت‌عالی مستحضرید چون در جلسات متعدد تنظیم قیمت ارز حضرت‌عالی و سه نفر دیگر از دوستان بزرگوار ما حضور داشتند، بیشتر نظرم با حضرت‌عالی این است که آقای مهندس باهنر! قیمت واقعی نرخ ارز را خود دولت دارد تغییر می‌دهد و بانک‌های عاملی که امروز به عنوان عمل‌کننده و فروشنده ارز در کشور عمل می‌کنند عملاً دستورات بانک مرکزی و دستورات دولت را اجرا می‌کنند. شما در همه بانک‌ها حضور پیدا کنید، بدهید تحقیق و تفحص کنید، ببینید آیا دلارهایی که با (۱۲۲۶) تومان به آنها فروخته شده است به چه قیمتی به بازار فروخته‌اند؟ بحث اصلی این جاست و متأسفانه دوستان دارند موضوع را به صورت انحرافی مطرح می‌کنند.

خواهش من این است که حضرت‌عالی که به عنوان نماینده مجلس هم در جلسات دولت حضور پیدا می‌کنید این موضوع را پیگیری بفرمایید. والسلام

**نایب‌رئیس** - متشکر، همکاران محترم باز دقت بفرمایند من مجبورم مجدداً توضیح بدهم، سال گذشته (در پایان سال ۹۰) بانک مرکزی مبالغی را از بانک‌های دولتی و بانک‌های خصوصی برداشت کرد تحت عنوان مابه‌التفاوت نرخ ارز. به زعم ما این کار، کاری غیرقانونی بود، دنبال هم کردند، بخشی از بانک‌ها این پول‌هایشان را پس گرفتند و بخشی پس گرفته نشد و به مقامات قضایی، دیوان عدالت اداری و جاهای دیگر کشیده شد و این حرف‌ها که حالا آن بحث، بحث ادامه‌داری است.

در سال ۱۳۹۱ اینکه من از جناب آقای ممبینی سؤال کردم آیا دولت قرار بوده به نرخ روز و به نرخ شناور بفروشد آیا فروخته یا نه؟ و ایشان قاعداً پاسخی نداشتند بدهند، من عرض کردم که من اطلاع دارم. اطلاعی که آقایان می‌دهند می‌گویند (۱۲۲۶) تومان فروختیم و لاغیر. ما روی همین اقدامشان اعتراض داریم، یعنی در حالی که این دلار یا این ارز به قیمت دیگری در بازار خرید و فروش می‌شود و یا موادی که وارد می‌شود به قیمت نرخ بازار ارز دارد معامله می‌شود، چرا پول خزانه را به (۱۲۲۶) داده‌اند؟ بخشی از آن را به کالاهای اساسی، دارو و تجهیزات پزشکی داده‌اند وظیفه‌شان بوده دستشان هم درد نکند، تشکر هم می‌کنیم، بحمدالله رب العالمین آن بخش‌ها کنترل شده است. اما آن بخش‌هایی که کنترل قیمت ندارد قاعداً برداشت همه ما این است که (۱۲۲۶) تومان نمی‌توانستند بدهند. اما این نکته را هم داشته باشیم که همینطوری خدای‌ناکرده متهم کنیم که اینها قیمت دیگری فروخته‌اند و پولش را کار دیگری کرده‌اند این باید تحقیق و تفحص شود. تعدادی از دوستان سؤال کردند، ما سؤال را به کمیسیون اقتصادی و کمیسیون برنامه و بودجه ارجاع کردیم، بررسی می‌کنند، گزارش‌ها را می‌شنوند و ان‌شاءالله گزارش را به سمع شما همکاران محترم و ملت بزرگ ایران خواهند رساند.

من خواهش می‌کنم این تذکری را هم که جناب آقای دکتر کوچک‌زاده دادند، تذکر واردی است. ما پشت تریبون همینطوری خدای‌ناکرده افراد را بدون دلیل متهم نکنیم. البته حق داریم می‌توانیم تحقیق و تفحص کنیم، سؤال کنیم، بازرسی است، دیوان محاسبات هست و براساس مبانی و نظرات کارشناسی ان‌شاءالله کار را دنبال کنیم.

اجازه دهید به طرح اصلی برگردیم و اگر مخالفی ندارد دولت نظرش را بدهد که رأی‌گیری کنیم.

۱۳۹۱/۷/۱۶ با حضور طراحان محترم و کارشناسان ذی ربط مورد بحث و تبادل نظر قرار گرفت و با اصلاحاتی به شرح زیر به تصویب رسید که گزارش آن در اجرای ماده (۱۶۵) آیین نامه داخلی تقدیم مجلس محترم می گردد.

نایب رئیس اول کمیسیون اجتماعی - حسین طلا  
ماده واحده - مدت اجرای آزمایشی قانون مدیریت خدمات کشوری مصوب ۱۳۸۶/۷/۸ تا تاریخ ۱۳۹۲/۷/۸ تمدید گردید.

من به اختصار خدمت شما عرض کنم که قانون مدیریت خدمات کشوری از قوانینی است که به صورت آزمایشی به تصویب رسیده است که قرار بوده در ظرف پنج سال پس از اتمام دوره آزمایش مجلس محترم در جهت تصویب نهایی آن اقدام نماید. من ماده (۱۶۸) آیین نامه داخلی را خدمت شما قرائت می کنم بعد یک توضیحاتی در این مورد خدمت شما تقدیم می کنم.

متن ماده (۱۹۸) مورد نظر ما نیست و تبصره (۱) را قرائت می کنم:  
تبصره (۱) - دولت باید حداقل شش ماه قبل از پایان مدت آزمایشی قانون مذکور جهت تمدید یا تعیین تکلیف دائمی آن، اقدام قانونی لازم را معمول دارد. هیأت رئیسه موظف است از طریق لایحه یا طرح، ترتیبی اتخاذ نماید که تا پایان زمان آزمایشی تعیین تکلیف شده باشد. طرح یا لایحه می تواند به صورت ماده واحده و بدون تغییرات یا با اصلاح موادی از قانون آزمایشی تنظیم شود.

ما منتظر این بودیم چون خبرهایی هم از دولت محترم داشتیم که موارد متعددی اصلاحیه در بخش های مختلف کارشناسی نسبت به این قانون اعمال شده است. تا جایی که ما مطلع بودیم معاونت محترم توسعه انسانی هم موضوع را بررسی کرده، در دستور کار کمیسیون اجتماعی دولت هم قرار گرفته، اما این به صورت لایحه تا این لحظه در اختیار مجلس محترم قرار نگرفته بود.

در ابتدای مجلس نهم بعضی از دوستان ما در راستای اجرایی کردن همین ماده (۱۶۸) آیین نامه داخلی یک طرحی را تنظیم کردند و در اختیار مجلس قرار دادند، مجلس اعلام وصول کرد و به کمیسیون اجتماعی ارجاع داد. کمیسیون اجتماعی چندین بار با دستگاه های اجرایی مکاتبه کرد که نظرات خودشان را در مورد قانون مدیریت خدمات کشوری به کمیسیون ارسال کنند. متأسفانه تا این لحظه هیچ پاسخی از دستگاه های مختلف به درخواست کمیسیون اجتماعی داده نشده بود. چون این قانون در بخش های مختلف با اعتراضات زیادی روبرو بود و کمیسیون احساس کرد بررسی این قانون مهم برای دائمی کردنش فرصت بیشتری نیاز دارد و از طرفی در مهر و آبان امسال آن مدت پنج سال آزمایشی هم به اتمام می رسد و اگر ما این قانون را تمدید نمی کردیم با یک خلأ قانونی روبرو می شدیم و بخصوص پرداخت کارکنان دولت و نظام استخدامی دچار مشکلاتی می شد، بعضی از دوستان در مجلس تصمیم گرفتند که طرح دوفوریتی بدهند که تا دو سال تمدید شود.

این در کمیسیون بحث شد و نظرات دوستان ما در معاونت نیروی انسانی هم سؤال شد و از معاونت نیروی انسانی به صورت رسمی خواسته شد نظر خودش را بدهد، تا این لحظه به جز حضور یکی از معاونین این حوزه که در کمیسیون حاضر شدند و نظر موافق خودشان را اعلام کردند به صورت مکتوب چیزی اعلام نشده است، امیدوارم حداقل در صحن علنی نظر خودشان را نسبت به تمدید این بدهند. در مجموع کمیسیون به این جمع بندی رسید که ما با یک سال تمدید بیشتر موافقت نکنیم. در

این یک سال با حضور کارشناسان دولت در ظرف شش ماه اول بتوانیم اصلاحیه ای که مورد نظر است در بندهای مختلف به جمع بندی برسانیم، در شش ماه دوم مجلس محترم به آن رسیدگی کند که با آغاز دولت بعدی ان شاء الله ما شاهد یک قانون دائمی در حوزه مدیریت خدمات کشوری باشیم.

مجلس تلاش گسترده ای در این زمینه کرد که خلأ قانونی وجود نداشته باشد، البته اینجا این گلایه هم وجود دارد که قانون به این مهمی که مورد نیاز خود کارکنان دولت است و مخاطب اصلی آن خود دولت است، طبیعتاً این باید به صورت لایحه تنظیم می شد و در اختیار مجلس قرار می گرفت که تا به این لحظه با اینکه اخباری داریم که زحمات زیادی کشیده شده، تحت عنوان اصلاحیه یا حتی درخواست برای تمدید به مجلس چیزی وارد نشده است، اما کمیسیون اجتماعی با لحاظ منافع عمومی و مصالح کارکنان دولت که اگر این به تصویب نرسد ما به زودی دچار یک خلأ قانونی می شویم، علی رغم ابراز نگرانی های فراوانی که در کمیسیون شد اجازه داد و به تصویب رساند که یک سال این قانون تمدید شود تا فرصتی باشد که ما بتوانیم کارشناسانه تر قانون را بررسی کنیم و به صورت پخته تر در اختیار مجلس محترم قرار دهیم.

**نایب رئیس - متشکریم، مخالف دارد؟**

**دبیر (دهقانی نقندر) - آقای پورابراهیمی مخالف هستند، بفرمایید.**

**محمدرضا پورابراهیمی داورانی (کرمان و راور) -**

بسم الله الرحمن الرحيم

من چند نکته را درخصوص این پیشنهاد دوفوریتی که مطرح شده می خواستم خدمت همکاران مطرح کنم.

نکته اول درخصوص اینکه چرا کمیسیون اجتماعی که امروز مطرح کردند چون از ابتدا تاریخ مشخص بود که پایان دوره مهرماه امسال است این را زودتر به صحن نیاورند تا قبل از اتمام، ما تصمیم بگیریم؟ و من تعجب می کنم عدم قبول ضمانت خلأ قانونی درخصوص این اقدام مهم چرا باید به سمت مجلس متوجه شود؟ چه چیزی باعث شده که دوستان ما قبول کنند دولت که خود آن متولی اجرا است به جای آنکه درخصوص این موضوع مهم تصمیم بگیرد علی رغم اینکه پنج سال گذشته و قطعاً می بایست گزارشی درخصوص این موضوع ارائه بکند که آیا نتیجه عملکرد این قانون آزمایشی مطلوب بوده، نامطلوب بوده و براساس گزارش تخصصی مجلس تصمیم بگیرد، ما الان با یک طرح دوفوریتی مواجه می شویم؟

من هیچ ضرورتی برای اینکه خود مجلس به صورت مستقل فارغ از نظر دولت عمل کند و جالب این است علی رغم اینکه جناب آقای دکتر (سخنگوی کمیسیون) گزارش هم دادند مبنی بر اینکه ما از چند وقت قبل با دولت صحبت کردیم و قرار شد گزارش را به ما ارائه کنند، ولی متأسفانه گزارشی نرسیده است. این جای تأسف است که ما شاهد این باشیم که خلأ قانونی که الان نگرانی مجلس است، دولت هیچ احساس مسؤولیتی در این خصوص نمی کند.

نکته من این است که اگر این خلأ قانونی وجود دارد باید در ابتدا دولت ابراز نگرانی کند. گزارش عملکردی که باید دولت در این خصوص ارائه می کرد هم لازم است از طرف کمیسیون پیگیری شود. ما الان نمی دانیم آیا اقداماتی که در طی این پنج سال اتفاق افتاده برای کشور مثبت یا منفی بوده است؟ چگونه ما می خواهیم این قانون را دو سال دیگر تمدید کنیم؟ براساس چه صلاحی برای مملکت می خواهیم تصمیم بگیریم؟

آیا دوستان کمیسیون اجتماعی از اینکه این قانون به نحو مطلوب انجام شده می‌خواهند این فرصت قانونی را بدهند؟ قطعاً دولت بدون خلأ قانونی پاسخگوی اقدامات خودش خواهد بود، مجلس وظیفه خودش را انجام بدهد.

لذا خواهش من از دوستان و بزرگواران این است این موضوعی که بدعت در مجلس شود، حالا دوستان مطرح کردند که ما گزارشاتی را داریم تهیه می‌کنیم که وضعیت را بررسی کند و پیشنهاد جدید را بدهیم. اصلاً وظیفه مجلس این نیست، چرا ما بدعت در مجلس می‌گذاریم؟ دولت موظف است براساس ضوابط و مقرراتی که داشته پیشنهادات خودش را برای عدم تمدید قانون و لغو قانون به مجلس ارائه کند، گزارش کارشناسی را بیاورد، ما در صحن و کمیسیون تخصصی بررسی کنیم، براساس جمع‌بندی‌هایی که انجام می‌دهیم نتیجه را اعلام بکنیم. این بدعت در مجلس است کاری که وظیفه دولت است و باید انجام بدهد، انجام ندهد، کمیسیون اجتماعی ما راه بیفتد با دستگاه‌های اجرایی و بخواهد اظهار نظر آنها را درباره ادامه یک قانونی که دولت متولی آن است بگیرد. به نظر من اگر این باب شود خطای فاحشی است.

نکته بعد این است که چه ضمانتی دارد پیشنهادهایی که از کمیسیون اجتماعی برای انجام کار می‌خواهد بیاورد، دولت قبول کند؟ الان مواردی درخصوص موضوعات قانونی ما داریم که دولت خودش نظر صریح داده و متأسفانه اجرا نمی‌کند. قانون فضای کسب و کاری که سال گذشته در صحن مجلس تصویب شد و جای تأسف است که ما بیان کنیم این قانون هنوز ابلاغ نشده است که پیشنهاد خود دولت و همکاری‌های دولت و مجلس بوده و اخیراً در کمیسیون ویژه آمدند و اظهار نظر کردند که ما بعضی از مواد را قبول نداریم. من می‌خواهم بگویم وقتی دولت اینگونه عمل می‌کند ما چه انتظاری داریم که کمیسیون اجتماعی خودش ابتدائاً برود با هماهنگی با دستگاهها پیشنهادهایی بیاورد و بعد پیشنهادات را در صحن مصوب بکند، دولت نسبت به این چه اقدامی و چه واکنشی نشان می‌دهد؟ همکاران محترم! نظر من این است که این کار را بدعت در مجلس می‌دانیم و حداکثر اگر می‌خواهیم خلأ قانونی نباشد بگذارید موضوعات و مشکلات مرتبط با آن را اگر ما می‌خواهیم انجام بدهیم حداکثر یک دوره شش ماهه فرصت بگذاریم و البته در این دوره هم از دولت بخواهیم که گزارش تخصصی بیاورد و ان شاء الله با یک نگاه تخصصی مجلس بتواند این را تصویب کند.

**نایب رئیس -** متشکر، موافق را دعوت کنید.

**دبیر (دهقانی نقندر) -** جناب آقای حیدرپور بفرمایید.

**عوض حیدرپور شهرضائی (شهرضا و دهقان) -**

بسم الله الرحمن الرحيم

من لازم می‌دانم توضیحی که برادرمان آقای پورابراهیمی دادند یک ردی بر توضیح ایشان داشته باشم. کمیسیون اجتماعی پیشنهاد نیاورده، تعدادی از دوستان روز یکشنبه طرحی را از سر دلسوزی نه بدعت به مجلس تقدیم کردند به دلیل اینکه قانون مدیریت خدمات کشوری قانونی است که کشور براساس آن دارد اداره می‌شود و از روز هشتم که مهلت پنج‌ساله این قانون تمام شده است، دولت قانونی برای اداره کشور ندارد.

من یک مثالی بزنم، این قانون پانزده فصل است که در این پانزده فصل راهبردها، وظایف دولت، ساختار سازمانی، ورود به خدمت، استخدام، انتصاب، حقوق و مزایا، ارزیابی، همه اینها در داخل آن وجود دارد، یعنی در پایان مهرماه، دولت چون قانون ندارد حتی حقوق هم نمی‌تواند

پرداخت کند و اگر دوستان ما آمدند راهکاری که دولت باید می‌رفت و لایحه را می‌آورد و دولت نیاورده، آنقدر آنها مشغله دارند که یادشان رفته این قانون که پنجسال آن تمام شده است باید لایحه می‌آوردند.

ما دو طرح الان داریم، یکی این طرح است که گفتیم این قانون را دو سال تمدید کنیم، یکی دیگر هم طرحی است که دوستان یکی، دو ماه قبل با یک‌فوریت تقدیم کردند که اصلاحات مورد نظر قانون انجام شود. بنابراین ما امروز در شرایطی هستیم که باید این دوفوریت را تصویب کنیم و این قانون برای دو سال هم اتفاقاً باید تصویب شود به دلیل اینکه سیر تصویب قانون و سیر آن طرح یک‌فوریتی که در کمیسیون اجتماعی هست ممکن است یک سال طول بکشد. ما اگر بخواهیم برای شش ماه تمدید کنیم شش ماه بلافاصله تمام می‌شود. هر زمانی هم که اصلاحیه اصلی که در کمیسیون هست به مجلس آمد و تصویب شد و به تأیید شورای محترم نگهبان رسید، از آن روز آن قانون، قانون اجرایی می‌شود.

بنابراین خواهش من از دوستان این است چون الان برای اداره کشور قانون نداریم و عنوان آن هم می‌گوییم: «قانون مدیریت خدمات کشوری». برای اداره کشور دولت از هشت مهرماه قانون ندارد. ان شاء الله همه به اتفاق رأی دهیم قانون تصویب شود، اگر اصلاحیه انجام شد ولو شش ماه دیگر، ولو یک سال دیگر این خود به خود منتفی است و قانون اصلاح‌شده ان شاء الله ملاک عمل قرار می‌گیرد. خواهش می‌کنم که دوستان همه رأی دهند.

**نایب رئیس -** متشکریم، مخالف دیگری هم دارد؟

**دبیر (دهقانی نقندر) -** آقای لاهوتی بفرمایید.

**نایب رئیس -** اگر صرف‌نظر بفرمایید ممنون می‌شویم، نکته روشن است، اعتراض نمایندگان وارد است که بالاخره دولت به موقع تمهید نکرده و لایحه دائمی شدن قانون را به مجلس تقدیم نکرده است. قاعدتاً من فکر می‌کنم که دولت پاسخ روشنی ندارد بدهد و موافقین هم بحثشان درست است که می‌گویند بالاخره «ثم ماذا؟» از چند روز دیگر قانون ملغی‌الاثر می‌شود و نمی‌شود این قانون به این عظمت و به این اهمیت را در کشور یک دفعه ملغی‌الاثر کرد. آقای لاهوتی اگر می‌خواهند باز توضیح بدهند بفرمایند.

**مهرداد بائوج لاهوتی (لنگرود) -** بسم الله الرحمن الرحيم

جناب مهندس باهنر! من کوتاه عرض می‌کنم. همکاران محترم ببینید! اولاً این قانون پنج سال دوران آزمایشی خودش را طی کرده است و الان دیگر نقاط قوت و ضعف قانون وجود دارد. همکاران محترم! خیلی‌ها منتظر این بودند که دوران آزمایشی این قانون به اتمام برسد و نقاط ضعفی که این قانون داشت برطرف شود. من فرمایش جناب مهندس باهنر که ریاست جلسه را برعهده دارند را قبول دارم که الان اجتناب‌ناپذیر است. اما جناب آقای مهندس باهنر! خود دولت که شما استحضار دارید شش ماه قبل باید لایحه می‌داد، نداد. من خودم یکی از طراحان هستم، ما آمدم احساس تکلیف کردیم و همین خلأ قانونی که جناب عالی می‌فرمایید به عنوان طرح به کمیسیون اجتماعی دادیم که مطرح است و کمیسیون اجتماعی می‌توانست این را تمام کند و بیاورد و وارد صحن کند.

اولاً طراحان پیشنهاد کرده بودند که دو سال دیگر این قانون تمدید شود. خوشبختانه کمیسیون این را یک سال کرد و من یک پیشنهادی را هم خدمت جناب آقای فرهنگی دادم که این را حداقل شش ماه کنیم و بگذارید حداقل پنج سال قانونی که در هر صورت تصویب شده به صورت

آزمایشی اجرا شود و به امید امروزی که ما بیاپیم نقاط ضعف این قانون را برطرف کنیم دو سال دیگر تحمیل نکنیم، مگر چه کار پیچیده‌ای است؟ عرض من به دوستان این است که بگذارید کمیسیون اجتماعی یک هفته وقت بگذارد و بتواند طرح را تمام کند و به صحن بیاورد و ما می‌توانیم چهل و هشت ساعته کار را تمام کنیم و یک قانون دائمی درست داشته باشیم.

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** خیلی ممنون، موافق بعدی آقای زارعی هستند، بفرمایید.

**علی اصغر زارعی** (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) -

بسم الله الرحمن الرحيم

دوستان عزیز! من درخصوص تمدید مدت قانون مدیریت خدمات کشوری چند نکته را می‌خواستم خدمت دوستان عرض کنم که اگر عنایت داشته باشید ممنون می‌شوم.

نکته اول این است که این قانون در مجلس هفتم با توجه به اصل (۸۵) در کمیسیون تصویب شد و در صحن مجلس هم نیامده و لذا قرار بود که پنج سال آزمایشی عمل شود. مصوبه این قانون آبان‌ماه سال ۸۶ است. یک قانون مادر است ولی به دلیل بار مالی از سال ۸۵ آن هم فقط فصل دهم این قانون شروع به اجرا شده است و از پایان سال ۸۸ یعنی از اوایل ۸۹ بحث اصلاح ساختار، دولت الکترونیک، ارزیابی عملکرد و کاهش فرآیندها، اینها موضوعاتی است که تک به تک در دستور کار اجرایی قرار گرفته است، یعنی عملاً این قانون سه سال اجرا شده است نه پنج سال. تمام نقاط ضعف و قوت این قانون هنوز مشخص شده نیست. اگر دوستان عزیز خاطرشان باشد در سال گذشته بحث حقوق مادام‌العمر که منجر به اصلاح یک تبصره شد، جزء نقاط ضعف این قانون بود. این در صحن مجلس در گذشته نیامده است. اگر الان هم با حدود (۱۲۷) ماده بخواهد در صحن مجلس مورد ارزیابی قرار بگیرد، پیشنهادات بسیار زیادی برای اصلاح نقاط ضعف و یا حتی تغییرات اساسی در رویکرد این قانون را ما بایستی شاهد باشیم.

نظر من این است که این قانون پنج سال اجرا نشده است، همانطور که در ماده (۱۲۸) این قانون گفته که «مدت زمان آزمایشی این قانون پنج سال از تاریخ لازم‌الاجرا شدن این قانون است» از زمانی که اجرای این قانون شروع شده را دوستان بایستی مد نظر قرار بدهید، فلذا هنوز هم همه نقاط ضعف این قانون مشخص نشده و ما می‌بایستی این فرصت را بدهیم. فرض بفرمایید که این طرح را به همین صورت در جلسه‌ای تصویب کنیم، هنوز ابعاد مختلفی از این قانون نیاز دارد که نقاط ضعفش شناسایی و اجرا شود. حال اگر دولت خودش اقدام می‌کرد و براساس همین تجربیاتی که الان بدست آمده اصلاح می‌کرد بهتر بود ولی الان که ما نمی‌توانیم کشور را با خلأ قانونی مواجه کنیم. البته دو سال لازم است برای اینکه این تجربه کامل شود ولی کمیسیون پیشنهاد یک سال را داده است که یقیناً باز هم بهتر این است که الان ما بخواهیم این قانون را با عجله تصویب کنیم. فلذا من موافق هستم که این فرصت یک ساله را هم قائل باشیم. چرا که این قانون دیگر نمی‌تواند اصل (۸۵) شود و باید در صحن مجلس بیايد.

**نایب رئیس -** متشکر، دولت بفرمایید.

**فروزنده** (معاون حقوقی و امور مجلس رئیس‌جمهور) -

بسم الله الرحمن الرحيم

خدمت نمایندگان محترم و عزیز عرض کنم، قانون مدیریت

همانطور که مستحضری یک قانون مادر است و تقریباً نظام اداری ما که (۸۰) سال قدمت دارد، حدود (۱۰) سال کار در دولت وقت، حدود (۴) سال کار در مجلس هفتم و مرکز پژوهش‌ها شد و اصلاحاتی در این قانون انجام شد. با نگاه ارزشی و با نگاه نیازی که کشور دارد، نگاه تطبیقی که وجود دارد، این قانون تدوین شد. قانون در آبان‌ماه ۸۶ به تصویب رسید، منتها چون فصل دهم و فصل سیزدهم که مربوط به بحث حقوق کارکنان و ترمیم حقوق بازنشستگان بود بار مالی داشت بالاخره با توافق دولت و مجلس در سال ۸۸، فصل دهم و فصل سیزدهم اجرایی شد.

مستحضری که این قانون دارای (۱۴) فصل است. فصل‌های مهم برای اصلاح ساختار مثل فصل اول که نقشه‌های دولت را مشخص می‌کند، بحث فناوری اطلاعات، بحث دولت الکترونیک، بحث مدیریت ارزیابی عملکرد، مباحث اصلاح ساختار و منطقی کردن ساختار دولت، مباحثی بود که نیاز به آیین‌نامه داشت، (۵۴) آیین‌نامه پیش‌بینی شده بود، در سال ۸۸ آیین‌نامه‌ها نوشته شود و عملاً قانون بخش‌های اصلاحی و ساختاری که با رویکرد مجلس می‌خواند و به این سمت بود که دولت را چابک می‌کند، از سال ۸۹ شروع شد و در قالب ده برنامه تحول (در جریان هستند) که در کشور در حال اجرا است. لذا حتی آن پنج سال آزمایشی را عملاً باید از سال ۸۹ بگیریم حتماً لازم است که ما تمدید کنیم که این قانون در اجرا ضعف‌ها و اشکالاتش مشخص شود و بتوانیم اصلاح کنیم.

ما در دولت تیمی گذاشتیم و کار کردیم و این الان در کمیسیون اجتماعی است ولی چون قانون، قانون مهم و اساسی است ضرورت دارد که کار بیشتری روی آن انجام شود. نمایندگان محترم یک پیشنهاد هم دادند که اصلاح مواد انجام شود که آن هم الان در کمیسیون اجتماعی مجلس است و با همکاری دولت دارد کار می‌شود.

خواهش من این است که دوستان عزیز زمان را تمدید کنند، حال اینکه یک سال یا دو سال در جزئیات بحث شود. کلیات این کار ضرورت دارد. همانطور که بعضی از نمایندگان محترم هم گفتند ما داریم با این قانون سیستم را اداره می‌کنیم و اگر این قانون ملغی‌الاثرب شود گرفتاری عملی پیدا می‌کنیم، بحث حقوق، بحث پست‌ها، بالاخره نظام اداری یک موجود زنده است و حتماً باید با یک قانونی اداره شود. خواهش ما این است که ان‌شاءالله دوستان عزیز به این رأی مثبت دهند تا هم در کمیسیون اجتماعی و هم ما در دولت پیگیری کنیم و بتوانیم ضعف‌های این قانون را از بین ببریم و قانون دائمی‌اش کنیم.

**نایب رئیس -** بسیار خوب، کمیسیون توضیحات تکمیلی را بدهید.

**سیدامیر حسین قاضی‌زاده‌هاشمی** (سخنگوی کمیسیون اجتماعی) - من خواهش می‌کنم که همکاران محترم توجه کنند چون بعضی از موضوعات در رابطه با کمیسیون مطرح شد و من مختصراً توضیح بدهم. اولاً مجلس نهم که حدود چهار ماه است که تشکیل شده و کمتر از سه ماه است طرحی که دوستان به تصویب رسانده‌اند به کمیسیون ما ارجاع شده است.

نکته دوم اینکه یک طرح دوفوریتی با رأی خیلی بالایی حدود سه، چهار روز قبل شما خودتان تصویب کردید که ما در رابطه با تمدید یا عدم تمدید این قانون اظهار نظر کنیم.

نکته سوم هم اینکه الان ما با خلأ قانونی روبرو هستیم. درست است یک کم‌کاری از سمت عزیزانمان در دولت به لحاظ حسب قانونی اتفاق افتاده است که البته توجیهاتی هم دارند، اما ما که نمی‌توانیم مملکت را با خلأ قانون روبرو کنیم و کارمندان و کارکنان دولت را دچار سرگردانی

تمدید کند. همین تعیین تکلیف قضیه است. حضار ۲۱۳ نفر، اصل طرح به رأی گذاشته می‌شود، کلیات طرح تمدید مهلت آزمایشی قانون مدیریت خدمات کشوری است. دوستان اعلام رأی بفرمایند. همه عزیزان در رأی‌گیری شرکت کنند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، کلیات طرح با رأی بالایی تصویب شد.

الان متن گزارش یک سال است، طرح دو سال بوده است بعضی‌ها هم آمدند پیشنهاد شش ماه دادند که البته آن شش ماه فرآیند می‌خواهد و الا الان در جلسه علنی نمی‌توانند پیشنهاد دهند، پیشنهاد دو ساله را کسی می‌خواهد مطرح کند؟

**دبیر (فرهنگی) -** آقای کولیوند و آقای دوات‌گری می‌خواهند بازگشت به طرح را مطرح کنند، آقای کولیوند بفرمایید.

**محمدجواد کولیوند (کرج) -** بسم الله الرحمن الرحيم

به چند دلیل طراحان این طرح دو سال را پیشنهاد کردند، یکی اینکه آیین‌نامه‌های اجرایی این قانون در حقیقت یک مقدار با وقفه ارسال شده حالا بنا به دلایلی که نیاز بوده که آیین‌نامه‌ها نوشته شود و دیگری اینکه مجلس محترم در قانون بودجه ۸۷ اجرای قانون مد نظر را چون معطل مانده بود، مقرر کرد که این قانون از ۸۸/۱/۱ اجرایی شود. تفسیرها در مقابل این قانون به این شکل بود که تا پایان ۹۲ وقت دارد ولی با توجه به اینکه ابلاغ قانون آزمایشی در ۸۶/۷/۱۸ بوده این تفسیر در مهرماه ۹۱ به اتمام می‌رسد، لذا این فضا ایجاد شد که بسیاری از آیین‌نامه‌ها برای اجرا به‌موقع نرسید.

در فضای دیگری اشکالات متعددی را خود سیستم دولت و نمایندگان محترم در این قانون می‌خواهند اصلاح کنند، چون مدت آزمایشی بوده، قطعاً ما در شش ماهه آینده انتخابات ریاست جمهوری و شوراها را داریم و تحویل ریاست جمهوری در مرداد است، یقیناً ما اگر بخواهیم تمدید را یک سال محسوب کنیم مجدداً در مهر سال ۹۲ به یک گره‌ای می‌خوریم که دولت جدید وارد عرصه کشور می‌شود. پیشنهاد این است که ما قطعاً روی بحث دو سال به صورت کارشناسی نظریه داده‌ایم این دو سال دولت آینده را هم در بر می‌گیرد و مهلتی را ایجاد می‌کند که هم با فراغ بال اصلاحات به‌درستی انجام شود هم این که دولت آینده هم با کمبود وقت مواجه نشود، عذرخواهی می‌کنم.

**نایب رئیس -** مخالف را دعوت بفرمایید.

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** آقای قادری مخالف هستند، بفرمایید.

**جعفر قادری (شیراز) -** بسم الله الرحمن الرحيم

دوستان توجه کنند به نظر می‌رسد که یک سال فرصت مناسبی باشد و در این فرصت یک ساله با توجه به اینکه شناخت کاملی از نقاط ضعف و قوت این قانون وجود دارد و دولت هم اشراف کامل به نقاط ضعف و قوت دارد و عملاً این جمع‌بندی‌ها هم انجام شده و همانطور که دوستان هم اشاره کردند بررسی و بازنگری قانون در قالب طرحی که قبلاً داده شده الان در کمیسیون اجتماعی در دست اقدام و در جریان است اگر آیین‌نامه‌ها هم می‌خواهد نوشته شود آیین‌نامه‌ها مغایرتی ندارد، آیین‌نامه‌ها می‌تواند نوشته شود منتها اگر این کار به دو سال کشیده شود و یک سال اضافی در اختیار گذاشته شود دولت بعدی که می‌آید ممکن است بدنه اجرایی تغییر کند و اشراف و تسلط کافی نسبت به نقاط ضعف و قوت این قانون نداشته باشد.

بنابراین در سال پایانی دولت دهم فرصت بسیار مناسبی است که این دولت با توجه به تجربیات و شناختی که به نقاط قوت و ضعف پیدا کرده،

کنیم. به همین خاطر ما یک سال تمدید را بیشتر مجوز ندادیم. نکته چهارم هم این است که طبق ماده (۱۶۸) آیین‌نامه داخلی که خدمت شما قرائت کردم اگر دولت محترم لایحه نداد، رافع مسؤولیت مجلس محترم، هیأت‌رئیس و مجلس نمی‌شود. هیأت‌رئیس و مجلس باید در جهت تعیین تکلیف قانون آزمایشی اقدام کنند که دوستان یک طرح دوفوریتی دادند و این آمادگی را ایجاد کردند. بحث‌های زیادی در کمیسیون شد و ما به این جمع‌بندی رسیدیم که کش دادن بیش از اندازه به صلاح نیست، بهتر است با تمدید یک سال قانون موافقت شود. ان شاء الله در عرض یک سال دوستان ما در دولت هم کارهایشان را سرعت بدهند. ما مبدأ و منشأ اصلی را همین طرح در دستور کار کمیسیون اجتماعی قرار خواهیم داد. اگر کسی نظر اصلاحی دارد در اختیار کمیسیون اجتماعی قرار دهد و ما بتوانیم در عرض سه، چهار ماه آینده اصل قانون را که ظاهراً اصلاحیه‌های زیادی دارد یعنی فقط پیشنهاد معاونت نیروی انسانی ریاست جمهوری (۱۳۸) مورد اصلاحیه است. طبیعتاً نمایندگان محترم هم نظر دارند. قانونی خواهد بود که زمان زیادی از صحن علنی خواهد گرفت. ان شاء الله با یک کار کارشناسی و پختگی مناسب انجام بدهیم.

**نایب رئیس -** بسیار خوب، آقای دهقان تذکر دارند؟

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** آقای محبوب بفرمایید.

**علیرضا محبوب (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) -**

بسم الله الرحمن الرحيم

آقای رئیس! من تذکر ماده (۱۶۸) آیین‌نامه را دارم. در تبصره آیین‌نامه اینطور آمده: «دولت باید حداقل شش ماه قبل از پایان مدت آزمایشی قانون مذکور جهت تمدید یا تعیین تکلیف دایمی آن اقدام قانونی لازم را معمول دارد هیأت‌رئیس موظف است از طریق لایحه یا طرح، ترتیبی اتخاذ نماید که تا پایان زمان آزمایشی تعیین تکلیف شده باشد». بنابراین آقای رئیس! هم طبق اصل (۸۵) که آن هم خدمتتان قرائت می‌کنم هم طبق تبصره ماده (۱۶۸) حتماً باید مجلس تعیین تکلیف کند، چون اگر به قسمت دوم اصل (۸۵) دقت بفرمایید این را کاملاً گفته. قبل از پایان قسمت اولش می‌گوید: «در این صورت این قوانین در مدتی که مجلس تعیین می‌نماید به‌صورت آزمایشی اجرا می‌شود و تصویب نهایی آنها با مجلس خواهد بود»، چون ترتیب تصویب نهایی را به لایحه یا طرح موکول نکرده است، در هر صورت ظرف شش ماهی که آیین‌نامه گفته بایستی این تعیین تکلیف شود، مصوبه امروز رافع مسؤولیت مجلس و هیأت‌رئیس نخواهد بود.

بنابراین آقای رئیس! به تذکر بنده دقت بفرمایید، تذکر بنده تبصره (۱) ماده (۱۶۸) وظایف هیأت‌رئیس است، اگر قسمت آخر را عنایت بفرمایید روشن است که من چه می‌گویم، می‌گویم هیأت‌رئیس موظف است از طریق لایحه یا طرح، ترتیبی اتخاذ نماید که تا پایان زمان آزمایشی تعیین تکلیف شده باشد. این ناظر به اصل (۸۵) قانون اساسی است که الان قرائت کردم این تذکر به شخص جناب‌عالی و هیأت‌رئیس محترم مجلس است و مجلس محترم هم بداند این باید ظرف شش ماه تعیین تکلیف شود. بنابراین چون این مقدور نیست، حتماً ضروری است که امروز راجع به این رأی تعیین تکلیف شود.

**نایب رئیس -** متشکر، بسیار خوب الان اصل موضوع همین است، که دولت می‌خواسته تعیین تکلیف کند اما نکرده، نمایندگان طرحی را دادند، طرح چون به نتیجه نمی‌رسد الان می‌خواهد این را یک مدت آزمایشی

این قانون را بررسی کند و ان شاءالله پیشنهادات خود را در قالب لایحه بیاورد، نواقص و کاستی‌ها برطرف شود و نقاط قوت تأیید شود. اگر چنین کاری هم صورت نگیرد، همین کاری که الان در مجلس توسط کمیسیون اجتماعی در جریان است می‌تواند ادامه پیدا کند و ان شاءالله ظرف مدت یک سال ما شاهد تبدیل قانون موقت به قانون دائمی خواهیم بود. بنابراین ضرورتی برای تمدید دو ساله وجود ندارد.

**نایب رئیس -** متشکر، موافق را دعوت بفرمایید.

**دبیر (دهقانی نقندر) -** آقای قاضی‌پور بفرمایید.

**نادر قاضی‌پور (ارومیه) -** بسم الله الرحمن الرحيم

آقای باهنر ریاست محترم! من تذکر ماده (۷۷) هم به صحبت‌های نماینده تهران آقای کوچک‌زاده دارم، این را بگویم یا موافقت را اعلام کنم؟

**نایب رئیس -** موافقت را بفرمایید، وارد بحث‌های گذشته نشوید.

**قاضی‌پور -** نه، بحث گذشته نیست نگه می‌دارم به موقع آن یا یکشنبه هفته آینده اول وقت تذکر ماده (۷۷) می‌دهم جواب این نماینده تهران را خواهیم داد.

**نایب رئیس -** حالا شما به موافقت بپردازید.

**قاضی‌پور -** همکاران محترم! به چند دلیل بنده با دو سال موافق هستم. اولاً مجلس فعلاً دو جلسه هفتگی دارد تعطیلات هم زیاد است. ثانیاً معلوم نیست که لایحه چه وقت از کمیسیون اجتماعی به صحن بیاید، ثالثاً در صحن موافق و مخالف و پیشنهادهای زیادی خواهد داشت، ممکن است که در شورای محترم نگهبان رد شود و در صحن مجدداً به آن رأی دهیم به تشخیص مصلحت برود. رابعاً هر وقت لایحه دولت تصویب شد این طرح ملغی می‌شود.

لذا همکاران عزیز به این رأی بدهید تا کارهای روزمره تعطیل نشود، انتخابات ریاست جمهوری را در پیش داریم بیشتر وقت صرف آن خواهد شد. از هم‌اکنون هم تعدادی از نمایندگان صبح کارت می‌زنند، ظهر برمی‌گردند، دنبال انتخابات می‌روند، لذا با این دو سال موافقت کنید کار دولت نخواهد. والسلام

**نایب رئیس -** متشکر، این قسمت آخرش که به بحث ارتباط نداشت، کمیسیون مخالفید؟ توضیحات تقریباً روشن است. دولت نظر خود را اعلام بفرمایید.

**ابراهیمی (معاون تقنینی معاون حقوقی و امور مجلس رئیس‌جمهور) -**

بسم الله الرحمن الرحيم

اولاً از نظر مساعد نمایندگان محترم در تصویب کلیات این طرح تشکر می‌کنیم، همین‌طور که موافقین تمدید به مدت دو سال هم اشاره کردند به نظر می‌رسد که برای دو سال، هم آیین‌نامه‌ها و هم اینکه اشکالاتی که جناب آقای قاضی‌زاده هم در کمیسیون اشاره کردند بیش از (۱۳۰) مورد از ایرادات را خود دولت احصاء کرده است. برای برطرف کردن اینها و دیدن آن در متن لایحه و ارائه لایحه از طرف دولت قطعاً در یک سال شاید دولت با مشکلات جدی و عدیده‌ای مواجه باشد، لذا به نظر می‌رسد که اگر دو سال تصویب شود به نفع نظام خواهد بود دست دولت بازتر است. اشکالات اجرایی در این مدت پنج سال را هم احصاء کردند همه آنها را می‌بینند و آیین‌نامه‌ها هم که تقریباً در شرف اتمام است در یک فرصت موسع‌تری انجام خواهد شد.

لذا از نمایندگان محترم درخواست می‌کنیم که با تمدید دو سال موافقت بفرمایند، گرچه در یک سال هم امکانش خواهد بود، ولی با توجه

به مسائلی که آقای قاضی‌پور هم اشاره کردند، بحث انتخابات و مشکلاتی که شاید به‌خاطر مسائل جاری و وضعیتی که الان همه نمایندگان محترم مستحضر هستند برای دو سال قطعاً یا لایحه محکم که با همه اشکالاتی که در طول اجرای قانون بوده احصاء شده برطرف خواهد شد و هم زمان موسعی برای بازنگری در اشکالات و در اتقان تدوین لایحه و بررسی طرح وجود خواهد داشت. لذا دولت موافق تمدید دو سال است و از نمایندگان محترم هم درخواست می‌کنم که رأی موافق به تمدید به مدت دو سال دهند. والسلام و علیکم و رحمه‌الله

**نایب رئیس -** متشکر، آقای قاضی‌زاده بفرمایید.

**سیدامیر حسین قاضی‌زاده‌هاشمی (سخنگوی کمیسیون اجتماعی) -**  
بسم الله الرحمن الرحيم

کمیسیون مخالف است دقیقاً به همین دلایلی که نماینده محترم دولت و برادرمان جناب قاضی‌پور فرمودند من تشکر می‌کنم از جناب آقای دکتر قادری که به خوبی توضیح دادند.

در حال حاضر تغییر مجلس باعث شد ما با یک محدودیت زمانی روبرو شویم یعنی کاری که باید از شش ماه قبل شروع می‌کردیم به علت تغییر مجلس به شروع مجلس جدید افتاد و ما با یک محدودیت زمانی دو ماهه روبرو بودیم الان این تیمی که مستقر است، خودش در مطالعه و شکل‌گیری و اجرای این قانون نقش داشته است به انتهای زمان کاری آن یک سال بیشتر باقی نمانده، ما آن را دو سال کنیم همین‌طور که الان با نوساناتی در دولت روبرو است منتها این فرصت را ما الان داریم که از کارشناسان فعلی دولت در کمیسیون دعوت کنیم، کارشناسانی که در تدوین و اجرای قانون نقش داشتند این کارشناسان و این مدیران به احتمال زیاد (حالا من نمی‌خواهم پیشگویی کنم) ولی بالاخره احتمال تغییرشان هست و این به دولت بعدی بیفتد باز انتخابات و شکل‌گیری دولت و مستقر شدن و آمدن یک افرادی ممکن است نظر آنها با نظرات فعلی متفاوت باشد. ما خاطره قانون برنامه چهارم را داریم که یک بار در صحن آمد و بعد تیم تغییر کرد، کل قانون دچار چالش‌هایی شد و بعد یک عدم پاسخگویی به اجرای قانون برنامه چهارم تا انتهای برنامه داشتیم. این یک قانون مهم است، قانون اساسی و کلیدی است یک سال کفایت می‌کند برای اینکه هم کمیسیون اجتماعی با حضور کارشناسانی که نقش داشتند بررسی کند حالا موضوع آیین‌نامه‌ها می‌ماند ان شاءالله حتماً دولت فعلی و دولت بعدی به تدریج آن را خواهند نوشت و بعد تغییرات را اعلام خواهند کرد. بنابراین ما مدت دو ساله را به ضرر کشور می‌دانیم فکر می‌کنیم در ظرف یک سال، هم مجلس محترم کوشا که الحمدالله هیچ جلسه آن با مشکل روبرو نشده، مجلس نهم بسیار پرشور شروع شده، وقت می‌گذارد و ان شاءالله رسیدگی کامل را انجام خواهد داد.

**نایب رئیس -** متشکر، حضار ۲۱۷ نفر، پیشنهاد آقای کولیوند برگشت به طرح اصلی است که مدت آزمایشی دو سال شود. آقای فرهنگی قرائت بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** ماده واحده به این صورت تغییر می‌کند، یعنی به طرح اصلی برمی‌گردد.

مدت اجرای آزمایشی قانون مدیریت خدمات کشوری مصوب ۱۳۸۶/۷/۸ تا تاریخ ۱۳۹۳/۷/۸ تمدید می‌گردد.

**نایب رئیس -** حضار ۲۱۹ نفر، عزیزان در رأی‌گیری شرکت بفرمایید. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، تصویب نشد. حالا ما اصل طرح را به رأی می‌گذاریم، اصل طرح تا تاریخ ۹۲/۷/۸ است، یعنی یک سال. حضار



یعنی نزدیک به پنج برابر. منابع طبیعی از (۳۴۰) هزار هکتار به (۳/۵) میلیون هکتار بیش از (۱۰) برابر افزایش پیدا کرده است.

من خواهش می‌کنم نمایندگان محترم توجه به این مهم داشته باشند، تعداد بیمه‌گذاران از (۴۰۰) هزار نفر به بیش از (۱) میلیون و (۸۰۰) هزار نفر نزدیک به پنج برابر، حق بیمه دریافتی از (۶۲) میلیارد ریال به بیش از (۲۱۰۰) میلیارد ریال که (۳۴) برابر است و این در حالی است که تقاضای من از دوستان عزیز این است که ضمن تصویب مبلغ پیشنهادی با توجه به اینکه دیروز در کمیسیون برنامه و بودجه و محاسبات از کارشناسان محترم و از وزیر محترم کشاورزی و صندوق بیمه هم دعوت به عمل آمد و آن عزیزان هم مدافع این مبلغ بودند و امیدوار هستم در بودجه سال ۹۲ ما بتوانیم جبران کمبودهای بیمه را در آینده هم داشته باشیم.

**نایب‌رئیس -** خیلی ممنون و متشکر، موافق بعدی پیشنهاد را دعوت بفرمایید.

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** آقای لاهوتی بفرمایید.

**مهرداد بائوج‌لاهورتی (لنگرود) -** بسم‌الله الرحمن الرحیم

همکاران محترم! عددی که ما برای بیمه محصولات کشاورزی در بودجه لحاظ کردیم (۱۵۰) میلیارد تومان است، همین الان شما از نماینده دولت بپرسید که از این (۱۵۰) میلیارد تومان چه میزانش پرداخت شده؟ واقعاً تا الان من فکر نکنم مبلغی از این (۱۵۰) میلیارد تومان پرداخت شده باشد. بنابراین ما یک عددی را قانونگذاری نکنیم که قابلیت اجرا نداشته باشد، یک مرتبه (۱۵۰) میلیارد تومان را تبدیل به (۸۵۰) میلیارد تومان کنیم، طبیعی و مشخص است، مطمئن باشید که اجرا نخواهد شد و دولت این قانون را نخواهد پذیرفت و اجرا هم نخواهد کرد که من خدمتان عرض کردم (۱۵۰) میلیارد تومان، نماینده دولت هست، همین الان از نماینده دولت بپرسید ببینید از (۱۵۰) میلیارد تومان چقدر شما پرداخت کرده‌اید؟

بنابراین پیشنهادی که برادر بنده جناب آقای امیرآبادی دادند پیشنهاد منطقی است، نه (۱۵۰) میلیارد تومان، نه (۸۵۰) میلیارد تومان، عدد (۴۵۰) میلیارد تومان یک عدد منطقی است. در کنار این شما حوادثی که در کشور دارد رخ می‌دهد این حوادث را هم لحاظ کنید بالاخره شما می‌گویید ستاد بحران از محل اعتبارات این مبلغ را پرداخت کند، همین الان زلزله‌ای که در آذربایجان اتفاق افتاد، سیلی که در گیلان و مازندران و استانهای دیگر اتفاق افتاد، همین سیلی که اخیراً در استان گیلان اتفاق افتاد بیش از (۵۰) میلیارد تومان خسارت زد که دولت کلاً (۱۶) میلیارد تومان آن را پرداخت کرد. در مجموع خواهش من از دوستان این است که تصمیمی بگیریم که قابلیت اجرا داشته باشد عدد (۴۵۰) میلیارد تومان عدد منطقی است، متشکریم.

**نایب‌رئیس -** متشکر، دولت نظر ندارد. کمیسیون نظر خود را اعلام کنند. آقای کاتب خیلی کوتاه بفرمایید.

**غلامرضا کاتب (سخنگوی کمیسیون برنامه و بودجه و محاسبات) -**

بسم‌الله الرحمن الرحیم

ضمن احترام به جناب آقای امیرآبادی که هم کمیسیونی ما هستند نکته‌ای که اشاره شد که ما در ماده (۱۲)، (۱۸) هزار میلیارد داریم ما در این قانون هم از ماده (۱۲) و هم از ماده (۱۰) پیش‌بینی شده است که از بودجه عمومی (۱) درصد برای حوادث استفاده می‌کند در نتیجه مشکل رقم اعلام شده که از (۱۸) هزار میلیارد فقط اینجا تأمین می‌شود این مشکل قابل حل است.

۲۲۲ نفر، من خواهش می‌کنم همکاران در رأی‌گیری شرکت کنند، الان مدت گزارش کمیسیون اجتماعی یک سال است. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، تصویب شد.

## (ادامه رسیدگی به طرح دوفوریتی اصلاح جزء ۱ ماده ۲۲ قانون بودجه سال ۱۳۹۱ کل کشور)

**نایب‌رئیس -** در مورد طرح قبلی هم یک پیشنهاد داشتیم، آقای امیرآبادی شما پیشنهادتان را مطرح کنید.

**احمد امیرآبادی‌فراهانی (قم) -** بسم‌الله الرحمن الرحیم

دوستان توجه کنند! این پیشنهادی که بنده درخصوص مبلغ طرح دارم بحث صندوق بیمه کشاورزان داده شده، براساس ماده (۱۲) قانون تشکیل سازمان مدیریت بحران به دولت اجازه داده شده که دو درصد از بودجه عمومی را هر سال از محل افزایش تنخواه گردان خزانه تأمین کند که این هم برای حوادث طبیعی و سوانح پیش‌بینی نشده است. ما در سال گذشته از حدود (۱۵۴) هزار میلیارد تومانی که داشتیم (۶۳۰) میلیارد تومان، دولت به این صندوق پرداخت کرده، لایحه سال ۹۱ دولت (۴۵۰) میلیارد تومان پیش‌بینی کرده بوده که در مجلس هشتم در بودجه ۹۱ این مبلغ به (۱۵۰) میلیارد تومان کاهش پیدا کرده است.

در حال حاضر با توجه به اینکه ما براساس سیاست‌های انقباضی که در بودجه داریم اگر پیش‌بینی‌مان را هم به (۹۰) هزار میلیارد تومان درآمد برسانیم، دو درصد آن (۱۸۰۰) میلیارد تومان است که این (۱۸۰۰) میلیارد تومان برای کل ماده (۱۲) ستاد بحران است که ما پیشنهادمان است که یک‌چهارم این که (۲۵) درصد هست به این صندوق اختصاص داده شود که کم‌اینکه خود صندوق هم موظف است براساس اساسنامه‌اش مبالغی را تأمین کند.

**نایب‌رئیس -** متشکر، مخالف پیشنهاد را دعوت بفرمایید.

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** آقای حسن‌پور بفرمایید.

**شهباز حسن‌پوریگلری (سیرجان و بردسیر) -**

بسم‌الله الرحمن الرحیم

همانگونه که نمایندگان محترم ملت مستحضر هستند با توجه به توسعه چشمگیر بیمه کشاورزی و خسارات ناشی از حوادث و سوانح طبیعی سال‌های اخیر از جمله بحث خشکسالی، سرمازدگی و بیماری‌های واگیردار، من ضمن مخالفت با پیشنهاد پیشنهاددهنده محترم که تعجب کردم با توجه به اینکه خودشان از برادران عزیزی هستند که در شوراهای اسلامی شهر کار کرده‌اند مسائل و مشکلات مردم را به خوبی می‌دانند فکر می‌کردم پیشنهاد ایشان افزایش بحث بیمه محصولات کشاورزی باشد نه کاهش. نظر نمایندگان محترم اعم از خواهران محترم و برادران عزیز را به چند مورد از آمار جلب می‌کنم و امیدوار هستم توجه بفرمایند، به برخی از شاخص‌های توسعه بیمه کشاورزی، در (۱۰) سال اخیر اشاره می‌کنم.

همکاران محترم! با توجه به فرهنگ بیمه، زراعت از (۲) میلیون هکتار به بیش از (۵) میلیون هکتار در کشور افزایش پیدا کرده است، یعنی نزدیک به سه برابر. باغات از (۱۲) هزار هکتار به (۴۹۵) هزار هکتار، یعنی (۴۱) برابر افزایش پیدا کرده است. دام از (۲) میلیون واحد دامی به بیش از (۱۴) میلیون واحد دامی یعنی هفت برابر افزایش پیدا کرده است. بحث طیور از (۹) میلیون قطعه به (۸۶۰) میلیون قطعه یعنی (۹۵) برابر افزایش پیدا کرده است. آبزیان از (۱۶) میلیون مترمربع به (۷۰) میلیون مترمربع

تفاهم شده است این را قرائت کنیم که فرمودند با توجه به برگزاری جلسه و قول وزیر محترم امور خارجه مبنی بر تلاش نسبت به رفع دغدغه‌های مطروحه در سؤال نماینده محترم اردکان در مجلس شورای اسلامی جناب آقای تابش به لحاظ شرایط حساس فعلی و در راستای حفظ و تقویت منافع ملی طرح سؤال را منتفی کردند و در صورتی که در آینده ضرورتی داشته باشد مجدداً بحث را مطرح خواهند کرد، من هم تشکر می‌کنم.

وقت جلسه ما تمام شده است. امروز دو، سه تا عذرخواهی هم بدهکاریم؛ یکی این که سخنرانان میان‌دستور را نرسیدیم علی‌رغم این که تفاهم کرده بودیم که ساعت (۱۰) سخنرانان میان‌دستور را داشته باشیم اما امروز جلسه استثنایی بود ما سه مورد طرح دوفوریتی داشتیم و هیچ چاره‌ای نداشتیم می‌بایستی به همه می‌رسیدیم و عذرخواهی می‌کنیم از عزیزانی که نوبت تذکر شفاهی داشتند. جناب آقای جهانگیرزاده هم توجه کنند ما این نوبت‌ها را عیناً برای روز یکشنبه می‌گذاریم یعنی یکشنبه ما دیگر تذکر قرعه‌کشی نداریم همین اسامی که امروز درآمده است ان‌شاءالله یکشنبه تذکراتشان را می‌شنویم و جلسه را هم ختم می‌کنیم.

#### ۱۰- اعلام ختم جلسه و تاریخ تشکیل جلسه آینده

نایب‌رئیس - جلسه آینده روز یکشنبه بیست و سوم مهرماه ساعت (۸) صبح و دستور هم ادامه دستور هفتگی است. قاعدتاً دو، سه مورد دستور دوفوریتی امروز را که شروع کرده‌ایم باید ان‌شاءالله یکشنبه تمام کنیم.

(جلسه ساعت ۱۱/۵۵ پایان یافت)

رئیس مجلس شورای اسلامی  
علی اردشیرلاریجانی

نکته دومی که اشاره شد که دولت از (۱۵۰) میلیارد تومان الان هیچ مبلغی را پرداخت نکرده است، خوب اگر بناست چه (۸۵۰) میلیارد تومان چه (۱۵۰) میلیارد تومان پرداخت نشود هر دو علی‌السویه است این که ما براساس قانون برنامه پنجم توسعه، دولت و مجلس مکلف است هر سال (۵۰) درصد بیمه محصولات کشاورزی را افزایش دهد ما از (۶۳۰) میلیارد تومان یک دفعه به (۱۵۰) میلیارد رقم را کاهش می‌دهیم در این منطقی وجود ندارد ما هر ساله رقم را افزایش می‌دهیم ممکن است امسال با کسری بودجه مواجه باشیم امسال تأمین نشود، این منافاتی با رقم ندارد. در نتیجه خواهش ما این است که این رقم را به همین صورت نگه دارید این رقم به بسیاری از پروژه‌های عمرانی ما هم تخصیص داده نمی‌شود، به همه، نه تنها در بحث بیمه محصولات کشاورزی بسیاری از پروژه‌های عمرانی ما هم ممکن است کمتر از (۱۰) درصد، (۲۰) درصد به جهت نداشتن نقدینگی، کسری بودجه داشته باشد در نتیجه کمیسیون با پیشنهاد جناب آقای امیرآبادی مخالف است.

نایب‌رئیس - پیشنهاد آقای امیرآبادی را قرائت کنید.

دبیر (فرهنگی) - پیشنهاد جناب آقای امیرآبادی عبارت است از این که مبلغ (۴۵۰۰) میلیارد ریال جایگزین مبلغ (۸۵۰۰) میلیارد ریال گردد. نایب‌رئیس - حضار ۲۰۷ نفر، عزیزان اعلام رأی بفرمایند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، تصویب نشد. اگر پیشنهاد دیگری نیست متن را برای رأی‌گیری قرائت کنید. (جهانگیرزاده - پیشنهاد دارند) وقت جلسه تمام شده است، الان وقت نماز است باید جلسه را تعطیل کنیم، برای جلسه بعد بماند.

#### ۹- استرداد سؤال آقای محمدرضا تابش نماینده اردکان از وزیر امور خارجه

نایب‌رئیس - یکی از دستورات امروز ما سؤال جناب آقای تابش از وزیر محترم امور خارجه بود، جناب آقای تابش یادداشتی را نوشتند که

## ۱۱ - ضمیمه

## الف - فهرست مصوبات مجلس

عنوان	شماره ثبت	کمیسیون اصلی	توضیحات
طرح بیمه بیکاری و حمایت از بیکاران متقاضی کار	۱۴	اجتماعی	این طرح که در جلسه ۱۴ رسیدگی و مورد ایراد شورای نگهبان قرار گرفته بود، مجدد به جهت رفع ایراد بررسی و به آن شورا ارجاع شد
طرح اصلاح بند «د» ماده (۳) قانون ساختار نظام جامع رفاه و تأمین اجتماعی	۲۰	اجتماعی	این طرح که در جلسه ۱۷ رسیدگی و مورد ایراد شورای نگهبان قرار گرفته بود، مجدد به جهت رفع ایراد بررسی و به آن شورا ارجاع شد
طرح الحاق دو تبصره به ماده (۱۷) قانون تعیین تکلیف استخدامی معلمان حق التدریسی و آموزشیاران نهضت سوادآموزی در وزارت آموزش و پرورش	۳۵	آموزش و تحقیقات	ارجاع به شورای نگهبان
طرح حمایت از سرمایه‌گذاری‌های عمرانی و تولید ملی و اصلاح قانون بودجه سال ۱۳۹۱ کل کشور	۱۵۳	برنامه و بودجه و محاسبات	کلیات طرح مزبور در این جلسه تصویب گردید، لیکن به دلیل ادامه رسیدگی در آمار مصوبات محاسبه نگردید
طرح تمدید مهلت اجرای آزمایشی قانون مدیریت خدمات کشوری	۱۵۴	اجتماعی	ارجاع به شورای نگهبان
طرح اصلاح جزء (۱) بند (۲۲) قانون بودجه سال ۱۳۹۱ کل کشور	۱۵۵	برنامه و بودجه و محاسبات	کلیات طرح مزبور در این جلسه تصویب گردید، لیکن به دلیل ادامه رسیدگی در آمار مصوبات محاسبه نگردید

## ب - فهرست استرداد سؤال‌ها

عنوان	وزیر مورد سؤال	اعلام وصول	شماره و تاریخ چاپ گزارش	توضیحات
سؤال ملی در خصوص علت عدم توجه کافی وزارت امور خارجه در عرصه سیاست خارجی	وزیر امور خارجه (علی اکبر صالحی)	جلسه ۲۲	۲ ۱۳۹۱/۶/۲۷	به دلیل قول آقای وزیر مبنی بر رفع دغدغه‌های مطروحه، سؤال مسترد گردید

## عملکرد مجلس تا پایان جلسه سیام

### الف - وضعیت طرح‌ها و لوایح

جمع کل اعلام وصولی‌ها ۱۵۶

طرح‌های نمایندگان ۷۷	طرح‌های شورای عالی استان‌ها ۸	لوايح ۷۱
----------------------	-------------------------------	----------

عنوان آخرین وضعیت	طرح نمایندگان	طرح شورای عالی استان‌ها	لایحه	جمع
مصوبات ارسالی به شورای نگهبان	۶	-	۲	۸
مصوبات ارسالی به مجمع تشخیص مصلحت نظام	۱	-	۱	۲
مسکوت مانده	-	-	-	-
تحت بررسی در مجلس	۶۶	۸	۵۲	۱۲۶
قوانین ابلاغی به دولت	۳	-	۱۳	۱۶
مسترد شده	-	-	۱	۱
بایگانی شده	۱	-	۲	۳
<b>جمع کل</b>	<b>۷۷</b>	<b>۸</b>	<b>۷۱</b>	<b>۱۵۶</b>

### ب - وضعیت سؤال‌ها و استیضاح‌ها

اعلام وصولی‌ها

سؤال‌ها ۸	استیضاح‌ها ۱
-----------	--------------

عنوان آخرین وضعیت	سؤال	استیضاح
مسترد شده	۱	۱
تحت بررسی	۶	۰
طرح در جلسه علنی	۱	-
<b>جمع کل</b>	<b>۸</b>	<b>۱</b>

چاپ روزنامه رسمی کشور

بها : ۱۷۰۰ ریال