



جمهوری اسلامی ایران

قوه مقننه

مشروح مذاکرات مجلس شورای اسلامی

جله دویست و سی و هفتم

(۲۳۷)

۲۹ مرداد ماه ۱۳۹۳ هجری شمسی

۲۳ شوال ۱۴۳۵ هجری قمری

دوره نهم - اجلاسیه سوم

۱۳۹۳ - ۱۳۹۴

جلسه ساعت هشت و سی و شش دقیقه روز چهارشنبه به ریاست آقای علی اردشیرلاریجانی رسیده یافت

عناوین مندرجات:

۱ - اعلام رسمیت جلسه و قرائت دستور

۲ - تلاوت آیاتی از قرآن مجید

۳ - بررسی استیضاح آقای رضا فرجی دانا وزیر علوم، تحقیقات و فناوری و رأی عدم اعتماد مجلس به ایشان

۴ - خبر مقدم نایب رئیس مجلس شورای اسلامی به جناب آقای بشار حسین رئیس اتحادیه پست جهانی

۵ - اعلام وصول نامه جمعی از نمایندگان مجلس شورای اسلامی به رئیس جمهور در خصوص تسریع در بررسی و

پرداخت اعتبارات ناشی از خسارات زلزله اخیر شهرستان آبدانان و بخش مورموری

۶ - اعلام وصول (۲) فقره لایحه

۷ - اعلام وصول (۴) فقره طرح

۸ - اعلام ختم جلسه و تاریخ تشکیل جلسه آینده

۹ - ضمیمه: الف - فهرست بررسی استیضاح

ب - فهرست لوایح و طرح های اعلام وصول شده

جلسه ساعت سیزده و پنجاه و پنج دقیقه به ریاست آقای علی اردشیرلاریجانی پایان یافت

۱- اعلام رسمیت جلسه و قرائت دستور

رئیس - بسم الله الرحمن الرحيم

جلسه با حضور ۲۱۴ نفر از نمایندگان رسمی است، دستور جلسه را قرائت بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - بسم الله الرحمن الرحيم

دستور جلسه دویست و سی و هفتم روز چهارشنبه بیست و نهم مردادماه ۱۳۹۳ هجری شمسی مطابق با بیست و سوم شوال ۱۴۳۵ هجری قمری:

۱ - بررسی استیضاح جناب آقای رضا فرجی دانا وزیر محترم علوم، تحقیقات و فناوری.

۲ - ادامه رسیدگی به گزارش کمیسیون بهداشت و درمان در مورد طرح اصلاح قانون بیمه اجتماعی کارگران ساختمانی.

۲- تلاوت آیاتی از قرآن مجید

رئیس - تلاوت آیاتی از کلام الله مجید را آغاز بفرمایید.

(آیات ۷۳ - ۷۰ از سوره مبارکه «حزاب» توسط قاری محترم آقای کریم منصوری تلاوت گردید)

اعوذ بالله من الشیطان الرجیم - بسم الله الرحمن الرحيم
یا اَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَ قُولُوا قَوْلًا سَدِیدًا * یُصْلِحْ لَکُمْ أَعْمَالَکُمْ وَ یَغْفِرْ لَکُمْ ذُنُوبَکُمْ وَ مَنْ یُطِعِ اللَّهَ وَ رَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِیمًا * إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرْضِ وَ الْجِبَالِ فَأَبَیْنَ أَنْ یَحْمِلْنَهَا وَ أشفَقْنَ مِنْهَا وَ حَمَلَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ کَانَ ظَلُومًا جَهُولًا * لَیُعَذِّبَ اللَّهُ الْمُنَافِقِینَ وَ الْمُنَافِقَاتِ وَ الْمُشْرِکِینَ وَ الْمُشْرِکَاتِ وَ یَتُوبَ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِینَ وَ الْمُؤْمِنَاتِ وَ کَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِیمًا *

(صدق الله العلی العظیم - حضار صلوات فرستادند)

رئیس - از جناب آقای منصوری قاری محترم تشکر می کنیم، ترجمه آیات را قرائت بفرمایید.

(ترجمه آیات توسط آقای محمد دهقانی نقدر قرائت گردید)

به نام خداوند بخشنده مهربان

«ای کسانی که ایمان آورده‌اید از خدا پروا کنید و سخن درست و استوار گوید تا خدا نیز کارهایتان را اصلاح کند و گناهان‌تان را ببخشد و هر که از خدا و پیامبر او اطاعت کند، بی گمان به کامیابی بزرگی دست یافته است. ما امانت را بر آسمان‌ها و زمین و کوه‌ها عرضه کردیم ولی آنها از تحمل آن شانه خالی کردند و از آن هراسان شدند. اما انسان آن را بر دوش گرفت و ستمکاری نادان بود. این عرضه امانت بر انسان از بهر آن بود تا خدا مردان و زنان منافق و مردان و زنان مشرک را عذاب کند و به مردان و زنان مؤمن التفات کند و خداوند آمرزنده‌ای مهربان است.» راست گفت خداوند بلندمرتبه بزرگ. صلوات (حضار صلوات فرستادند)

رئیس - تشکر می کنیم.

۳- بررسی استیضاح آقای رضا فرجی دانا وزیر علوم، تحقیقات و

فناوری و رأی عدم اعتماد مجلس به ایشان

رئیس - دستور جلسه را قرائت بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - دستور جلسه امروز بررسی استیضاح آقای رضا فرجی دانا

وزیر محترم علوم، تحقیقات و فناوری است. در ابتدا استیضاح کنندگان محترم فرصت دارند، استیضاح را مطرح کنند.

به ترتیبی که اعلام فرمودند می توانند آغاز کنند.

رئیس - بفرمایید.

دبیر (سبحانی‌نیا) - بسم الله الرحمن الرحيم

خدمت همکاران محترم، مسؤولین محترم اجرایی عرض کنم که طبق ماده (۱۱۲) آیین‌نامه همکاران محترم به عنوان مخالفین دو ساعت وقت دارند و وزیر محترم سه ساعت که وقت را خود همکاران مخالف تنظیم می کنند که چقدر صحبت کنند. دو نفر از این همکاران می توانند بعد از صحبت‌های وزیر حداکثر نیم‌ساعت صحبت کنند، یک ساعت و نیم هم استیضاح کنندگان و نیم ساعت هم می ماند که من بر اساس لیستی که آقایان دادند مخالفین یا استیضاح کنندگان را اعلام می کنم که صحبت کنند بدانند که صحبت را خودشان می توانند تنظیم کنند و اگر یکی صحبت زیاد کرد و به یکی کمتر رسید این دیگر بر اساس همان صحبت دوستان است.

رئیس - متشکریم، نفر اول استیضاح کنندگان را دعوت بفرمایید.

دبیر (سبحانی‌نیا) - اولین نفر جناب آقای دکتر زاکانی هستند، بفرمایید.

رئیس - آقای دکتر زاکانی بفرمایید. همکاران محترم روی صندلی‌های خود مستقر باشند تا صحبت‌های آقای زاکانی استماع شود.

علیرضا زاکانی (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) -

بسم الله الرحمن الرحيم

با عرض سلام و ادب و احترام به همه عزیزان و وزرای محترم از دولت بزرگوار، همکاران گرامی مجلس و مردم گرانقدر خاصه نخبگان و فرهیختگان ایران اسلامی.

یکی از سنت‌های الهی امتحان و آزمون برای رشد انسان‌ها و افتراق بین راستگویی از دیگران است. اینکه خداوند بزرگ فرمود: «حسب الناس ان یتروکوا ان یقولوا آمنا و هم لا یفتنون» همه مورد ابتلا و آزمون قرار خواهند گرفت و به قول و ادعا بسنده نمی شود. امروز این مطلب شامل حال ما در مجلس و دوستان خوبمان در دولت و همه مخاطبین و ناظرین این جلسه می باشد. ما متأسفیم که در آستانه هفته دولت راهی جز استیضاح وزیر محترم علوم نداشتیم تا با بیان ایرادات اساسی و بسیار مهم بخش حیاتی دولت جلوی آسیب‌پذیری انقلاب اسلامی، ایران عزیز، دانشگاه‌ها و مردم خوبمان را بگیریم. امروز فوریت اساسی در کشور عرصه اقتصادی و اولویت آن حوزه فرهنگی است و آموزش عالی کشور به عنوان بخش پیشران در حوزه فرهنگ، تحول‌آفرین در حوزه اقتصاد و شکل‌دهنده اقتصاد دانش‌بنیان و اقتصاد مقاومتی مصون از تهدید بیگانگان و بدخواهان مردم شریف ایران اسلامی است. امروز برای رهایی از مشکلات اقتصادی باید کمر همت بست و از جمله موانع بالفعل و بالقوه راه عبور پیروزمندانه از جنگ اقتصادی با دشمن را فراهم نمود و از آسیب‌ها و رخنه‌های موجود و آینده فرا روی انقلاب اسلامی کاست و از این منظر نیز آموزش عالی کشور دارای ویژگی دوچندان و حساسیت بالا می باشد.

نمایندگان محترم مجلس و اعضای محترم دولت! امروز روز امتحان ماست برای اینکه معلوم شود تربیت ما اسلامی، انقلابی و سیاسی درست است یا تربیت جناحی، فرقه‌ای، باندی و گروهی داریم و رعایت حق و حال مردم را

می‌کنیم یا توجه به منافع جناح و حزب خودمان داریم. استیضاح‌کنندگان عمدتاً حامیان جدی آقای دکتر فرجی‌دانا برای دریافت رأی اعتماد در مجلس در سال گذشته بودند و امروز برای اصلاح جهت‌گیری نادرست وزارت علوم، تحقیقات و فناوری راهی جز استیضاح نیافتند.

سؤال‌های اساسی این است که چرا استیضاح؟ آیا راه دیگری در صورت اشکال برای اصلاح نبود؟ به راستی استیضاح‌کنندگان چه رفتاری را با وزیر محترم علوم داشتند و چه پاسخی دریافت نمودند؟ چرا استیضاح؟

علت اساسی قانون‌شکنی، التهاب آفرینی، فعال کردن همه گسل‌های قومی، مذهبی، فرهنگی و سیاسی و گروه‌گرایی و باندبازی در دانشگاه‌ها به جای توجه به تولید علم و انسان‌سازی در دانشگاه‌ها و اهتمام به ایجاد آرامش برای هرچه فعال نمودن محیط‌های علمی است. برای نمونه به برخی از سرفصل‌ها اشاره می‌کنم و دوستان دیگر به تفصیل پیرامون این موضوعات خواهند پرداخت.

نکته اول: بکارگیری برخی مسؤولان وزارتخانه و دانشگاه‌ها بدون رعایت ماده (۷) آیین‌نامه اجرایی قانون حراست‌ها مصوب مجمع تشخیص مصلحت نظام برای استعلام و دریافت نظر وزارت اطلاعات از طریق حراست وزارتخانه و دانشگاه‌ها برای منصوب نمودن افراد در جایگاه‌های مدیریتی بود. ممکن است که آقای وزیر با دریافت اخیر استعلام، خود را تابع قانون معرفی نماید، لذا باید سؤال کرد چرا بعد از یک سال استعلام دریافت کردید؟ و بدتر آنکه چرا بعد از پیگیری نمایندگان و طرح استیضاح به این وظیفه قانونی خود عمل نمودید؟

نکته دوم: بازگشت عناصر بی‌صلاحیت به دانشگاه‌هاست. وزیر محترم اطلاعات در دوره جناب آقای روحانی و در همین دولت طی نامه‌ای رسمی به سران قوا به جذب برخی افراد دارای سوابق معلوم ارتباط با گروه‌های محارب و آشوبگر و غیره توسط وزارت علوم و دانشگاه آزاد اسلامی اعتراض نمود. این سند نامه وزیر محترم اطلاعات، البته در جلسه‌ای که در حضور ریاست محترم مجلس در (۱۶) تیرماه امسال تشکیل شد وزیر محترم علوم با فرافکنی بیان داشتند که دانشگاه آزاد اساساً پاسخگو به وزارتخانه نیست و حسابش جداست و پروسه و در واقع رویه و مرام خود را عمل می‌نماید.

ما به عنوان نمایندگان مجلس با اسامی و افراد اعلامی وزارت اطلاعات کاری نداشتیم، بلکه اعتراض ما این بود که چرا وزارت علوم و دانشگاه آزاد اسلامی بی‌توجه به ارسال نامه از وزارت اطلاعات اقدام به جذب عناصر بی‌صلاحیت در دوره‌های تحصیلات تکمیلی نموده است و اصرار ما تأکید بر قانون بود به طریقی که این افراد حق ورود به دانشگاه‌ها را برابر مصوبات گذشته تا وقتی که وزارت اطلاعات دوباره اعلام نماید و در تجدیدنظر خویش صلاحیت این افراد را تأیید نمایند نداشته و ندارند. منطبق با حکومتداری درست و باقاعده است، نه سلیقه‌ای و بی‌ضابطه اداره کردن کشور. در این خصوص وزیر محترم به نامه (۱۲۶) نفره اعلامی از سوی وزیر محترم اطلاعات عمل نکرد و اخیراً به نامه‌ای که مجدداً برای (۲۸) نفر امسال زده شده بود عمل نمود.

مسائل دیگر ما اعتراض به این بود که در انتخاب رؤسای دانشگاه‌ها و هیأت‌های جذب اساتید در دانشگاه‌ها هم همین رفتار سلیقه‌ای و بی‌قانونی علی‌رغم اعتراض مکرر اعضای محترم شورای عالی انقلاب فرهنگی و حتی

رئیس‌جمهور محترم تکرار شد. طبق آیین‌نامه انتخاب رؤسای دانشگاه‌ها این انتخاب با معرفی وزیر محترم علوم و انتخاب شورای عالی انقلاب فرهنگی می‌باشد. وزیر محترم به بهانه نظرخواهی از اساتید و دانشگاهیان اقدام به اعزام هیأت‌های سه نفره به دانشگاه‌ها گرفت که در بسیاری از دانشگاه‌ها این هیأت‌ها منشأ التهاب‌آفرینی و درگیری شدند و با انتخاب بعضاً گزینشی افراد به بهانه نظرخواهی از اساتید هم آرامش دانشگاه‌ها را بر هم زدند و هم شورای انقلاب فرهنگی را تحت فشار قرار دادند. این در حالی است که با اعتراض مکرر اعضای شورای عالی انقلاب فرهنگی و تأکید ریاست محترم جمهوری بر توقف رویه فوق، ایشان با تغییر صورت نظرخواهی بدون اینکه هیچ‌کس نظارت بر روند فعالیت ایشان داشته باشد به اسم اساتید و به کام گروه‌های خاص و آزمون پس‌داده افراطی گذشته تغییرات خودخواسته خویش را با فشار بر شورای عالی انقلاب فرهنگی دنبال نمودند و یا در خصوص هیأت‌های جذب رویه‌ای مجزا از مصوبات شورای عالی انقلاب فرهنگی را به بهانه اظهارنظر گروه‌های تخصصی در دانشگاه‌ها دنبال نمودند که مورد اعتراض اعضای محترم شورای عالی انقلاب فرهنگی قرار گرفته است.

ما می‌گوییم اولاً نظرخواهی از اساتید و گروه‌ها مهم است، اما شیوه آقای وزیر غلط می‌باشد و منجر به التهاب‌آفرینی در دانشگاه‌ها و سرمایه‌سوزی خواهد شد، ثانیاً چه کسی بر شیوه آقای وزیر نظارت می‌کند تا به اسم اساتید دانشگاه‌ها به کام گروه‌های فرصت‌طلب نیفتیم و ثالثاً این رویه‌ای که به طور تلویحی و تصریحی خلاف مقررات می‌باشد تا وقتی توسط مصوبات قانونی تغییر نیافته است قابل انجام نمی‌باشد. چرا آقای وزیر بر رویه‌های غیرقانونی و سلیقه‌ای خویش اینگونه تأکید می‌ورزند؟

نکته بعد التهاب آفرینی و فعال کردن گسل‌های امنیتی، قومی، مذهبی و سیاسی در دانشگاه‌ها از دلایل دیگر معترضین به رویه وزیر محترم علوم می‌باشد. مجوز دادن به نشریات تجزیه‌طلب، الحادی، منحرف و فتنه‌گر از یک‌سو و فعال نمودن تشکلهایی که تجربه انحرافات و آشوبگری آنها در اواخر دهه‌های (۷۰) و (۸۰) مشاهده شده است از این دست می‌باشد. نشریاتی که با پول و امکانات خارج دانشگاه به نام دانشجویان، مجوز از زیرمجموعه آقای دکتر فرجی‌دانا گرفتند و درخواست تجزیه ایران عزیز را دارند و یا دعوت به آشوب و التهاب در دانشگاه‌ها می‌نمایند و یا بی‌اخلاقی را رواج می‌دهند، آیا این نشریات دانشجویی است که با این کیفیت چاپ شده است و در آن مبانی دین مبین اسلام و تمامیت ارضی ایران و وحدت ایران عزیز زیر سؤال رفته و درخواست تجزیه ایران شده است؟ البته بعد از اعتراض نمایندگان مجلس آقای وزیر دستورالعمل محرمانه‌ای برای جلوگیری از این مجوزها دادند که محرمانه بودن این دستورالعمل مورد اعتراض نمایندگان قرار گرفت و آن را علنی نمودند و تکمله آن را ارسال نمودند. ولی نبود اراده اصلاح و رویه غلط حاکم بر وزارتخانه در این بخش هم به بهانه ضرورت آزادی در دانشگاه‌ها موجب اینگونه رفتارهای ناصواب و مغایر با اصل اسلام و تمامیت ایران عزیز شده است.

اینجا به صراحت می‌گوییم پرچم آزادی‌خواهی و آزاداندیشی و اصرار بر سیاسی بودن دانشگاه‌ها به روایت تاریخ در دست رهبر معظم انقلاب است تا اینکه در گذشته عده‌ای می‌خواستند با تحدید آزادی و تحکم به ما در زمان دانشجویی بودن مان دانشگاه‌ها را غیرسیاسی کنند. مقام معظم رهبری

فرمودند خدا لعنت کند آن کسانی را که می‌خواهند دانشگاه‌ها را غیرسیاسی کنند. ما به عنوان فرزندان انقلاب پیگیر آزادی و توسعه آن هستیم حتی در سخت‌ترین شرایط در فتنه سال ۸۸ به لطف الهی دانشگاه به دانشگاه می‌گشتیم و با برگزاری تریبون‌های آزاد و مطالبه مناظره با مدعیان دروغین تقلب در انتخابات را می‌نمودیم ولی هیچ کدام از آنان حاضر به مناظره در مقابل دانشجویان عزیز نبودند و حاضر نبودند بحث منطقی و مستدل بنمایند. ما طرفدار آزادی هستیم اما فرق آزادی را با سیاسی‌کاری، اغواگری و افراطی‌گری می‌دانیم.

نکته بعد: بازگشت عناصر مشکل‌دار از جمله دارای مشکلات اخلاقی به دانشگاه‌ها می‌باشد که مورد اعتراض استیضاح‌کنندگان بود. یادم هست دانشجویان و اساتید یکی از دانشگاه‌ها به بنده مراجعه نمودند و با ارائه طومارهای متعدد به بیان تلخ خودکشی سه نفر از دانشجویان به واسطه جنایت‌های یکی از به اصطلاح اساتید بودند. این استاد بی‌اخلاق از دانشگاه اخراج شده بود ولی در دوره آقای فرجی‌دانا به دانشگاه دعوت و دستور داده شده بود برای ایشان کلاس گذاشته شود. با اعتراض و سؤال بنده جناب آقای فرجی‌دانا دستور دادند تا درس ایشان لغو گردد ولی ایشان با حضور در دانشگاه و تهدید دانشجویان مسیر گذشته را ادامه می‌داد. مجدد بنده اعتراض نمودم، این اعتراض سبب شد از ورود ایشان به دانشگاه جلوگیری کنند، اما همچنان اتاق ایشان پابرجاست و ایشان از بیت‌المال ارتزاق می‌کند. این اعتراض ما بود ولی دغدغه وزارتخانه برای اصلاح دانشگاه چیست؟ از این قبیل تعدادی از به اصطلاح اساتید اخراجی برگشتند تا بلای جان فرزندان دانشجو و معصوم دانشگاه ما شوند. چون مثلاً ما متوجه نشدیم و اعتراض نکردیم الان این افراد در دانشگاه حضور دارند، اسناد آن دست بنده است، این اسنادی است که همین افراد که به واسطه مسائل اخلاقی و یا سایر مسائل اخراج شدند مجدد به دانشگاه باز گشته‌اند. آن یک نفر را چون ما اعتراض کردیم اخراجش کردند. اشکال ما به همین رویه‌ایست که وزارت علوم دغدغه اصلاح در دانشگاه‌ها را ندارد. دلایل وزارت علوم آراء دیوان عدالت اداری است، اما با توجه به اشکالات شکلی دیوان عدالت اداری برای ارجاع پرونده به هیأت‌های رسیدگی به تخلفات هم‌عرض و یا بررسی پرونده در هیأت؟ جذب متأسفانه این افراد مجدداً با ابلاغ وزارت علوم بدون طی نمودن نکات بیان شده در بیان دیوان عدالت اداری به دانشگاه‌ها برگشتند.

اعتراض دیگر ما از رویه وزارتخانه در بکارگیری عناصر آشوبگر و فتنه‌گر بود. وزیر محترم در جلسات مکرر اعلام می‌داشتند که هیچ فتنه‌گری را در دانشگاه بکار نگرفته‌اند و از ما می‌خواستند نام افراد را ببریم. صحبت نمایندگان مجلس این بود که همین سیاست‌ها را که در جلسات می‌گویید اعلام کنید. فتنه‌گر هم از منظر نمایندگان کسی بود که بعد از سخنرانی مقام معظم رهبری در (۲۹) خرداد سال ۸۸ از آشوبگری شرکت یا دعوت به جایی که الان در وزارتخانه و در برخی از دانشگاه‌ها کسانی مسئولیت مستقیم یا غیرمستقیم را گرفته‌اند که از عناصر آشوبگر و فتنه‌گر می‌باشند.

دغدغه دیگر ما انسداد در تولید علم و کند شدن روند رو به رشد آموزش و پژوهش و توسعه دانش در کشور بود که مستقیماً در آینده درخشان ایران عزیز و حرکت در مسیر تمدن اسلامی تأثیرگذار خواهد بود و امروز نیز

پایه‌های اقتصاد مقاومتی را لرزاند و با ایجاد زمینه التهاب، رکود و قهقرای علمی را سبب خواهیم شد.

مخالفت ما با کارهای غیرقانونی، غیراخلاقی، سبک و مجرمانه و سیاسی‌کاری‌هایی مثل بورس بود. بحمدالله بنده و دوستانم هیچ بهره‌ای از رویه قانونی بورس نداشتیم و نداریم. به نظر بخش زیادی از وزرای محترم و معاونین ایشان و ریاست محترم جمهوری از این موهبت الهی و مرجع قانونی بهره بردند که بهره‌ای مطلوب است. لذا بورس شدن شیوه قانونی است و اشکال ما این بود که شورای عالی بورس در دوره گذشته با تمهیدات قانونی عده‌ای را بورس کرده است، اینها بورس هستند و وزارت علوم حق معلق کردن قریب (۳۵۰۰) نفر از نخبگان کشور را ندارد و یا ایجاد تشویش برای آنها جایز نیست.

بله، احتمال خلاف هست، لذا باید کمیته‌ای را تشکیل دهند و با رسیدگی به تخلفات با تخلفات برخورد کنند و مجلس هم از آنها حمایت خواهد کرد. اما معاونین محترم و مسؤولان وزارت علوم با بی‌تدبیری آبروی نخبگان کشور را بردند و حتی رسانه‌های وابسته با تبانی با برخی از مسؤولان وزارت علوم، اسامی این عزیزان را رسانه‌ای کردند. در منطق آقایان آبرو و عرض مفسدان اقتصادی و قاچاقچیان باید محفوظ باشد اما آبروی نخبگان و فرهیختگان کشور ارزشی ندارد. ما با این رفتارهای خلاف قانون مخالفت داریم.

آنچه برای ما دردآور است، مواجهه منطقی و قانونی با وزیر علوم از جانب نمایندگان مجلس است ولی لجاجت وزیر محترم مشکلات را تشدید کرده است. آیا معاون آموزشی گذاشتن وزیر پیشنهادی دولت که با مخالفت نمایندگان مجلس مواجه شد و رأی اعتماد نگرفت و یا مشاور عالی نمودن فرد دیگری که مجلس مخالفت خویش را با معرفی ایشان به عنوان وزیر علوم اعلام داشت، نشان از تدبیر برای امیدافزایی است یا حکایت از لجبازی و بی‌تدبیری دارد؟

مردم عزیز ایران! اما رفتارهای مجلس کاملاً قانونی و خیرخواهانه بود. ما چگونه رفتار کردیم؟ از یک هفته بعد از رأی اعتماد، با شروع انتصابات آقای دکتر فرجی‌دانا، آقای دکتر حدادعادل و حاج‌آقای ابوترابی با ایشان جلسه گذاشتند و اصلاح مسیر را درخواست نمودند. نمایندگان نکات فوق‌الذکر و سایر نکات را در جلسات متعدد کمیسیون آموزش به وی تذکر دادند. قبل از سال به واسطه نامه وزارت اطلاعات از رویه قانونی جذب عناصر بی‌صلاحیت در دانشگاه‌ها جلسه‌ای در دفتر ریاست محترم مجلس تشکیل شد و درخواست اصلاح رویه طی دو هفته توسط ریاست محترم مجلس گردید که باز ایشان این اصلاحات را انجام ندادند.

از وزیر محترم سؤال شد و مجلس به ایشان کارت زرد داد ولی راه ناصواب اصلاح نشد. جلسات متعددی با حضور مشاور آقای روحانی، وزیر محترم علوم، معاون محترم پارلمانی دولت و نمایندگان معترض به رویه غلط وزارت علوم در حضور ریاست محترم مجلس، نواب محترم مجلس، رؤسای محترم فراکسیون‌های مجلس، ریاست محترم کمیسیون آموزش مجلس تشکیل شد اما راه نادرست در کمال تحیر ادامه یافت. یک ماه فرصت داده شد، ولی کاری معلوم و امیدوارکننده انجام نشد. لذا ما مجبور به استیضاح شدیم.

اما رفتار دوستان ما در دولت و رسانه‌های همسو چه بود؟ با عمل نکردن به وعده‌ها لجبازی نمودند، بر رویه‌های غلط خود تأکید کردند. تهمت

سیاسی بودن را به نمایندگان و مجلس زدند، تهدید به استمرار مسیر طی شده تاکنون برای آینده نمودند، به اصطلاح با افشاگری غیراخلاقی و مجرمانه خودشان در مورد بورس‌ها خواستند مجلس و نمایندگان را تحت فشار قرار دهند. دنبال تطمیع نمایندگان بودند. بنده (۱۱) سال است در مجلس هستم. در هیچ استیضاحی به اندازه این استیضاح نمایندگان تحت فشار قرار نگرفتند. معنای معامله‌گری چیست؟ همه شروع کردند به زنگ زدن و وعده دادن. چرا؟ مگر پاسخگوی، مگر ایجاد زمینه روشن شدن اذهان عمومی نیاز به این مقدمات دارد؟

جوسازی و توهین کردند، استهزاء و مسخره نمودند و مردم و نمایندگان و مجلس را به استهزاء گرفتند و نهایت امر وزیر محترم ما را متهم به سهم‌خواهی کرد. بعداً دوستان هم خواهند گفت در ماه مبارک رمضان وزیر محترم بیان داشت که اگر من هم دانشکده می‌دادم، دانشگاه می‌دادم، رشته می‌دادم نمایندگان با من کاری نداشتند. جناب آقای وزیر! بنده و امثال بنده جز خیرخواهی از شما چه چیزی خواستیم؟ خواهش می‌کنیم پشت این تربیون بیان کنید.

نکته آخر و اسفبارتر اینکه حمایت همه ضدانقلاب و رسانه‌های خارجی از وزیر محترم و اتهامات و تخریب روزافزون مجلس در این رسانه‌ها چیزی است که بسیار آزاردهنده است. جناب آقای وزیر! آیا نباید برای راهی که رفته‌اید تأمل کنید و فکر کنید که چطور دشمنان انقلاب را شاد نمودید و دوستان انقلاب را نگران. باید از گذشته عبرت گرفت.

والسلام‌علیکم و رحمه الله و برکاته

رئیس - جناب آقای زاکانی تشکر می‌کنیم. نفر بعدی را دعوت بفرمایید.
دبیر (سبحانی‌نیا) - جناب آقای حجت‌الاسلام غضنفرآبادی نماینده محترم بم برای ادامه برنامه تشریف بیاورند.

رئیس - بفرمایید.

موسی غضنفرآبادی (بم، ریگان، فهرج و نرماشیر) -

بسم‌الله الرحمن الرحیم

خدمت معاون اول محترم آقای رئیس‌جمهور، جناب آقای مهندس جهانگیری، اعضای محترم هیأت دولت و همه همکاران عزیز و بزرگوار سلام و خیرمقدم عرض می‌کنم.

موضوعی که من مطرح می‌کنم، تخلفات قانونی است. اهمیت و حساسیت دانشگاهها و وزارت علوم بر کسی پوشیده نیست. دانشگاهها محور همه پیشرفته‌ها هستند، هم اقتصاد، هم فرهنگ و هم اخلاق. اگر فضای دانشگاهها، فضای آرامش، فضای علمی، فضای تحقیق و فضای اندیشیدن نباشد، نه اقتصاد داریم، نه اخلاق داریم، نه فرهنگ داریم، نه پیشرفت داریم، نه منطق داریم و نه سیاست.

با توجه به این حساسیت من دلایلی را برای استیضاح یافتم که طرح را امضا کردم و دنبال این بودم که اگر اصلاح شود یا در بررسی‌هایم این دلایل را قابل اعتناء ندانم، امضای خودم را پس بگیرم اما امروز متأسفم اعتماد به وزیری که رأی داده‌ام سلب شده است. بنده به عنوان یک طلبه و به عنوان یک حقوقدان و به عنوان یک قاضی و با لحاظ دو سوگند؛ سوگند رعایت عدالت در قضاوت و سوگند به عنوان نماینده در دفاع از حقوق مردم که ادا نموده‌ام و باز هم تکرار می‌کنم، والله اظهارات و مواضع از روی علم و آگاهی و

مسئولیت شرعی و دینی است و نه سیاسی و حزبی و جناحی و گروهی و باندی، آن‌گونه که به غلط فضای سنگین رسانه آن را القاء نمود.

ذکر این نکته را لازم می‌دانم که آقای فرجی‌دانا را همان‌گونه که جناب آقای رئیس‌جمهور فرمودند انسانی محترم، متدین و دانشمند می‌دانم و باور عمیق قلبی دارم و وظیفه خود می‌دانم که دولت محترم را در انجام وظایفش کمک و همراهی نمایم. اما با توجه به مطالبی که دوستان فرمودند و با توجه به دلایلی که ارائه خواهد شد، جناب آقای وزیر! نمی‌گویم شما نخواستید فضای دانشگاهها آشفته سیاسی شود اما می‌گویم و یقین دارم که نتوانستید مدیریت کنید، این مشکلات انبوه در دانشگاهها اتفاق نیفتد و روزبه‌روز بیشتر نشود. آقای دکتر! به جای اینکه مدیریت کنید، مدیریت شدید. دلیلش همین است که می‌گویند با رفتن آقای وزیر تغییری در ادامه کار او بوجود نخواهد آمد.

دلایل اندک بنده:

۱ - خلاف قانون شما در انتصابات: شما در انتصابات مرتکب دو خطا شدید: یک، بدون استعلام از نهادهای قانونی انتصاب انجام دادید، دو، بعد از آنکه جواب استعلام آمد باز با لجبازی یا ناتوانی در مدیریت دو نفر را که رد صلاحیت شده بودند و در فتنه حضور داشتند، برنداشتید. تاریخ رد صلاحیت یکی از آنان ۹۳/۸/۱۳ است. این هم مدرکش.

۲ - بر اساس قانون کسی نمی‌تواند بیش از شش ماه سرپرست باشد اما تعدادی از سرپرستان منصوب توسط شما بیش از شش ماه و هنوز سرپرست باقی هستند.

۳ - بی‌اعتنایی دیگر شما به قانون این است که در سال ۹۲ تعداد (۱۴۷) نفر از پذیرفته‌شدگان کارشناسی ارشد که رد صلاحیت شده بودند، ثبت‌نام کردند و در دوره دکتری (۲۳) نفر از افرادی که رد صلاحیت شده بودند، ثبت‌نام کردند از شما نقل شده که اینها در زمان سرپرستی آقای دکتر توفیقی انجام گرفته است. سؤال من همین جاست که اولاً نسبت شما با آقای توفیقی چیست و آیا شما در اعتراض به رفتار ایشان، برخوردی با وی داشتید؟ ثانیاً چرا در (۹) ماه که فرصت داشتید، علی‌رغم اظهارنظر صریح نهادهای اطلاعاتی نسبت به اخراج آنها اقدام نکردید؟

ملت ایران بدانند! ردصلاحیت‌شده‌ها دارای سوابقی از قبیل هواداری از گروهک‌های تروریستی و تجزیه‌طلب، گروههای چپ مارکسیستی، اهانت به مقدسات و مدعیان دروغین هستند. هجمه رسانه‌ای علیه نمایندگان در دفاع از شما را این قبیل آمارها به خوبی نشان می‌دهد.

۳ - ورود عناصر فتنه در دانشگاه: چرا شما اجازه دادید که یکی از سران فتنه در دانشگاه حضور پیدا کند؟ اگر مصوبه شورای عالی امنیت ملی در ممنوع‌التصویری وی نبود، امروز فیلم او را نشان می‌دادید نمایندگان محترم دلیل دفاع این فرد را از آقای وزیر بدانند.

۴ - بازی دموکراسی هدایت‌شده را به قول خودتان با اعزام هیأت‌های آنچنانی در دانشگاهها انجام دادید که دوستان پیرامون آن توضیح خواهند داد. اما سؤال من این است که چرا شورای عالی انقلاب فرهنگی را از حق قانونی‌اش در رأی دادن به رؤسای دانشگاهها محروم کردید و آنها را در مقابل دانشگاهیان قرار دادید؟ که اگر رأی به فرد فاقد صلاحیت بدهند، خلاف اعتقادشان عمل کرده و اگر رأی ندهند، شما فرصت فراهم کردید تا

مشروعیت شورای عالی انقلاب فرهنگی در بین دانشگاهیان مخدوش شود.

۵ - آقای وزیر! شما سرپرستانی را به شورای عالی انقلاب فرهنگی معرفی کردید که ظرفیت رأی آوردن را نداشتند، برای نمونه یکی از کسانی که در فتنه نقش فعال داشته و به همین دلیل شورای عالی انقلاب فرهنگی به او رأی نداد، شما با لجابت او را حفظ کردید. مگر در همان زمان جناب آقای رئیس‌جمهور به شما نگفت دو تای دیگر را نمی‌خواهد معرفی کنید، چرا عوض نکردید؟ به رغم اینکه آقای رئیس‌جمهور به شما فرمودند اعتناء نکردید. یادتان هست که آقای دکتر حدادعادل به شما گفت که ما با آقای هاشمی (وزیر بهداشت و درمان) جدیداً آشنا شده‌ایم ولی شما را از قدیم می‌شناسیم، چطور است هر که را آقای هاشمی معرفی می‌کند رأی می‌آورد ولی شما معرفی می‌کنید رأی نمی‌آورد؟

لازم می‌دانم از تدبیرهای وزیر محترم بهداشت و فعالیتهای ایشان تشکر کنم. از سایر اعضای دولت هم که تلاش کردند مثل همین جناب آقای دکتر ظریف واقعاً قابل تشکر و قدردانی هستند.

چقدر آقای دکتر لاریجانی عزیز، ریاست محترم مجلس شورای اسلامی تلاش کردند که کار به اینجا کشیده نشود. آقای دکتر! امروز بیکاری خانواده‌ها را دچار افسردگی کرده است و آن وقت ارزش دارد که دانشگاه‌ها، باشگاه سیاسی یا بازارچه سیاسی شوند؟ و این اتفاق بیفتد.

آقای دکتر حدادعادل در جریان رأی اعتماد آن قدر از شما و خانواده شما تعریف کردند که ما شیفته شدیم و به شما رأی دادیم. شما قول دادید آرامش را در دانشگاه حفظ کنید، ولی شد؟! آقای وزیر! شما چه کار کردید؟ چه کار کردید که وزیر ضدانقلاب خارج‌نشین دولت اصلاحات از شما دفاع می‌کند؟ یکی از سران فتنه از شما دفاع کند؟ CNN و BBC و آن کوفت و زهرماری‌ها از شما دفاع کنند؟

مشکل اساسی یک عده از سیاسیون این بوده و هست که مرزهای سیاسی خود را با ساختارشکنان و ضدانقلابیون خارجی و داخلی و خائن به انقلاب مشخص نکردند. ما نگرانی آنها از استیضاح و تلاش برای باقی ماندن شما را درک کردیم، شما چرا اعلام براءت نکردید؟ چرا در مقابل این حمایت‌ها هیچ واکنشی از خودتان نشان ندادید؟ شما وزیر این نظام هستید، چرا واکنش نشان ندادید؟ همین یک مورد برای عدم صلاحیت شما کافی نیست؟ شما فردای قیامت باید پاسخگو باشید. در مقابل بیش از (۲۰۰) هزار شهید، در مقابل آه و اشک مادران و فرزندان و همسران شهداء، در مقابل امام راحل و در محضر خداوند سبحان، آنجا که این امکانات دولت و فضا سازی‌های رسانه‌ای نیست که به داد شما برسد و شما را کمک کند. آنجا ابزارهای تهدید و تطمیع نیست که به کمک شما بیاید.

آقای وزیر! شما فتنه را درک کردید، فتنه‌ای که داشت ریشه نظام را می‌زد. اگر درک کردید، شما چرا با بکارگیری افراد فتنه‌گر با نظام بازی کردید؟

آقای وزیر! شما چشم تیزبین مجلس را باور نکردید. شما قدرت مجلس را باور نکردید. وظیفه‌شناسی مجلس را باور نکردید. یقین بدانید این مجلس غیرت دینی دارد، یقین بدانید غیرت انقلابی دارد، در این مجلس هنوز یادگاران دوران دفاع مقدس هستند، فرزندان شهداء هستند، جانبازان و آزادگان هستند، هنوز ترنم صدای امام راحل گوش جان این مجلس را می‌نوازد که فرمودند نگذارید این انقلاب به دست نامحرمان برسد.

آقای وزیر! شما مطمئن باشید و دیگران هم مطمئن باشند از درون مجلس نهم، مجلس ششمی بیرون نخواهد آمد.

آقای رئیس‌جمهور! شما اولین کسی بودید که چرخهای اعتدال دولت تدبیر و امید را از ریل خارج کردید به مصلحت دنیا و آخرتتان نیست که در این سمت باقی بمانید. والسلام علیکم و رحمه الله

رئیس - جناب آقای غضنفرآبادی متشکریم. خواهش من از دوستان این است که در صندلی‌های خودتان مستقر باشید که بشود مطالب را درست استماع کرد. بفرمایید.

دبیر (سبحانی‌نیا) - جناب آقای دکتر نقوی حسینی نماینده محترم ورامین برای ادامه بحث تشریف بیاورند.

رئیس - جناب آقای نقوی بفرمایید. دوستان در صندلی‌هایتان مستقر باشید.

سیدحسین نقوی حسینی (ورامین و پیشوا) - بسم الله الرحمن الرحیم عرض سلام و ادب محضر همه همکاران محترم خودم، اعضای محترم دولت، معاون محترم اول رئیس‌جمهور و وزرای پرتلاش دولت، معاونین پارلمانی، اصحاب رسانه که در این روز در جمع مجلس حضور پیدا کردند.

همکاران محترم! ما نسبت به هم شناختی داریم و طی کار در این دوره از مجلس همدیگر را شناختیم و مواضع و دیدگاههای یکدیگر را هم می‌دانیم و گرایشات و جریانات همدیگر را هم خوب می‌دانیم، شما هم از بنده حتماً شناخت دقیقی دارید، روابط مجلس و دولت روابط بسیار خوبی است. شاید بتوان ادعا کرد که یکی از همراهترین مجالس با دولتها، مجلس نهم و دولت یازدهم است.

روز یکشنبه وزیر اقتصاد در این مجلس لایحه آورد، بدون مخالف و با اکثریت قاطع آراء مجلس به لایحه دولت رأی داد. بدون مخالف. هفته گذشته آقای نوبخت در این مجلس لایحه مطرح کرد و با اکثریت قاطع آراء مجلس به دولت و لایحه او رأی داد. اینقدر در بوق روابط تیره مجلس و دولت کوبیده نشود.

نکته سوم؛ این همه تهدید و تهمت و توهین به استیضاح‌کنندگان برای چیست؟ با چه هدفی؟ ما چه می‌خواهیم؟ استیضاح‌کنندگان چه می‌گویند؟ بنده چه می‌گویم؟ چرا اینقدر توهین؟ چرا اینقدر تهمت؟ چرا اینقدر زیر سؤال بردن مجلس؟ مگر چه اتفاقی افتاده؟ مگر استیضاح یک وظیفه قانونی نیست؟ مگر ملت به نمایندگان رأی ندادند که بیايند به تکلیفشان عمل کنند؟ آقای فرجی‌دانا! چه کسی از شما رانت خواست؟ چه کسی از شما دانشگاه خواست؟ چه کسی از شما رشته خواست؟ چرا این مسائل مطرح می‌شود؟ این همه تهاجم برای چیست؟ مگر پشت پرده چه می‌گذرد؟ بنده یکبار با شما ملاقات نکردم. هیچ مطالبه‌ای هم از جناب‌عالی نداشتم، هیچ دانشگاه مربوط به جناب‌عالی هم ندارم. چرا باید اینقدر توهین شود؟ چرا باید اینقدر تهمت زده شود؟

و نکته چهارم؛ همکاران محترم! همه ما اصولگرا هستیم. اصولی داریم که باید از اصولمان دفاع کنیم. اینکه انتخابات چه می‌شود، ما نماینده می‌شویم یا نمی‌شویم، دولت چه می‌شود، وزیر بعدی چه می‌شود، ما را تهدید کنند که اگر این وزیر برود، بدتر از این می‌کنیم، ادامه خواهیم داد، چنین می‌کنیم؛ ما مکلف به تکلیفیم. مکلف به نتیجه نیستیم. امروز یک خطری در دانشگاه‌ها

وجود دارد. برادران عزیز و خواهران محترم! بنده را می‌شناسید در دانشگاهها خطر وجود دارد. دانشگاهها دارند آستان فتنه جدیدی می‌شوند. امروز به تکلیفمان عمل کنیم. به عواقب نگاه نکنیم. بعضی‌ها مراجعه می‌کنند و می‌گویند که دولت با شما بد می‌شود، پروژه‌هایتان را متوقف می‌کند، نامه‌هایتان را جواب نمی‌دهد، ملاقات به شما نمی‌دهد، از این به بعد چنین می‌شوید، چنان می‌شوید؛ بشویم! همه این بلاها سر ما بیاید. از اصولمان دفاع کنیم، از اسلام دفاع کنیم، از انقلاب دفاع کنیم، از خون شهداء دفاع کنیم، از حجابی که همسر محترم آقای فرجی‌دانا خانم محببه‌ای است، از همان حجاب دفاع کنیم. امروز این ارزشها زیر سؤال است.

همکاران محترم به حرفهای این برادر حقیرتان توجه بفرمایید! در (۱۷) تیر امسال در دانشگاهی همایشی برگزار می‌شود، هزار دانشجو، دختران و پسران ما، در آن دانشگاه جمع می‌شوند و دعوت می‌شوند، (۱۷) تیر امسال، نه قبل از انتخابات ریاست جمهوری، نه قبل از انتخابات آقای دکتر روحانی، (۱۷) تیر امسال. همایش برگزار می‌شود؛ در این همایش سخنران می‌گوید که «توجه کنید! تا کی این صدا و سیما باید یک‌طرفه حرف بزند؟ تا کی باید برای فرستادن نمایندگان واقعی به مجلس یا به مسند ریاست جمهوری (آقای دکتر روحانی رئیس‌جمهور شدند، این چه حرفی است؟) یا مجلس خبرگان چشمان به دهن جنتی باشد؟ چشم ایشان هم به دهن کس دیگری باشد؟ تا کی؟» دانشجویها کف می‌زنند، هورا می‌کشند. این در دانشگاه ما اتفاق افتاده است. مهم نیست آن سخنران چه گفته؛ البته مهم است ولی مهم این است که بعد از این سخنرانی و همایش به او چه گفتید؟ به برگزارکنندگان آن چه گفتید؟ دریغ از یک تذکر! دریغ از یک اشاره که تو چه داری می‌گویی؟! در این همایش گفته شده که «توجه کنید! شما تمام پول مملکت را دارید می‌دهید به سپاه و بسیج و اطلاعات» هورای جمعیت! اینها در دانشگاه ما گفته می‌شود! با او چه کار کردید؟ چه عکس‌عملی نشان دادید؟

آقای فرجی‌دانا، وزیر محترم! که ما برای شخصیت شما ارزش قائل هستیم. انجمن اسلامی یک دانشگاهی در تهران امسال افطاری برگزار می‌کند، نوری‌زاد میهمان ویژه افطاری انجمن اسلامی دانشگاه است. چه کسی نوری‌زاد را نمی‌شناسد؟ چه کسی او را نمی‌شناسد؟ آقای نوری‌زاد خاطره‌ای تعریف کرده که من نمی‌توانم عرض بکنم و سندش را به جناب آقای دکتر لاریجانی می‌دهم، بروید حتماً نگاه کنید، خاطره تعریف کرده، روی وبلاگش هم گذاشته است، بروید این خاطره را ببینید، بچه‌های ما برای این ارزش‌ها جان داده‌اند، پودر شده‌اند، دست و پایشان را از دست داده‌اند، در مجلس داریم، می‌بینیم سرنوشت‌شان را، این دانشگاه ما است، این انجمن اسلامی دانشگاه ما است، به آنها چه گفتید؟ چه کسی تذکر داد؟ چه کسی گفت نوری‌زاد را برای چه دعوت کرده‌اید؟ چه کسی گفت چرا نوری‌زاد این‌طوری کرده؟

برادران من! اینقدر نگویند سیاسی است، گروهی اقلیت، من گرایش اقلیت هستم، من گرایش سیاسی دارم؟ من با کسی دعوای سیاسی دارم؟ آقای کوثری سیاسی است؟ این حرف‌ها را نزنید، اینها که دست و پایشان را داده‌اند، هر روز جلو چشم‌های شما می‌آیند و می‌روند، اینها با کسی دعوای سیاسی دارند؟ در همین همایش می‌گوید، به حاکمیت می‌گوید نه به یک شخص خاص، «شما نمی‌توانید درب دانشگاه‌ها را ببندید، شما نمی‌توانید

دهان مردم را ببندید، دهان مردم را نمی‌شود بست»، هورا می‌کشند، اینها سخنرانی‌های این دانشگاه است.

برادران عزیز! طی یک سال گذشته بیش از (۴۰) شکل سیاسی در دانشگاه‌ها تشکیل شده، خواهش می‌کنم بررسی کنید در دانشگاه‌های استان‌های خودتان هستند، ببینید چه کسانی و با چه گرایشات، نشریاتی که امروز دارد چاپ می‌شود، همکاران من حتماً اشاره خواهند کرد، آقای فرجی‌دانا! وزیر بودید یا نبودید، بروید این نشریات را بخوانید، ببینید در مورد شهید چه می‌گوید؟ در مورد حجاب چه می‌گوید؟ در مورد زن مسلمان چه می‌گوید؟ فرصت نیست من اینها را اشاره کنم.

آقای وزیر! ما از بی‌تفاوتی شما خیلی گله‌مندیم، شما فرد مسلمانی هستید، نمازخوان هستید، اعتقادات دینی دارید، چطور اینقدر بی‌تفاوت؟ چطور اینقدر آرام از کنار این اتفاقات می‌گذرید؟ یک استاد دانشگاه در دوران وزارت جناب‌عالی، با استفاده از سیستم مجازی دانشگاه برای بیش از (۴۰۰) هیأت علمی نامه‌هایی را ارسال می‌کند، تصاویری را ارسال می‌کند، تصاویر اهانت به همه ملت ایران، به همه رزمندگان، به همه شهداء، به همه خانواده شهداء، به مراجع، به روحانیت، به علما، به مجلس، به قوه قضائیه، این تصویر ایمیل می‌شود برای کلیه اساتید با استفاده از سیستم مجازی دانشگاه، به شما گفته می‌شود، آقای دکتر سلیمانی با شما جلسه می‌گذارد، می‌گوید این توهین به ملت است، این توهین به انقلاب است، این توهین به نظام است، این توهین به امام است، این توهین به رهبری است، چرا برخورد نمی‌کنید؟ شما نکردید. آقای دکتر سلیمانی سؤال مطرح می‌کند، می‌بیند شما بی‌تفاوت هستید، من تصاویر را می‌دهم، من اینها را می‌گذارم، به رئیس‌جمهور توهین شده، به آقای دکتر روحانی توهین شده، شما وزیر این دولت هستید، حداقل به دولت‌تان متعهد باشید، من این تصاویر را می‌دهم خدمت رئیس محترم، ببینید نگاه کنید، شرمم می‌آید اینها را توزیع کنم، انقلاب و اسلام و روحانیت و مرجعیت و امام و رهبری را زیر سؤال می‌برد، نظام را زیر سؤال می‌برد، برای همه اساتید ایمیل می‌شود، به شما گفته می‌شود، شما چکار کردید؟

آقای دکتر سلیمانی در این ارتباط وقتی بی‌تفاوتی جناب‌عالی را می‌بیند طرح سؤال می‌کند، می‌آید در کمیسیون برای شما توضیح می‌دهد، قول می‌دهید، عمل نمی‌کنید، دوباره آقای دکتر سلیمانی می‌گوید حالا که عمل نکردید می‌برم در صحن، تحت فشارتان می‌گذارد، تازه کار را پیگیری می‌کنید، این بی‌تفاوتی‌ها ظلم به انقلاب است، برای این انقلاب خون‌ها داده شده، جانبازان فدا شدند، ملت ما ایثارگری کرده، نباید بی‌تفاوت از کنار این مسائل گذشت. تصاویر را در اختیار آقای رئیس می‌گذارم، ببینید نگاه کنید، همه اسناد، فهرست اساتیدی که برای‌شان ایمیل شده را هم می‌دهم، همه مدارکش در خدمت ریاست محترم هست. فردی معاون اداری - مالی شما در یکی از دانشگاه‌های بزرگ است، ایشان یک جمله‌ای می‌گوید که من خیلی عذرخواهی می‌کنم که نمی‌توانم این جمله را بگویم، عین جمله را می‌دهم خدمت آقای دکتر لاریجانی، به شما گفته می‌شود در شورای انقلاب فرهنگی یکی از افراد موثق نظام در دانشگاه‌ها می‌آید خدمت شما می‌گوید که آقا! فرد معاون اداری - مالی شما در مورد نظام و رهبری این را گفته، این حرف را زده، چه اقدامی شد؟ ایشان همچنان معاون دانشگاه است و دارد به کار خودش ادامه می‌دهد.

برادر عزیزم! این اطلاعات راجع به رؤسای دانشگاه‌ها، سرپرست‌های دانشگاه‌ها، من این جمله‌ای را که عرض کردم می‌دهم خدمت آقای دکتر لاریجانی، هر کس خواست بعداً بیاید و ببیند، باز هم اسم را ننوشت‌ام، باز هم آن اسمی که عنوان کرده را در همین جمله هم خجالت می‌کشم بنویسم، ننوشت‌م، ولی عین جمله‌اش را نوشته‌ام.

آقای دکتر! شما هیأت‌هایی اعزام کرده‌اید، همکاران محترم، برادران عزیزم! همه ما به قانون اساسی قسم خورده‌ایم، شما هیأت‌هایی را انتخاب کرده‌اید برای مشورت و نظرسنجی از دانشگاه‌ها، اساتید، دانشجویان برای انتخاب رؤسای دانشگاه، ببینید ظاهر کار چقدر قشنگ است، خیلی خوب است، دست شما درد نکند، هیأت‌ها می‌روند به دانشگاه‌ها با اعضای هیأت علمی و دانشجویان صحبت می‌کنند راجع به رئیس دانشگاه نظرسنجی می‌کنند، این ظاهر خیلی خوبی است، این کاملاً دموکراتیک است اما ماهیت چیست؟ هیأت چیست؟ عضو هیأت چیست؟ عضو هیأت کسی است که سه سال بازداشت بوده به خاطر معاند با نظام جمهوری اسلامی، این می‌رود برای ما رئیس تعیین می‌کند، این می‌رود مشورت می‌کند، عضو این هیأت روحانی است که نمی‌توانم اینها را، نام می‌برم «حت» مرسوم است دیگر، شورای انقلاب فرهنگی صلاحیت او را برای ریاست دانشگاه و سرپرستی دانشگاه رد کرده، شورای انقلاب فرهنگی رد کرده، آن وقت او می‌رود مذاکره می‌کند که چه کسی رئیس دانشگاه شود، نام ببرم افراد را؟ افراد هیأت‌تان را یکی، یکی سوابق‌شان را بگویم؟ موجود است، می‌دهم، همه دوستان می‌توانند بیایند و ببینند، این کار را با دانشگاه نکنید، تازه این هیأت چه کار می‌کند؟ بگویم یکی از دانشگاه‌ها را؟ هیأت یک بازداشتی فتنه ۸۸ را می‌بیند در آن دانشگاه، می‌گوید ما داریم می‌آییم برای سنجش ریاست دانشگاه، تو آنجا تدارک کار را ببین، ایشان می‌رود تیم‌بندی می‌کند، همین بازداشتی فتنه ۸۸ خودش در کلیه جلسات هیأت شرکت می‌کند و رئیس انتخاب می‌کند، به هیأت پیشنهاد می‌کند و هیأت می‌آورد به جناب‌عالی تقدیم می‌کند، این کارها را نکنید. انتصاب‌ها... به من گفتند وقت کم است، من اسناد و مدارک زیادی دارم، آقای فرجی‌دانا! وقتی که دولت تدبیر و امید رأی آورد و مجلس اعلام کرد که ما با همه توان از دولت حمایت می‌کنیم، اینجا هم عرض می‌کنم

حضرت آقا فرمودند: «ما از دولت با تمام توان دفاع می‌کنیم»، ما از آقای دکتر قاضی‌زاده‌هاشمی دفاع می‌کنیم، کمکش می‌کنیم، ما از آقای ظریف حمایت می‌کنیم، در چهارچوب منافع نظام جمهوری اسلامی، ما از ایشان در چهارچوب خطوط قرمز نظام دفاع می‌کنیم، ما از وزرای شما حمایت می‌کنیم، وقتی که دولت رأی آورد صحبت بود که آقای توفیقی می‌خواهند وزیر علوم بشوند، پیام‌ها به جناب‌عالی رسید، ایشان را کنار گذاشتید، آقای میلی منفرد را معرفی کردید، اسناد و مدارکش از این تربیون ارائه شد، مجلس به او رأی اعتماد نداد، جناب‌عالی رأی آوردید، انتصاب این دو نفر مجدداً در وزارت علوم و سپردن همه امور به اینها که دوستان جناب‌عالی می‌گویند، دوستان جناب‌عالی به من زنگ زدند، طرفداران جناب‌عالی به من گفتند حرف تو درست است، آقای فرجی‌دانا در این انتصابات نقش ندارد، آقای توفیقی برنامه‌ریزی می‌کند، تمام کارها دست توفیقی است، تو را به خدا آقای فرجی‌دانا را از این وضعیت نجات دهید، چون توفیقی دارد

همه کارهایش را به نام فرجی‌دانا می‌کند. انتصاب این دو نفر بر خلاف نظر مجلس، بر خلاف نظر افکار عمومی، بر خلاف دلسوزان انقلاب در وزارت علوم چه پیامی دارد؟ یعنی چه؟ همین کار برای استیضاح جناب‌عالی کافی است، من دیگر به سمنانیان و خانیکی و دیگران و دیگران تا دانشگاه بین‌المللی قزوین که (۱۲۰) نفر را طی چهار ماه شما عوض کرده‌اید، (۱۲۰) نفر طی چهار ماه، در یک دانشگاه، مگر چند تا پست داریم؟ مگر در این (۱۲۰) تا پست یک هیأت علمی متدین، متعهد دانشگاهی نبود؟ همکاران محترم! روز بزرگی است، من دنبال رانت‌خواری و رانت‌گیری و امتیازگیری نبوده‌ام و نه هستم، هر دولتی به من امتیازی داده اعلام بکند، قطعاً با این صحبتی که کردم یعنی از این به بعد هم نخواهم بود و الا چنین صحبت‌هایی را نمی‌کردم، قطعاً نخواهم بود، من فیلمی را می‌گذارم، شما فقط این فیلم را ببینید، اینها برای وزارت علوم تصمیم گیرند، از دوستان خودم تقاضا می‌کنم این فیلم را به نمایش بگذارند و همکاران من ببینند، اینها برای وزارت علوم تصمیم می‌گیرند. به شما هم گفتید شده در ماه مبارک رمضان همین امسال، در جمع دانشجویانی که گفته ضبط نکنید، تلفنی نباشد، ضبطی نباشد، همراهی نباشد، به شما هم گفته‌اند، ببینید، خودتان قضاوت کنید.

(در این هنگام صوت جلسه تشکل‌های دانشجویی مورخ ۹۳/۴/۳۰ با وزیر علوم در صحن علنی پخش شد)

نقوی حسینی - سیستم اطلاعاتی مملکت رد کرده، شما عوض نکردید، سیستم اطلاعاتی مملکت خیلی قوی است، به شما اطلاعات داده و شما عمل نکردید.

(در این هنگام فیلم‌های حضور سرپرست فعلی دانشگاه شهیدچمران «دکتر رعایایی» در تجمع فتنه‌گران سال ۸۸ و حضور دکتر توفیقی در جمع متحصنین فتنه ۸۸ در صحن علنی پخش شد)

نقوی حسینی - متشکرم، همه شما دیدید و شنیدید، ما به خودمان اجازه می‌دهیم برویم همه‌چیز علیه این نظام بگوییم، مقام معظم رهبری فرمودند کسانی که القای تقلب کردند مجرمند، مجرمان امروز در این وزارت علوم، (تعدادی از نمایندگان - احسنت، احسنت) و آقای وزیر از این جرم دفاع می‌کند. والسلام‌علیکم و رحمه الله

رئیس - از جناب‌عالی تشکر می‌کنیم، نفر بعدی را معرفی بفرمایید.
دبیر (سیحانی‌نیا) - جناب آقای دکتر قاسم جعفری نماینده محترم بجنورد، مانه، سملقان برای ادامه بحث تشریف بیاورند.

رئیس - آقای دکتر جعفری بفرمایید.
قاسم جعفری (بجنورد، مانه، سملقان، جاجرم و گرمه) - سلام علیکم و رحمه الله - بسم‌الله الرحمن الرحیم
«ما یلفظ من قول الا لدیه رقیب عتید»

امروز همگان می‌دانیم که در یک امتحان بزرگ هستیم و برای آنچه که می‌گوییم حتماً مسؤولیت داریم، پس خوب است از خدا بخواهیم خوب بر زبانمان جاری شود، خوب بشنویم و خوب تصمیم بگیریم. جناب آقای وزیر! دیروز یک کسی آمد به من گفت سلام، گفتم علیکم‌السلام، گفت می‌خواهم دو تا کار بکنم که در حوزه انتخابیه‌ات ماندگار شود، گفتم خیر است ان‌شاءالله، شما؟ با او که صحبت کردم او خودش را منسوب به

جناب عالی می دانست، گفتم مدرکت چیست؟ گفت دکتری، گفتم من به خاطر شما به آقای وزیر تسلیت می گویم، آقای وزیر را من از گذشته و دورادور می شناسم، شخصیتی و شأنی بالاتر از این دارد که امثال شما بیاید این طور خرابش کنید. بدانید از این نمونه ها خیلی اتفاق افتاده، لازم دانستید با اسم و شماره تلفن به شما می گویم.

گروه هایی که وعده می دهند و همین ها باعث شده اند که نگرانی ما بیشتر شود، ما دغدغه های علمی کشور را داریم، آیا از وضعیت دانشجویانی که به خارج از کشور اعزام می شوند و آژانس هایی که آنها را می برند، چه بلایی سرشان می آید، بعد برمی گردند سر این ملت چه می آید خبر دارید؟ آیا برنامه ای برای این همه پایان نامه ها، کپی پیست کردن ها و موارد اینگونه، آیا برنامه ای برای اینها انجام شده است؟ اگر یک مقداری برگردیم، به این نکته توجه کنیم، به ما پیام می دهند آقا! مصلحت تو نیست حرف بزنی، مردم نماینده انتخاب کرده اند که تلاش کند، به موقع، درست و به اندازه و با استفاده بجا از ابزار قانونی در راستای مصالح نظام و مردم حرف بزند، مردم برای سکوت ما را انتخاب کرده اند؟

آقای وزیر بزرگوار! علی (علیه السلام) فرمود: «العلم سلطان، من وجده صال و من لم یجده صیل علیه» «علم اقتدار است، هر کس آن را به چنگ آورد قالب می شود و بازمانده از آن مقهور می ماند».

امروز ما نگران وضعیت علمی کشور هستیم، اقتدار علمی، یک اقتدار درونزا است، بنابراین این پیشرفت باید ادامه پیدا کند، در این (۱۰) سال گذشته حرکت علمی ما خیلی خوب بوده، پیشرفت علمی و سرعت پیشرفت بسیار خوب بوده است، اما این سرعت باید کند نشود، این یک هشدار است، نگذارید حرکت به سمت تحقیقات بیشتر و عمیق تر، کند یا متوقف بشود، دانشگاه ها مرکز و منابع خیلی باارزشی برای کار تحقیقات هستند، حتماً از آنها استفاده شود، هم در مرحله تحقیقات و هم در مرحله ساخت، این رفت و برگشت فکر و کار بین نیروهای مسلح و دانشگاه های کشور خیلی برکات دارد، باید از این برکات استفاده کرد، اگر حرکت ما از دور افتاد، بازگرداندن این نهضت، این حرکت، این شتاب علمی مشکل تر خواهد بود، این دغدغه ما است و این حرکت علمی باید با همه توان نیرو رساند، مبادا وضعیتی پیش بیاوریم که این حرکت متوقف شود، این نکات، نکات بسیار مهمی است، انتظار دارم که توجه شود. سه مسأله اساسی داریم، اقتصاد، فرهنگ و پیشرفت علمی، به ما می گویند آقا! مردم مشکل معیشت دارند، گویا ظریفی اینگونه تعریف می کرد (نه آقای دکتر ظریف) می گفت آقای رئیس جمهور امروز نیامده است که بگوید ما داریم کار می کنیم شما جلوی کار ما را می گیرید، البته ان شاء الله او نیتش این نیست، با وعده قبلی رفته است، می گویند مردم معیشت می خواهند شما به دانشگاه گیر داده اید؟ ما می گوئیم وضعیت معیشت مان را که هنوز یک برنامه راهبردی برایش ندیده ایم، لااقل دین مان، علم مان، فرهنگ مان را از ما نگیرید.

آقای وزیر بزرگوار! در حرم رضوی شریف، آقا نغمود فرهنگ از اقتصاد مهمتر است؟ فرهنگ مثل هوایی است که تنفس می کنیم، مگر رسالت دانشگاه چیست؟ بله، روی مسأله اقتصاد کشور باید تکیه شود، روی مسأله پیشرفت علمی کشور هم باید تکیه شود، هدف از علم این است که نفع

برساند، مردم از برکات آن علم بایستی استفاده کنند آقای وزیر بزرگوار! از (۴۸) طرح کلان که مدت زیادی بیش از یک سال و نیم گروه های مختلف از جمله شورای عالی عتف کار کردند و تصویب کردند امروز هشت طرح در محور اجرا و حمایت قرار گرفته است، این یعنی کاهش پژوهش، این طرح ها در زمینه های نفت، نیرو، کشاورزی، دفاع، علوم انسانی، سلامت، فناوری اطلاعات و غیره بوده است، سهم (۵/۰) درصد الی (۲) درصدی پژوهش دستگاه ها در بودجه حذف شد و وزارت تلاش پرننگی برای جلوگیری از این مسأله نکرد، همکار خوب ما جناب آقای دکتر اختیاریان دیروز در داخل کمیسیون، می گفت ما حتی آمدم با وجودی که در لایحه حذف شده بود در کمیسیون گذاشتیم اما چون دفاع جانانه نشد نتیجه نگرفتیم، رتبه ما بر اساس تولیدات علمی در (۱۰) سال گذشته اگر نمودار را دوستان نشان می دهند خوب روشن می کند، درست است که رشد خوبی داشته، شیب مناسبی، اما الان مثل فواره برابر آنچه که نمی دانم دارند نشان می دهند یا نه، متأسفانه یک هشدار است.

آقای وزیر! من نمی خواهم بگویم که همه اینها به همین (۹) ماه جناب عالی بر می گردد، انصاف خوب چیزی است، اما این یک هشدار است، این دغدغه را مقامات عالی نظام در حضور جناب عالی و در جمع دانشگاهیان فرمودند، مقایسه تعداد مقالات علمی ایران و کشورهای دیگر هم باز یک هشدار را نشان می دهد، آهنگ ما آهنگ مناسبی نیست، داریم درواقع یک طوری درجا می زنیم، آیا این هشدار اشکالی دارد؟ مقایسه رتبه چهار دانشگاه برتر را خوب نگاه کنید، دانشگاه تهران سال ۹۲، (۷۱۲) اما ۹۳ (۷۷۵)، می دانید؟ یعنی عقب نشینی.

دانشگاه شریف (۹۷۳) الان (۱۰۲۵)، یعنی عقب نشینی.

دانشگاه تربیت مدرس (۹۸۰)، (۱۲۰۶) و برعکس علوم پزشکی تهران شاید آرامش حاکم در آنجا تأثیر گذاشته، (۹۳۸)، (۸۳۸). این آیا همان نکته ای است که استاد معظم آقای دکتر حداد عادل در شورای عالی انقلاب فرهنگی به رئیس جمهور گفت؟ گفت آقای رئیس جمهور! دو وزیر دارید، آن یکی هر چه معرفی می کند یا رأی قاطع یا همه آراء را می آورد، این یکی افرادی که معرفی می کند یا می گویند نیلور که رأی نمی آورد یا رأی نمی آورد، این دلیلش چیست؟

آقای وزیر محترم! ما فکر می کنیم که دیگران و اطرافیان شما را مشغول کرده اند، دوست و دشمن شناسی بسیار خوب است، باور بفرمایید به استناد و استشهاد بزرگانی در مجلس، بنده به عنوان یک طلبه برای شما رأی جمع کردم، امروز نگرانم، به عنوان کسی که در همه جلسات بوده ام.

آقای وزیر محترم! دغدغه هایی که رئیس مجلس به شما منتقل کرد در جلسه ۹۳/۴/۱۶، من یادداشت دارم، استیضاح حق امضاکنندگان است، مسأله دانشجویان ستاره دار، بحث بورس ها، فضای سیاسی حاکم بر وزارت علوم، رؤسا و لجنه هایی که انتخاب کرده اید، ایجاد بحران در دانشگاه ها، بازگشت بعضی از استادان نامناسب، معتدل بودن یک واژه کسار است، بعضی از سرپرستان را می شود تغییر داد. آقای رئیس مجلس فرمودند که این جلسه برای تفاهم است، به معنای سدگذاری برای استیضاح نیست و در آخر جلسه بعد از صحبت های حضرت عالی رئیس مجلس نکاتی فرمودند، فرمودند بدبینی بد است ولی زورزدن برای توجیه همه چیز هم

خوب نیست، در ساری و جاری کردن این دغدغه‌ها باید اقدام کرد، بعضی افراد که موضع تند دارند اگر کنار شما نباشند چه می‌شود؟ افراد خاص را کنار بگذارید.

درخصوص بورسیه‌ها اصل بر صحت است مگر آنکه خلافش ثابت شود. رفتار خطی در این سطوح واگرایی ایجاد می‌کند، وزیر مصاحبه کند و جایگاه سازمانهای تصمیم‌گیر مثل شورای عالی انقلاب فرهنگی را رسمیت ببخشد و دهها دغدغه دیگر. همیشه تعبیر زیبایی را شهید مظلوم دکتر بهشتی داشت، آن موقع ما تازه طلبه بودیم:

الا یا ایها الطلاب ناشی علیکم بالمتون لا بالحواسی
آقای وزیر! ما دوست شمایم، خلیها خواستند شما را به حاشیه مشغول کنند و این حاشیه‌ها آن شد که نباید می‌شد. ان شاءالله که سلامت باشید.
رئیس - جناب آقای جعفری متشکریم. نفر بعدی را دعوت بفرمایید.
دبیر (سیحانی نیا) - آقای آصفری نماینده محترم اراک تشریف بیاورند.
محمدحسن آصفری (اراک، کمبجان و خنداب) -

بسم الله الرحمن الرحيم

«رب اشرح لی صدری و یسر لی امری و احلل عقده من لسانی یفقهوا قولی»

عرض سلام و ادب دارم خدمت همه حضار محترم به ویژه نمایندگان محترمی که از دولت تشریف آورده‌اند و همه همکاران محترم.

در سالهای پس از پیروزی انقلاب اسلامی به ویژه بعد از پایان جنگ تحمیلی و بالاخص بعد از سال ۷۶ دشمنان انقلاب سعی کردند دانشگاه را مقابل انقلاب و نظام قرار دهند. از آنجاکه دانشجویان دانشگاهها قبل از انقلاب با رژیم شاه مبارزه کرده بودند طرح دشمن این بود که این بار دانشجویان را به مبارزه با جمهوری اسلامی بکشاند تا با سوءاستفاده از منزلت اجتماعی دانشجویان به انقلاب لطمه وارد کند. از سال ۷۶ به بعد بعضی از جریانات سیاسی هم سعی کرده‌اند با استفاده ابزاری از دانشجویان کسب قدرت کنند. فراموش نمی‌کنیم که شعار دفتر تحکیم وحدت در انتخابات مجلس ششم که شعار انتخاباتی نبود بلکه شعارهای براندازی و ساختارشکنانه بود. نتیجه این توطئه داستان غم‌انگیز هجدهم تیر سال ۷۸ شد که همه عمق آن فاجعه را به یاد دارند و عواقب آن در سه سال بعد از آن واقعه هم ادامه داشت. البته بسیاری از دانشجویان در همان سالها در مقابل این توطئه ایستادند و دشمنان و جریانات سیاسی فرصت‌طلب و قدرت‌طلب نتوانستند دانشگاه را در مسیر اهداف شوم خود قرار دهند. ده سال بعد از آن سال (یعنی سال ۷۸) باز هم همان جریان سیاسی در فتنه ۸۸ به سراغ دانشگاه‌ها رفت و حوادث تلخی در دانشگاهها به وجود آورد که همه به یاد داریم.

مردم هم در بیست و سوم تیرماه ۷۸ و نهم دیماه سال ۸۸ جواب این فتنه‌انگیزی را دادند. نکته مهم اینکه همان اندازه که دشمنان به دانشگاه چشم طمع دوخته‌اند نظام جمهوری اسلامی به دانشگاهها امید بسته است. نظام در عین حالی که دانشگاه و دانشجو را سیاسی، اجتماعی و صاحب هوشیاری و بصیرت می‌خواهد تأکید دارد که دانشگاه باید محیط پرورش علم و عالم و فضای پیشرفت و پشتوانه اقتصاد دانش‌بنیان باشد. نباید تشنجات سیاسی و درگیریهایی جناحی محیط علمی دانشگاه را آشفته کند.

جناب آقای فرجی‌دانا! با این انتصابات و با این بی در و پیکری در فضای دانشگاهها و انتخاب افراد مسئله‌دار نمی‌شود فضای دانشگاه را علمی کرد.

جناب آقای فرجی‌دانا! آیا خبر دارید که از سوم مهرماه سال ۹۲ تا بیست و یکم خرداد ۹۳ چه اتفاقاتی در دانشگاههای کشور شکل گرفته است؟ که اگر تدبیر نیروهای دلسوز انقلاب نبود غائله‌ای چون کوی دانشگاه را به دنبال داشت اتفاقاتی که باعث پدید آمدن بستر مناسب برای حضور معاندین و دشمنان انقلاب در دانشگاه شده است. کسانی که برای رسیدن به اهداف شوم خود دانشگاه را بهترین مکان می‌دانند، برای ترویج تفکرات ضددینی و سخره گرفتن ارزشها و آرمانهایی که مردم برای آن خون داده‌اند.

بخشی از اقدامات و اتفاقاتی که در طول نزدیک به یک سال گذشته در دانشگاهها شکل گرفته براساس مستندات که وجود دارد خدمت همکاران عزیز ارائه می‌دهم:

توزیع شبنامه منافقین در بعضی از دانشگاهها؛ انکار علنی معاد و باورهای دینی در بعضی از دانشگاهها؛ زیر سؤال بردن واقعه عظیم عاشورا؛ توزیع شبنامه‌های سیاسی در حمایت از آشوبگران و عناصر اصلی فتنه؛ ممانعت از برگزاری سیزدهم آبان که روز مبارزه با استکبار جهانی نامگذاری شد؛ در زمان تصدی شما جمع‌آوری برنهای ضدآمریکایی که بنا به فرمایش رهبر انقلاب و همه ملت آمریکا دشمن درجه یک برای ملت ایران می‌باشد؛ ترویج کتب پوچ‌گرایی و التقاطی و انحرافی در دانشگاهها؛ حمایت از زندانیان ضدانقلاب و عوامل پژاک و تلاش برای آوردن آشوب در دانشگاهها. این گونه اطلاعیه‌ها و نشریاتی که در آن پنجشنبه خونین اوین را نامگذاری کنند توزیع آن با پول بیت‌المال و با هزینه بیت‌المال در دانشگاهها چه معنی و مفهومی دارد؟ آیا غیر از این است که با این گونه اقدامات بخواهند غائله‌هایی مانند غائله هجدهم تیر را از دانشگاهها شروع کنند و به بیرون از دانشگاهها بیاورند؟ بازگرداندن دانشجویان آشوبگر علی‌رغم نظریه مخالف وزارت اطلاعات که سند آن موجود است و طی نامه‌ای وزارت اطلاعات به صراحت اعلام نموده است که این افراد ناپیستی در دانشگاه حضور پیدا کنند اما علی‌رغم تأکید وزارت اطلاعات اینها را حتی دعوت کردند و آمدند. کسانی بودند که حکم آنها محارب، معاند و کسانی بودند که بعضاً قاچاقچی مواد مخدر بودند دعوت شدند علی‌رغم اینکه اینها برای ادامه تحصیل در دانشگاهها رد شدند. چاپ نشریات در بیرون از دانشگاه با عنوان دانشگاهی با صفحات بسیار وزین و رنگین و به صورت گسترده با عنوان نشریات «سلام»، غائله قضیه سلام را فراموش نکرده‌ایم.

در سطح دانشگاهها، بی‌توجهی به فرمایشات مقام معظم رهبری در عزل و نصبها که فرمودند: «با شعار اعتدال نمی‌توان نیروهای ارزشی و اصولگرا را از صحنه خارج کرد». من یک نمونه از انتصابات کسانی که اخیراً با حکم جناب وزیر به ریاست دانشگاه... دیدگاهش و سابقه‌اش چگونه بوده را خدمت همکاران عزیز قرائت می‌کنم. ایشان از عناصر فعال دانشگاه در فتنه ۸۸، تنها عضو هیئت علمی شرکت‌کننده در اجتماعات دانشجویی حامی میرحسین موسوی در تهران، سابقه دستگیری در اغتشاشات هم ۷۸ هم ۸۸، یعنی نه فقط ۸۸، هم در غائله کوی دانشگاه و هم در قضیه فتنه ۸۸، دست داشتن در جریانات فتنه‌انگیزی، سخنان قابل تأمل وی را بشنوید که

چه دیدگاههایی دارد: «ما باید دانشجویی را تربیت کنیم که (۱۶) آذر و (۲) خرداد را بیافریند. اسلامی شدن دانشگاهها موضوع دستچندمی است». حرمتشکنی برخی مقدسات مذهبی در دانشگاه و استقبال وی از توهین آشکار به نمادهای مذهبی از جمله محاسن آقایان که از جمله گفته‌های وی می‌توان به این اشارت کرد که: «ریش مال انسان نیست، بلکه برای حیوان است». این گونه انتصابات و این گونه افراد انتخاب شدن چه معنی و مفهومی دارد؟

زیر سؤال بردن فرمایشات امام (رحمه الله علیه)، من یک جمله از بحثها و مواردی که یکی از این آقایان در نشریات خودش اشاره کرده است را خدمت شما می‌خوانم. یکی از کسانی که استاد خانم است: «من شکلات نیستم، مروارید نیستم، وسیله تفریح نیستم، اسباب ازدیاد نسل نیستم، عامل فساد مردان نیستم، ناموس هم نیستم، من یک زنم، یک انسان که برابر آفریده شده و آزاد. نه بهشت زیر پای من است و نه جهنم، افتخار فرستادن مردان به معراج هم نصیب کس دیگری شود می‌خواهم خودم به معراج بروم». این جمله‌ای که امام فرمودند: «مرد از دامن زن به معراج می‌رود»، این جمله‌ای که ائمه اطهار فرمودند: «بهشت زیر پای زنان است». انتصاب افراد مسئله‌دار و محکوم در آشوبها با دیدگاههای التقاطی، سوءاستفاده از شبکه‌های مجازی که نمونه بارزش را، یک نمونه‌اش را خدمت شما ارائه دادند، با استفاده از شبکه‌های مختلف رسانه‌ای به صورت گسترده برای اساتید دانشگاهها مطالب و مسائلی ارسال می‌شود که یک نمونه از جملاتی که فقط در یک مرحله برای (۴۰۰) نفر از اساتید فرستاده شده را خدمت شما قرائت می‌کنم: «من حالا می‌فهمم خروج یک کمپرسی جنازه جوانان هجده و نوزده ساله در زندان اوین در سال ۶۷ هیچ تعریفی جز جنایت نداشته و من که سالها پیش این کمپرسیهای پر از جنازه را به چشم خود دیده بودم و آن را به اسم ضرورت انقلابی توجیه کرده بودم یک کور به تمام معنی بودم». چه کسی این اتفاقات را دیده است؟ چرا شبهه‌افکنی می‌کنند؟ چرا سیاه‌نمایی برای نظام ایجاد می‌کنند؟ از یک طرف رسانه‌های بیگانه ضدانقلاب بر علیه نظام شایعه‌افکنی و سیاه‌نمایی می‌کنند، از طرف دیگر در فضای دانشگاهی با عنوان عضو هیئت علمی، با عنوان ریاست دانشگاه این گونه جوسازیها را بر علیه انقلاب و نظام دنبال می‌کنند.

نشریات:

بیش از (۱۰۰) نشریه غیرهمسو با نظام که همواره در حال افزایش می‌باشد و این نشریات در آینده به چالشی برای جریان دانشجویی تبدیل خواهد شد. نمونه‌های بارز از این نشریات، یک نمونه‌اش را خدمتتان عرض کردم. نمونه دیگرش نه فقط در تهران، در شیراز، در اصفهان، در مشهد، اکثر دانشگاهها هیچ نظارتی، ایشان می‌فرمایند که تمام نشریات در هیئت نظارت در کمیته انضباطی مورد بررسی قرار می‌گیرد، اما فقط (۱۰۰) نمونه نشریه هست که خدمت آقای دکتر ارائه می‌دهیم، نشریاتی هست که اصلاً مجوز نگرفته‌اند اما با کاغذ، با پول، با دستگاه چاپ دانشگاه مطالب التقاطی، مطالب ضددینی را تهیه می‌کنند و به خورد جوانان ما می‌دهند.

اهانت به مراجع تقلید؛ بعد از اینکه حضرت آیت‌الله مکارم درخواست دعوت آقای فرجی‌دانا را قبول نکردند یکی از رؤسای دانشگاه که با حکم

آقای فرجی‌دانا انتخاب شده نامه‌ای را برای حضرت آیت‌الله مکارم می‌نویسند که من یک بخش آن را خدمتتان می‌خوانم: «ما دانشگاهیان با شما حوزویان در مسائل بنیادی علمی و دانشگاهی اختلاف نظر اساسی داریم و هیچ گاه به وحدت و یگانگی نمی‌رسیم. شما از واقعیات امروزی دانشگاههای ایران بی‌خبر هستید، شما از تشخیص مصلحت نظام ناتوانید. تشخیص شما نادرست است». دو صفحه نامه سراسر اهانت‌آمیزی که برای مرجع تقلید تشیع ارسال می‌کنند.

ترویج فرق ضاله بهایی و وهابیت در بعضی از دانشگاهها؛ دیدگاه آقای فرجی‌دانا شفاف مشخص شود که نظر ایشان نسبت به کسانی که جزء فرق ضاله هستند برای آمدن اینها در دانشگاهها چیست؟

قبح‌زدایی از آشوبگران و ترویج عقاید مارکسیستی، اهانت به آرمانها و اساس انقلاب، سیاه‌نمایی علیه مجلس، صدا و سیما، برخی از نمایندگان و تطهیر چهره برخی از چهره‌های سیاسی مسئله‌دار، تلاش جهت کمرنگ شدن نقش استعمار در مسائلی مانند کودتای (۲۸) مرداد، زیر سؤال بردن پشتوانه تئوریک انقلاب اسلامی، تمجید از آقای منتظری و مخدوش دانستن نظریه ولایت فقیه، نفی حکومت دینی و ایجاد شبهه بر علیه ولایت، پرداختن به خواننده‌های مسئله‌دار خارج از نظام، بی‌تأثیر دانستن حکم کمیته انضباطی، زیر سؤال بردن تسخیر لانه جاسوسی و دهها موارد دیگر اتفاقاتی است که امروز در کرسیها، در بعضی از نشریات، در میتینگها و جلساتی که در سطح دانشگاه برگزار می‌شود.

عزیزان! آقایان فرمودند که امسال ما (۱۶) آذر بسیار آرامی داشتیم. یک تکه فیلم سه‌دقیقه‌ای فقط از یکی از این مراسم (۱۶) آذر تهیه شده که ببینید در یک مراسم، در یک جلسه در زیر فضایی که با امکانات بیت‌المال تهیه شده. در حالی که فتنه‌گران به درستی برای همه مسؤولین نظام شناخته شده چگونه از عناصر فتنه حمایت می‌کنند؟

بله، اگر این گونه نسبت به نظام توهین بشود از نظر شما (۱۶) آذر، (۱۶) آذر آرامی است. این همان چیزی است که استکبار جهانی می‌خواهد. لذا نمی‌شود از این مسائل و موارد به سادگی گذشت. امروز مجلسی دارد وزیر علوم را استیضاح می‌کند که تعامل و همکاری خودش را با این دولت ثابت کرد. در طول (۳۵) سال انقلاب بروند بررسی کنند همه رسانه‌ها، همه نخبگان کشور ببینند در چه مجلسی و در چه دوره‌ای بیشترین رأی اعتماد را این مجلس به وزرای پیشنهادی این دولت داد. به وزیر اقتصادش بیش از (۲۷۰) رأی، به وزیرهای دیگرش، وزیر کشور، وزرای دیگر، وزیر اطلاعات (۲۵۰)، (۲۶۰) رأی. چه تعاملی بالاتر از این است؟ امروز هم اگر مجلس تصمیم به استیضاح وزیر علوم گرفته است بنا به تکلیف است و قبل از اینکه این فیلم را پخش کنند از خدا می‌خواهیم که:

خدایا چنان کن سرانجام کار

تو خشنود باشی و ما رستگار

رئیس - تشکر می‌کنیم. فیلم را پخش کنید.

دبیر (فرهنگی) - صدا را باز کنید.

رئیس - آقایان مثل اینکه نظرشان این است که آقای زارعی صحبت کند. صدا را بلندتر کنید.

(در این هنگام فیلم سخنرانی آقای محمدرضا خاتمی پخش شد)

رئیس - متوقف کنید آقای زارعی می‌گویند چون وقتشان کم است می‌خواهند صحبت کنند.

علی اصغر زارعی (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) -

بسم الله الرحمن الرحيم

خدمت اعضای محترم دولت خیرمقدم عرض می‌کنم.

در خصوص بحث استيضاح مطالبی را که دوستان مطرح کردند وقت بسیار محدودی برای من باقی مانده است. من جزء کسانی هستم که در رأی اعتماد تلاش کردم برای آقای دکتر فرجی‌دانا، خود ایشان هم شاهدند، جلساتی که قبل از رأی اعتماد برگزار کردیم. منتها این فرآیندی که پیش آمد و بیش از شش ماه و بالاخص در چهار ماه گذشته حداقل در شش جلسه من خودم حضور داشتم و در این جلسات از مجلس، در دو جلسه ریاست محترم مجلس، برخی از رؤسای فراکسیونها حضور داشتند. من بحث خودم را می‌خواهم به بحث بورسیه‌ها محدود کنم. اصلاً بحث ما بحثهای دیگری بود، یک باره آقای دکتر صدیقی معاون دانشجویی وزارت علوم یک مصاحبه‌ای را مطرح کردند که آقا! (۳۰۰۰) بورس غیرقانونی در دولت گذشته انجام گرفته است. کمیسیون درخواست کرد وزیر در کمیسیون حضور پیدا کند، توضیح بدهد، ایشان تشریف نیاوردند آقای دکتر صدیقی آمدند. کمیسیون مسؤولین قبلی سازمان امور دانشجویان را هم دعوت کرد. در همان جلسه معلوم شد وقتی آقایان گزارش دادند که آقا! افرادی زیر معدل (۱۴) بعضاً (۱۶) اینها بورسیه شده‌اند همان مسؤولین قبلی هم اعلام کردند که شورای مرکزی بورس که شورایی است که براساس قانون مجلس تشکیل می‌شود در همه دولتهای گذشته مصوباتی دارد که آن مصوبات هم می‌بایستی مدنظر قرار بگیرد.

کمیسیون کمیته‌ای را تشکیل داد، ما دو جلسه در سازمان امور دانشجویان بودیم و دو روز هم بنده برخی از پرونده‌ها را از نزدیک مطالعه کردم. از اول هم معلوم بود لیستهایی که تنظیم شده با عجله بوده. در جلسه اول قرار شد لیستها کامل شود، فقط نام و نام خانوادگی بود، هیچ اطلاعاتی از کسانی که بورسیه شده‌اند نبود که دوستان هم پذیرفتند که برای جلسه بعدی آماده کنند. در همان جلسه مطرح شد که شما چرا گفتید فرزندان مسؤولین و اینها در سایتها منتشر شده است؟ گفتند ما این کار را نکردیم، دستگاههای نظارتی این کار را کرده‌اند. گفتیم پرونده‌هایشان را بیاورید ما ببینیم، دوستان استنکاف کردند ولی در جلسه دوم ابتدا پرونده‌های مسؤولین را آن هم تعداد محدودی آوردند. وقتی ما این پرونده‌ها را مشاهده کردیم در هیچ کدام موضوع خاصی نبود و دوستان هم مدعی بودند که ما چنین ادعایی را نکرده‌ایم. فقط در یکی از پرونده‌ها فرزند یکی از رؤسای دانشگاهها گفتند یک سال سنش بالا است. که البته این را هم باید در پرونده ملاحظه کرد که آیا کارت پایان خدمت دارد، ندارد، حالا ملاحظاتی که معمولاً وجود دارد.

برای جلسه بعدی لیستها را اصلاح کردند بر این اساس که مصوبه شورای مرکزی بورس که مسؤولین قبلی مدعی بودند اینها را اعمال کرده‌اند لیستها را بازنگری کنند بیاورند. در مجموع بعد از آن جلسه مدیرکل امور بورس وزارت علوم نامه‌ای خطاب به بنده تهیه کردند به عنوان مسؤول این کمیته و اینجا اعلام داشتند این مصوبات کمیسیون قبلی را که ما اعمال

کرده‌ایم نتیجه آن در خصوص معدل است، وضعیت تبدیل به خارجها این شده که از (۲۲) نفر از سال ۸۸ شده است (۴) نفر، از (۲۱۳) نفر شده (۳۴) نفر. چون وقت نیست در مجموع تمام این ادعای دوستان ما به (۱۹۰) نفر کاهش پیدا کرد که اگر تمام مصوبات شورای مرکزی بورس اعمال شود به کمتر از یک‌دهم تقلیل پیدا کرد. در همین نامه خطاب به من نوشته‌اند که کسانی که افزایش سن دارند (۵۰۰) نفرند در صورتی که اگر پرونده‌های آنان را مشاهده کنید به (۳۵) یا (۳۴) نفر...

رئیس - یک لحظه اجازه دهید. دوستان در صندلی‌هایتان مستقر باشید، به نظرم یک قدری نظم جلسه را بیشتر رعایت کنید. آقایان بفرمایید. وقت را گرفته‌ایم.

دبیر (سبحانی‌نیا) - جناب آقای دکتر زارعی وقت حضرت‌عالی هم تمام است جمع‌بندی بفرمایید.

زارعی - در خصوص بورس خارج گفتند (۷۲۹) نفر بوده که اگر ما این ملاحظات و مصوبات را اعمال کنیم به (۴۳) نفر کاهش پیدا می‌کند. (۱۰۱۱) نفر را هم گفته‌اند که اینها مربیان هستند که اصلاً در این بحثها وجود ندارد. فلذا به استناد دوستان این عدد (۳۰۰۰) تا، واقعیت ندارد ضمن اینکه ما معتقدیم هر کس تقلب کرده باید با او برخورد شود و ما ادعا داشتیم چرا فضا را خراب می‌کنید؟ چرا در سایتها می‌گذارید آقا! نمایندگان برای آشنایان و فامیل‌های خودشان بورس‌هایشان مشکل پیدا کرده و دارند استيضاح را به عنوان یک ابزار مطرح می‌کنند؟ در خصوص خود بنده اعلام کرده‌اند که آقای زارعی دو تا از برادرهایش بورسیه است و در این لیست است. من اعلام کردم با هر کسی تخلف کرده برخورد شود، مثل دیگران. چرا؟ ضمن اینکه من سه تا برادر دارم که یکی از آنها در ابتدای انقلاب به شهادت رسید (سبحانی‌نیا - آقای دکتر! وقت حضرت‌عالی تمام است، متشکرم) دو تا از برادرهای من هم بازنشسته هستند و اصلاً دانشگاه نرفته‌اند. چرا می‌بایستی چنین فضایی شود؟

چرا می‌بایستی در خصوص بعضی از نمایندگان که قبل از دوره نمایندگی بورس بوده‌اند و وقتی وارد مجلس شدند بورس گرفته بودند و الان هم دروسشان را متوقف کرده‌اند؟ این فضاسازی‌ها، همین روش، همین شیوه بداخلاقی هم به نظر من جزء (رئیس - تشکر می‌کنیم آقای زارعی) دلالی است که ما را به این نقطه رساند که می‌بایستی بحث استيضاح را جدی بگیریم.

دبیر (سبحانی‌نیا) - متشکر، جناب آقای دکتر لاریجانی! وقت نمایندگان محترم یک ساعت و نیم اولشان تمام شده، الان نوبت وزیر محترم است.

رئیس - دو تا یک ربع هم برای بعد از صحبت‌های آقای وزیر وقت دارند. من یک توضیحی را بدهم، در صحبت‌های جناب آقای زاکانی یک عبارتی بود که نوشته‌شان این بود: «به نظرم بخش زیادی از وزرا و معاونین ایشان و رئیس‌جمهور از این موهبت بورس بهره‌مندند» که جناب آقای انصاری هم نامه‌ای نوشته‌اند که این خلاف است آقای دکتر روحانی از بورسی استفاده نکرده‌اند. من گفتم این را تحقیق کردند نوشته جناب آقای زاکانی که از روی ورقه می‌خوانند این بود: «به نظرم بخش زیادی از وزرا و معاونین رئیس محترم جمهوری بورس بوده‌اند» ولی وقتی من گفتم فیلم را دیدند ظاهراً غیر از این بود.

در فیلم از زبان آقای زاکانی آمده بود: «به نظرم بخش زیادی از وزرای محترم و معاونین ایشان و ریاست جمهوری از این موهبت استفاده کردند» ظاهراً سبق لسانی بوده، نوشته‌شان غیر از این بود در بیان‌شان اشتباه کردند علی ای حال رئیس‌جمهور از بورس استفاده نکردند و حالا اشتباهی در بیان بوده تصحیح بشود.

رئیس - آقای وزیر می‌توانند صحبت کنند یا اگر نمایندگانی که...

دبیر (سبحانی نیا) - خود آقای وزیر مایلند اول صحبت کنند که پاسخ به شبهات را بدهند بعد دو نفر از همکاران در دفاع از ایشان.

رئیس - نه فرقی نمی‌کند، می‌توانند اول نماینده‌هایی که از وقت‌شان می‌دهند یا وزیر فرقی از نظر ما نمی‌کند.

دبیر (سبحانی نیا) - البته خود آقای وزیر مایلند که اول صحبت کنند.

رئیس - نماینده‌ها صحبت کنند، بفرمایید.

دبیر (سبحانی نیا) - جناب آقای دکتر هروی، نماینده محترم قائنات تشریف بیاورند به عنوان اولین دفاع از جناب آقای وزیر به مدت نیم ساعت وقت دارند. آقای هروی بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - به استناد تبصره (۱) ماده (۲۲۶) ایشان صحبت می‌کنند.

جواد هروی (قائنات) - اعوذ بالله من الشیطان الرجیم

بسم الله الرحمن الرحيم

«و لا حول و لا قوه الا بالله العلی العظیم»

الا ای طوطی گویای اسرار

مبادا خالیت شکر ز منقار

سخن سربسته گفתי با حریفان

خدا را زین معما پرده بردار

بیا و حال اهل درد بشنو

به لفظ اندک و معنای بسیار

بت چینی عدوی دین و دل‌هاست

خداوندا دل و دینم نگه دار

با عرض سلام و ادب و احترام محضر یکایک نمایندگان فرهیخته و دلسوز و مسؤولین محترم دولت. امروز که در محضر شما عزیزان قصد ارائه گزارشی از وضعیت موجود (۹) ماهه وزارت علوم را دارم در جایگاهی قرار دارم و به دلایلی مستند دست یافته‌ام که در روز رأی اعتماد به عنوان مخالف بدان نگران و دلواپس بودم. نگران از اینکه کشتی توسعه علمی و دانشگاه‌های کشور در ساحل بدنامی بر زمین به گل نشیند و ناخدایان وامانده از کار خویش به هر خس و خاشاکی تمسک نوززند.

دغدغه من آن بود که خاکریز مقدم توسعه کشور ناشیانه آلوده به وسوسه‌های جناحی نگردد و ام‌الخبائث سیاست‌زدگی بر اریکه آن جولان ندهد. لذا (۹) ماه پیش از سر درد نمایندگان را به پرهیز از سراسیمگی در انتخاب وزیر علوم فراخواندم تا کام جوانان دانشجو که قشر عظیم این مملکت هستند و این لحظات را لحظه به لحظه دنبال می‌کنند به تلخکامی‌های دیرپادلان بی‌تجربه گرفتار نیاید. لیکن امروز جای آن دارد تا بدون هیچ تعلق جناحی یا شغلی یا عضویت در کمیسیون به دفاع از کارنامه کوتاه اما روشن وزارت علوم در دولت تدبیر و امید بپردازم.

آغاز کلامم را با سخن مولا امیرالمؤمنین علی (علیه‌السلام) اشاره می‌کنم که «نه زندگی آن قدر شیرین است و نه مرگ آن قدر ترسناک که شرافت‌مان را زیر پای‌مان بگذاریم».

گران کردند گوش گل پس آنکه به بلبل رخصت فریاد دادند حال بر حسب وظیفه به نکاتی در اثنای کار رسیدم که جای تحسین و سپاس از وزارت علوم در عملکرد کوتاه (۹) ماهه است.

در تمام ایام حضورم در مجلس شورای اسلامی از نزدیک با مباحث و موضوعات آموزش عالی محصور بودم و نقاط قوت و ضعف آن را لمس کردم و از نزدیک با وزیر و معاونان این وزارتخانه بارها و بارها به کرات جلسات و هم‌اندیشی داشتیم. برخلاف بسیاری از عزیزان و حتی رسانه‌ها که می‌گویند وزارت علوم در این مدت تعامل ضعیفی با مجلس و به خصوص کمیسیون داشته باید اذعان کنم که محسوس‌ترین و مطلوب‌ترین تعامل را در رفتار و پندار این وزارت سنجیده و تجربه کرده‌ام. ارائه آمار و اطلاعات، راهکارها، هم‌فکری‌ها، ساماندهی‌ها و نحوه صحیح توزیع اعتبارات آموزش عالی دولتی از جمله مواردی است که امروز می‌خواهم به آنها مستنداً به مجلس شورای اسلامی و نمایندگان عزیز اشاره کنم. ما جلسات عدیده‌ای پیرامون توزیع اعتبارات براساس سرانه دانشجویی با معاونین محترم این وزارتخانه داشتیم که این حاکی از عزم این وزارتخانه در تحقق عدالت آموزشی است من در لابلای سخن عزیزان استیضاح‌کننده دیدم که صحبت از این بود که بی‌عدالتی، اگر می‌خواهیم عدالت را ببینیم باید این را در محک عملی و عملکرد این دولت ببینیم. بنده به عنوان یک کارشناس در این قضیه اعلام می‌کنم که این وزارتخانه در تحقق عدالت آموزشی و توزیع صحیح در بحث سرانه دانشجویی کارهای بسیار خوبی را انجام داده. برخی از نمایندگان در اثنای دوره کمیسیون تلفیق و پیش از آن شاهد بودند که کمیسیون آموزش تلاش گسترده‌ای را برای توزیع عادلانه بودجه آموزشی با وزارت علوم انجام داده. نمی‌دانم تا چه اندازه عزیزان نماینده و خاصه استیضاح‌کنندگان بر این قضیه واقفند که رشد منفی و مثبت افسارگسیخته اعتبارات دانشگاه‌های کشور نشانگر عدم مطالعه صحیح و توزیع عادلانه بودجه در دانشگاه‌ها است. احتمالاً دوستان در کمیسیون تلفیق این لیست را دست من دیدند. این لیست حکایت از توزیع ناعادلانه بودجه دانشگاه‌ها در سال‌های گذشته دارد. این بودجه و این توزیع اعتبارات دانشگاهی براساس یک رشد مثبت و منفی گاه بیش از (۱۰۰) درصد است. برخی از دانشگاه‌های ما متأسفانه سرانه دانشجویی بسیار بالا و بدون شاخصه‌ها و ضرایب دارند می‌گیرند بسیاری از عزیزان در کمیسیون تلفیق آمدند اینها را به ایشان نشان دادم اینها دلایل مستندی است که امروز برای کارشناسان کاملاً قابل اعتنا است. لذا یکی از کارهای خوبی که وزارت علوم در همین ماه‌های کوتاه انجام داد این بود که آمد با رشد منفی و مثبت افسارگسیخته به شکل قانونمند برخورد کرد. فلذا برخی از دانشگاه‌ها که با رشد منفی نسبت به دانشگاه‌های هم‌سطح و گاه دانشجویی کمتر روبرو بودند این آمد به شکل عادلانه برخورد کرد. عدالتی که شما می‌گویید این است، اکثر نمایندگان اینجا نمایندگان مناطق محرومند. آیا آمدند بپرسند در بحث توزیع عادلانه سرانه دانشجویی و اعتبارات و بودجه‌های وزارت علوم آیا ما در میان دولت‌ها و سال‌های گذشته با این دقت داشتیم؟ این دولت در

همین مدت کوتاه با این دقت دارد این کار را انجام می‌دهد. بنابراین ما براساس وضعیت موجود دانشگاه‌های هم‌تراز در یک منطقه گاه تعداد دانشجویان شان اندازه هم است اما بودجه‌های دریافتی‌شان برخلاف ضرایب و شاخص‌هایی که برایشان در نظر گرفته می‌شود کاملاً متفاوت است. بنابراین همه این کار انجام شد ما در کمیسیون تلفیق تلاش کردیم که بیاییم برای اولین بار وضعیت اعتبارات دانشگاه‌های کشور را سامان بدهیم. این یک حرکت عملی بود یک گام جدی بود که در وزارت علوم انجام گرفت فلذا تعامل جدی را ما جلسات عدیده‌ای را در وزارت علوم داشتیم تا بتوانیم این کار را عملیاتی کنیم. هرچند در کمیسیون تلفیق تمام تلاش‌ها انجام گرفت اما به دلیلی که دولت تازه به کار نشسته بود و وزارت علوم کارش را آغاز کرده بود نتوانستیم این وضعیت اعتبارات و سرانه را پیاده کنیم اما با همین چند ماه اندک وزارت علوم توانسته است بحث اعتبارات را به صورت جدی پیگیری کند ان‌شاءالله انتظار داریم که در بحث کمیسیون تلفیق در سال ۹۴ این قضیه کاملاً عملیاتی بشود.

یکی دیگر از کارهایی که در ماه‌های گذشته انجام گرفته... بنابراین بحث توزیع عادلانه اعتبارات دانشگاه با آموزش عالی در همین (۹) ماه گذشته قابل تقدیر و ستایش وزیر و معاونین است. یک کار عملی است، شعار نیست. آن دوستانی که می‌گویند شعار داده شده و از عدالت خبری نیست. این نمونه عینی کاری است که دارد انجام می‌شود. کاری که در دولت‌های گذشته با اغماض روبرو شده و خلاف‌های آشکاری بوده امروز دارد تصحیح می‌شود و ان‌شاءالله رویه مناسبی به خودش می‌گیرد.

یکی دیگر از کارهایی که در همین (۹) ماه اندک انجام گرفت. تلاش‌های کمیته آموزش عالی کمیسیون بود برای ساماندهی آموزش عالی. می‌دانیم که توسعه کمی آموزش عالی در کشور جمهوری اسلامی ایران چه قبل از انقلاب و چه بعد از انقلاب متأسفانه به صورت اصولی انجام نگرفته. ما از وزارت علوم دعوت کردیم، وزیر و معاونین محترم ایشان که بیاییم یک سری جلسات داشته باشیم تحت عنوان و محوریت ساماندهی آموزش عالی کشور. جالب این است که با استقبال بسیار خوب آقای وزیر و معاونینشان روبرو شدیم یعنی نیامدند بگویند مسائل جناحی، من تعجب می‌کنم برخی از استیضاح‌کنندگان فرمودند که همه‌اش کارهای جناحی شده، کارهای سیاسی شده، پس اینها چیست؟ این را که ما داریم به شکل عملی نگاه می‌کنیم کارهای عملی است که انجام شده. بنابراین جدیت وزارت علوم در تداوم این جلسات کاملاً قابل تقدیر است. معاونین وزیر در جلسات، ما حدود ده تا پانزده جلسه داشتیم. حتی معاونین وزیر یک جلسه غیبت نکردند. دقت این عزیزان در حضور در جلسات و پیگیری این بحث عدالت آموزشی قابل تقدیر است و دستیابی به نتایج مثبت این کمیته نشان از برنامه‌ریزی دقیق وزارت علوم در پیگیری برنامه‌هایی است که در آغاز آقای وزیر داشتند. که حالا این را هم باز در جای خودش اگر نیاز باشد مستنداتش را خدمت عزیزان اشاره خواهم کرد. مأموریت آموزش عالی آن گونه که برخی از استیضاح‌کنندگان هم اشاره کردند ممکن است در مقولات مذکور در سخن عزیزان باشد اما مأموریت اساسی که ما برای این وزارتخانه اشاره می‌کنیم توسعه حوزه‌های علمی به جای حوزه‌های نفتی است مگر ما قرامان این نبود که بیاییم به به صدور انقلاب بپردازیم و امروز

خط مقدم انقلاب ما حوزه‌های علمی است. بنابراین آموزش عالی یک کار لوکس و تجملی نیست باید آستین‌ها را بالا زد و قابل تقدیر است که در همین مدت اندک این وزارتخانه و آقای وزیر آستین‌ها را مردانه بالا زدند.

سه عامل تسریع در روند توسعه و تولید علم از منظر صاحب‌نظران یکی برنامه‌ریزی است من این را می‌خواهم اشاره کنم که وارد مستندات قضیه بشوم. در راستای...

رئیس - کی می‌خواهید وارد مستندات بشوید؟ وقت‌تان را هم توجه بفرمایید.

هروی - نیم ساعت وقت دارم. برنامه‌ریزی در راستای کاهش فرار مغزها. دوم افزایش عدالت آموزشی، سوم افزایش استانداردهای آموزشی در محیط‌های دانشگاهی است. اینها عیناً دستور کار وزارت علوم در ماه‌های گذشته بوده و به صورت جداگانه از جانب مدیران جدید این وزارتخانه پیگیری شده و این را باید انصاف داشته باشیم. که این کارها در وزارتخانه‌ای که مأموریتش پیگیری این گونه امور است به جد صورت گرفته. لذا از نخستین روزهای دولت یازدهم وزارت علوم معرکه پایان‌ناپذیر مهاجرت نخبگان را به صورت جد دنبال کرده. عدالت آموزشی در قالب طرح جامع آمایش سرزمین امروز دارد پیگیری می‌شود. توزیع اعتبارات براساس سرانه دانشجویی دارد انجام می‌گیرد و استانداردهای آموزشی به شدت این ساماندهی را در واقع به سمت یکپارچگی می‌برد.

(در این هنگام آقای سیدمحمدحسن ابوترابی‌فرد «نایب‌رئیس اول» ریاست جلسه را به عهده گرفتند)

من از عزیزان می‌خواهم در این نکته چند لحظه دقت بفرمایند. وزارت علوم در طی چند ماه گذشته به طور شفاف هنگامی که بسیاری از وزارتخانه‌ها در بحث اقتصاد مقاومتی با شعار برخورد کردند به صورت عملیاتی ورود پیدا کرده. گام عملی برداشته و از شعار به عمل. یکی از مهم‌ترین مباحثی که معطل مانده بود در سیستم آموزش عالی کشور بحث ارتباط دانشگاه با صنعت است. برای اولین بار به شکل عملی ما شاهد عملیاتی شدن ارتباط دانشگاه با محیط‌های صنعتی به صورت جدی در (۹) ماه گذشته هستیم. تفاهم‌نامه همکاری آموزشی و پژوهشی و فناوری میان وزارت علوم و وزارت دفاع و پشتیبانی و نیروهای مسلح. قرارداد فی‌مابین وزارت علوم، وزارت صنعت. دوستان دقت کنند اینها سندهای رسمی است که در تاریخ این مملکت می‌ماند. کارهای عملی است. گام‌های جدی است که در وزارت علوم انجام گرفته.

بحث تفاهم‌نامه مشترک میان وزارت علوم و وزارت نفت. بحث تفاهم‌نامه جدی میان وزارت علوم و وزارت بهداشت و معاونت علمی و فناوری، پدافند غیرعامل اینها همه مستنداتی است که حاکی از حرکت جدی وزارت علوم در جهت ایجاد توافق‌نامه‌های عملیاتی با دیگر سازمان‌ها و وزارتخانه‌های کشور دارد. آنهایی که می‌گویند در این (۹) ماه گذشته کار عملیاتی انجام نشده، این استنادات را چه طوری می‌توانند رد کنند؟ اینها در نوع خودش در شاخصه‌های آموزش عالی کشور در سال‌های اخیر بی‌نظیر است. بنابراین ارتباط دانشگاه با صنعت که منزوی‌گونه و غریبانه همچون کاه‌گلی بر دیوارهای کوچه‌های آموزش عالی مالیده شده بود شکل عملی یافت و تفاهم‌نامه‌های رسمی حکایت‌گر این تلاش مظلومانه و معصومانه است. حالا

آیا باید وزارت علوم جار می‌زد که این تفاهنامه‌ها را انجام داده و ما شاهد این باشیم که عده‌ای بیایند غیرمنصفانه بگویند در وزارت علوم هیچ کاری انجام نگرفته. گویا حال برگشته و مشکلات این قضیه انجام شده.

یکی از نخستین وزارتخانه‌هایی که در ماه‌های گذشته کمتر از چند ماه به تبیین و تدوین برنامه‌های خودش در راستای اقتصاد مقاومتی پرداخته وزارت علوم است. کتابی که دست من می‌بینید یکی از انتشارات وزارت علوم است؛ یعنی در واقع وزارت علوم در همین چند ماه اندک آمده و تدوین سیاست‌ها و برنامه‌های خودش را دارد. انتشار این کتابچه جز اعتقاد به منویات مقام معظم رهبری و اعتقاد به نظام و تلاش عملی در راستای تحقق بخشیدن به این موضوع در میدان عمل آیا نیست؟ به قول عرب‌ها:

کل علم لیس فی القراطاس ضاع
کل سر جاوز الاثنین شاع
اینها در واقع نگاه عملی است و کاری است که انجام شده. چرا عزیزان استیضاح‌کننده این اقدامات را نمی‌بینند؟

عیب گل جمله چو گفתי هنرش نیز بگو

اجازه بدهید وارد یک بحث جدی بشوم که خیلی از دوستان، رسانه‌های داخل و خارج روی این قضیه سؤال دارند و در روزهای گذشته روی این قضیه مانورهای عدیده‌ای شده است و آن بحث بورسیه‌ها است. در سخن برخی از استیضاح‌کنندگان عزیز هم وجود داشت، اشاره کردند که بحث بورسیه‌ها... ما معتقدیم که هر تخریفی کرده باید مؤاخذه بشود ما هم همین اعتقاد را داریم. اساس قضیه در اعلام بحث بورسیه‌های غیرقانونی این است بنده جزء کمیته بررسی پرونده بورسیه‌های (۳۰۰۰) نفری بودم و آنچه که می‌گویم مستند است به اسنادی که ما در این فرایند دیدیم. اصل قضیه بورسیه را اگر دوستان دقت کنند روالش این بوده. از حدود سال ۸۰ به بعد پدیده بورس که از سال‌های گذشته بود برداشته شد برای اینکه داوطلبان بورس عملاً دو گروه بودند. یکی نخبگان و شاگرد اولی‌های دانشگاه بودند و دوم مربیان تمام‌وقت دانشگاه‌ها. یعنی امکان ورود افراد ضعیف، افرادی که ضعف بنیه علمی دارند وجود نداشته. لذا یک فیلتر اساسی بوده است و امروز هم در دوره دکترا وجود دارد به نام بحث آزمون دوره دکترا.

دوستان دقت کنید! از سال ۸۵ دستورالعمل شورای بورس است که می‌آید جایگزین آزمون اعزام در واقع بحث شورای بورس را انجام می‌دهد این خودش در واقع زیر سؤال است. در تمام پرونده‌هایی که ما در مدت بررسی کمیته این (۳۰۰۰) بورسیه بررسی کردیم فقط دو امضا از وزرای وقت وجود دارد. آن هم تحشیه است، آن هم نامه نیست. دو تحشیه است که اشاره و اذعان کرده است که این کاری که انجام می‌شود خوب است. بنابراین در تمام مدت سال‌های گذشته آنچه که تحت عنوان بورسیه‌های تبدیل به داخل انجام می‌گرفته است عملاً از نگاه وزیر بیرون بوده یعنی خود وزراء اصلاً اینها را خبر نداشتند من سؤال اساسی‌ام این است که چگونه در یک مملکت وزراء از اینکه چند هزار نفر می‌آیند و بورس می‌شوند حتی خبر ندارند و بعد می‌آیند اظهارنظرهایی را ما از جوانب مختلف می‌بینیم. از سال ۸۷ در دستورالعمل شورای بورس یک نکته‌ای اضافه می‌شود و آن این است که آنهایی که خدمات برجسته فرهنگی دارند هم می‌توانند از بورس استفاده کنند. یک نکته قابل سؤال این است که بیش از (۵۰) درصد این بورسیه‌ها رشته‌های انسانی هستند یک نفر سؤال نکرد،

یکی از رسانه‌ها این را پیگیری نکرد. چرا این قضیه این پدیده شوم دارد به وجود می‌آید؟ یعنی اگر از همین سال ۸۷ در نظر بگیریم یک رویه دیگر در شورای بورس هم به وجود آمد و آن این بود که آمدند معدل (۱۴) برای کارشناسی و (۱۶) برای ارشد را در نظر گرفتند. یک فرمول من‌درآوردی که براساس مجموع نمره (۷۵) اینها می‌آمدند عمل می‌کردند و افراد را می‌پذیرفتند.

خانه از پای‌بست ویران است
خواجه در بند نقش ایوان است
مشکل اساسی این است که اساساً ما در کنار بحث آزمون و سنجش رسمی کشور یک رانت غیرعلمی را گذاشتیم یک پدیده غیرعلمی، بی‌ضابطه و بی‌قانون را گذاشتیم که براساس آن کسانی بدون قانون و بدون ضابطه می‌آمدند و بورس می‌شدند. آخر یک نفر بیاید برای من توضیح بدهد چگونه (۳۰۰۰) نفر آمدند بدون اینکه آزمون بدهند رفتند سر کلاس دکترا نشستند؟ به هر عنوانی می‌خواهد باشد. برخی از عزیزان دارند این را توجیه می‌کنند که این به این دلیل بوده است، به آن دلیل بوده است، شورای بورس گفته است. وزیر خبر نداشته. بنابراین روی این قضیه اگر تا این زمان فقط نخبگان و شاگرداولی‌ها از بورس استفاده می‌کردند بعد از این قضیه بورس موجب شد که هر کسی که نورچشمی بوده یا می‌توانسته از این فرصت استفاده کند ورود پیدا می‌کرده و بورس می‌شده. بورس دوره دکترا.

و نکته بدتر اینکه کسانی که می‌آمدند و دکتریشان را می‌گرفتند بعد از آن بلافاصله استخدام می‌شدند این هم بدون قانون. این هم یعنی یک بی‌قانونی. در بحث بورسیه‌ها خیلی دارد بحث می‌شود اما یک نفر نیامد یک نگاه کارشناسی به قضیه انجام بدهد این یک آغاز یک حرکت، یک رانت ناعادلانه بوده، یک رانت ناعادلانه‌ای که برای ورود به دوره دکترا دیگر نیاز به آزمون نیست، نیاز به مصاحبه نیست. افراد براساس نامه‌ای که برخی از مدیران می‌دادند که حتی وزیر هم خبر نداشته است می‌آمدند دوره دکترا را می‌گذراندند. جالب اینجاست که از میان وزرای وقت دولت‌های گذشته فقط دو تا حاشیه و امضای وزراء وجود دارد هیچ نامه‌ای و مکتوبی در این قضیه وجود ندارد. بنابراین به دنبال اینکه کسانی آمدند دوره دکترا را می‌گذرانند یک پدیده نامبارک دیگر هم به نام جایابی یا استخدام غیرقانونی انجام می‌گرفته. در این افرادی که مد نظر بودند و پرونده‌هایشان مورد بررسی قرار می‌گرفت بنده اینجا اذعان می‌کنم، افرادی وجود دارند که معدل مدرک کارشناسی‌شان زیر (۱۲) است. آخر چگونه ممکن است کسی زیر (۱۲) کارشناسی بگیرد؛ ولی هست. کسانی کارشناسی‌ارشد گرفتند معدل‌شان زیر (۱۴) است، مگر می‌شود؟ شده. چرا این قدر داد و قال می‌کنند چرا این قدر رسانه‌ها این را دارند دائم بوقش می‌کنند؟ این در واقع یک پدیده بی‌قانونی است پا روی قانون گذاشتن است. دو جا در این قضیه به شدت قانون زیر سؤال رفته. بحث آزمون دوره دکترا که بدون آزمون است و بلافاصله استخدام بدون ضابطه اینها. بنابراین باید بباییم چشم‌هایمان ببندیم بگویم تخریفی صورت نگرفته. بنده اصلاً در تمام مصاحبه‌هایی که کردم اسمی از کسی تا الان نبردم. اصلاً برای من اسم مطرح نیست. آنچه که مطرح است اساس قضیه است که کاملاً بی‌قانونی است. بنابراین آنجایی که حضرت امیر می‌فرمایند که اگر از بیت‌المال به

کابین زنان تان رفته باشد آن را برمی گردانیم. این سیره علوی باید در اینجا عملیاتی بشود؛ فلذا اگر وزارت علوم آمده این را مطرح کرده باید قدر دان این هم باشیم نه اینکه ایراد بگیریم و خرده بگیریم.

ای ندانسته تو شر و خیر را

امتحان خود را کن آنکه غیر را

امتحان خود چو کردی ای فلان

فارغ آیی ز امتحان دیگران

بنابراین در بحث بورسیه‌ها ما کسانی را داشته‌ایم که مدارک معادل دارند، دکترا رفته‌اند، گرفته‌اند. کسانی را داریم که معدل‌های زیر دارند، کسانی را داریم که ایرادهای اساسی در اینها وجود دارد اما مهم‌ترین پدیده اساسی در بحث بورسیه‌ها دو تخلف بارز، یکی آزمون ندادن و استخدام شدن بدون ضابطه است.

من چون وقتم کوتاه است این را سریع عبور می‌کنم. در حوزه پژوهش من دیدم بعضی از استیضاح‌کنندگان محترم که نورچشم من هستند استاد بنده هستند در برخی از آمارهایی که دادند اشاره کردند به برخی از آمارهایی که رفته بالا، آمده پایین. آنچه که ما در بحث آمارها و مستندات رسمی علمی در کشور داریم معمولاً ما به مراجع و دستگاه‌هایی مراجعه می‌کنیم که اینها مرجعیت علمی رتبه‌های علمی در کشور را داشته باشند که این پایگاه استنادی علوم جهان اسلام (I.S.C) که آقای دکتر جعفر مهراد در رأس آن قرار دارند یکی از نمونه‌های بارزش است. من عین نامه‌ای که ایشان آوردند و اشاره‌ای دارند بر اینکه وضعیت علمی در کشور به سامان است و حرکت‌های خوبی انجام شده را فقط اشاره می‌کنم. چون وقتم دارد به سرعت تمام می‌شود.

در این زمینه حرف‌ها بسیار است اما متأسفانه سخن کوتاه و زمان کم است. ایشان اشاره فرمودند که توسعه علمی کشور از یک روند معقول و مطلوب در سال گذشته برخوردار بوده است. متأسفانه افرادی که در حوزه علوم، اطلاعات اندکی دارند درباره نرخ رشد تولید علم کشور اظهارنظرهای ناصواب کرده‌اند. اکنون که تقریباً (۸) ماه از سال میلادی سپری شده آمار تولید علم در ایران (۱/۶۵) است و بعد ایشان اشاره می‌کند که در ماه‌های گذشته این با یک رشد به نسبت قابل تأمل یعنی از (۱/۳۹) به (۱/۶۵) افزایش پیدا کرده است. این آمار رسمی است که مراجع اعلام رتبه‌های علمی دارند به ما می‌گویند. من تعجب می‌کنم از عزیزانی که اینجا آمدند و دارند آمار می‌دهند. این (I.S.C) پایگاه استنادی جهان اسلام است. وی در پایان بیان داشت سخن گفتن از تنزل تولید علم اساساً جایز نیست و بعد توضیحات دیگر را دارند.

اجازه می‌خواهم که یک سری استناداتی را همین‌جا اشاره کنم برخلاف گفته بسیاری از رسانه‌های مغرض، برخی از حرکت‌های تندرو که اشاره کردند که اصلاً در این (۹) ماه حرکت علمی صورت نگرفته، وزارت علوم فقط جناحی برخورد کرده، کارهای سیاسی کرده، اصلاً این‌طوری نیست. ما در بحث حمایت از طرح‌های کلان ملی اگر در سال ۹۱، (۲) میلیارد تومان داشتیم این به (۳۰) میلیارد تومان در ماه‌های گذشته افزایش پیدا کرده است.

در بحث حمایت از شبکه‌های آزمایشگاه‌های علمی جهان، (۵۰۰)

میلیون به حدود (۲۸) و (۵۰۰) افزایش پیدا کرده، اینها رشد علمی است. آمار حمایت از مراکز رشد و پارک‌های علم و فناوری از (۳/۵) میلیارد به (۱۷) میلیارد افزایش پیدا کرده است. آخر ما چطوری می‌خواهیم اینها را کتمان بکنیم؟ آخر تاریخ روی اینها صحنه می‌گذارد، اینها را ما باید پس‌فردای قیامت جواب بدهیم.

در بحث حمایت از مراکز تحقیقاتی، (۲/۵) میلیارد تبدیل به (۱۱) میلیارد شده، تمام این آمارهایی که من دارم می‌گویم تمام جداول و منحنی‌های این وجود دارد. بر اساس تمام مستندات مراجع اصلی کشور، آنچه که در ماه‌های گذشته صورت گرفته است چیزی جز رشد علمی نبوده است، بنابراین ما نمی‌توانیم اینها را انکار بکنیم. اینکه ما بر اساس ادله چند روزنامه‌ای که اطلاعات و منابع ندارند، بخواهیم کاری را انجام بدهیم، باور بفرمایید ناصواب است. لذا تمام این مستندات حکایت از بحث رشد علمی در همین (۹) ماه دارد که جای تقدیر و سپاس فراوان است.

در حوزه‌های مالی حرکت‌های خوبی انجام شده، فرصت ندارم فقط در انتهای سخن می‌خواهم اشاره بکنم از اینکه آقای وزیر محبت فرمودند مقداری از وقتشان را به من داده‌اند، می‌خواهم اشاره بکنم که نمایندگان عزیز، مردم محترم کشور به خصوص دانشگاهیان! که مطمئناً لحظه لحظه این جلسه امروز مجلس شورای اسلامی را دارید گوش می‌کنید، نیاید تصمیمات پرهزینه بگیریم. تصمیماتی که کشور را و وضعیت علمی را و سکان علمی کشور را دچار تلاطم بکند. بیاییم یک مقداری با تأمل حرکت بکنیم، کشور را به چالش بی‌خودی نکشانیم. برخی از گروه‌های افراطی چه در بحث اصولگرایان و چه در بحث افراطی اصلاح‌طلبان از این قضیه بسیار بهره می‌برند، این حرکت‌ها را نکنیم. بیاییم با یک حرکت آرام، با طمأنینه حرکتی را انجام بدهیم که خدا بپسندد. مقام عظمای ولایت بپسندد، مردم ما بپسندند و مجلس شورای اسلامی رأی بدهد. مطمئناً نتیجه این استیضاح (سبحانی‌نیا - خیلی متشکر، شما نیم‌ساعتتان تمام شد) بیش از هر چیزی برای ما ارزش دارد. مطالب زیاد است.

از درون صد حریف خوش‌نفس

دست بر لب می‌زند یعنی که بس

والسلام علیکم ورحمه‌الله و برکاته

دبیر (سبحانی‌نیا) - جناب آقای دکتر هروی! خیلی متشکر، جناب آقای جعفرزاده نماینده محترم رشت برای ادامه بحثشان تشریف بیاورند.

نایب‌رئیس - آقای سبحانی‌نیا! قبل از اینکه جناب آقای جعفرزاده بیاناتشان را داشته باشند، جناب آقای هروی هم توجه کنند، جناب آقای دکتر هروی! جناب آقای دکتر زاهدی نامه‌ای را برای بنده مرقوم داشتند در ارتباط با نکته‌ای که جناب آقای دکتر هروی داشتند که از سال ۸۵ به بعد در ارتباط بورسیه اشرافی نبوده است. ایشان مرقوم داشتند که شورای بورس در زمان وزارت ایشان آیین‌نامه‌ای را تنظیم کرد و ارائه نمود. ایشان هم آن آیین‌نامه را تأیید کردند و ذیلش مرقوم داشتند بر اساس این آیین‌نامه عمل شود و نکته دومی که اشاره داشتند این بود که در دوران وزارتشان معدل را برای مقطع لیسانس (۱۴) در نظر گرفتند و برای مقطع کارشناسی‌ارشد هم ملاک ایشان معدل (۱۶) بوده است و در دوران ایشان این‌گونه عمل شده است، متشکرم. جناب آقای جعفرزاده بفرمایید.

دبیر (سیحانی نیا) - آقای جعفرزاده! بفرمایید، شما هم نیم‌ساعت وقت دارید، متشکرم.

جعفرزاده ایمن آبادی - همه‌اش را نمی‌خواهم صحبت کنم، بخشی از آن را صحبت می‌کنم.

دبیر (سیحانی نیا) - بله بفرمایید.

غلامعلی جعفرزاده ایمن آبادی (رشت) - بسم‌الله الرحمن الرحیم

آقای ابوترابی! از حضرت‌عالی به عنوان ریاست فعلی مجلس یک خواهشی دارم الان این فضای مجلس، فضای صحبت نیست.

نایب‌رئیس - بله، قبل از اینکه بفرمایید باید ما هم عرض کنیم. بنده از همکاران ارجمندی که در این فضای نزدیک به هیأت‌رئیس تشریف دارند، درخواست دارم که در صندلی‌هایشان مستقر شوند. دوستان بفرمایند در محل صندلی‌های خودشان مستقر بشوند. آقای جعفرزاده بفرمایید.

جعفرزاده ایمن آبادی - من از همکارانم خواهش می‌کنم دقایقی را با من همراهی بکنند، خیلی مصدع اوقات نخواهم شد. هم از وزراء، معاونین محترم رئیس‌جمهور، همکاران خودمان نمایندگان دلسوز کشور عزیزمان که الان در این مجلس حاضرند، خواهش من این است که دقایقی را با ما همکاری کنند. از سرور ارجمندم آقای سلطانی‌فر هم خواهش می‌کنم که بنشینند. آقای پورمحمدی و دوستان هم همکاری کنند. نمایندگان چون همکار ما هستند، انتظار کمک بیشتری را داریم.

آقای ابوترابی عزیز! از صبح تعدادی از نمایندگان، کسانی که موافق استیضاح بودند، مطالبی را عنوان کردند. یک عزیز هم به عنوان مخالف استیضاح مطالبی را گفت. امروز من به عنوان کوچکترین عضو این جمع هم در مخالفت با استیضاح مواردی را تقدیم همکارانم می‌کنم. اما قبل از اینکه وارد بحث بشوم، می‌خواهم یک نکته را متذکر بشوم. دوستانی که به عنوان موافقین استیضاح صحبت کرده‌اند، همکاران بسیار بسیار دلسوزی بودند که دلشان برای نظام، انقلاب و شهدا می‌سوزد. دغدغه‌هایی دارند که قطع به یقین دغدغه‌های همه همکاران ماست و من می‌توانم شهادت بدهم حتی جزء دغدغه‌های جناب آقای وزیر، آقای دکتر فرجی‌داناست. هیچ کس نمی‌تواند این دغدغه‌ها را منکر بشود. اختلاف نظر بین مخالفین استیضاح و موافقین استیضاح در شیوه عمل و روش است. بلی، مشکلاتی وجود دارد. کسی می‌تواند ادعا داشته باشد که وزیری را منصوب می‌کند که ابتدا و اصلاً این مشکلات وجود نداشته باشد؟! آن بخشی که ما با همدیگر اختلاف داریم، شیوه حل این مشکلات در استیضاح نیست، من این نکته را به شدت در آن تأکید دارم. برای برطرف کردن دغدغه‌های نمایندگان عزیز بدترین گزینه یعنی استیضاح انتخاب شد. ما روش‌های مختلفی را داشتیم، راه‌های مختلفی را داشتیم که می‌توانستیم طی بکنیم که به استیضاح نرسیم.

آقای کاتب! چه کسی از نتیجه استیضاح خوشحال خواهد شد؟ بروید ببینید این افراطیون فراری خارج از کشور چه بوق و کرنایی را راه انداخته‌اند. چرا می‌خواهیم از استیضاح یک چنین نتیجه‌ای را بگیریم؟ ما به دنبال چه کسی هستیم که در فرایند استیضاح از گردونه مدیریت خارج کنیم؟ شاید بعضی از مطالبی که در حوزه شخصیتی آقای فرجی‌دانا بخواهم بگویم خود ایشان راضی نباشند. اتفاقاً این مطالبی که در وصف

خصوصیات شخصی و ویژه آقای فرجی‌دانا است از همین دوستان شنیدیم. من به شخصه قبلاً آقای فرجی‌دانا را نمی‌شناختم. مگر خودتان در جلساتتان نیامده‌اید، نگفتید ایشان از ولایت‌مداران است. ایشان مؤمن و معتقد است حتی شهادت دادید نماز شب می‌خواند ما به استناد شماها رأی دادیم. حتماً پاسخ این است بله، آن روز این بود. نتیجه عملکردش دچار اشکالاتی است ما هم قبول داریم، کدام وزیر نیست؟ چرا هفته دولت را انتخاب کرده‌اید؟ و برویم ببینیم اگر نتیجه استیضاح خدای ناکرده نتیجه‌ای بشود که آقای فرجی‌دانا به هر دلیل از گردونه دولت خارج بشود چه کسانی خوشحال می‌شوند؟

آیا افراطیون فراری خارج از کشور، افراطیون داخل کشور، معاندین، ضد انقلابی‌ها چرا دارند یک نتیجه‌ای از این استیضاح می‌گیرند؟ چرا یک چنین آبی به آسیابشان ریختیم؟ آمدند فیلمی را نشان دادند، فیلم کاملاً درست است اما این فیلم برای کی است؟ چرا اینها را عنوان نمی‌کنیم؟ چرا یک‌طرفه با احساسات همه بازی می‌کنیم؟ فیلم بعد از جریان روز کوی دانشگاه و به دستور مسئولین به آقای توفیقی ابلاغ شد برو و جریان کوی دانشگاه را مهار کن! احتمال دارد در بیان مطالبش هم خطایی کرده باشد. یک تذکر هم به خود آقای فرجی‌دانا دارم؛ آن تذکر این است اگر امروز آقای فرجی‌دانا ابقا بشود که ان‌شاءالله به همدلی و همکاری و وحدتی که در بین نمایندگان وجود دارد پاسخ مثبت به دانشجویان و دانشگاهیان و به مردم خواهند داد، آقای فرجی‌دانا بداند این رأی را از مجلس اصولگرا گرفته است. نمایندگان اصولگرای مجلس ایشان را ابقا کرده‌اند نه احد دیگر، نه کار دیگر، نه جریان دیگر. کسی این فضا را برای خودش مصادره به مطلوب نکند.

آقای فرجی‌دانایی را می‌شناسیم که از مؤسسين سپاه استان فارس بود. آقای فرجی‌دانایی را می‌شناسیم که در جریان جنگ در قاطبه جبهه‌ها حضور داشته است ما چنین آقای فرجی‌دانایی را به او رأی دادیم و بر رأی خودمان استوار هستیم. انتظار داریم همین فرایند و همین روند ادامه پیدا بکند. اگر هم اشکالاتی وجود دارد که دارد و امروز از زبان مخالفین و حتی موافقین و غیره و ذلک عنوان شده این قول را از آقای فرجی‌دانا خواهیم گرفت که نسبت به برطرف کردنش اقدام بکند.

اما دو، سه تا نکته را فقط به عنوان اختصار عنوان می‌کنم:

بحث بورسیه‌ها به عنوان یک بحث داغ استیضاح مطرح شد. عزیزان من، دوستان من، همکاران من! (۳۰۰۰) نفر در این کشور به هر دلیل بورسیه شده‌اند. آقای فرجی‌دانا می‌فرماید من آمدم حسب وظیفه قانونی‌ام، احترام به دولت قبلی گذاشتم، گفتم بورسیه‌ها قبول است، کنترل کنید با قانون تطبیقش بدهید. با ضوابط، با دستورالعمل‌ها، با آیین‌نامه‌ها همان چیزهایی که ما در این مجلس ساعت‌ها وقت می‌گذاریم و آن را تصویب می‌کنیم.

دوستان من، همکاران من! (۷۰۰) نفر با هیچ قاعده‌ای، با هیچ قانونی، با هیچ دستورالعملی، با هیچ آیین‌نامه‌ای جور در نمی‌آید. شاید این مطالب به درد آقای دکتر دهقان هم بخورد! (۷۰۰) نفر تابع هیچ ضابطه‌ای نیستند. در پرونده (۲۷۰) نفر از بورسیه‌ها حتی یک برگه وجود ندارد ما به موکلین خودمان چه جواب بدهیم؟ شما به موکلین خودتان چه جوابی می‌دهید؟ همین بچه‌هایی که می‌خواهند بورسیه بشوند، می‌خواهند دکترای برون،

همین جوانانی که به شما مراجعه می‌کنند، ما بگوییم چه؟

بگوییم (۲۷۰) نفر در پرونده خودشان حتی یک برگه هم ندارند، هیچ کس نمی‌تواند از آنها دفاع بکند. (تعدادی از نمایندگان - احسنت) (تعدادی از نمایندگان - اشتباه است دروغ است) در روند انتصابات ایراداتی را به آقای دکتر فرجی‌دانا گرفتید، اشکالی ندارد. روند انتصابات را تفویض بکنید (۱۰۰) درصد به آقای دکتر فرجی‌دانا یا هر کس دیگری که در آینده وزیر بود از او هم پاسخ بخواهید. وقتی (۱۰۰) درصد وزیر علوم نمی‌تواند در انتصابات اظهار نظر بکند و مراکز دیگر و مراجع دیگر و شورای دیگری باید پاسخگو باشد، باید آنجا دفاع بکند، چرا یک نفر آقای فرجی‌دانا باید جواب بدهد؟ بعد دقت داشته باشید ما برای محیط دانشگاه داریم تصمیم می‌گیریم. ما برای کسانی که درس خوانده هستند، لیسانس دارند، فوق لیسانس دارند، دکتری دارند، Ph.D دارند، مدارج عالی علمی دارند، نمی‌شود انتصابی صرف عمل کرد.

جرم آقای فرجی‌دانا این است که از جامعه‌ای که می‌خواهد برایش مدیر منصوب بکند از آن جامعه مشاوره گرفته است. آخر تو را به خدا باید به یک چنین وزیری امروز جلسه تشویق برقرار می‌شد یا جلسه استیضاح و تنبیه؟ کسی که آمده با متخلفین دکتر را برخورد کرده است، امروز ما باید بگوییم آقای فرجی‌دانا از شما ممنونیم که حافظ ارزشهای انقلاب و نظام بودید یا امروز استیضاحش کنیم؟ افکار عمومی اینها را از ما می‌پرسد.

آقای فرجی‌دانا در انتصابات ورود کرده، از جامعه دانشگاهی نظر گرفته، این نظر را به شورای عالی انقلاب فرهنگی برده است. دوستان من! چرا این قدر روی انتصابات بحث می‌شود؟ (۶۴) درصد کسانی که در این دوران از گردونه مدیریت دانشگاهها خارج شده‌اند پایان دوره ریاستشان بوده است. (۸) درصد استعفاء دادند، طبیعی است (۲۸) درصد هم برکنار شده‌اند. بالاخره هر دولتی حقیقتاً است که تیم خودش را بگذارد ما در چه چیزهایی داریم ورود می‌کنیم؟ افرادی که تغییر کردند به طور متوسط (۶۷) ماه در پرونده‌شان ریاست دانشگاه بوده است. در دولت نهم در دو ماه آغاز فعالیتش (۲۰) نفر از رؤسای دانشگاهها تغییر کرده‌اند در این دولت فقط (۴) نفر در همان مدت مشابه تغییر کردند. در بحث نشریات دانشجویی و تشکلهای مگر یک نفر آقای فرجی‌دانا رئیس دانشگاه می‌تواند مجوز بدهد؟ بروید نهادهای و مسؤولینی که در مجوز صدور نشریات دانشگاهی دخیل بوده‌اند را بازخواست بکنید، چه کسی با شما مخالفت می‌کند؟ چه بسا من از زبان خود آقای فرجی‌دانا شنیدم، من یک جلسه خصوصی پیش آقای فرجی‌دانا رفتم، قسمش دادم، گفتم من در روز استیضاح شما اگر برگزار بشود که در کمال تأسف بر گزار شد، من خودم با خدای خودم با نیت «قریه الی‌الله» امروز اینجا آمدم. من با نیت «قریه الی‌الله» اینجا آمدم، هیچ انتظاری ندارم به هیچ کس هم نیازی ندارم. از هیچ مرجعی هم ترس و خوف ندارم.

امروز تشخیص من این بود که آقای فرجی‌دانا دارد مظلوم واقع می‌شود. من وظیفه داشتم تا بدین جای کار اینها را بگویم به خدا قسم افکار عمومی به ما می‌گوید. می‌گوید شخصی که سابقه انقلابی دارد، فرمانده سپاه بود همین چند ماه پیش شما در وصفش لیستی از ولایتمداری و حزب‌اللهی و بچه انقلاب و بچه نظام و نماز شب‌خوان می‌آوردید، چطور دارید امروز استیضاحش می‌کنید؟ اتفاقاً در روند عملکردی که باید به او کارنامه مثبت

بدهید، آیا شما امروز استیضاح، بعضی‌ها این طور ترجمه می‌کردند زمانی است که می‌خواهید وزیر را ببرید به او تشویقی بدهید یا نه می‌خواهید او را فلک ببندید؟

برادران من، همکاران من، دوستان من! یک عده می‌خواهند بین دولت یازدهم و مجلس فاصله بیندازند. می‌خواهند شکاف بیندازند. ببینید در بیرون از نتیجه استیضاح چه کسانی خوشحال می‌شوند؟ امروز مجلس نشان بدهد که دلسوز انقلاب و نظام و ولایت بود و هست. از وزیر ولایتمدار و حزب‌اللهی خودش هم دفاع خواهد کرد. این جلسه برای برطرف شدن مشکلات بوده است. آقای فرجی‌دانا هم قطعاً این را می‌داند. ان شاء الله امروز با کمک شما نمایندگان ابقاء می‌شود و این شخصیت فرهیخته علمی و مذهبی و دینی بعد از ابقای خودش خواهد دانست که از مجلس اصولگرا رأی گرفته است و لاغیر.

هیچ کس نتیجه این استیضاح را به نفع خودش ننویسد. این مردم از روی دلسوزی دارند نتایج اینجا را تعقیب می‌کنند. ما نمایندگان مردم به دلیل ارتباط زیادی که با مردم داریم بعد از جلسه استیضاح و در جلسات بعدی به دنبال پرداختن به پاسخ به مطالبات اصلی مردم اشتغال، خروج از رکود، تورم، رفع بیکاری، رفع گرفتاری‌های مردم است. مردم انتظار دارند ساعت‌هایی که برایشان دارد هزینه می‌شود و هزینه از جیب مردم پرداخته می‌شود، نتیجه‌اش به مردم برگردد و لاغیر.

آقای ابوترابی، سرور ارجمند و عزیزم ریاست این جلسه را به عهده دارد. من از ایشان خواهش کردم دقایقی کوتاه را در خدمت همکاران خودم باشم. همکاری که قطعاً از من دلسوزترند و قطعاً بیشتر از من برای حفظ این نظام و انقلاب هزینه کرده‌اند و من به عنوان کوچکترین عضو، کسی که برای این نظام و انقلاب هزینه کردم، خدا گواه است من هم دلم مثل شما می‌سوزد. خجالت می‌کشم بگویم، بالاترین میزان ایشارگری را در همین مجلس داریم اما کمک کنید، به این دولت کمک بکنید. امروز وظیفه دارید (۸) سال به آن دولت کمک کردید، یک سال هم به این دولت کمک کنید. از حوصله‌ای که به خرج دادید، ممنونم.

نایب رئیس - خیلی متشکریم، آقای سبحانی‌نیا بفرمایید.

دبیر (سبحانی‌نیا) - متشکر، جناب آقای دکتر فرجی‌دانا! باقی وقت مربوط به حضرت‌عالی است که حدود دو ساعت و ربع جناب‌عالی وقت دارید، جناب آقای فرجی‌دانا بفرمایید.

نایب رئیس - آقای دکتر بخشید! دوستان دولت محبت کنند، میهمانانی که از دولت محضرشان هستیم اگر مستقر بشوند، همکاران در صندلی‌های خودشان استقرار پیدا کنند ما بحث جناب آقای دکتر فرجی‌دانا را استماع کنیم، آقای دکتر بفرمایید.

رضا فرجی‌دانا (وزیر علوم، تحقیقات و فناوری) -

اعوذ بالله من الشیطان الرجیم - بسم الله الرحمن الرحیم

«رب اشرح لی صدری. و یسر لی امری و احلل عقده من لسانی یفقهوا قولی»

عرض سلام و ادب و احترام دارم خدمت نمایندگان ملت بزرگ ایران. نمایندگانی که امام بزرگوار مجلس حاوی این نمایندگان را در رأس امور اعلام کرد و بر همه ما واجب است که احترام مجلس را به حد اتم و اکمل

داشته باشیم.

حقیقت این است که بنده برای پاسخگویی به دغدغه عزیزانی که با خلوص نیت برای اصلاح امور دست به طرح استیضاح زده‌اند خدمت عزیزان هستم ولی فرصت مغتنمی است که گزارشی از آنچه که در وزارت علوم، تحقیقات و فناوری در این (۹) ماه تحت مسؤولیت من انجام شده است و بعضاً ممکن است نقاط ابهام و چالشی در ذهن عزیزان ایجاد کرده باشد به عزیزان عرضه کنم. با این امید که بتوانم این نقاط تاریک را در ذهن‌ها روشن کنم و از خدای خود خواسته‌ام آنچه که خیر است، آنچه که عاقبت به خیری به دنبال می‌آورد را بر زبان من جاری سازد.

در آستانه هفته دولت هستیم یاد شهیدان بزرگوار رجایی و باهنر را گرامی می‌داریم. امروز مطلع شدیم دور جدیدی از حملات به غزه مظلوم صورت گرفته است. جای تأسف دارد با شهدایی که غزه تقدیم اسلام کرده است، خون تازه‌ای در رگ مقاومت جاری شده است. یاد این شهدا را گرامی می‌داریم و از همه عزیزان می‌خواهم با ذکر صلوات و قرائت فاتحه‌ای روح این عزیزان را قرین رحمت بگرداند. (حضر صلوات فرستادند).

جمعه آینده سالروز شهادت امام جعفر صادق مؤسس مکتب جعفری است. امام جعفر صادق (علیه‌السلام) شخصیت بزرگی است که بر تارک علم جهانی می‌درخشد. حضرت امام راحل (رضوان‌الله‌تعالی‌علیه) در وصیتنامه الهی و سیاسی خود می‌فرمایند «ما مفتخریم که مذهب ما جعفری است که فقه ما که دریای بی‌پایان است یکی از آثار اوست». من ضمن عرض تسلیت و تعزیت به مناسبت سالروز شهادت این امام بزرگ می‌خواهم کلام خود را در موضوع علم و فناوری با اثراتی که شاگردان مکتب امام صادق در طول تاریخ از خود به جای گذاشتند آغاز کنم. عزیزان می‌دانند حوزه نفوذ مکتب امام جعفر صادق (علیه‌السلام) فقط فقه نبوده است. علوم جدید، فیزیک، شیمی از شاگردان مکتب ایشان سرچشمه گرفته است، روش علمی که ایشان بنیانگذاری کرده‌اند در سال‌های بعد در زمان هارون الرشید که مصادف با فرزند امام جعفر صادق، امام موسی کاظم (علیه‌السلام) بوده است سبب شکوفایی علم در جهان اسلام شده است.

این را از این جهت عرض کردم که عزیزان بدانند آنچه که برای علم و فناوری در زمانی انجام می‌شود حتماً در آن زمان به بار نمی‌نشیند، در سال‌های بعد بار می‌دهد و اگر خدای ناکرده اشتباهی رخ دهد، اگر خدای ناکرده خطایی در سیاست‌گذاری یا فعالیت‌ها رخ دهد بعضاً چندین سال، بعضاً ده‌ها سال بعد آثار او نمایان می‌شود. این را از این جهت عرض کردم که توجه دوستان را به یکی از موضوعات محوری استیضاح که کند شدن روند پیشرفت علمی کشور است معطوف کنم. خواهش می‌کنم اسلاید اولی که در این زمینه آماده شده یکی از عزیزان هم این اسلاید را نشان داد با این رویکردی که من خدمت عزیزان می‌گویم به آن نگاه جدیدی بیاندازید. بر اساس آمار سایت‌های اندیس‌کننده مقالات ما به جای اینکه سهم‌مان (۱) درصد که قاعدتاً (۱) درصد جمعیت جهان را داریم باشد بحمدالله در سال ۲۰۱۴ در هشت ماه اول به (۱/۶) درصد رسیده است. خوب! این را می‌توان برداشت کرد که آنچه ما در وزارت علوم، تحقیقات و فناوری در (۹) ماه گذشته انجام دادیم چنین اثر شگرفی به جا گذاشته است. بنده قسمت اول عرایض خدمت نمایندگان عزیز این است

که نگذاریم سکه‌های قلب در این بازار به جای سکه‌های اصل رواج پیدا کند. در سال ۲۰۱۴ آنچه که در اندیس‌ها ظاهر می‌شود قبل از آن شش ماه قبل مقالاتش به چاپ رسیده، آن مقالات قریب به یک تا دو سال فرآیند داوری را طی کردند و بعضاً نتیجه کاری هست که دو تا چهار سال قبل از آن انجام شده.

یعنی ما داریم در مورد یک فرآیندی صحبت می‌کنیم که شش سال قبل آغاز شده، نتیجه‌اش الان آشکار می‌شود و تازه این به خود فرآیند تولید علم برمی‌گردد. می‌خواهم نتیجه بگیرم آنچه که الان بنده دارم در صحنه آموزش عالی با آن دست و پنجه نرم می‌کنم نتیجه سیاست‌ها و عملکردهایی است که چهار تا شش سال قبل بعضاً آغاز شده است. اگر رکودی می‌بینیم که هنوز دیده نمی‌شود ولی بنده خوف آن را دارم که چنین رکودی در صحنه علم و فناوری ایجاد شود و تمامی سعی خود را دارم به خرج می‌دهم که تمهیداتی بیاندیشیم که چنین رکودی را شاهد نباشیم به واسطه سیاست‌ها و کارهایی است که سال‌ها قبل آغاز شده و من تازه در مورد خود تولید علم صحبت کردم. کسانی که این تولید علم را انجام می‌دهند را در نظر بگیرید، دانشجویان تحصیلات تکمیلی دو تا دو و نیم سال دانشجوی در دوره فوق‌لیسانس درس می‌خواند، چهار و نیم سال تقریباً در دوره دکتری، یعنی یک ورودی تحصیلات تکمیلی هفت سال بعد در نقطه‌ای است که می‌خواهد استادیار دانشگاه شود، سه سال باید استادیار باشد تا دانشیار شود امکان پیدا کند دانشجوی دکتری بگیرد. یعنی ما در مورد یک فرآیند (۱۰) ساله صحبت می‌کنیم برای آنکه کسی که تولید علم را انجام می‌دهد به صحنه بیايد و در صحنه حاضر شود.

هر آنچه که الان داریم می‌بینیم، (۱۰) سال قبل برگردید به دولت نهم و دهم هم برمی‌گردد. دولت هشتم و بعضاً هفتم آن سرمایه‌گذاری‌ها را کردند. من مثالی خدمت عزیزان زدم، عزیزان در مقام نمایندگی ملت بدانند، ما در سال (۶۵)، (۶۶) برای ادامه تحصیل اعزام شدیم به عنوان بورس شاگرد اول، بعد از برگشتن که بلافاصله ما برگشتیم (۱۰) سال از زمان اعزام یعنی آغاز به تحصیل ما که گذشت تازه توانستیم در صحنه علم و فناوری نقش‌آفرینی کنیم، سال (۷۶)، (۷۷). نگاه کنیم که چه می‌گیریم با این قضاوت‌ها؟ چه جهت‌گیری‌هایی را داریم تبلیغ می‌کنیم؟ جهت‌گیری علمی برای توسعه علم و فناوری کارساز است، نکند درگیر قضاوت‌های شتابزده ناشی از برداشت‌های عامیانه شویم.

من اسلاید دومی را که خدمتتان عرضه می‌کنم، استناداتی است که به مقالات چاپ شده توسط محققان ایرانی در سایت (I.S.I) شده است. روند رشد را ببینید. ما از سال ۲۰۰۰ که فقط به هر مقاله‌مان زیر (۱) استناد بوده یعنی این را حسابش نمی‌کردند که به آن استناد کنند رسیدیم که به هر مقاله‌مان (۸) استناد، (۷/۹) استناد دارد انجام می‌شود. غرور آفرین است، باید ما همه کسانی که در این کار بزرگ در طول سالیان سال ادای دین کردند به این آب و خاک قدرشان را بدانیم، هیچ کدام را تخطئه نکنیم، ثمر دارد می‌دهد! اما هر چه که امروز در حال انتشار است، وقتی شما می‌گویید ارجاعات به مقاله‌ای که چهار سال پیش منتشر شده دو سال استناداتش را در اینجا می‌گیرند. پس بنده این را به پای خودم بگذارم؟ من حتماً این کار را نمی‌کنم. بنده اینجا مدافع یک برخورد علمی با فضای تولید علم و

فناوری هستم و تازه من در مورد فقط تولید علم به عنوان چاپ مقالات صحبت کردم، آیا تمام زنجیره تبدیل علم به ثروت فقط چاپ مقاله است؟ مقام معظم رهبری اخیراً در مورد کاربردی شدن نتایج تحقیق فرمودند به این مهم اهتمام کنید. ریاست محترم جمهوری چندین بار به این مهم تذکر دادند که باید نتایج تحقیق به متن جامعه بیايد. در متن جامعه بکار گرفته شود، شاخص نداریم؟ حتماً شاخص داریم. برای تولید فناوری اولین گام تولید پتنت است، میزان پتنت‌های ما، آمار را من نگذاشتم به خاطر اینکه نمی‌خواهم دلسردی القاء کنم، ما در سال (۸۶) منحنی پتنت به (۱۰) هزار در سال می‌رسد افول کرده، در سال گذشته به نزدیک (۳۰۰۰) افول کرده. یعنی چرخه تولید، حالا دوستان این را گذاشتند، این چرخه معیوب است، ما وظیفه داریم به حلقه پتنت اولویت دهیم.

بعد از آن چه می‌شود؟ نتیجه پتنت (patent) باید تجاری‌سازی شود، در سیاست‌های ابداعی اقتصاد مقاومتی که ما بسیار فعالانه با آن برخورد کردیم، کتابچه‌اش را برادر عزیزم جناب آقای دکتر هروی نشان داد، یکی از جامع‌ترین برنامه‌های مقاوم‌سازی اقتصاد در حوزه آموزش عالی فراهم شده ما برای اقتصاد دانش‌بنیان داریم برنامه‌ریزی می‌کنیم. مقام معظم رهبری در فرمایشات خودشان با جمع مسؤولین گفتند به این شرکت‌ها، شرکت‌های واقعی بها دهید. دوستان به آمار او نگاهی انداختند؟ قانون مترقی که عزیزان در مجلس در سال ۸۷ به عنوان شرکت‌های دانش‌بنیان تصویب کرده بودند، سال‌ها خاک می‌خورد، پنج سال این قانون معلق مانده بود در اختلاف بین معاونت علمی و فناوری و وزارت علوم. دو شرکت تحت این قانون ثبت شده بودند، ما حکم برنامه‌مان این است که این را به (۲۰) هزار تا پایان برنامه پنجم باید برسانیم، ما اختلاف را برداشتیم.

جناب آقای دکتر روحانی یک بار به من فرمودند چه کردید؟ گفتم ما کاری نکردیم ما این اختلاف را برداشتیم، شیطان که از میان رفت درست شد. اختلاف شیطان است نباید بگذاریم اختلاف رخ دهد، من امروز اینجا هستم که تحکیم کنیم ان شاء الله ارتباط مجلس و دولت را. تحکیم کنیم، گام برداریم. اگر خطایی هم در اجراییات از من فرجی‌دانا سر زده است با اقرار به او، با رفتن به سمت اصلاح او از نصایح مشفقانه نمایندگان عزیز استفاده کنیم. این مسیر، مسیر اصلاح است. اگر ما می‌گوییم اصولگرا، اگر می‌گوییم اصلاح‌طلب یک چنین اصلاحی را مد نظر داریم. (تعدادی از نمایندگان - احسن).

در شرکت‌های دانش‌بنیان عزیزان بدانند باعث افتخار است، بیش از (۷۰۰) شرکت تحت این قانون که معلق مانده بود تا حالا مجوز گرفته‌اند. نقش پارک‌های علم و فناوری در تولید ثروت از علم دارد تقویت می‌شود. البته چرا من در اینجا طرح موضوع دارم می‌کنم فقط نمی‌خواهم گزارش کار دهم، دغدغه خودم را خدمت عزیزان می‌خواهم عرضه کنم. اگر به آنچه که در صحنه آموزش عالی در توسعه غیرهدفمند که بسیار از دید مقام معظم رهبری مذموم اعلام شده، ایشان فرمودند مواظب باشید توسعه هدفمند باشد.

اسلایدی را من خدمت شما عرضه کنم که از سال ۸۴ تا سال ۹۲ تعداد مؤسسات آموزش عالی ما یک رشد جهشی عجیب داشته‌اند، در سال ۸۴ ما قریب به (۹۵۰) مؤسسه آموزش عالی داریم، تبدیل شده است به بیش از

(۲۵۰۰) مؤسسه. این به خودی خود شاید جهش رو به جلو باشد، من خواهش می‌کنم دوستان نگاهی دیگر به این ببینند. (۸۰) سال آموزش عالی، (۷۲) سالش در یک سمت، (۹۵۰) مؤسسه آموزش عالی به خود دیده است. در هشت سال تقریباً سالی (۲۰۰) مؤسسه اضافه شده و کاسه آموزش عالی همان کاسه‌ای است که بوده است. ما همیشه بین (۲) تا (۲/۵) درصد از بودجه کشور را به آموزش عالی اختصاص دادیم. دغدغه‌ای است که خودش را بعداً نشان می‌دهد، اگر ما نپردازیم به اصلاح این روند، اگر نتوانیم گام‌های خودمان را با برنامه‌ریزی و محکم و استوار برای کیفیت‌بخشی که مورد تأیید و تأکید مقام معظم رهبری و جناب آقای دکتر روحانی ریاست محترم جمهور است برداریم در آینده دچار مشکل می‌شویم. در زمان بنده اگر بنده حتی ماندم، سه سال دیگر حداکثر خواهد بود، رخ نخواهد داد، این در آینده ایران اسلامی خود را نشان می‌دهد، ما باید نگران آن آینده باشیم ما برای فرزندانمان چه داریم می‌گذاریم؟

عزیزان ما مورد قضاوت تاریخ قرار می‌گیریم؟ وقتی که خودمان نیستیم تا از آن دفاع کنیم. مراقبت کنیم چه به تاریخ می‌سپاریم؟

من اینجا ایستاده‌ام که گام‌های اصولی خودمان را تشریح کنم ببینم آیا همه آنچه که عزیزان به عنوان نقاط ضعف گفتند، این نقاط ضعف بوده است؟ یا باید تبیین شود تا به یک تفاهمی برسیم و در این تفاهم ان شاء الله بتوانیم تعامل بیشتری بین مجلس و دولت را شاهد باشیم. غیرانتفاعی‌های ما (۷۱) بوده، (۳۵۷) تا شده. ما اصلاً رشد عجیب داریم در این زمینه! آیا کیفیت می‌تواند داشته باشد؟ عملکردی است که بعدها ظاهر خواهد شد. تعداد دانشجوی تحصیلات تکمیلی به استادیار به بالاها می‌رسد (۷) نفر دانشجوی برای یک استادیار به بالا شده (۱۷) نفر، می‌تواند این استادیار ما به آن برسد؟ تعداد دانشجویان دکتری ما به ازای عضو هیأت علمی از (۴) نفر به ازای هر عضو هیأت علمی به (۷) نفر رسیده. (۷) دانشجوی دکتری را یک عضو هیأت علمی به همراه کارشناسی ارشد هایش همه می‌توانند این کار را انجام دهند؟ افراد استثنایی حتماً داریم.

اینجا دغدغه‌هایی است که ما در مجموعه آموزش عالی که تحویل گرفتیم به آن همت داریم تا راه درست را برویم. مجموعه دانشگاه‌های ما سال گذشته که ما تحویل گرفتیم، نزدیک (۱۳۰۰) میلیارد تومان به واسطه عدم تخصیص جاری در سال‌های (۹۰) و (۹۱) بدهی داشتند و دارند. این اثر فوری‌تر دارد بر چرخه تولید علم. چون همه چیزهایی که در آزمایشگاه‌ها مصرف می‌شده است محقق از آن استفاده می‌کرده به این ترتیب از روی میز کارش حذف می‌شود. رؤسای دانشگاه چه آن عزیزانی که مسؤولیت را واگذار کردند که واقعاً در سختی بودند، چه آنهایی که مسؤولیت پذیرفتند، بعضاً در دفتر کار من اشک در چشم‌شان حلقه می‌زند که ما چه کنیم با این دیون؟ یک دانشگاه کوچک ما (۳۰) میلیارد تومان بدهی دارد، بدهی‌های عجیب و غریب.

برادر عزیزم جناب آقای دکتر نوبخت خیلی خوب دارند گوش می‌دهند که بدانند ما در عرضه آموزش عالی آنچه که خدمتشان عرض می‌کنیم، دغدغه‌هایی است که نمایندگان عزیز آن هم به ما عرضه می‌کنند. من در دیدارهای متعددی که داشتم با مجامع استانی، ما با همه مجامع استانی در این مدت برای توسعه هدفمند آموزش عالی در استان‌ها، برای حمایت از

آموزش عالی در استان‌های محروم برای رشد کیفی دادن به آموزش عالی جلسات داشتیم، سعی کردیم این صحنه را بهتر کنیم، سعی کردیم با هدف به سمت کیفی شدن حرکت کنیم ولی موانع این چنینی، دانشگاه‌های ما را به شدت می‌آزارد. من اجازه می‌خواهم با توجه به اینکه در سالی قرار داریم که سال اقتصاد و فرهنگ با عزم ملی و مدیریت جهادی از جانب رهبر معظم انقلاب لقب گرفته است. اولین بخش پاسخ به مواد و موارد استیضاح را از بخش فرهنگی که عزیزان هم به آن پرداختند آغاز کنم.

۴- خیرمقدم نایب رئیس مجلس شورای اسلامی به جناب آقای بشار حسین رئیس اتحادیه پست جهانی

نایب رئیس - ببخشید! قبل از اینکه حضرت عالی آغاز کنید، اجازه دهید بنده حضور برادر ارجمندمان جناب آقای بشار حسین رئیس اتحادیه پست جهانی را در مجلس خیر مقدم عرض می‌کنم برای این برادر عزیز، هیأت همراه آرزوی توفیق دارم، موفق و پیروز باشید. جناب آقای دکتر بفرمایید.

فرجی دانا - در بخش فضای فرهنگی فرمایش...

نایب رئیس - باز هم ببخشید! دوستان و همکاران ارجمند ما، جناب آقای دکتر توکلی دوستان دیگر تذکر دارند که همکاران در صندلی‌های خودشان مستقر باشند، این فضای جلو یک مقدار آرام‌تر باشد هر چند کلیت مجلس با آرامش کامل به بحث‌ها توجه دارند اما حضور چند نفر از دوستان این فضای مقابل هیأت رئیسه می‌تواند یک مقدار آسیب‌زننده باشد. جناب آقای دکتر بفرمایید.

فرجی دانا - مقام معظم رهبری در دیدار خود با دانشجویان در اول مرداد ماه چنین توصیه می‌فرمایند که «در محیط دانشجویی رقابت گفتمانی چیز خوبی است در صورتی که با تحمل مخالف همراه باشد، از وجود مخالف نباید انسان تعجب کند، نباید خشمگین شود، نباید بیمناک شود، هیچ کدام از این سه حالت در قبال مخالف قابل قبول نیست. بنابراین محیط‌های دانشجویی با همین نشاطی که الحمدلله امروز دارند ادامه کار خواهند داد».

اول مردادماه همین امسال این فرمایشات انجام شده است، «یکدیگر را هم تحمل کنند با همدیگر حرف بزنند با هم بحث کنند». اما آیا وضعیت نشاط در دانشگاه‌ها به هنگامی که بنده تقبل مسئولیت کردم (۹) ماه پیش به این وضعیت بوده است؟ من از باب اینکه دوستان بدانند که در فضای دانشگاه که بنده به عنوان یک معلم کوچک حضور داشتم و از چند سال گذشته در همین بحث توجه به فضای فرهنگی و سیاسی چه مطالبی بوده است، دو بیانیه از تشکلی که همه ما قبولش داریم به عنوان یک تشکل اصولگرا در دانشگاه یعنی بسیج دانشجویی را می‌خواهم خدمت عزیزان عرضه کنم. بیانیه اول در (۳۱) تیرماه ۸۸ در دانشگاه علامه طباطبائی داده شده است. در آنجا گفته می‌شود:

«از اخراج غیرقانونی مسؤول سابق بسیج دانشجویی یکی از دانشکده‌های دانشگاه تا کار گذاشتن شنود در خوابگاه دانشجوی بسیجی تا بازنشستگی غیرقانونی استاد سرشناس اخلاق و معارف اسلامی دانشگاه تا ترمرد از اجرای حکم دیوان عدالت اداری مبنی بر لغو حکم بازنشستگی غیرقانونی همان استاد تا ترمرد از دستور صریح ریاست جمهوری وقت تا بکارگیری

متملقان بدنام با سوابق سوء سیاسی و اخلاقی در مسند اجرایی برای از میدان به در بردن منتقدین توسط رئیس دانشگاه تا غیربسیجی خواندن بسیجیان منتقد از سوی ایشان و اطرافیان ظاهراًصلاحشان تا کارنامه پراشکال دانشگاه در حوزه پژوهش تا کارنامه پراشکال‌تر در تهیه نقشه جامع علمی کشور در حوزه علوم اجتماعی تا از بین بردن اندک نشاطی که از دوره پیشین سر سالم به در برده بود در محیط دانشگاه از جمله تهدید و ارباب و تطمیع و تهمت برای خاموش کردن هر نوع انتقاد تا انتقام‌گیری از هر منتقد و...» ادامه دارد.

این مجموعه فضایی است که سال ۸۸ بسیج دانشجویی این دانشگاه از فضای حاکم بر دانشگاه ترسیم کرده است.

پس از این اجازه دهید من بسیج دانشجویی دانشگاه خودم دانشگاه تهران را که در اردیبهشت ماه (۹۱) این متن را منتشر کرده بخشی از آن را بخوانم: «مشخصاً در دانشگاه تهران نگرشی مورد توجه مسؤولان دانشگاه قرار گرفت که به بهانه حفظ آرامش عملاً فضا را برای هرگونه فعالیت سیاسی ناهموار می‌کند. مسؤولان امر به جای برخورد با اقدامات سیاسی فتنه‌گران تصمیم گرفتند صورت مسئله را پاک کرده با اعمال محدودیت‌های روزافزون دانشگاه را از لحاظ سیاسی به وضعی کرخت و منفعل رهنمون شوند. محدودیت‌های اعمال‌شده نظیر محدود کردن میهمانان برنامه‌ها و به اعضای هیأت علمی دانشگاه تهران، سخت‌گیری در اعطای مجوز به برنامه‌های سیاسی، صدور بخشنامه مبنی بر ممنوعیت برنامه‌های سیاسی در کوی دانشگاه...» ادامه دارد من نمی‌خواهم همه آن را بخوانم، «با اقدامات عادی و طبیعی تشکلهای دانشجویی مخالفت می‌شود. در مقابل آنچه رخ می‌دهد»، در بیانیه آمده «تسهیل برگزاری برنامه‌های مبتدل و سخیف توسط مسؤولان دانشگاه را شاهدیم. برنامه‌هایی نظیر نمایش مختلط در برنامه آیین ورودی‌های سال (۹۰)، تئاتر مبتدل پابره‌نه در پارک در دانشکده ادبیات، برگزاری برنامه شب چله در دانشکده حقوق، در ایام عزاداری سالار شهیدان، برنامه رخدادهای بزرگداشت عید نوروز در دانشکده علوم، برنامه مچ‌اندازی بین هواداران تیم‌های استقلال و پیروزی، تنها بخشی از این برنامه‌هاست. ظاهراً مسؤولان دانشگاه، دانشگاه را آرام می‌خواهند حتی اگر بهای آن رخوت جنبش دانشجویی و غیرسیاسی شدن دانشگاه باشد».

برادر عزیزمان جناب آقای دکتر زاکانی به این مطالب خیلی خوب آگاه هستند، دوستان به بنده تذکر می‌دهند تا پای استیضاح می‌آییم برای برگزار شدن یک جلسه در دانشگاه، آنچه که اینجا گفته شده است آیا یک تذکر هم دریافت کرده؟ آیا یک سؤال طرح شده است؟ بنده میهمان جلسات کمیسیون هستم، همیشه بهره بردم، به عزیزان گفتم بنده اینجا می‌آیم این تعامل برای بنده سازنده است. (۹) بار تا به الان بنده خدمت عزیزان بودم، تقریباً سه‌شنبه‌ها خدمت عزیزان می‌رسم. در موضوعات مختلف بحث می‌شود، سؤالات باید سازنده باشد، هست استفاده می‌کنیم استقبال می‌کنیم خدمت عزیزان، اما در این موضوعات خاص این تجمعات این چیزی که نه بنده برمی‌تابم، نه شما برمی‌تابید، آیا وقتی تذکر داده شده اصلاح شده؟ آیا تذکر داده شده؟ اینجانب تلاش کردم در طول (۱۰) ماه از تصدی خود بر وزارت علوم به کمک انتصاب شخصیتی رزمنده، جانباز،

بهره‌مند از تحصیلات همزمان حوزوی و دانشگاهی، آشنا و پرسابقه در امر تشکلهای دانشجویی و مهم‌تر از همه مورد قبول همگان به تدریج در جهت تحقق فرمایشات مقام معظم رهبری گام بردارم که ثمره آن نشاطی بود که با لطف خداوند در دیدار دانشجویی اول مردادماه امسال مورد تأیید مقام معظم رهبری نیز قرار گرفت. کمک و مشارکت بی‌سابقه وزارت علوم در طرح راهیان نور که مورد تشکر و ستایش برادر عزیزم سردار علی فضلی قرار گرفت و اقدامات اساسی در فعالیت‌های قرآنی وزارت علوم که مورد استقبال جدی عزیزان نهاد نمایندگی مقام معظم رهبری در دانشگاه‌ها قرار گرفت، هماهنگی کامل میان نهاد نمایندگی در شورای نظارت بر تشکلهای و کمیته ناظر بر نشریات دانشجویی وجود داشته. همچنین تأکید مداوم معاونت فرهنگی بر جدی گرفتن کرسی‌های آزاداندیشی و نظریه‌پردازی بخش مهمی از این تلاش‌ها بوده که متأسفانه در جابجا شدن متن و حاشیه مورد غفلت نمایندگان عزیز استیضاح‌کننده واقع شده است.

برای استحضار عزیزان باید عرض کنم درباره آنچه امروز احیای تشکلهای آشوب‌طلب خوانده می‌شود، عزیزی آمار داد (۴۰) تشکل مجوز گرفتند این آمار (۱۸) تشکل است. (۹) تا از این تشکلهای بسیج دانشجویی و جامعه و دیگران هستند، حالا (۹) تای دیگر عنوان دیگری دارد، مسیر قانونی که ابتدای همه کارهای ما باید بر قانون باشد، طی شده است. (۱۸) تشکل در کل این دوره مجوز گرفته‌اند، هیأت سه نفره‌ای که مجوز می‌دهد، فقط (۲۵) درصد از اعضای آن در دانشگاههای کشور عوض شده‌اند. (۷۵) درصد هنوز همان اعضای قبل هستند. خود رؤسای دانشگاهها فقط (۵۸) درصد عوض شده‌اند. ما دانشگاهی داریم که بله، نماینده بنده در هیأت سه نفره عوض شده ولی رئیس همان رئیس قبلی است. چگونه ادعا می‌شود که ما ساختاری داریم که می‌خواهد به تشکلهای آشوب‌طلب مجوز دهد، اصلاً می‌شود کسی با میزان تعلق خاطر من به انقلاب چنین رویکردی داشته باشد؟ آیا این سیاه‌نمایی بیش از اندازه نیست؟ بر طبق آمار موجود در سطح دانشگاهها که (۲۵۰۰) دفتر بسیج دانشجویی، (۲۳۱) تشکل دانشجویی، جامعه اسلامی، جنبش عدالت‌خواه، انجمن اسلامی و غیره را داریم که در یک سال گذشته تنها (۱۸) تشکل از آنها جدید بوده و به آنها اضافه شده است. اینها تخلفاتی هم انجام داده‌اند. من خواهش می‌کنم گروههایی از اسلایدها را عرضه کنم که من هم ببینم و این اسلایدها را توضیح بدهم. حراست دانشگاه برای اینکه فضای حاکم بر دانشگاهها در طول پنج سال گذشته مقایسه شود، آمده اینها را با هم مقایسه کرده است. نمی‌خواهم ابتدا در مورد نشریات صحبت کنم، در مورد اعتراضهای دانشجویی در دانشگاهها، از سال ۸۸ تا پایان تیرماه امسال. تا اسلاید آن بیاید، من فقط آمارش را بگویم. اگر کل اینها را ما در طول این پنج سال (۱۰۰) بگیریم، سال ۸۸ وضع ویژه‌ای بوده است. دوستان می‌بینند. نگاه بیندازید، اعتراضهای دانشجویی که اختلال ایجاد کرده است، در نیمه اول سال ۹۲ (۵) درصد بوده، نیمه دوم (۴) درصد شده است، نیمه اول سال ۹۳ که در آن هستیم و تعطیلی تابستان است، (۳) درصد شده است. حالا این روند افزایشی دارد؟ شما می‌بینید که دارد افزایش پیدا می‌کند؟ این نشان نمی‌دهد نشاطی که در دانشگاهها هست، دانشجویان را به سمت حرکت‌های ساختارشکنانه نمی‌برد؟ ما از یک فعالیت دانشجویی چه

می‌خواهیم؟ ممکن است که حتی دانشجوی ما اشتباه کند، ولی این اشتباه به خاطر ساختارشکنی نیست. او به مبانی نظام اعتقاد دارد. اشتباه هم می‌کند، در دوران جوانی است. ما برخورد جذبی با او می‌کنیم، چرا برخورد دفعی کنیم؟ یک دانشجویی که در (۲۲) سالگی یک حکم سنگین انضباطی می‌گیرد، او می‌تواند ادامه حیات بدهد؟ (همه نمایندگان)...

اسلاید بعد که بسیار مورد توجه دوستان است؛ نسبت تحرکات تنش‌زای افراد و تشکلهای افراطی از سال ۸۸ تا ۹۳. اگر سال ۸۸ را ببینید (۴۳) درصد تحرکات در آن موقع بوده است، سال ۹۱ (۱۹) درصد در سال تحصیلی، این سال تحصیلی است یعنی کل طول دولت است، بنده سه ماه از آن را اصلاً مسؤول نبوده‌ام. در کل طول دولت، این (۱۴) درصد خواهد بود. یعنی تحرکات تنش‌زای افراد و تشکلهای کم شده است. چرا ما ادعا می‌کنیم که اینها زیاد شده است؟ از این سیاه‌نمایی برای دولت و ملت چه حاصل می‌شود؟ نسبت تحرکات اعتراضی غیرقانونی که بدون مجوز مسائلی رخ داده است. دوستان ببینند اگر در سال ۸۸ (۳۴) درصد بوده، در کل سال تحصیلی ۹۳ - ۹۲ به (۲۰) درصد تقلیل پیدا کرده است. سال ۹۱ (۲۶) درصد بوده است.

اینها همه نشان می‌دهد ما در یک فضای آرام هستیم. برادر عزیزم، دکتر رحمانی فضلی مسؤول امنیت کشور است. ایشان یک مصاحبه‌ای کرده و گفته است که بنده شهادت می‌دهم ما آرام‌ترین فضا را در دانشگاهها داریم. چرا می‌خواهیم القاء کنیم که دانشگاهها در مقابل نظام هستند؟ این چه سودی برای ما دارد؟ (تعدادی از نمایندگان - احسنت، درود بر شما)

(پیرمؤذن - صلواتی عنایت بفرمایید) (حضر صلوات فرستادند) عزیزی فرمودند که حتماً این کلمه تسامحاً بر زبان ایشان آمد، گفتند دانشگاهها می‌توانند خطر باشند. هر چیزی بالقوه می‌تواند خطر باشد. ولی دانشگاهها نقطه قوت نظام هستند. دانشگاهها پشتیبان نظام هستند. استادان دانشگاه پشتیبانان این نظام هستند. چرا القاء کنیم که اینها ضد ما هستند و فضای امنیتی ایجاد کنیم که آنها را کنترل کنیم؟ به کجا می‌رسیم؟ در این یک سال گذشته سالم‌ترین فضا در دانشگاه با بیشترین نشاط حاکم بوده است.

دوستان یک تجمعی را مثال می‌زنند. من حقیقتاً چنین مقایسه‌هایی را نمی‌خواهم انجام دهم. در کنارش فیلمی مربوط به سال ۸۸ پخش می‌شود، قبل از فرمایشات مقام معظم رهبری در حمله به کوی دانشگاه تجمعی بود، رئیس دانشگاه اعلام تحسن کرده بود، همه در آنجا حضور پیدا کردیم. آقای دکتر توفیقی در آنجا فرمایشی دارند. آن جلسه‌ای که من آن صحبت‌ها را می‌کنم، صحبت‌های من با دانشجویها ادامه دارد، چرا قطع می‌کنید؟ ما از بی‌اخلاقی طرفی نمی‌بندیم. اساس دین ما بر اخلاق است. پریروز به یکی از عزیزان هم می‌گفتم که من نمی‌دانم این افشاگری از کجا در مرام دینی ما آمد؟ شما می‌دانید. شما که سنتان به اندازه بنده است، اول انقلاب این را چپی‌های کمونیست در این مملکت آوردند. افشاگری در دین ما وجود دارد؟ ستارالعیوب بودن از صفات خدا نیست؟ امر به معروف و نهی از منکر ما براساس افشاگری است؟ چه کسی گفته است که افشاگری حلال است؟ آبروی کسی را بردن وقتی مجال دفاع از خودش را ندارد، کجای دین ماست؟ ما به کجا می‌رسیم؟ «این تذهبون؟»

(تعدادی از نمایندگان - احسنت)

من حقیقتاً نمی‌خواستم، یک آماری را، این آماری است که برای بنده بسیار مهم بود که جمع بشود. به هر صورت ما تجمعاتی داشتیم، صحنه واقعیت را هم می‌بینیم، به مسؤولان عالی‌رتبه نظام توهین می‌شود. متوسط اینها در تجمعات (۱۰) مورد در سال در طول چهار سال گذشته بوده است، در سال تحصیلی گذشته پنج مورد شده است. نصف شده است. ما می‌دانیم دانشگاهها می‌خواهند مورد هجوم دشمنان واقع شوند. بله، توجه دارد. حضرت امام در وصیت‌نامه‌شان می‌فرمایند، مگر می‌شود که ما از این غافل شویم؟ ولی ما با در دست گرفتن دست دانشجویان خود، اجازه رسوخ ضدانقلاب در دانشگاه را نباید بدهیم. نه اینکه بگوییم دانشگاهها خطر است، نه اینکه بگوییم امنیتی‌اش بکنید، به خاطر یک بی‌نماز درب مسجد را ببندیم.

این آمار، آماری است که نشان می‌دهد فرمایشی که عزیزان دارند، دغدغه‌ای که دارند، هنوز من می‌گویم که دغدغه عزیزان است. از روی دغدغه دارند این را می‌گویند. ما در تعداد دفعاتی که مسؤولین عالی‌رتبه نظام مورد توهین واقع شدند، تقلیل داشتیم. چه کسی می‌تواند این را در دانشگاه تحمل کند؟ هیچ کسی تحمل نمی‌کند. ولی وقتی رخ داد، همه ما باید چاره‌جویی کنیم. این آماری است که میزان حضور تشکلهای و فعالیتهای دانشجویی را در اعتراضها نشان می‌دهد. برای اینکه دوستان بدانند در سال تحصیلی گذشته که بنده مسؤول بوده‌ام، بیشترین فضای عملیاتی به چه کسی داده شده است، ببینید اینجا! تشکلهای منتسب به جریانات اصولگرا (۳۳) مورد بیانیه و اعتراض دانشجویی داشته‌اند، تشکلات اصلاح‌طلب (۲۰) مورد. دانشجویان قوم‌گرا، آنهایی که ایده‌های خاص در مورد قومیت‌ها دارند (۷) مورد و بقیه هم صنفی (۴۰) مورد. این نشان می‌دهد که فضا برای دانشجویان اصولگرا تحت سیاستهای این دولت بازتر است. ما از این استقبال می‌کنیم. ببینند از ما انتقاد کنند.

نشریات دانشجویی؛ دوستان آمار نشریات ما را ببینند. کل نشریات دانشجویی ما که فعال بوده‌اند، (۳۶۸۱) نشریه است. عزیزان بسیج به من می‌گویند که یک‌سوم اینها متعلق به بسیج دانشجویی است و کاملاً فعال است، خدا را شاکریم. (۳۵۹۵) نشریه تخلف نداشته‌اند. تخلفاتی که شما از آنها نام بردید. قانون مطبوعات به ما می‌گوید که نشریات قبل از انتشار ممیزی نمی‌شوند. ولی نشریه دانشجویی ما (۵۰) تا، (۱۰۰) تا تیراژ دارد، در آنجایی هم که مجوز می‌گیرد در دانشکده است، نمی‌تواند در دانشگاه برود، در دانشکده مجاورش هم نمی‌تواند برود. اگر در دانشگاه است، نمی‌تواند بیرون بیاید. ما یک نشریه‌ای که (۵۰) تا (۱۰۰) شماره فقط از آن منتشر می‌شود و بعد این در هیأت رسیدگی می‌آید و رسیدگی می‌شود و با آن برخورد می‌شود، بگذاریم ملاک سیاه‌نمایی عرصه دانشگاهها در انتشار نشریات دانشجویی! خدا غضب می‌کند بر ما. به جوانان خودمان اعتماد کنیم. (۳۵۹۵) نشریه بدون تخلف داریم. خدا را شاکریم. (۸۶) نشریه تخلف داشتند و با آنها برخورد شده است. نوع تخلفاتش و میزان جرایم هم در اینجا نوشته شده است. بنده که مسؤول آموزش عالی هستم، سالها رئیس دانشگاه بودم، رئیس دانشکده فنی دانشگاه تهران بودم، بنده این فضاها را شناسم؟ بنده ندانم؟ دغدغه نداشته باشم؟ چنین چیزی می‌شود؟ کسی از

شما واقعاً این را می‌خرد؟

حقیقتاً برای بنده به عنوان وزیر علوم مایه تأسف و تأثر است که نتوانستم در طول این مدت آن مایه از تعامل و شناخت از خود را برای نمایندگان محترم مجلس ایجاد کنم تا تعلق خاطر و غیرت اینجانب بر روی مبانی دینی و منافع ملی کشور مورد خدشه و تردید آنان قرار نگیرد. میدان دادن فرجی‌دانا به نشریات ضددینی و گرایشات تجزیه‌طلبانه اتهام بزرگی است و برای این حقیر که عمر خود را در جهت تقویت عقاید دینی و منافع ملی سپری کرده‌ام، بسیار تلخ است. ضعف بنده است، بنده اینها را ضعف خودم می‌دانم ولی دوستان هم عنایت کنند و به این فضای سیاه‌نما تن در ندهند. ما با همدلی جلو می‌رویم. ببخشید من نمی‌خواستم این بخش را بگویم، در بخشهای دیگر می‌خواستم بگویم ولی در صحنه علم و فناوری جهان که یک رقابت شدیدی برقرار است، اگر همه ما با هم بدون مشکل جمع شویم، به سرعت آنها بدویم، مقام معظم رهبری فرمودند که تازه فاصله‌مان حفظ می‌شود. تازه این فاصله‌ای که پشت سر آنها هستیم را بتوانیم حفظ کنیم. پس ما باید یک مقدار بیشتر فعالیت کنیم، بیشتر همدل باشیم، بیشتر با هم باشیم. همدیگر را تقویت کنیم. بنده مرتباً برای پاسخگویی خدمت عزیزان می‌رسم و استفاده می‌کنم. چقدر از وقت و انرژی وزیر علوم باید در این امور صرف شود؟ همین فضای (۱۰) روز گذشته؛ آیا همه فعالیتهای ما تعطیل نشده است؟ باید بیاییم، به هر صورت استیضاح حق قانونی نمایندگان است، ما باید در این فضا حاضر شویم، ما باید توضیح بدهیم. ولی ما چقدر می‌توانیم توقف‌های مکرر این لوکوموتیو را تحمل کنیم و هنوز بگوییم که به مقصد می‌رسیم، تندتر از خارجی و بهتر از خارجی و ارزانتر از خارجی. اینها شعار است. برای تحقق شعار احتیاج به فضا دارد. مهمترین فضا، فضای همدلی و اتحاد است.

حضرت امام (رضوان الله تعالی علیه) فرمودند: «وحدت کلمه رمز پیروزی است» لقلقه زبان ایشان نبود، اعتقاد راسخ ایشان بود. چقدر در جهت وحدت کلمه داریم گام برمی‌داریم؟ می‌گوییم «وحدت کلمه»، پای آن بایستیم. اگر کسی آمد و از برادر ما بدگویی کرد، اول به او بگوییم که چنین حرفی هست؟ تو چه می‌گویی؟ ما جلسات متعدد داشتیم. من از فرصتی که حقیقتاً با درایت جناب آقای دکتر لاریجانی فراهم شد، بسیار استقبال کردم و سعی خودم را کرده‌ام. به عزیزان در کمیسیونهایی که در این چند روز شرکت کردم گفتم که بنده با وجدان راحت در اینجا هستم، چه بمانم و چه بروم می‌دانم که از هیچ کوششی برای اینکه به دغدغه عزیزان دغدغه‌دار پاسخ داده شود، فروگذار نکرده‌ام و در مسیر می‌بینید، در مورد همین فضای فرهنگی. عزیزان گفتند که حتماً عزم وزارتخانه در یک بخشنامه‌ای اعلام شود. این بخشنامه در اسلایدها آمده است. متن بخشنامه هست. اگر بنده بتوانم چند بندی از آن را بخوانم که البته وقت ما اجازه نمی‌دهد که به همه این بپردازیم:

اعطای مجوز به نشریات و نظارت بر فعالیت آنها باید با دقت و اهتمام ویژه نسبت به ضوابط قانونی صورت بگیرد و از درج مطالب موهن یا تحریک‌آمیز به ویژه در حوزه مقدسات دینی و مسائل قومی اکیداً پرهیز شود. برخورد قانونی با تخلفات بدون شک زمینه‌ساز رشد و بالندگی قانون‌گرایان و ناامیدی سیاست‌بازانی می‌گردد که در فکر سوءاستفاده از

ظرفیتهای این گونه فعالیت‌های دانشجویی هستند. بدیهی است در چهارچوب ضوابط و مقررات جاری، توسعه و تقویت فعالیت نشریات باید مورد تأکید و تشویق قرار گیرد.

برای اینکه این برد پیدا کند و افراد به آن توجه کنند، وقتی یک چیزی محرمانه است، سرشان برمی‌گردد و حتماً این را می‌خوانند. گفتیم محرمانه. دوستان فرمودند که این را محرمانه کردید، خوب نیست، بردش کم شده است. گفتیم بسیار خوب، همین را در فضای باز گذاشتیم، تکمیلی برای آن فرستادیم که باز تأکید بیشتری کرده است. دغدغه عزیزان این بوده است که من با یک ترکه‌ای، چیزی راه بیفتم و این افراد را تنبیه کنم، این امکان‌پذیر است؟! بنده باید حساسیت سیستم را بالا ببرم تا به این چیزها حساس باشد. این انجام شده است. این اولین دغدغه‌ای بود که عزیزان ابراز کردند و ما سعی جدی کردیم که به آن پاسخ دهیم.

در زمینه هیأت‌های سه‌نفره و اعزامی به دانشگاهها و تغییراتی که در رؤسای دانشگاهها شده بود. عزیزان فرمایشی داشتند، این طور جلوه‌گر شده که ما برای اخلاص در روند آموزشی - پژوهشی هیأت‌های سه‌نفره اعزام کردیم. برای آبرو بردن هیأت‌های سه‌نفره اعزام کردیم. عزیزان! وزارت علوم چه طرفی می‌بندد از اینکه دانشگاه شلوغ شود؟ مگر بنده پاسخگو نیستم؟ مگر شما خطاب به من نمی‌کنید که فلائی! این دانشگاه چرا شلوغ شد؟ دولت تغییر کرده بود، تمامی دانشگاهها، بیشتر، اعضای هیأت علمی مطالبه حداکثری‌شان را داشتند که حتماً باید رئیس عوض شود. چگونه به فضای دانشگاه آرامش بیاوریم؟ بگوئیم که حرفتان را شنیدیم، هیأت‌هایی را با مراتب علمی بالا اعزام کردیم. من در اسلایدی مراتب علمی این عزیزان را نشان داده‌ام. (۵۰) درصد افرادی که در این هیأت‌ها بودند، استاد بودند، (۳۲) درصد دانشیار، (۱۸) درصد استادیار. از نظر سوابقشان؛ خواهش می‌کنم اسلاید بعد را نشان دهید، (۴۲) درصدشان تجربه ریاست دانشگاه داشته‌اند، یعنی قبلاً رئیس دانشگاه بودند، به دانشگاه می‌روند می‌دانند مقتضیات دانشگاه چیست. (۲۲) درصد معاون دانشگاه بودند، (۱۷/۵) درصد رئیس دانشکده بودند، (۱۸/۵) درصد هم از مسؤولیتهای ستادی برخوردار بودند. یک ساختار نظارتی که در قانون پیش‌بینی شده است.

ما خدمت عزیزان یک دفترچه‌ای دادیم. من در کمیسیون نشان دادم. گفتم ببینید این دستورالعمل‌های این نظارت بیرونی است، این هیأت‌های بازرسی است. در آنجا به آنها گفته می‌شود که وقتی شما در دانشگاه رفتید اول با رئیس دانشگاه ملاقات کنید، با هیأت‌رئیس ملاقات کنید، با اعضای شورای دانشگاه و رؤسای دانشکده‌ها ملاقات کنید، بعد با اعضای هیأت علمی، بعد با کارمندان، با رئیس دفتر نهاد مقام معظم رهبری در دانشگاهها، بعد با تشکلهای قانونی آن دانشگاه. بنده پنهان نمی‌کنم، چندین مورد بوده است که عزیزان به خاطر کثرت مطالباتی که در آن دانشگاه بوده، کنترل از دستشان خارج شده است. نمونه‌های آن در چند دانشگاه وجود دارد. بنده مطلع و می‌دانید که من مطلعم چون من در کمیسیون آنها را گفتم و به اسم گفتم. (۵۴) هیأت رفتند، اگر در (۱۰) درصد از اینها خطاهای انسانی باشد، (۵) هیأت می‌شود. بعضی از این هیأت‌ها به دو دانشگاه رفتند. آیا این مورد قبول نیست که ما یک آرامشی را فراهم کنیم و تازه نمی‌دانیم اگر این هیأت در آن نقطه به آن حالت التهاب نمی‌رسید، آیا

بعد از آن دانشگاه اصلاً ملتهب نمی‌شد؟

شما آن وجه آن را به خاطر کثرت مطالبات اصلاً نمی‌دانید. تعویض در طی این هیأت این کار را کرد. عزیزی فرمود که هیأت به یک فردی گفتند که تو بیا و زمینه‌سازی بکن. برادر عزیزم، آقای مهندس باهنر پرسیدند که این مطلب و این خبر را چه کسی به شما داده است؟ هیأت به شما داده است که بعید است، خود آن فرد داده که بعید است، چه کسی این را داده است؟ چه کسی گفته است؟ این مکالمه کجا شنیده شده است؟ غیر از این است که حضور یک فرد مخرب در هر جایی که می‌خواهد آرامش را بر هم بزند، می‌تواند تعبیر و تفسیر شود. من برادر دینی خودم را می‌بینم و می‌روم می‌گویم فلائی! یک فرد مخربی دارد می‌آید وجهه کار هیأت را از بین می‌برد. نه! می‌خواهم به شیوه چپی‌ها افشاگری کنم؟ شروع می‌کنم این را جایی می‌گذارم و از آن استفاده کنیم. چنین چیزی به نفع کیست؟ این هیأت‌ها رفته‌اند رؤسا را عوض کنند؟ خیر! فقط برای تعویض رئیس نرفته‌اند، (۵۴) هیأت، (۵۸) دانشگاه را بازرسی کردند، ما (۳۶) حکم ریاست دانشگاه زدیم. هیأت‌ها آمدند که آقا! رئیس بماند. آیا این در ابتدای دولتها رویه نبوده که همه رؤسا را عوض می‌کردند؟ تنها دولتی هستیم که رسماً اعلام کردیم که مگر اقتضای دیگری وجود داشته باشد، وگرنه ما به تاریخ حکم افراد پایبندیم.

حدود (۲۸) درصد از آنچه انجام دادیم در (۵۸) درصد به (۵۸) دانشگاه از (۱۰۱) دانشگاه ما، من بین اینها یک مقایسه‌ای انجام دادم، به شورای عالی انقلاب فرهنگی گزارش داده شده است. برادر عزیزم، آقای دکتر حدادعادل در آن جلسه حضور داشتند که اینها در زمانهای مشابه با هم مقایسه شده‌اند. اگر (۱۰) ماه اول دولت جناب آقای دکتر روحانی را با دولت مشابه خودش، دولت نهم مقایسه کنید، می‌بینید که (۴۴) رئیس دانشگاه از (۶۴) رئیس دانشگاه یعنی (۶۸) درصد تغییر کرده بودند. اینجا ما (۵۸) رئیس دانشگاه از (۱۰۱) دانشگاه یعنی حدود (۵۸) درصد. این نشان می‌دهد که ما به فکر تغییر نیستیم.

یکی از عزیزان اینجا آمد و گفت که سه دانشگاه در حوزه مسؤولیت من است، یکی از آنها را شما عوض کردید، دو تا از آنها هنوز همان افراد اصولگرا هستند. چرا می‌گوئید که اصولگرایان در دانشگاهها نیستند؟ نمایندگان عزیز که بهتر می‌دانند. هر کدام از عزیزان به من می‌رسند می‌گویند که حوزه ما بحمدالله خوب است ولی می‌گویند جاهای دیگر؛ این می‌گویند جاهای دیگر اطلاع از کیست؟ من خدمت عزیزان مشاهد رفته‌ام عیناً همین بود، گفتند آقای دکتر کافی فرد بسیار شریفی است و ما از او راضی هستیم، در فلان جا. آنجا خودم تجربه کردم. افراد می‌گویند که عجب انسان خوبی است، باعث اتحاد شده است. یکی از عزیزانی که استیضاح را امضاء کرده است، وقتی من در حوزه انتخابیه‌اش که عجیب در دانشگاه درگیری بود، به حسب ضرورت فرد غیربومی که در آنجا آورده بودند را عوض کردم، از اعضای کمیسیون است، نمی‌خواهم اسم ببرم، به من گفت که شما آرامش را به شهر ما برگردانید. عزیزان مکرر این مطلب را می‌گویند. افراد معتدل، افراد متدین. چه شیوه‌ای برخلاف آنچه شورای عالی انقلاب فرهنگی به ما گفته است را ما در پیش گرفته‌ایم؟ ما با کسانی که در آنجا حضور دارند، مشورت می‌کنیم. مگر مشورت را باید از بی‌خبران گرفت؟ شما کجا می‌روید

از کسی که نمی‌داند چه می‌گذرد، از کالاقلمی می‌پرسید که چه چیزی به نفع اینجاست؟ این مشورت مخفی است و هیچ کس از نتیجه آن باخبر نیست. عزیزان گفتند انتخابات؛ بله، در صحن شورای عالی فرمودند، هیچ جا در آیین‌نامه مکتوب نیست. در ماده (۴) آیین‌نامه مدیریت جامع دانشگاهها می‌گوید وزیر معرفی می‌کند و شورای عالی تأیید می‌کند. شش ماه هم می‌تواند سرپرستی انجام شود.

بنده فقط در جلسه‌ای که گفته شد، فرمودند انتخابات نباشد، سمعاً و طاعتاً ما ذیل شورای عالی انقلاب فرهنگی تمام حرکت‌هایمان را تنظیم می‌کنیم، از اعضای هیأت علمی به طرق مختلف مشورت می‌گیریم. اگر کسی می‌گوید انتخابات است، من خواهش می‌کنم از او بپرسید، اگر انتخابات بود، در آن دانشگاه چه کسانی کاندید بودند و نتیجه آراء چه بود. انتخابات که بدون کاندیدا و بدون اعلام نتیجه نمی‌شود. اعضای هیأت علمی یک ایمیل برای من می‌زنند، آیین‌نامه مدیریت دانشگاه، برایشان ایمیل زده شده که این فرد باید این خصوصیات را داشته باشد، ملترم باشد، مسلمان باشد، متعهد باشد، مراتب علمی‌اش چنین باشد، می‌گویم از اعضای هیأت علمی خودتان، چه کسی را شما به ما معرفی می‌کنید؟ مشورت بده. بعضی‌ها روی کاغذ می‌نویسند و برای من می‌فرستند و هیچ کس نمی‌داند، حتی آن کسانی که می‌روند اینها را جمع می‌کنند، نمی‌دانند. من خودم باز می‌کنم می‌بینم که بله، مقبولیت این فرد بیشتر است، استعلامات را می‌گیریم و بعد از یک مشکلی که در صحن شورای عالی انقلاب فرهنگی در مورد یکی از دانشگاهها رخ داد، دانشگاهی است که به خاطر اطلاعاتی که داده شده بود، من حقیقتاً نمی‌خواهم هیچ قضایای به ذهن عزیزان در اینجا منتقل کنم، رأی و نظر اعضای محترم شورای عالی انقلاب فرهنگی برای ما حجت است. گفتند باید این عوض شود و رأی ندادند، ما اخیراً جایگزینی را پیشنهاد کردیم و رویه‌ای گذاشتیم، این رویه الان چنین است که یک شورای سه‌نفره، بنده، مسؤول محترم نهاد نمایندگی و مسؤول بازرسی شورای عالی در جلسه‌ای می‌نشینیم و افراد را از نظر می‌گذرانیم، آنهایی که مورد تأیید واقع می‌شوند، به صحن شورای عالی معرفی می‌شوند. کار را از این هم فراتر بردیم. در بعضی از دانشگاههای مشهور اصلاً مستقیم به شورای عالی معرفی می‌کنیم، حکم سرپرستی نزنیم، شورای عالی تأیید کند، مستقیماً رئیس بگذاریم.

کجا در نفی شورای عالی ما گامی برداشتیم؟ چرا باید این کار را بکنیم؟ الان قانون هیأت‌های امنا را برای اینکه نقشه جامع علمی کشور می‌گوید که باید اختیارات آنها را افزایش دهیم، داریم بازنگری می‌کنیم. کجا می‌خواهیم ببریم؟ خوب باید ببریم در صحن شورای عالی و در آنجا این قانون عوض شود و آیین‌نامه‌ای پویاتر بشود و اختیارات هیأت‌های امنا بیشتر شود. این همکاری، این تعامل، این تبعیت جزء مرام ما بوده است.

شایعاتی که گفته می‌شود، نقل قول برادر عزیزم جناب آقای دکتر حدادعادل که با زبان شیرینی مطلبی را نقل کردند و دوستان مرتب نقل می‌کنند. واقعاً این چنین است که شورای عالی به هیچ کدام از رؤسای بنده رأی ندادند؟ (۱۷) مورد، ما برده‌ایم (۱۶) مورد، رأی گرفتند. (۱۴) مورد الان با نامه‌ها پشت در شورا، به خاطر تعطیلات تابستان طرح نشده است. اگر بنده باشم، سه‌شنبه آینده وگرنه کس دیگری که می‌آید در

شورای عالی به خاطر تأییدیه‌هایی که قبلاً گرفته شده بدون مشکل مطرح خواهد شد. هیچ کار تقابلی با شورای عالی نه شده است و نه می‌شود و نه خواهد شد.

یکی از عزیزان مطلبی را گفت، من باز هم می‌خواهم از این مقایسه‌ها پرهیز کنم ولی مجبورم این کار را انجام دهم. خدمت برادر عزیزم، حضرت حجت‌الاسلام و المسلمین حاج‌آقا محمدیان همین را گفتم. گفتم به بنده ایراد می‌گیرند که یک رئیس دانشگاه شش ماه، بنده که بیشتر از نه ماه نیست که هستم، بعید است رئیس دانشگاهی باشد من سرپرست گذاشته باشم (۱۰) ماه از حکمش گذشته باشد، پس در محدوده بین یک ماه، دو ماه، پنج ماه، شش ماه است، (۱۶) تا که رأی گرفته‌اند، (۱۴) تا هم که در آستانه رأی‌گیری هستند، می‌شود (۳۰) مورد، مگر ما چند مورد عوض کرده‌ایم؟

این فرآیند سرپرستی قصدش این بوده که رئیس قبل از اینکه حکم ریاست بگیرد محک هم بخورد. من جدولی را دارم، این جدول رؤسای دانشگاه‌هایی است در دوره سابق، صد و چند دانشگاه، کی حکم سرپرستی و کی حکم ریاست گرفته‌اند، با کمال تأسف فقط هفت مورد از این موارد زیر شش ماه هستند، از هفت ماه دارد تا نود ماه، یعنی ما الان رئیس دانشگاهی داریم، خود آن رئیس دانشگاه که حتماً می‌دانید، نماینده‌شان هم که اینجا حضور دارد حتماً می‌داند، یکی از بزرگان مجلس در آن شهر نمایندگی دارد، من نمی‌خواهم بگویم، هیچ ضعیفی برای آن رئیس دانشگاه نیست، بنده دارم به اینها رسیدگی می‌کنم که پرونده‌ها را ببرم شورای عالی، (۹۰) ماه است که سرپرست است، خدمت برادرم حاج‌آقای محمدیان که می‌گفت بعضی‌ها اعتراض می‌کنند گفتم اسلام دارد در اینجا صدمه می‌بیند؟ دیگر الان از اینکه یک نفر شش ماه شده شش ماه و یک روز که در یکی از شهرهای مرکزی چنین گفتند ما صدمه جدی داریم به اسلام وارد می‌کنیم ولی در یک دوره طولانی، ببیند! می‌خواهید من بعضی از اینها را بخوانم، اجازه بدهید من این فهرست را به عنوان یک سند بدهم خدمت هیأت رئیسه، بررسی بکنند و ببینند هیچ کسی تذکری، سؤال از وزیری که چنین کرد به عمل آورد؟ هیچ کسی گفت خلاف اختیارات و مصوبات شورای عالی انقلاب فرهنگی دارید عمل می‌کنید؟

(در این هنگام آقای علی اردشیرلاریجانی ریاست جلسه را به عهده گرفتند)

«و لا یجرمنکم شأن قوم علی الا تعدلو اعدلوا هو اقرب للتقوی» این حکم قرآن به من فرجی دانا است، من سعی دارم اینچنین باشم. در مورد انتصاب معاونین وزارت و جریان فتنه، در همین جا من خدمت عزیزان بودم، مطلبی طرح شد، ما هفت معاون داریم، بیش از آن هم مدیران مراکز هستند، دو تا از این معاونین که از دوره قبل باقی مانده‌اند، بسیار کارشان مقبول بوده نگه داشتیم، دو نفر از آنها که باز هم مقبول هستند و همه مراحل‌شان طی شده بوده، قبل از من حکم گرفته بودند، بنده کلاً سه تا معاون حکم زدم، یکی معاون فرهنگی که حساس‌ترین معاونت است که وصفش را خدمت شما گفتم، رزمنده‌ای که طلبه حضرت آقا است، آقای دکتر سیدضیاء هاشمی، دو معاون دیگر و دو مدیرکل که من فکر نمی‌کردم مدیران کل آن موقع استعلام بخواند، خدمت عزیزان اینجا گفتم، عزیزان

دغدغه داشتند، سؤالی در هشت دی ماه از من طرح شد، گفتم اگر مسؤول این تشخیص که وزارت اطلاعات است همین الان به من بگوید هر کدام از اینها با جریان فتنه ارتباط داشتند، من همین الان عزل می کنم، مطلب تبدیل شد به یک نامه، من خدمت برادر عزیزم جناب آقای دکتر علوی نامه ای دادم در صحن دولت، در رفع دغدغه عزیزان استیضاح کننده گفتم که به من اجازه بدهید برای اینکه دغدغه شما رفع شود. من یک نامه دیگری می نویسم به وزیر اطلاعات، این نامه را من آورده ام، متنش همین است «اگر در حوزه ستاد یا هر کدام از دانشگاه ها، موردی از انتصاب فردی به جریان فتنه است به بنده اعلام نمایید تا اقدام لازم صورت گیرد»، عزیزان آمدند تعامل می کردیم، جناب آقای دکتر زارعی بودند، حاج آقای نبویان بودند، آقای دکتر آصفری بودند، آقای دکتر جعفری بودند، آقای موسوی لارگانی بودند، آمدند گفتند قبول نیست، تو یک بار دیگر استعلام بگیر، بنده را اینجا متهم می کنند که چرا بعد از یک سال استعلام گرفتی؟ این توافقی بود که ما با شما کردیم، شما این توافق را به بنده... گفتند استعلام بگیرند که اینها اهل فتنه اند، گفتید خیر، اینها را در موقعیت شغلی خودشان استعلام بگیر، یعنی آقای دکتر فلان در موقعیت معاون آموزشی آقای صلاحیت دارد یا ندارد؟

روز شنبه بعد از ماه مبارک رمضان جلسه جمع بندی بود که سه شنبه هفته گذشته اعلام وصول شد، در آنجا عزیزان آمده اند، من می گویم که بحمدالله پاسخ این استعلام ها هم دارد می رسد، مثل اینکه بنده خبر ناخوشایندی دادم، لذت می بریم از اینکه یک کسی صلاحیت نداشته باشد؟ من لذت نمی برم، کسانی که دلسوزان نظام هستند، من اینها را می شناسم، اینها برای این انقلاب جان فدا کردند، پیرو رهبری هستند، پیرو نظام هستند، من در این زمینه شهادت شرعی می دهم. اینها دارد استعلام شان می آید، این استعلام ها به دست من رسید، در همان جلسه دوستان گفتند، این نامه ای که من به جناب آقای دکتر علوی نوشتم، اجازه بدهید این را خدمت آقای رئیس تقدیم کنم، حقیقتش این نامه چون مهر محرمانه دارد گفتم شاید مشمول خواندن اسناد محرمانه شود و فردا بگویند وزیر علوم اسناد محرمانه را افشا کرد.

ببینید! پاسخ سه تا از این استعلام ها که آمده، یکی هم نوشته است در دست بررسی است، یعنی می دانید فرآیند استعلام ها یک فرآیند یک ماهه است، اگر تا یک ماه استعلامی پاسخ در دست اقدام بگیرد یعنی اینکه قبول شده است، یک ماه باید صبر کنیم چون ما موقعی که با دوستان توافق کردیم، هنوز یک ماه نگذشته، سیزدهم یا چهاردهم شهریور ماه یک ماه می شود، من این پاسخ ها را بدهم خدمت آقای دکتر لاریجانی. از جهت اینکه این فضایی که ساخته شد من باز هم تأکید می کنم، عزیزان! ما در دو طرف یک میز نیستیم، ما در یک طرف یک میز هستیم، این میزی که علم و فناوری این کشور عزیز را رویش گذاشته ایم و همه باید با هم جلو ببریمش. از این شایعه ای که تا فضاهای دانشجویی رفت، دانشجویان ما، از کجا اینها را می گیرند؟ غیر از این است که سیاسیون اینها را به دانشجویان می دهند؟

دانشجویان تا آن موقع از مباحث ما مطلع نبودند، من یک مسافرتی به خوزستان داشتم، موقعی که هیچ رئیس دانشگاهی را در خوزستان عوض

نکرده بودم، جناب آقای دکتر روحانی سفر رفتند و بنده همراه ایشان بودم، مسافرت تمام شد، برگشتیم، یک بیانیه با (۸۴) تشکل دانشجویی بسیج ضد وزارت علوم که اینها برمی گردند، عناصر فتنه حضور دارند، من تعجب کردم، برادر عزیزمان جناب آقای دکتر زاکانی را من دیدم، گفتم آقای دکتر زاکانی، اگر این دوستان مطلعند از مواردی که این رئیس دانشگاه های که از قبل مانده اند دارند بر علیه ستاد وزارت توطئه می کنند، کارهایی می کنند که قبلاً نمی توانستند و حالا دارند می کنند، مصادیق را بگویند تا من با آنها برخورد کنم و سریع هم عوض شان کنم، اما اگر اینچنین نیست جریانی دارد شکل می گیرد، یک جریانی می خواهد وزارت علوم را فشل کند، اگر وزارت علوم فشل شود لوکوموتیو، این پیشران، نگوییم لوکوموتیو آقای دکتر حداد عادل می گویند که باید بگویید پیشران، چشم، پیشران، متوقف می شود، چرا باید به همه تشکل هایی که دغدغه نظام را دارند القا شود که وزارت علوم را دارند جمعی فتنه گر می چرخانند؟ اینچنین است؟ من این نتایج را اجازه بدهید خدمت آقای دکتر بدهم.

رئیس - از صبح تا حالا یک خروار نامه اینجا جمع شده است.

فرجی دانا - من حقیقتاً مطلبی که برایم مهم است و همیشه در مسؤولیت ها مشی زندگی ام بوده این است که این انقلاب ساده و بدون هزینه به دست ما نرسیده، مصلحت این انقلاب و نظام بر هر چیزی مقدم است، مصلحت نظام بر مصلحت هر بخشی مقدم است و مصلحت بخش بر فرد مقدم است، وقتی اینچنین است، من از کسانی خواستم بیایند که می دانستم اینها تجربه کار ستادی دارند، نمی شود لوکوموتیو را دست آدم ناشی داد، معذرت می خواهم پیشران، آقای حداد هنوز تشریف دارند و بنده هم باید حرمت نگهدارم.

این عزیزان که دوستان می دانند یکی، دو نفرشان مورد حساسیت زیاد هستند، این عزیزان عمر خود را صرف خدمت به نظام و پاسداری از ارزش ها و ارکان آن کرده اند، پایبندی آنها به ولایت فقیه و تلاش آنها برای سرافرازی اسلام و نشان دادن کارآمدی آن در این حوزه تخصصی حساس که علم و فناوری است برای اینجانب اثبات شده است و بر این مهم گواهی می دهم.

با توجه به مراتب علمی، اکثر اینها استاد تمام های دانشگاه هستند، اینجانب آنها را با اصرار وادار به پذیرش مسؤولیت های ستادی دشوار کرده ام، امروز نیز این عزیزان که پس از طی فرآیند استعلام شان مشخص شده مشکل فتنه ای در کار نیست، اگر ببینند که بودن آنها در این مناصب بهانه ای برای ایجاد التهاب و انشقاق بین دو رکن نظام یعنی مجلس و دولت می شود با طیب خاطر و در جهت ایجاد تفاهم و تعامل با مجلس حاضر به هرگونه گذشت و فداکاری خواهند بود بدون شک. بنده اینجا اختیار خودم در تصمیم گیری در مورد این دو، سه مورد را به جناب آقای دکتر علی لاریجانی ریاست محترم مجلس که از دانشگاه هستند، از جنس دانشگاه هستند می دهم، ایشان حکم باشند و صحبت ایشان در این زمینه فصل الخطاب، اگر بنده ماندم پس از این خدمت ایشان می آییم، این استعلام ها است، این عملکرد است و دغدغه هایی که وجود دارد، هر آنچه ایشان گفتند ما انجام خواهیم داد.

(تعدادی از نمایندگان - احسنت).

رئیس - آقای دکتر فرجی‌دانا! شما خسته شدید و یک‌سره هم صحبت کردید، یک آبی نوش جان بفرمایید تا من یک عرضی بکنم.

عرض شود که ما طبق آیین‌نامه چهار ساعت وقت صحبت برای اداره جلسه داریم و چون این بحث تمام نشده و باید ادامه پیدا بکند، یک رأی‌گیری از مجلس باید بکنیم که جلسه را ادامه بدهیم تا به نتیجه برسیم. برای ادامه جلسه رأی‌گیری می‌کنیم.

حاضر ۲۷۰ نفر، دوستان در رأی‌گیری مشارکت بفرمایند، آقای فرجی‌دانا استراحتی بکنند تا ما رأی‌گیری بکنیم، ادامه جلسه را به رأی می‌گذاریم، دوستان نظرشان را راجع به ادامه جلسه اعلام بفرمایند، الان تنفس نداریم، بیشتر از آن جهت است که دوستان ممکن است عصر بخواهند سفر کنند ما گفتیم که بحث را تمام کنیم، نمایندگان محترم در رأی‌گیری مشارکت بفرمایند، پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، **تصویب شد.** زیادی رأی آورد، آقای دکتر فرجی‌دانا! ما می‌توانیم مطالب شما را استماع بکنیم، اگر بحث‌تان تمام نشده بفرمایید.

دبیر (سبحانی‌نیا) - جناب آقای دکتر فرجی‌دانا! شما نیم ساعت دیگر می‌توانید صحبت کنید، بعد دو نفر از همکاران ما و بعد نیم ساعت بعد هم شما صحبت دارید.

فرجی‌دانا - بسم‌الله الرحمن الرحیم

یکی از محورهایی که مدت‌های طولانی محل بحث و گفت‌وگو شده موضوع دانشجویان موسوم به دانشجویان ستاره‌دار است، دانشجویان محروم از تحصیل، عزیزان می‌دانند دانشجویان تحصیلات تکمیلی، کارشناسی‌ارشد و دکتری پس از شرکت در کنکور یک مرحله‌گزینه دارند، سال‌های سال است که این مستقر است و مصوباتش به سال ۶۳، ۶۴ بر می‌گردد، شورای عالی انقلاب فرهنگی آیین‌نامه آن را نوشته و هیأت مرکزی‌گزینه دانشجویان را مرجع صدور حکم قرار داده، مطمئناً قانونگذار این اشراف را داشته که حق ادامه تحصیل در قانون اساسی ما در اصول (۳) و (۳۰) برای همه آحاد ملت تصریح شده، کسی را نمی‌شود از این حق محروم کرد مگر به حکم قانون. شورای عالی انقلاب فرهنگی مرجعی گذاشته به نام هیأت مرکزی‌گزینه دانشجویان در وزارت علوم، عزیزان خواهش می‌کنم عنایت بکنید! این هیأت ترکیبش سال‌های سال است که عوض نشده، دبیرش هم عوض نشده، در آمدن دولت جدید هم همان ترکیبی است که در سال‌های گذشته بوده، یکی از اعضای این هیأت (۲۲) سال است که در این هیأت منشأ خیر و برکت است، افراد متدین، بنده آنها را شخصاً می‌شناسم به این خاطر هیچ تغییری در آن ندادم، چون دیدم اینها متدینی هستند که آخرت خودشان را به دنیای دیگران نخواهند فروخت، آخرتشان برایشان خیلی مهم است، پس از استقرار دولت، تعدادی درخواست می‌رسد به ستاد وزارت، تا آنجا که من خاطرم هست (۳۸۹) درخواست، آمارش را در کمیسیون خدمت عزیزان عرضه کرده‌ام، پس از اینکه بررسی می‌شود، هیأت مرکزی‌گزینه پس از اخذ استعلامی که آمده، چون سه کلیدواژه، خواهش من این است که این سه اسلاید را عزیزان نشان بدهند، متن مصوبات شورای عالی است، مصوبه اولی که خدمت عزیزان، در سال ۶۴، مصوبه جلسه (۶۰) شورای عالی گفته می‌شود که: اگر وزارت اطلاعات وابستگی آنان به گروهک‌های محارب الحادی و منافق را اعلام بکند، پس از

اعلام مراتب مذکور وقتی معلوم شد که علت مردودیت تشخیص وابستگی فرد به گروهک‌های محارب بوده است، هیأت مرکزی‌گزینه دانشجویان نیز رأی مردودیت را بپذیرد ولی اگر علت مردودیت چیز دیگری بود هیأت مرکزی‌گزینه پرونده شخص را مجدداً مورد بررسی قرار داده و در مورد وی، اخذ تصمیم نماید، این بعداً اصلاح می‌شود و مصادیق واضح‌تر گفته می‌شود، چون دیده شد مصادیق دیگری هست، در سال ۶۷، سه کلیدواژه در مصوبه می‌آید، در بند «الف» چه کسانی محروم هستند و در بند «ب» چه کسانی با قید تعهد به دانشگاه می‌روند، اگر فرد از زمره معتادین به مواد مخدر باشد بند «الف» است، اشتها به فحشا داشته باشد، مراد از فحشا، رشوه و غیبت و امثال آن نیست، این اشتها باید آشکار باشد و نیازی به تحقیق نداشته باشد، بند «ج» معاندین با نظام جمهوری اسلامی در پراتنز (و نه معترضین).

اگر وزارت اطلاعات در استعلام خودش بگوید مردود و یکی از این سه کلیدواژه را به کار ببرد، هیأت مرکزی‌گزینه این را بپذیرد عین مصوبه است، در غیر این صورت با قید تعهد بروند دانشگاه، هیأت تشخیص می‌دهد از شکایت‌های وارده که آن موقع رقم (۴۰۰) نفر را گفته بودند، کمتر از این، (۳۸۹) نفر بود تا آنجا که خاطرم هست، (۱۲۶) نفر مردودی‌های سال ۹۰ و ۹۱ به دانشگاه می‌روند، عزیزان دغدغه‌ای را داشتند و این دغدغه را در جلسه ابراز کردند که نکند در اینجا، به خاطر اینکه دوستان در وزارت اطلاعات بعضاً معتقد بودند و این را منتقل کردند به عزیزان در کسوت نمایندگی که حراست بکنند از این اجرای قانون، نکند افرادی باشند که به خاطر اینکه آنجا گفته شده مردود ولی این مصداق بوده دوستان مصداق را نگفته‌اند، خدمت برادر عزیزم دکتر لاریجانی در اسفندماه بودیم، ایشان جمع‌بندی کردند، گفتند وزارت اطلاعات فهرست را بررسی بکند، اگر مواردی هست ذیل این کلیدواژه‌ها به وزارت علوم اعلام بکند، این مطلب به درازا انجامید تا این مطالب استیضاح شد و این دغدغه. مواردی که وزارت اطلاعات به ما اعلام کرده بود انجام شده بود، دوستان دغدغه داشتند هنوز معلوم نیست که این (۱۲۶) نفر را وزارت اطلاعات بررسی، شما استعلام کنید، من استعلام کردم، این نتیجه استعلام است که من یک کپی‌اش را خدمت ریاست محترم مجلس می‌دهم، این نامه از وزیر محترم اطلاعات خطاب به من است.

موضوع: استعلام تحصیلات تکمیلی

سلام علیکم

با احترام، پیرو استعلام در مورد فهرست (۱۲۰) نفر دانشجویان تحصیلات تکمیلی سال‌های ۹۰ و ۹۱ که در آغاز سال تحصیلی ۹۲، ۹۳ با قید تعهد به تحصیل برگشته‌اند به استحضار می‌رساند، طبق روال معمول در صورت وجود مصادیق بندهای سه‌گانه محرومیت از تحصیل در لیست‌های ارائه‌شده، اسامی آنان به آن وزارت اعلام می‌گردد، لذا عدم اعلام موارد به معنای عدم وجود مورد می‌باشد.

توسط وزیر محترم اطلاعات امضا شده.

عزیزان گفتند که ما هیچ گامی برای برطرف کردن دغدغه عزیزان دغدغه‌دار که به دغدغه‌شان احترام گذاشتیم و می‌گذاریم انجام ندادیم، همه این مسیرها را برای چه رفتیم؟ برای اینکه اطمینان حاصل کنیم هم

ما، هم همه عزیزان که هیچ کاری بر خلاف قانون انجام نمی‌شود، مگر قانون ملاک ما برای عمل است، برای حرکت است، هر کاری بر خلاف قانون، بنده از شما عزیزان رأی اعتماد گرفته‌ام که بر قانون بایستیم، بر قانون پا فشارم و هیچ کاری بر خلاف قانون نکنم، شما اگر از من می‌پذیرید من بر خلاف قانون عمل نکنم، چنین کنید. حتماً نمی‌پذیرید و من می‌دانم مشی مجلس محترم این است که از قانون و کسانی که از قانون حمایت می‌کنند و در اجرای آن می‌کوشند حمایت کند، این (۱۲۶) نفر استعلامش آمده.

من امیدوارم موضوع دانشجویان ستاره‌دار و اختیارات هیأت مرکزی گزینش دانشجو یک بار برای همیشه از فضای مطبوعاتی خارج شود، این برای آموزش عالی دغدغه ایجاد می‌کند، برای مردمی که می‌شنوند دغدغه ایجاد می‌کند، یک نظام قانونی با توجه به حقوق شهروندان و اصولی که در قانون اساسی هست همه تلاش خودش را به کار می‌برد تا حقی از کسی تضییع نشود، این هیأت رأیش نافذ است و همه ما باید آن را اجرا کنیم. عزیزان یک پرسشی دارند که این هیأت که ترکیبش عوض نشده چرا قبلاً آن رأی را داده بوده؟ دغدغه درستی است اما من باید پاسخگوی عملکرد وزیر قبلی باشم؟ خوب حقیقتاً، به یکی از عزیزان به شوخی گفتم من که وزیر نبودم ولی شما که نماینده بودید از وزیر قبلی می‌پرسیدید که چرا ضایع کردید و (۱۲۶) نفر دو سال ماندند و حق از آنها تضییع شد؟ جوان مردم پشت کنکور مانده، دانشجوی دکتری بوده، دانشجوی کارشناسی ارشد، نتوانسته به دانشگاه برود، آیا من باید این را پاسخ دهم یا هیأت مرکزی گزینش را باید زیر سؤال ببریم؟

این تصویری است که عده‌ای دارند، هیأت مرکزی گزینش تنها یک ابزار دارد و آن استعلام وزارت اطلاعات است، یک تصور اشتباهی است، چون دوستانی که در دانشگاه هستند می‌بینند پرسشگران، محققین هیأت مرکزی گزینش در این ایامی که قبولی‌های دکتری می‌خواست اعلام شود مرتباً در دانشگاه‌های محل تحصیل مشغول جمع‌آوری اطلاعات هستند، محتوای پرونده، یکی از آنها استعلام وزارت اطلاعات است، اگر قانونگذار می‌خواست این استعلام فصل‌الخطاب باشد در همه موارد، می‌گفت سازمان سنجش استعلام را دریافت کند و خودش فرد محروم از تحصیل را اعلام کند و اصلاً عمل نکند، گذاشتن نهادی به نام هیأت مرکزی گزینش که رأی صادر کند، رأی را تجدید نظر کند، من یک بار همه مصوبات این موضوع را در کمیسیون اصل (۹۰) که دوستان شکایت کرده بودند از بنده که فلانی نمی‌گذارد ما پرونده‌ها را ببینیم، بنده که می‌دانم نمایندگان در کار نظارتی جز تحقیق و تفحص به پرونده دسترسی ندارند، پرونده‌ها در اختیار قرار گرفت، چون می‌خواهیم این تعامل باشد، ما به این تعامل سازنده نیاز داریم.

عزیزان! ما می‌خواهیم هیچ نقطه ابهامی در عملکرد ما نبینند و تمام پرونده‌ها در اختیارشان قرار گرفت، شکایت کرده بودند که فلانی در اختیار نمی‌گذارد، من که می‌دانستم کمیسیون به این رأی نخواهد داد و می‌گوید تحقیق و تفحص هست. تصویب کنید، تحقیق و تفحص می‌آید همه پرونده‌ها را در اختیار می‌گذارد ولی گفتیم خیر، لازم نیست، هر کدام از دوستان می‌خواهند بیايند پرونده‌ها را ببینند، فکر می‌کردیم مشکل حل می‌شود، فکر می‌کردیم این باعث می‌شود سوءتفاهمی که رخ داده حل

می‌شود، ما بر قانون اگر پافشاریم به نظر من می‌رسد همه می‌توانیم رو به آخرتی با فلاح و رستگاری داشته باشیم چون تکلیف ما در اینجا این است، ما ابزارهای خارج از اختیارات قانونی نمی‌توانیم به کار ببریم، اختیارات قانونی ما را محدود می‌کند.

نکته دیگری که عزیزان فرمودند در مورد یک فردی که یک ایمیلی را برای (۴۰۰) نفر فرستاده، محتوای ایمیل را توزیع می‌کنند، فکر می‌کنند این مورد تأیید مثلاً دانشگاه، حتی دیگران در آن دانشگاه یا وزارت علوم بوده که این موضع مثلاً فرجی‌دانا است؟ یک ایمیل ضدانقلابی را یک کسی توزیع کرده، این فرد چون هیأت بدوی در آن دانشگاه نبوده پرونده‌اش آمده هیأت بدوی وزارت علوم بررسی شده و اخراج شده، این حکم اخراج این فرد است، ما با کسی شوخی نداریم، ما به ضد انقلاب باج نمی‌دهیم، (تعدادی از نمایندگان - احسنت، احسنت) ببخشید من این را به مجموع پرونده‌ها اضافه کنم.

رئیس - امروز صندوقچه اسرار آقايان شده‌ايم.

فرجی دانا - مورد دیگری که در مورد دانشگاه بین‌المللی امام خمینی قزوین (حضر صلوات فرستادند) ذکر شد از همین زمره است، فردی از مرجع بدوی و تجدیدنظر حکم گرفته، اتفاقاً این را دوستان داشتند به من دادند و به بازخريد از خدمات محکوم شده و در حقیقت از سمت خودش اخراج شده است. ایشان به دیوان عدالت اداری شکایت کرده، تا رسیدگی توقف اجرای حکم گرفته. باز هم رئیس دانشگاه با توجه به اینکه مصلحت نمی‌دانسته این فرد در محیط دانشگاه باشد به ایشان گفته که حق ندارید، حقوق را بگیر، ما نمی‌توانیم حقوق را قطع کنیم ولی تا صدور رأی نهایی حق ورود به دانشگاه نداریم. عزیزان می‌گویند دفترش هست، باید دفترش را با خاک یکسان کرد؟ خوب دفترش را به یک کس دیگری می‌دهند. این موردی است که رئیس دانشگاه در این زمینه توضیح داده، توضیحش هم همین است که من خدمت دوستان گفتم، ما برای اینکه آن صندوقچه سنگین نشود اجازه دهید این را دیگر آنجا ندهیم ولی همین را دارد می‌گوید.

استادان اخراجی: از دو کمیسیون برای من نامه آمد، هم کمیسیون امنیت ملی و هم کمیسیون آموزش و تحقیقات. من متوجه شدم دارد یک فضایی ساخته می‌شود، فهرست استادان اخراجی که در زمان شما برگشتند را اعلام کنید، این فهرست که پیش ما نیست ما اقدامی نمی‌کنیم. دانشگاه‌ها اگر از دیوان عدالت اداری حکمی بگیرند باید اجرای حکم کنند چون حکم به آنها ابلاغ می‌شود. به همه دانشگاه‌ها نامه نوشتیم گفتیم آقا! به نظر می‌رسد دغدغه‌ای وجود دارد. فهرست استادان اخراجی که به هر دلیلی اخراج شده‌اند و برگشته‌اند را بدهید. برای شما جای تعجب دارد دو تا کمیسیون به حرکت درآمده‌اند که یک موضوع ضد امنیت ملی دارد رخ می‌دهد. این فهرست به تعداد انگشتان دو دست نرسید. کسانی هستند با حکم قطعی دیوان عدالت اداری که به دانشگاه ابلاغ شده است، مطالبشان مطالب سیاسی هم نبوده، رفته‌اند اعتراض گذاشته‌اند، بدوی، تجدیدنظر.

این پرونده برگشت استادان اخراجی این قدر باز و وسیع و در جاهای مختلف مطرح شده، بنده خودم در نماز جمعه حضور داشتم خطیب محترم گفت شکی نیست که وزارت علوم دارد افراد این چنینی را برمی‌گرداند. بنده

وزیر علوم در آنجا نشسته‌ام، مرجع رسمی این هستم که به بنده بگویند من توضیح بدهم. بعداً توضیحات را خدمت خطیب محترم ارسال کردیم. از اینکه این را گفتیم می‌خواهم یک استفاده کنم، عده‌ای تکلیف شرعی می‌بینند که چهره وزارت علوم را مشوه جلوه بدهند. چه سودی می‌برند؟ چه سودی می‌بریم؟ ما که حتماً از این سود نمی‌بریم، مجلس محترم هم حتماً سود نمی‌برد. مگر می‌شود یکی از قوا از تضعیف قوه دیگر در نظام جمهوری اسلامی که همه ما داریم یک بنده را به پیش می‌رانیم سود ببرد؟ حتماً سود نمی‌برد. چرا این کار می‌شود؟

سرتاسر کشور می‌روند، من در مشهد خدمت یکی از عزیزان رسیدم، در جایی دیگر، هر جا که می‌روم یک فهرستی از مطالب قبل از من برده شده و گفته شده. چرا این قدر بر طبل اختلاف می‌کوبیم؟ می‌خواهیم به کجا برسیم؟

عزیزان! با اختلاف به جایی نمی‌رسیم. من باشم یا نباشم وحدت کلمه رمز پیروزی بوده است. با هم وحدت داشته باشیم، در نیت خیر همدیگر شک نکنیم. ولی اشتباه داریم، بنده اشتباه دارم، بنده محتاج این هستم که راهنمایی بگیرم. هر موقع عزیزان راهنمایی کنند سر تسلیم فرود می‌آوریم. در مورد آن حکمی که من دادم این طور جلوه گر شد که ما هیچ اقدامی نکرده‌ایم، آقای دکتر نصیری اینجا حضور دارند، من شاهد بودم کسی که سؤال را مطرح کرده بود از ایشان به خاطر پیگیری‌های مداومش در صحن کمیسیون تشکر کرد. من نمی‌خواهم اسم بیاورم چون نمی‌خواهم اسم آن دانشگاه فاش شود. این سیاه‌نمایی ما را به جایی نمی‌رساند. به این خاطر گفتیم این مطلب را عرضه کنیم فهرست استادان به کمیسیون داده شده، هم امنیت ملی دارد هم کمیسیون آموزش و تحقیقات این را دارد و از انگشتان دو دست فراتر نمی‌رود و هیئتهای تجدیدنظر یک مورد یا دو مورد به اینها حکم داده‌اند، کسی که غیبت داشته. هیئتهای تجدیدنظر عمده‌تاً در مورد غیبت‌ها و اینها وقتی می‌رود دیوان عدالت و رأی می‌شکند، می‌دهند هیئت هم‌عرض و آن وارد رأی می‌شود. و گر نه اینها به رأی قانونی دیوان آمده‌اند و ما به هیچ وجه تضعیف قوه قضائیه در رأی خودش را نباید بپذیریم.

این مطلب را شاید عزیزان شنیده باشند که ما رؤسای دانشگاهی داشتیم که به خاطر عدم اجرای حکم دیوان عدالت اداری حکم انفسال دریافت کرده بودند. این برای بنده هیچ افتخاری نیست که بگویم من می‌ایستم حکم قوه قضائیه را اجرا نمی‌کنم، نخیر، ما باید نسبت به قانون خاضع باشیم. قوه قضائیه قوه قانونی است، اختیاراتش اختیارات قانونی است. وقتی حکم داده می‌شود، حکم تجدیدنظر را طی می‌کند، اعتراض بعدی هم به آن گذاشته می‌شود، نهایی می‌شود، دایره اجرای احکام آن را ابلاغ می‌کند همراهش می‌آید می‌گوید رئیس دانشگاه! اگر این کار را نکنی مجازاتهایی این چنین در عدم اجرای حکم وجود دارد. رؤسای دانشگاه ما باید حکم را اجرا کنند. اگر دفاع را خوب انجام ندادند تقویتشان کنیم بروند دفاع خوب انجام دهند چرا بگوییم حکم را اجرا نکنند؟

در مورد اینها، مواردی که دوستان داده بودند که این دو مورد بود، هر موردی باشد که ما مطلع نیستیم، ما به هر صورت علم غیب نداریم، بسیاری از اینها را ممکن است اطلاع نداشته باشیم، به عزیزان گفتیم، در هنگام قبل از استیضاح، در کمیسیونها، عزیزان خود ما، شما در مناطقتان

هستید، در استانها اگر اطلاعی گرفتید به بنده بدهید بنده واقعاً بر چشم می‌گذارم بروم دنبال آن کاری که باید انجام شود.

آخرین موضوعی که... من البته نمی‌دانم آقای رئیس چقدر وقت داریم؟ دبیر (سبحانی‌نیا) - آقای دکتر! وقتی که آقای دکتر فرجی‌دانا دارد (۱۰) دقیقه از وقت اولی باقی مانده، نیم ساعت هم بعد از دو تا نماینده.

رئیس - قسمت اول اگر شما می‌خواهید نیم ساعت بعد را استفاده کنید (۱۰) دقیقه الان از وقتتان باقی مانده، بعد دو نفر از استیضاح‌کنندگان می‌توانند صحبت کنند، بعد جناب‌عالی نیم ساعت وقت دارید. شما می‌توانید (۱۰) دقیقه صحبت کنید.

دبیر (سبحانی‌نیا) - شما الان می‌توانید (۱۰) دقیقه دیگر صحبت کنید. فرجی‌دانا - پس اجازه دهید این بحث مربوط به بورسیه‌ها را بگذارم در آن وقت بعدی عرضه کنم.

دبیر (سبحانی‌نیا) - چون آنجا نیم ساعت قید دارد. فرجی‌دانا - چون پاورپونت آن را باید بدهیم، این مطلب، مطلب حساسی هم هست. اجازه می‌خواهم من بنشینم عزیزان صحبتشان را بفرمایند بعد خدمتشان برای این بخش نهایی باشیم.

رئیس - شما بعدش فقط نیم ساعت وقت دارید، از نظر آیین‌نامه نمی‌توانید از این وقتتان آنجا استفاده کنید. شما بعدش فقط نیم ساعت وقت دارید، اگر می‌خواهید از وقتتان استفاده کنید استفاده کنید.

فرجی‌دانا - بیشتر از نیم ساعت نیست. رئیس - بسیار خوب، متشکریم از اینکه کمک کردید به ما از (۱۰) دقیقه وقتتان صرف‌نظر کردید. تشکر می‌کنیم آقای دکتر فرجی‌دانا دو نفر از نمایندگان صحبت کنند.

دبیر (سبحانی‌نیا) - آقای دکتر! دو نفر از همکاران که از طرف استیضاح‌کنندگان معرفی شده‌اند جناب آقای نوباوه نفر اول هستند و آقای دکتر نادران نفر دوم. جناب آقای نوباوه اول تشریف بیاورند.

رئیس - آقای نوباوه و جناب آقای نادران! هر کدام یک ربع وقت دارید. بفرمایید.

بیژن نوباوه‌وطن (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) -

بسم‌الله الرحمن الرحیم

«الذین یبلغون رسالات الله و یخشونه و لایخشون احداً الا الله و کفی بالله حسیباً»

تشکر می‌کنم و عرض خوش آمد خدمت وزیر محترم، اعضای محترم هیئت دولت و از سعه صدری که نمایندگان محترم به خرج می‌دهند. در ابتدا خواهش می‌کنم گزارشی که در ارتباط با تبلیغات رسانه‌های خارجی تهیه شده، این فیلم را دوستان با صدای بلند پخش کنند. صدا ندارد.

رئیس - بفرمایید آقای نوباوه!

(در این هنگام فیلمی از اخبار V.O.A و B.B.C در صحن علنی پخش شد)

یکی از نمایندگان - آقای نوباوه! وقتتان دارد گرفته می‌شود.

نوباوه‌وطن - نخیر، وقت من گرفته نمی‌شود گزارش باید درست پخش شود.

دبیر (سبحانی‌نیا) - ما وقت را توجه داریم.

نوباوه وطن - آقای دکتر! باید حتماً گزارش پخش شود، من همه استنادم به آن است.

دبیر (سبحانی نیا) - بله، حالا منتظریم.

رئیس - حالا شما بحثتان را شروع کنید چون ما زیاد وقت نداریم.

نوباوه وطن - یکی از مهمترین مباحثی که در بحث بنده در این موضوع مطرح است افشای جریان رسانه‌ای و هماهنگی‌های بسیار گسترده ستاد داخلی وزیر محترم علوم و همچنین جریانات رسانه‌ای خارج از کشور است. در واقع هماهنگی گسترده‌ای در این زمینه صورت گرفت که متأسفانه یک دروغ کثیف را با عنوان بورسیه‌ها به جای مطالبات اصلی نمایندگان مردم برای بررسی وضعیت فعلی وزارت علوم جایگزین کردند. در واقع دو هدف عمده را در این نوع تبلیغات خارجی و داخلی که به شکل هماهنگ از سوی بعضی از رسانه‌های داخلی عنوان می‌شد و همان موضوع در خارج از کشور پرداخته می‌شد و به آن دامن زده می‌شد و باز به داخل کشور برمی‌گشت ما ردیابی کردیم. دو هدف مهم را این رسانه‌ها دنبال می‌کنند: اولی انحراف موضوع اصلی استیضاح از نگرانی عمیق نمایندگان مردم از انحراف وزارت علوم از مسیر اصلی انقلاب و تربیت نیروی انسانی مؤمن با موضوع بورسیه‌ها است. این یک مسئله بسیار مهمی است که متأسفانه حالا پخش نشد اگر پخش شود شما همه نشانه‌های آن را خواهید دید.

دومین موضوعی که در این فرآیند مطرح است در واقع نشان دادن ناکارآمد جلوه دادن وضعیت فعلی مجلس شورای اسلامی و نمایندگان محترم مجلس است و همچنین روحیه کاسب‌کارانه بعضی از نمایندگان با ارائه آمار غلط و سراسر دروغ. این یک جریان‌سازی مطبوعاتی و رسانه‌ای بود. اساساً سؤال بر این است که ما نگرانیم، چرا نگرانیم؟ مجلس شورای اسلامی، نمایندگان مردم نگرانند، اصلاً بحث، بحث استیضاح یک وزیر نیست. مسئله خیلی فراتر از اینهاست، اشکالات عمده‌تر در مدیریت بعضی از وزارتخانه‌های ما وجود دارد اما هیچ کس اشاره خاصی به آن نمی‌کند، طبق روال عادی با آن برخورد می‌کند. جریان‌شناسی که در ماجرای استیضاح وجود دارد این است که ما اساساً اعتقاد داریم جریان بسیار مخوف...

(ادامه پخش فیلم اخبار B.B.C در صحن علنی مجلس)

رئیس - آقای نوباوه! واقعاً حرف‌های بی‌ربط اینها را برای چه اشاعه می‌دهید؟ یعنی مثلاً این حرف‌های رسانه مزخرفی است که دارد می‌گوید. مطلبتان را بگویید.

تعدادی از نمایندگان - احسنت.

نوباوه وطن - آقای دکتر! اجازه دهید پخش شود، آقای دکتر! اجازه دهید این گزارش پخش شود بعد ما در مورد آن صحبت می‌کنیم.

رئیس - یک حرفی را یک رسانه بی‌ربطی راجع به کلیت مجلس، اقلیت و حکومت نظامی. الان ما مشکلمان این است که حکومت نظامی داریم؟

نوباوه وطن - ما استدلالمان همین است که این حرف‌های بی‌ربط چطور استناد می‌شود؟ اساس استناد ما همین است.

رئیس - بله، شما در مورد استیضاح صحبت کنید.

نوباوه وطن - آقای دکتر! اساس استناد من به این گزارش است، اگر پخش نشود من حرفی برای گفتن ندارم.

رئیس - آن قسمت‌های بعدیتان را بگویید. بفرمایید.

نوباوه وطن - آقای دکتر! اجازه نمی‌دهید پخش شود؟ ما نگرانیم. (همهمه نمایندگان) دوستان عزیز! خواهش می‌کنم بفرمایید، سعه صدر به خرج بدهید.

رئیس - صبر کنید مطلبشان را بگویند.

نوباوه وطن - دوستان عزیز! چرا ما نگرانیم؟ اینکه دوستان الان می‌گویند بعضی از حرف‌ها مزخرف است ما به همین دلیل داریم پخش می‌کنیم. ما می‌خواهیم بگوییم که در جریان هماهنگی تبلیغاتی یک واکاوی رسانه‌ای صورت گرفته که یک هماهنگی میان داخل و خارج صورت گرفته که یک مجلس که بالاترین ارگان یک نظام اسلامی است را ناکارآمد نشان دهند. مطالبات برحق مردم، نگرانی برحق ملت و نمایندگان ملت را به عنوان مطالبات کاسبکارانه، رانت‌خواری که آقای وزیر به آن اشاره می‌کند. خوب بود صدای آقای وزیر را پخش کنند، در آن سخنرانی‌اش برای دانشجویان که اگر من رانت‌هایی که نمایندگان می‌خواستند به آنها می‌دادم امروز دچار چنین مشکلی نبودم.

آقای وزیر! نگفتید؟ ما اینها را می‌خواهیم بگوییم. ما هم می‌خواهیم بگوییم رسانه‌های بیگانه از کجا می‌خورند.

آقای وزیر! ما نگران وزارت علوم هستیم که باید مؤمن‌ترین نیروهای این نظام را تربیت کند. امروز این را شما بگویید، بسیاری از نیروهایی که در داخل این نظام با پول این نظام، بچه‌های این نظام تربیت می‌شوند آیا در داخل ایران می‌مانند؟ آیا کسانی که اینها را همان روز اول نحوه گرفتن پذیرش یا به اصطلاح apply کردن را یادشان می‌دهند آیا همین اساتیدی نیستند که شما از آنها دفاع می‌کنید؟ آیا آمار و ارقام دانشجویان رفته به خارج و مهاجر به خارج از کشور را دارید؟ مطلبی را مجله نیوزویک (Newsweek)، دقت کنید! این مطلب (۱۰۰) درصد خارجی است. تحت عنوان «Surprising Success Of Iran's university» می‌گوید خبرهای خیلی جالب و تعجب‌برانگیز از دانشگاه‌های ایران می‌آید. می‌گوید که دانشگاه‌های ایران آنچنان قوی شده‌اند، این در کنار دانشگاه‌هایی مثل M.I.T، کالیفرنیا، استنفورد در آمریکا، شینگهوا در چین و کمبریج انگلستان است. امروز کار به جایی رسیده که بهترین دانشجویها در دانشگاه صنعتی شریف متخصص می‌شوند، کار یاد می‌گیرند اما آتش به آسیاب چه کسی ریخته می‌شود؟ به گفته نیوزویک: «Stanford has become a favorite destination of sharif graduated» «دانشگاه استنفورد امروز به مقصدی محبوب برای دانشجویان شریف تبدیل شده است».

آقای وزیر! بفرمایید این اتفاقی که نزدیک به بیست و چند درصد از بهترین نخبه‌های دانشگاهی ما از کشور خارج شده‌اند به خصوص از دانشگاه‌های صنعتی ما و به خارج از ایران رفته‌اند در اثر چه اتفاقی است؟ چه جریانی در داخل (اعتراض تعدادی نمایندگان)

رئیس - یک لحظه اجازه دهید صحبتشان را بکنند.

نوباوه وطن - باید شما بدانید چه جریانی در داخل دانشگاه‌های ما در حال اتفاق است که بسیاری از جریانه‌های سکولار در آن شکل می‌گیرد. دانشجویهای ما به خارج مهاجرت می‌کنند.

آقای وزیر! شما در مورد اینکه رشد علمی در دانشگاه‌ها خیلی بالا است

صحبت کردید. مگر کسی این را نفی کرده؟ آقا! رشد علمی دانشگاه‌های ما طی دهه گذشته در زمان شما بوده؟ یا این نکته علمی وجود داشته؟ Aerospace (هوافضا)، سلولهای بنیادی، نانوتکنولوژی، بیوتکنولوژی، رفتن و ارسال انسان به فضا در زمان شما صورت گرفت؟ آیا این تفکرات الحادی احمدی‌روشن را تربیت کرد؟

دانشگاهی که ما نیاز داریم تهرانی‌مقدم‌ها را باید بسازد. تمام نگرانی ما از اینجاست، عزیزان توجه کنید! مشکل اساسی ما اینجاست، ما نگران اساس سیاست حاکم بر دانشگاه‌های کشور هستیم و نه مسئله استیضاح یک وزیر. پاسخ به همه مسائلی که جناب‌عالی اعلام کردید. آقای وزیر! اعلام کردید تکریم شخصیت انسانها، حفظ آبروی انسانها بسیار مهم است. آیا این سایت‌هایی که طی دو هفته گذشته از سوی جناب‌عالی همه اسامی مجعول و دروغ را منتشر کردند این تکریم آبروی انسانی است؟ شما آبروی انسانها را حفظ کردید؟ این همه نمایندگان محترم مجلس را متهم کردید، کدامش را به اثبات رساندید؟ بعد می‌آیید اطلاعیه می‌دهید ما نبودیم، پس چه کسی بود؟ واقعاً امروز صحبت از مظلومیت آقای فرجی‌دانا است. نه عزیزان! صحبت از مظلومیت نظام اسلامی است که بعد از (۳۵) سال هنوز سیاست اسلام و انقلاب اسلامی را که دومین انقلاب بعد از اصل انقلاب به عنوان انقلاب فرهنگی در دانشگاهها بوده هنوز نمی‌تواند سیاستش را اعمال کند. این مظلومیت مربوط به دانشگاه است نه آقای وزیر. من و آقای وزیر هر دو به اعتباری این کاره‌ایم، وظیفه ما معلوم است. چرا انجام وظیفه نکردید؟

در مورد نشریات دانشجویی فرمودید؛ امروز جریانی که در دانشگاهها حاکم است، آقای وزیر! شما این را بررسی کردید بعضی از وقتها می‌گویید نشریه‌ای (۴)، (۵)، (۵۰) تا منتشر می‌شود، این نشریه در تیراژ چند هزار، تمام رنگی در بیرون دانشگاه منتشر می‌شود و در داخل دانشگاه توزیع می‌شود. این (۵۰) تا نشریه نیست، این ادبیات، ادبیات دانشجویی نیست.

آقای وزیر دقت بفرمایید! یکی از نشریات شما هنجارشکنانه آنچنان برخورد می‌کند، هیچ کس هم با آن برخورد نکرده، در دانشگاه فردوسی، نشریه دانشجویی «مکت» اقدام به انتشار مطلبی تحت عنوان خط قرمزها با تیتیر «فاتحه این سپاه را باید خواند». کار به کجا رسید؟ در مقدمه این مطلب آمده است: «برآنیم تا زین پس در این ستون طعم تند نقد را به هر نهاد و جایگاهی که تا به حال بی‌دلیل از نقد مصون مانده است بچشانیم و پای بر خطوط قرمزی گذاریم که بی‌دلیل دایره نقد را تنگ‌تر کرده است. در این نوبت نوک تیز قلممان به سوی سپاه پاسداران انقلاب اسلامی است».

آقای وزیر! این نشریه دانشجویی است؟ کومه این طوری نمی‌نویسد. شما به اینها اجازه می‌دهید. می‌گویید ما رودریاستی نداریم، با کدام ضدانقلاب برخورد کرده‌اید؟ اینها انقلابی هستند؟

فرمودید پنجاه و چند درصد از رؤسای دانشگاهها عوض کردید. آقای دکتر! بفرمایید از این (۵۸) درصدی که عوض کرده‌اید چند درصدشان افراد همسو با سیاستها و منافع نظام اسلامی بوده‌اند؟ به شما عرض بکنم در یکی از همین دانشگاههای غرب کشور در شهر همدان (۸) نفر را شما عوض کرده‌اید، همه‌شان «PH.D» دارند، برادر شهید هستند، خودشان رزمنده هستند، پس چرا اینها را نمی‌گویید؟ برای چه اینها را عوض کردید؟

اینکه می‌گویید سیاست ما دقیقاً، من باید بگویم. در مورد...

دبیر (سبحانی‌نیا) - شما وقتتان نزدیک به اتمام است، مطلبتان را جمع بفرمایید. (۱۵) دقیقه شما تمام است.

نوباوه‌وطن - شما در مورد استعلام‌ها فرمودید. وزارت اطلاعات نامه‌ای داده، اگر این نامه‌ای که جناب‌عالی عنوان می‌کنید درست است این نامه بعدی چیست؟ این نامه ۹۲/۱۱/۶، در مورد وزارت علوم می‌فرماید که: «مقطع کارشناسی ارشد سال ۹۲ پس از شرکت بیش از (۹۰۰) هزار نفر در آزمون و قبولی حدود (۹۰) هزار نفر، داوطلبان در آزمون کارشناسی ارشد دانشگاههای دولتی این وزارتخانه پیرامون عدم صلاحیت (۱۴۷) نفر از داوطلبین در زمان مقتضی اعلام نظر نمود که از همه داوطلبان رد صلاحیت شده ثبت‌نام به عمل آمد. لازم به ذکر است گزینش سازمان سنجش اعلام نموده است تنها اسامی (۹۱) نفر در زمان مقتضی برای حذف از سیستم به آنها اعلام شده است».

ببینید! شما نگاه کنید اگر این نامه وزارت اطلاعات با آنچه که شما اعلام می‌کنید در تعارض است جوابش را وزارت اطلاعات بدهد این طور نیست که همه کسانی که شما استعلام کردید و نظر وزارت اطلاعات را رعایت فرمودید این طور نیست. ما نگرانی‌مان به این دلیل است شما هم در همین مورد افرادی که اینجا سخن‌پرانی شد آقا! باید حق مردم را گرفت. (رئیس - وقت‌تان تمام شد) سال ۸۲ آقای علی شمس‌الدین، گفتید ایشان بورسیه غیرقانونی گرفته. نامه وزارت علوم است حتی افرادی که امروز با شما کار می‌کنند. اسمشان اینجاست آقای سمنانیان. دارد می‌گوید ایشان نفر اول کنکور کارشناسی‌ارشد کشور بوده.

رئیس - متشکریم، دیگر وقت‌تان تمام است یک دقیقه و خرده‌ای از آن گذشت. یعنی (۱۶) دقیقه و (۴۰) ثانیه صحبت کردید.

نوباوه‌وطن - عرضم تمام است آخرین عرض من آنجایی که رگهای دست میرزاتقی‌خان امیرکبیر را استعمار انگلیس قطع کرد نه رگ‌های او که شریان‌های علمی یک کشور را (۱۰۰) سال قطع کرد. ما را به یک کشور عقب‌مانده تبدیل کرد. نگرانی ما از این است ما نمی‌خواهیم یک ملت عقب‌مانده باشیم. دانشجو تربیت کنیم با این همه مشکلات از استنفوردو (M.I.T) سر در بیاورد.

رئیس - تشکر می‌کنیم وقت‌تان تمام شده آقای نوباوه! دو دقیقه و خرده‌ای گذشته. دو دقیقه و نیم بیشتر صحبت کردید.

نوباوه‌وطن - تشکر می‌کنم.

دبیر (سبحانی‌نیا) - بیشتر از آن شد چون تقسیمش دو تا یک ربع است. جناب آقای دکتر نادران برای صحبت تشریف بیاورند.

الیاس نادران (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) -

بسم‌الله الرحمن الرحیم - سلام علیکم و رحمه الله

در بحث استیضاح دوستان دلالی را داشتند محضر جناب آقای وزیر فرستادند امروز متأسفانه ما استماعی از ادله‌ای که در مورد استیضاح دوستان از صبح مطرح کردند آنها را پاسخ نشنیدیم. انتظار ما این بود که آقای وزیر به این موارد استیضاح مورد به مورد پاسخ می‌گفتند. به همین دلیل هم هست که دوستان ملاحظه می‌فرمایند (۱۰) روز پیش امضاها (۵۰) تا بود امروز که تکثیر شده (۶۰) تا است و اگر بنا بر این بود که امضا

گرفته شود خیلی بیشتر از اینها می‌شد. دغدغه‌های ما دغدغه‌هایی است که در محیط دانشگاهی متأسفانه مسائل علمی و پژوهشی تحت‌الشعاع گرایش‌های سیاسی انحرافی قرار گرفته. فرمودند چرا در هفته دولت آقای رئیس‌جمهور هم در اردبیل همین را فرمودند. ما مقصریم؟ دوستان ما از اسفندماه بعد از اینکه به جمع‌بندی رسیدند که امور وزارت جز با استیضاح علاج نخواهد شد کار را تعقیب کردند. اصل استیضاح را هم ما سه ماه پیش تقدیم کردیم. برای اصلاح امور راینی شد. همه تلاش نماینده‌ها بر این بود مواردی که ادله استیضاح بود بتواند ان‌شاءالله در مسیر درست و اصلاحش انجام بگیرد. ما متأسفانه جواب مثبت نشنیدیم. یکدندگی و لجبازی نسبت به تصمیمات گذشته مانع شد.

یک ماه و نیم پیش مشاور جناب آقای رئیس‌جمهور؛ جناب آقای صادق فرمودند من به این دو نفری که در محل اعتراض نمایندگان هستند که اعتراض نمایندگان به این دو نفر نیست. مسأله فجیع‌تر از این حرف‌هاست که با این دو نفر مسأله حل شود. گفت: «من به این دو نفر گفتم شما برای اینکه دهن کجی به مجلس نباشد خودتان یک نامه بنویسید خداحافظی کنید. نمی‌خواهد استعفا بدهید که وزیر بپذیرد یا نپذیرد» چه شد؟ حالا از دیشب به ما فشار آوردند که این دو نفر اگر استعفا بدهند و وزیر بپذیرد. مسأله حل است؟ چرا مسأله حل است؟ مگر ما دنبال سیاسی‌کاری هستیم؟ اگر این دو نفر حق بود که بمانند، بمانند. اگر حق بود که بروند از اول باید می‌رفتند. چرا شب استیضاح دنبال این افتادند؟ (تعدادی از نمایندگان - احسنت) ما سیاسی‌کاریم؟ امروز حل مسائل وزارت علوم با رفتن یا نرفتن این دو نفر علاج نمی‌شود.

جناب آقای فرجی‌دانا! ما هنوز هم شما را آدم متدینی می‌دانیم ولی مسأله ما، مشکل ما آنچه که اینجا نوشتیم است. شما مدیریت نمی‌کنید، مدیریت می‌شوید. دیگران برای شما دولت در سایه تشکیل دادند، دیگران دارند تصمیم می‌گیرند اینکه بفرمایید در دولت قبل چه قدر عوض شدند در این دولت چه قدر عوض شدند این مسأله ما نیست. مسأله این است که فتنه‌گران، اخراجی‌ها هیأت تشکیل می‌دهند و برای دانشگاه‌ها تصمیم می‌گیرند. شورای عالی انقلاب فرهنگی اگر به این نظر اعتماد کرد منفعل می‌شود اگر رد کرد مشروعیتش را در بین دانشگاهیان از دست می‌دهد.

مشکل چیست؟ مشکل این است که به قانون عمل نکردید. اگر بنا بود یک اقدام قانونی مستند به شورای عالی انقلاب فرهنگی انجام بدهید مصوبه می‌گرفتید می‌رفتید انجام می‌دادید چه کسی مانع تان می‌شد؟ شما سرپرستی را که از شورای عالی انقلاب فرهنگی رأی نیاورده است ابقاء کردید و هنوز من خبر تعویضش را ندارم مگر اینکه همین یکی، دو روز اتفاق افتاده باشد. بقیه سرپرست‌ها هم همین است. من راجع به دانشگاه تهران به دوستان عرض کردم یک دانشگاه مادر با این سوابق، با این اثرگذاری در رتبه علمی کشور در بین کشورهای بزرگ دنیا بعد از این مدت دارد با سرپرستی اداره می‌شود. در بین این همه دانشگاهی دانشگاه تهران یک مدیر لایق نبود که شورای عالی انقلاب فرهنگی بپذیرد و شما معرفی کنید؟ حتماً باید با لجبازی یک کاری پیش برود؟ چه قدر تعجیل داشتید؟ می‌فرمایید ایشان مدت مدیریتش زیاد بود، خوب یک شش ماه هم تحمل می‌کردید آسمان به زمین می‌آمد؟ یک مدیر لایق پیدا

می‌کردید هم‌رأی با خودتان هم پیدا می‌کردید.

می‌فرمایند که شما سیاه‌نمایی در مورد وضعیت کشور نکنید. ما سیاه‌نمایی می‌کنیم؟ حالا آقای نوباه نمی‌دانم مصلحت بود یا نبود نشان بدهند؟ بروید رسانه‌های بیگانه را ببینید. آنها دارند از استیضاح‌کننده‌ها دفاع می‌کنند یا دارند استیضاح‌کننده‌ها را متهم می‌کنند؟ ما داریم آب به آسیاب آنها می‌ریزیم یا رفتار وزارت علوم و ستاد جنگی که در وزارت علوم تشکیل شده؟ ما دعوایمان سر این است ما داغ‌مان سر این است هیچ مشکل دیگری نداریم. اخراجی‌ها را برگردانید، یک موردش را فرمودند کیفیت برگرداندنش را هم کاش دوستان توضیح می‌دادند که بعد از شش ماه با طرح سؤال و تذکر و پیگیری و اینکه دیگر بیاید در صحن می‌فرمایند حکم اخراج‌شان را زدن، کی زدید؟ من نامه ۴/۵ جناب آقای بروجردی را دارم که شما هنوز نسبت به آن اقدام نکرده بودید.

دوستان من! این اخراجی‌ها مفاسد اخلاقی داشتند دختران دانشجوی این کشور از دست آنها در امان نبودند. دختران دانشجویی که خودکشی کردند. (۱۳) تا از آنها را شما در پیام نور برگردانید. جواب دارید؟ باز ما باید فشار بیاوریم شما یکی یکی اینها را اصلاح کنید؟ ما سؤال‌مان سر این است. فرمودند که ما در سال ۹۱ استعلام کردیم این‌طور بود. شما نامه وزارت اطلاعات در مورد ورودی‌های سال ۹۲، نه ۹۱ که (۱۴۰) نفر در پذیرش کارشناسی‌ارشد و (۲۳) نفر در دوره دکترا را که ثبت‌نام کردید چه کردید؟ استعلام گرفته بودید؟ وزارت اطلاعات که نامه نوشته بود رسماً موارد رد صلاحیت اینها را گفته بود. همین که فرمودند یا مفاسد اخلاقی یا سوابق گروهکی و معاندی.

در مورد معاونین‌شان فرمودند ما استعلام گرفتیم مشکل نداشتند. اینکه استعلام گرفتید و مشکل داشت جناب آقای سمنانیان از برج هشت تا الان که نظر صریح وزارت اطلاعات در مورد ایشان هست چه کردید؟ اینکه دائم بروید استعلام بگیرید منفی بود، دوباره استعلام بگیرید و تلاش بشود به اینکه بالاخره یک استعلام مثبت دربیاید این مشکل را علاج می‌کند؟ اشاره کردند به دیدن پرونده‌ها، جناب آقای نویان آمدند پیش من شهادت دادند. گفت من (۳۰)، (۴۰) تا پرونده را دیدم. همه اینها ادله اخراج‌شان روشن بود و به دانشگاه برگشتند. ما را متهم می‌کنند که شما دانشجویهای ستاره‌دار، چه کسی راجع به دانشجویهای ستاره‌دار حرف زد؟ ما راجع به اینهایی که صلاحیت‌های اخلاقی و سیاسی نداشتند و دانشگاه را به عنوان عقبه گروه‌های سیاسی معاند نظام تبدیل می‌کنند نگرانی داریم. یادمان رفته اتفاقات سال‌های ۵۸ و ۵۹؟ چرا انقلاب فرهنگی شد؟ چون دانشگاه شده بود محل جذب جوانان این کشور برای گروه‌های سیاسی بیرونی که اسلحه را بیرون دانشگاه به دست‌شان می‌دادند. ما همه دغدغه‌مان راجع به این است. آقای دکتر آمار اغتشاشات دانشگاهی در دوره‌های مختلف را نشان دادند. چه سالی از همه بیشتر بود؟ ۸۸ نبود؟ فتنه ۸۸ را چه کسی درست کرد؟ این جریانات دانشجویی به کدام جریانات سیاسی بیرون متصل بودند که آن اغتشاشات را ایجاد کردند؟ اینها را که بچه‌های بسیج نکردند. بله، درست است ما همه نگرانی‌مان این است که شما محیط دانشگاه را تبدیل کنید به یک باشگاه سیاسی با یک شبکه مدیریت پنهان توسط افرادی که یا به دلیل دهن کجی به مجلس سر کار گذاشتید یا به

دلیل تعلقات دیگری که از جای دیگر فشار آورده شده ستاد آنجا را تشکیل دادند و اینها برای ما سال‌های ۸۸ دیگری می‌سازند. حق نداریم نگران باشیم؟ (نمایندگان - احسنت)

ما همه دل‌نگرانی‌هایمان از اینهاست. آقای هروی فرمودند من مخالف بودم، موافق شدم. چرا اجازه نمی‌دهید همانهایی که یک روز موافق این وزیر بودند به دلیل اینکه می‌بینند که امروز این آقا وزارتخانه را وزارت نمی‌کند دیگران اداره می‌کنند، اینها حق داشته باشند مخالف بشوند؟ جوسازی‌هایی کردند که وزیر (۹) ماه بیشتر نبوده ما در همین دولت در همین مجلس وزیر دولت همسو با مجلس را بعد از دو ماه استیضاح کردیم. رأی عدم اعتماد هم دادیم، رفت، ما عقد اخوت با کسی نبستیم. بعد شما نمایندگان را در جلسه دانشجویی متهم می‌کنید به اینکه اینها امتیاز می‌خواهند، رانت می‌خواهند من هم اگر دانشکده و دانشگاه می‌خواستند به ایشان می‌دادم امروز مواجه با استیضاح نمی‌شدم. بین خود و خدا آقای فرجی‌دانا! ما در رأس اموریم برای اینکه از شما دانشگاه و دانشکده بخواهیم، رانت بخواهیم؟ و چون شما ندادید ما شما را استیضاح می‌کنیم؟ فردای قیامت ما هستیم و دادگاه عدل الهی، اصلاً این خبرها نیست به والله العلی العظیم. من امروز نه برای خوش‌آمد حسن و نه برای خوش‌آمد حسین برای هیچ کس حرف نمی‌زنم. من دلم به درد می‌آید از اتفاقاتی که افتاده. التماس شما را کردیم. این آقای ابوترابی شهادت بدهند یکشنبه قبل از تعطیلات مجلس نشستیم موارد را مشخص کردیم گفتیم آقای دکتر در این جهت چند قدم بردارد ما هم کمکش می‌کنیم.

ما دغدغه داریم جریانات سیاسی انحرافی و عقده‌دار از انقلاب در فتنه ۸۸ فرصتی پیدا کردند که امروز در پیوند با خارج برای محیط سیاسی دانشگاهی ما تعیین تکلیف کند. (تعدادی از نمایندگان - احسنت) ما نگرانی‌مان این است. شما بفرمایید دو تشکل بفرمایید ده تا تشکل. من که با آمار و ارقام کاری ندارم من اتفاقی که کف دانشگاه می‌افتد را می‌بینم من فیلم‌هایی که دوستان نشان دادند را نمی‌خواهم تکرار کنم ولی اگر دانشگاه آرام است برای اینکه آنکه فتنه‌گر است جولان می‌دهند و حزب‌اللهی‌های دانشگاه دارند خون دل می‌خورند و به خاطر نظام و مصالح نظام سکوت کردند، تحمل می‌کنند ما همه دردمان سر این است مگر برای امیرکبیر سرپرست جدید معرفی کردید، نریختند شیشه‌هایش را شکستند جلسه را به هم زدند؟ اینها با هماهنگی چه کسی بود؟ لااقل بپرسید چه کسانی اینها را مدیریت و هدایت کرد.

یکی از نمایندگان - آقای سبحانی‌نیا! وقت‌شان تمام است.

دبیر (سبحانی‌نیا) - ایشان دو دقیقه از وقتش...

رئیس - یک لحظه اجازه بدهید! چون ما وقتی که گرفتیم آقای نوباوه دو دقیقه اضافه صحبت کردند ایشان یک دقیقه دیگر وقت دارند.

نادران - آقای دکتر! جساراً طبق آیین‌نامه دو تا (۱۵) دقیقه است.

رئیس - یک دقیقه دیگر (۱۵) دقیقه تمام است.

دبیر (سبحانی‌نیا) - (۱۵) دقیقه‌تان تکمیل می‌شود.

نادران - بله، چون من اینجا ساعت را ندارم. زمان من چه قدر است؟

رئیس - ساعت را داریم یک دقیقه دیگر شما هنوز وقت دارید.

نادران - ما یک نگرانی داشتیم از قول جناب آقای انصاری نقل شد که

این وزیر برود یا نرود سیاست‌ها و خط‌مشی‌ها هیچ تغییری نمی‌کند. تعدادی از نمایندگان - تکذیب کردند.

نادران - بعد الحمدلله تکذیب کردند. خوشحال شدیم از اینکه تکذیب کردند. فهمیدیم اگر این وزیر برود حتماً آن‌شاءالله سیاست‌ها و خط‌مشی‌ها اصلاح می‌شود الحمدلله. (همهمه نمایندگان) ما این کار را می‌کنیم دولت هم کمک کند آن‌شاءالله با همراهی همدیگر یک مسیر درست را در جهت انقلاب برویم. یک وزیر را بیآوریم که آن‌شاءالله آن وزیر وزارتخانه را اداره کند. من از اتاق فرمان خواش می‌کنم آن فیلم (۲۶) ثانیه‌ای که جناب آقای دکتر فرمودند ادامه‌اش را هم نشان بدهید. آن را نشان بدهند که ختم عریض بنده باشد.

(در این هنگام صوتی با عنوان استیضاح از منظر دکتر فرجی‌دانا در صحن علنی پخش شد)

نادران - این نماینده‌ها اقلیت نیستند آقای دکتر! این نماینده‌ها طبق امضایی که کردند از همه فراکسیون‌های مجلس از فراکسیون‌های اصول‌گرا در آنهاست و همه اینها دغدغه دارند دغدغه‌هایشان نه این دانشکده‌هایی است که شما فکر کردید نه دانشگاه‌ها است نه هیچ رانت دیگر. اینها می‌خواهند در رأس امور بمانند. می‌خواهند دغدغه‌های نظام برای چالش‌های ۷۸ و ۸۸ هرگز برای دانشگاه ایران دیگر اتفاق نیفتد. والسلام‌علیکم و رحمه‌الله (نمایندگان - احسنت).

رئیس - تشکر می‌کنیم، آقای فرجی‌دانا جناب‌عالی نیم ساعت وقت دارید. بفرمایید.

فرجی‌دانا - بفرمایید آن اسلایدها را از اتاق فرمان بگذارند.

رئیس - در آیین‌نامه آمده که وقت دستور جلسات رسمی طوری باید تنظیم بشود که جز در موارد اضطراری با اول وقت ادای نماز برخورد نداشته باشیم. ما یک ده دقیقه الان وقت داریم اگر (۲۰) دقیقه هم صبر کنیم صحبت‌شان تمام می‌شود. وقت فضیلت نمی‌گذرد می‌رسیم آن‌شاءالله.

رضا فرجی‌دانا (وزیر علوم، تحقیقات و فناوری) -

اعوذ بالله من الشیطان الرجیم - بسم‌الله الرحمن الرحیم

بنده از برادران عزیز جناب آقای نوباوه و آقای دکتر نادران به واسطه ابراز صریح نظرات‌شان تشکر می‌کنم و همچنان بر این موضع که ما محتاج راهنمایی و ارشاد عزیزان هستیم ولی به نظر می‌رسد که عدم اطلاع‌رسانی صحیح موجب بسیاری از سوء تفاهم‌ها شده پامی‌فشارم. امیدوارم که در این نیم ساعت باقی‌مانده از وقتم بتوانم بعضی از دغدغه‌های عزیزان را پاسخگو باشم. در گزارش بورسیه که خواش می‌کنم روی مانیتورها انداخته بشود.

دبیر (فرهنگی) - الان روی مانیتور هست.

فرجی‌دانا - اسلاید بعد را بی‌زحمت بزنید. گزارش بورسیه‌ها ابتدائاً هدف از اعزام که برای دوستان بین است، تأمین هیأت علمی مورد نیاز دانشگاه‌ها با هدف تأمین هیأت علمی در مناطق محروم هدف اعزام بوده، قانون اعزام در سال ۶۴ مبنای کار هست و آیین‌نامه‌هایی که شورای بورس در آن آیین‌نامه مرجعش بوده. اسلاید بعد را بزنید. از سال ۸۵ مبنای کار به تدریج به سمتی می‌رود (اسلاید بعد) که در سال ۸۷ با بندی مواجه می‌شویم که اگر دوستان متن یکی از فراخوان‌ها را بزنند این فراخوان بورسی است که هر ساله منتشر می‌شده.

در آنجا در یک بند می‌آمد: «افرادی که دارای سوابق و خدمات برجسته در زمینه‌های ایثارگری، فرهنگی، آموزشی، پژوهشی و فناوری می‌باشند می‌بایست پس از تشکیل پرونده در اداره کل بورس و امور دانشجویان خارج، برجسته بودن آن افراد در زمینه‌های فوق‌الذکر توسط کمیته‌های تخصصی، اداره کل بورس و شورای مرکزی بورس احراز گردد. حداقل معدل کارشناسی (۱۴) و کارشناسی‌ارشد (۱۶) در اینجا گفته شده ما حقیقتاً به عزیزان در کمیسیونی که حضور پیدا کرده بودم گفتم در زمانی این شرط‌ها برای بورسیه خارج از کشور اعلام می‌شود که ما متوسط معدل کارشناسی کل کشورمان (۱۵/۵) است. متوسط معدل کارشناسی‌ارشد کل کشور (۱۷/۲) است یعنی اگر ما می‌خواهیم کادرسازی کنیم از بین نخبگان قاعدتاً باید چیزی از کف بالاتر را آن حداقل می‌گذاشتند ولی به هر جهت این چیزی است که نوشته شده به عنوان مرقانون ما به آن پایبند هستیم.

اسلاید بعدی؛ معرفی‌ها، رؤسای دانشگاه‌ها، معاون فرهنگی وزارت علوم، مدیر کل بورس و تشکل‌های دانشجویی بودند که فراوانی تعداد معرفی‌شده‌ها در سال ۹۱ و ۹۲ (۲۷۹) نفر از دانشگاه‌ها آمدند، (۲۵۷) نفر معاون فرهنگی وزارت علوم و تشکل‌های دانشجویی به ترتیب (۱۱۷) و به این ترتیب فراوانی معرفی‌شده‌هاست.

اسلاید بعدی را اگر اجازه بدهید؛ آمار بورسیه‌هایی که در اینجا انجام شده از چپ به راست آن بزرگ‌ترین تبدیل بورس خارج به داخل است یعنی ما فراخوان می‌دهیم که افراد را می‌خواهیم بفرستیم خارج، بعد اینها را تبدیل می‌کنیم به داخل. (۱۶۳) نفر آیین‌نامه‌ای بوده برای ایثارگران خود ستاد وزارت و دانشگاه‌ها (۱۰۸۰) نفر بورس مربیان بوده و (۷۲۹) نفر بورس خارج. من حقیقتاً نکته چالشی کارمان که این مطالب به خصوص آنچه که در محیط مجازی منتشر شده که در همان لحظه که مطلع شدیم ما آن را تکذیب کردیم که از جانب وزارت است. هیچ کسی از وزارت حق یک چنین کاری را نداشته ما حتی تاریخ تولد یک فرد از پرونده‌اش را نمی‌توانیم فاش کنیم بنده که موضع را صریحاً در مورد افشاگری خدمت‌تان گفتم و این را همه عزیزان از من شنیدند به هیچ وجه ما یک چنین کاری را نه تجویز می‌کنیم به محض اینکه مطلع شدیم هم تکذیب کردیم که این فهرست‌ها از دید ما مجعول و غیرقابل استناد است، حیثیت افراد برده شده، بعضی از آن اسامی که در آنجا هست واقعاً هیچ تطبیقی با هیچ کدام از پرونده‌ها نداشته از کجا اینها بیرون آمده؟ به قبل برمی‌گردد ظاهراً در فضای مجازی سرمنشأ آنها جاهایی گفته شده. ما از حراست خواستیم از دوستان وزارت اطلاعات و طرح شکایت کردیم علیه فردی که این را در آن سایت داده. اقداماتی است که به نظر ما وظیفه ما بوده که انجام بدهیم که چرا یک چنین کار بدی در فضای مجازی انجام شده. چیزی که ما اصلاً تأییدش نمی‌کنیم.

اجازه بدهید اسلاید بعدی را نشان بدهیم که آمار بورسیه‌های اعزام به خارج که می‌دانید گران‌ترین بورسیه‌های ما وقتی به خارج اعزام می‌شوند هزینه بیشترین را برای ما دارند هر کدام (۶۰۰) میلیون تا (۱) میلیارد تومان رفتنشان در خارج از کشور هزینه دارد. (۷۲۹) نفر اعزام شدند در اینها (۷۳) نفر معدل لیسانس یا کارشناسی زیر (۱۴) و (۷۰) نفر

کارشناسی‌ارشد زیر (۱۶) دارند. دوستان! بعضاً به علت اینکه چرا ما فرار مغزها یا مهاجرت مغزها داریم باید فکر کنند؛ یکی از دغدغه‌های اصلی من بوده در صحبت‌های زیادی به این اشاره کردم و یکی از کارهایی است که برای آن هم برنامه‌ریزی می‌کنم و هم دغدغه روز به روز دارم ما باید مغزهایمان را نگه داریم. مهاجرت مغزها به صلاح ما نیست و ما یکی از کشورهای با بیشترین آمار مهاجرت مغزها هستیم.

دوستان! یک دلسردی که در فضای نخبگانی حاصل می‌شود ناشی از (ببخشید این مانیتور هر از گاهی می‌پرد نمی‌شود این را کاری کنید که همیشه...)

دبیر (فرهنگی) - اتاق فرمان!

فرجی‌دانا - در فضای نخبگانی بیشترین دلسردی از این حاصل خواهد شد که ما بیاییم امتیازاتی که باید به بهترین‌ها بدهیم به کسانی بدهیم که این امتیاز نباید به آنها تعلق بگیرد این باعث دلسردی می‌شود. من اجازه می‌خواهم اسلاید بعد را خدمت دوستان عرضه کنم که آیین‌نامه مربیان قبلاً مربی‌ای که از آب و آتش در می‌آمد یعنی سه سال سابقه داشت، رسمی - آزمایشی می‌شد در یک فرایندی بورس به او داده می‌شد در اینجا پیمانی‌ها به او اضافه می‌شوند با یک سال خدمت (۶۱۷) نفر از اینها پیمانی‌هایی هستند که باید هیأت‌امنا آنها را تأیید می‌کرده و تأییدیه هیأت‌امنا را نداشتند. در مورد معدل هم این‌طور که می‌بینید توضیحش را ما داریم. از مربیان معدل زیر (۱۲)، بین (۱۲) و (۱۳) و (۱۳) تا (۱۴) تعداد فراوانی آن را دوستان می‌بینند و (۲۵۵) نفر با معدل کارشناسی‌ارشد زیر (۱۶) که زیر (۱۴)، (۳) نفر، بین (۱۴) تا (۱۵)، (۳۹) نفر، بین (۱۵) تا (۱۶)، (۲۱۳) نفر است و در زمان فراخوان (۲۵۲) نفر از اینها شرط سنی زیر (۴۰) سال را نداشتند. (اسلاید بعد را لطف بفرمایید)

تبدیل به داخل، عزیزان به عنوان روشی برای صرفه‌جویی ارزی از آن نام می‌برند چون (۱) میلیارد تومان، (۶۰۰) میلیون تومان برای هر دانشجوی خارجی باید بدهیم. در داخل شهریه ریالی می‌دهیم، هزینه ریالی می‌دهیم، هر کدام (۷۰)، (۸۰) میلیون تومان بیشتر هزینه بر نمی‌دارد. بسیار کار خوبی است اما می‌آیند کسی را برای خارج ثبت‌نام می‌کنند و می‌گویند در خارج نشد و پول نداشتیم. این فرد جزء اولویت‌های اعزام است، اولویت‌های نقشه جامع علمی کشور که ما باید از آنها تبعیت بکنیم در آن رعایت شده است؟ من فقط رشته‌هایی که در اینجا است نام می‌برم. (۱۰۷۴) نفر از این (۱۸۶۰) نفر اینها علوم انسانی بوده‌اند. (۲۷۲) نفر فنی و مهندسی و (۲۱۳) نفر علوم پایه، (۲۱۸) نفر کشاورزی و (۱۱۰) نفر رشته‌های هنر بوده‌اند. اگر به رشته‌ها نگاه بکنید رشته‌هایی نیست که اصولاً شما بخواهید آنها را خارج از کشور بفرستید. آیا ما باید رشته ادبیات فارسی را اعزام به خارج بکنیم؟ فقه و حدیث را باید به خارج بفرستیم؟ (اسلاید بعدی را بفرمایید)

تاریخ انقلاب اسلامی ایران، فقه و حدیث، مدرسی انقلاب اسلامی، نهج‌البلاغه، معارف اسلامی. در کشورمان (۳۵) درصد از ظرفیت دوره‌های دکترای ما رشته‌های علوم انسانی هستند. اینها از سه مزیت برخوردار شده‌اند؛ هم به دوره دکترا وارد شدند مزیت اول، عده‌ای وارد دکترا می‌شوند، شهریه می‌دهند. شهریه آنها را ما پرداختیم، مزیت دوم و مزیت

سوم حکم بورس را دارد. برای یک جایی جذب می‌شوند. جایابی بشوند حکم بورس داده بشود. (خواهش می‌کنم اسلاید بعد را بنزید) دوستان فرمودند که وزارتخانه در این زمینه از اینکه اصولاً در آن اعتراضی است مطلع نبوده، کاری که انجام داده می‌خواسته مَرّ قانون انجام بشود. این نامه درونی خود وزارتخانه است که در اختیار خودمان است.

اخیراً از طرف کمیسیون آموزش عالی، مجلس می‌دانسته که یک چنین مطلبی است و به آن اعتراض کرده است. دیوان محاسبات و اعضاء محترم شورا بیان می‌شود که طبق قانون اعزام مصوب سال ۶۴ باید با آزمون دانشجوی بورسیه به خارج اعزام شود و شیوه انتخاب بورسیه‌ها در حال حاضر منطبق بر قانون نیست و اصطلاح بورسیه تبدیل به داخل حقیقتی ندارد. راه حلی هم ارائه می‌شود که بیايند از آزمون دکترای غیرمتمرکز استفاده کنند که این راه حل عملی نمی‌شود. (اسلاید بعد)

وزیر وقت نکته‌ای را اینجا اشاره می‌کنند، می‌گویند که: «تبدیل خارج به داخل نه تنها تبعیض آمیز نیست بلکه عین عدالت است. افرادی که وفاداری خود را در برهه‌های حساس و صحنه‌های مختلف انقلاب نشان داده‌اند بایستی در اولویت باشند تفاوت بر اساس عملکرد افراد است. اگر تفاوت قائل نشویم، تبعیض و ظلم آشکار است» این مطلب در کمیسیون آموزش و تحقیقات ابراز شد. یکی از عزیزانی که البته جزء امضاءکنندگان است ولی فرمایشی کردند که من از آقای دکتر نصیری خواستم مراتب تشکر من را به ایشان اعلام کنند. ایشان فرموده بودند: «ما بین بچه مسلمانها فرد معدل بالا نداریم که این از عهده این بار بریاید؟»

از شهید چمران نقل شده است که: «تخصص یا تعهد؟» ایشان می‌گوید تقوا از تخصص بهتر است ولی متخصصی که متخصص نباشد و کاری را به عهده بگیرد، حتماً تقوا ندارد. تعهد و تخصص باید با هم جمع باشد. شما کاری را به عهده کسی می‌گذارید، برایش هزینه می‌کنید که از عهده‌اش برنمی‌آید. (اسلاید بعدی را زحمت بکشید، از این بگذریم)

دوستان طوری جلوه می‌دهند که این آمار اصلاً نه تخریفی در آن است. این آخرین آمار ماست، مَرّ قانون. (۲۲۲) نفر با معدل کارشناسی زیر (۱۴)، (۲۹۹) نفر با کارشناسی ارشد است که اگر ما فرمول‌های ارفاقی را هم که دوستان می‌گویند ملاک عمل بوده بگذاریم، (۳۱۴) نفر فاقد حداقل معدل‌ها بوده‌اند، (۵۰۶) نفر هم شرایط سنی نداشتند. مجموعاً هم‌پوشانی‌ها را که حذف کنیم، (۷۰۳) نفر فاقد شرایط هستند. گواهی‌هایی هم که در آنجا است هیچ وقت کنترل نشده است یعنی ما پرونده‌هایی داریم که این معدل باید باشد که چک کنند معدل نبوده، باید فرمول را محاسبه کنند، وجود نداشته است. (بعدی را بفرمایید)

از جمع (۱۸۸۳) نفر تبدیل به داخل (۶۰۰) نفر جایابی شده‌اند یعنی بقیه شهریه‌شان پرداخت شده، وارد دانشگاه شدند. فرایند جایابی و جذب و رفتن از فرایند جذب که یکی از الزامات عضو هیأت علمی شدن است و شورای عالی انقلاب فرهنگی آن را به ما حکم کرده را طی نکرده‌اند. تقریباً (۱۳۰۰) نفر الان در این موضع هستند که اگر (۷۰۳) نفر را از این کنار بگذاریم ما یک جمعیت باقی‌مانده‌ای داریم که باید کار را انجام بدهیم. (بی‌زحمت اسلاید بعد)

نهادهای نظارتی، اصلاً بنده در آذرماه اطلاعی از این نداشتیم. اولین نامه از

دیوان محاسبات به دست من رسید. برادر عزیزم جناب آقای دکتر رحمانی‌فضلی به من فرمودند که وقتی من رئیس دیوان بودم، خودم اولین بار این مطلب را که غیرقانونی است اعلام کردم و (۱۶) ماه قبل از استقرار دولت این کار آغاز شده بود که گزارش مقدماتی آن یک گزارش (۴) برگی است که فهرست‌های مختلفی دارد. عدم تطابق بر مقررات را در همه این موارد بورس در آنجا قید کردند و می‌گویند این نمونه‌گیری اولی است که ما با مطالعه (۲۰۰) پرونده نمونه انجام دادیم بقیه‌اش را می‌آییم انجام می‌دهیم. دیوان محاسبات می‌خواهد ببیند آیا هزینه کرد بورس در محل خودش انجام می‌شود یا نه؟ ورود وزارت برای چه بوده است؟

به خاطر این بوده است که در این موضوع کیان آموزش عالی، حراست از نخبگان و کسانی که در مناطق محروم چشم به اینها دارند باید مورد توجه قرار بگیرد. دیوان محاسبات و بعداً بازرسی کل کشور که وارد این شدند ما باید برای آنها پاسخ داشته باشیم. بعضی از تحرکات در فضای مجازی و تجمعات و ضرورت اینکه ما موارد قانونی را کاملاً مستقر کنیم و موارد غیرقانونی را هم به آن پاسخ قانونی بدهیم. (اسلاید بعد)

جمع‌بندی این است که ما بیاییم این سه مرحله‌ای که رانت‌های علمی محسوب می‌شود امکان ادامه تحصیل، پرداخت شهریه، استخدام در دانشگاه را به کسانی بدهیم که واقعاً شایستگی دارند. ما نمی‌گوییم مقررات جدید، الان ممکن است شورای بورس مقررات جدید سخت‌گیرانه‌تری اعمال بکند. خیر، همان مقررات آن زمان، آن مقررات را در موردش اعمال بکنیم.

از دغدغه‌های دوستان این بود که از کجا که این کار انجام بشود؟ گروهی که از طرف کمیسیون مأمور شدند اکثراً هم دوستانی هستند که در استیضاح هستند غیر از آقای دکتر هروی که امروز گزارشی هم دادند. گفتیم دوستان صحبت نظارت نباشد، بگویند که این مطلب مطابق مقررات باشد یا نباشد. نهایت کار باید ما این مطلب را به عنوان یک مطالبه نخبگانی که وقتی صحبت از فرار مغزها می‌شود یکی از دغدغه‌های همه ما باید این باشد که ما مغزها را دلسرد نکنیم. آنها را در جای خودش به حق خودشان برسانیم، حق مردم است. آیا ما می‌توانیم حق مردم را واگذار بکنیم؟ (اسلاید بعد)

اگر افرادی که به این ترتیب جذب می‌شوند وارد دانشگاه بشوند آیا شما فکر نمی‌کنید در آینده یکی از علل رکود علمی خواهد بود. چون فردی که توانمندی نداشته باشد و وارد می‌شود این دانشگاه را با مشکل مواجه می‌کند. افراد فاقد شرایط که معدل و سن را ندارند ما نگفتیم تحصیلشان را قطع بکنیم، می‌گوییم اینها تبدیل به هزینه شخصی بشود. افرادی که اطلاعاتشان کذب است فقط آنها قطع بشود یعنی آنهایی که به ما اطلاعات کذب دادند و کسانی که بر اساسی مَرّ قانون در مسیر قانونی بورس شده‌اند، ادامه کار بدهند. این جمع‌بندی به نظر برای ما یک جمع‌بندی عادلانه است که بدون اینکه ما فضایی بسازیم، بتوانیم همه را تعیین تکلیف بکنیم. (بی‌زحمت بعدی)

مسیر فرا روی ما این است که انتخاب بهترین‌های علمی و اخلاقی را از طریق آزمون نیمه‌متمرکز، از طریق سازمان سنجش منطبق بر نقشه جامع علمی کشور انجام بدهیم و در آیین‌نامه مربیان تجدیدنظر بکنیم و دوره‌های

کوتاه مدت خارج از کشور را جایگزین دوره های بلندمدت بکنیم و نخبه ها را از خارج کشور جذب بورسیه بکنیم که ان شاء الله برگشتشان بهتر انجام بشود و یک مقدار مهاجرت مغزها و دانش آموختگان ممتاز دکترای داخل را معکوس بکنیم. (اسلاید بعد را بفرمایید)

نکته ای که در بورسیه ها پس از بررسی دوستان انجام شد این است که ما یک کارگروهی داشته باشیم رفع اختلاف بکند. ما از عزیزان استیضاح کننده خواستیم در این کارگروه باشند، نظر آنها فقط نظر نظارتی هم نباشد. در موضوع بورسیه ها اجازه بدهید بیش از این من وارد نشوم، نکاتی را عزیزان فرمودند.

برادر عزیزم جناب آقای نوباوه دغدغه مهاجرت مغزها را گفتند که من پاسخ دادم که این واقعاً دغدغه ما هست. نشریه دانشجویی که گفتند در مشهد منتشر می شود این تعطیل و برخورد شده است. جزء همان نشریات متخلف بوده و آنچه که ما مطمئن هستیم تمام آنچه که در دانشگاهها توسط مشورت گیری از اعضای هیأت علمی انجام شده است و سرپرست دانشگاه تعیین شده است چون بعداً در صحن شورای عالی انقلاب فرهنگی هم این تأیید خواهد شد. مطمئناً افرادی که هم راستا و هم سوی با انقلاب هستند در این مسیر در مسئولیت مهم رئیس دانشگاه گمارده می شوند و وزیر پاسخگوی عملکرد آنها خواهد بود.

مطالب دیگری که عزیزان فرمودند، فرمودند که فلانی لجبازی می کند. بنده اصلاً در این زمینه ها لجبازی ندارم. اصولاً در مقوله علم و فناوری جایی برای لجبازی نیست جای کارشناسی است و هر آنچه که کار کارشناسی به آن برسد ما آن را به عنوان تصمیم خودمان پافشاری می کنیم. آنچه که در مورد ستاد جنگ در وزارت بر علیه نظام گفته شد باز هم خدمت شما عرض می کنم، چطور می شود یک وزارتخانه در یک دولتی بر علیه نظامی که در آن قرار گرفته کاری انجام بدهد؟ آیا دولت می تواند اپوزیسیون نظام باشد؟ آیا اگر موردی رخ بدهد مخفی رخ می دهد یا آشکار رخ می دهد؟ یعنی ما خودمان با دست خودمان کشور را شلوغ می کنیم به چه نیتی؟ چه سودی خواهیم برد؟ آیا مطالبه دیگری هست؟ غیر از اینکه ما می خواهیم اهداف عالیه نظام و فرمایشات مقام معظم رهبری در حوزه علم و فناوری را پیاده کنیم؟ ایشان می فرمایند: «علم و فناوری باید گفتمان غالب باشد» ما جز این مگر می خواهیم کاری انجام بدهیم؟

ما در آنجا نمایندگان را متهم به رانت نکردیم. صحبت از توسعه غیرهدفمند آموزش عالی بود که در دوره سابق چنین کارهایی شده است. نه به نماینده خاصی نظر داشتیم و نه می خواستیم این را به عنوان یک رویه غالب بگوییم. ما در پیشگاه نمایندگان متواضعانه خواستار تعامل هستیم. می خواهیم با یک تعامل سازنده و یک تفاهم این چرخ توسعه علمی کشور را بچرخانیم. «محیط دانشگاه تبدیل به باشگاه سیاسی نباید بشود». مقام معظم رهبری در دیداری که خدمتشان با اعضای شورای عالی انقلاب فرهنگی بودیم این فرمایش را فرمودند. نصب العین و فصل الخطاب ماست به هیچ وجه این رخ نخواهد داد در ستاد وزارت هم کسی کار سیاسی نمی کند. در صحبت های بنده بوده است هر کس در ستاد وزارت بخواهد کار سیاسی بکند، بنده لحظه ای او را تحمل نخواهم کرد.

می گویند تو را اداره می کنند، حقیقتاً من این را چندین بار گفته ام،

گفته ام روحیات من را نمی شناسید. بنده همه مشورت ها را می گیرم، تمام نخبگان را طرف مشورت قرار می دهم ولی تصمیم را خودم می گویم. بنده آخرت خودم را که نمی گذارم به دنیای دیگران داده بشود. این تصمیم برای بنده یک تصمیمی است که آخرت بنده را می تواند تحت الشعاع قرار بدهد. بنابراین چگونه دوستان این را، با چه شاهدهی، با چه بینه ای چنین ادعایی انجام می شود؟ اگر یک مورد من بیته داشتم. دوستی بنده با آقای دکتر توفیقی، این بیته می شود؟ ایشان یک کارشناس آموزش عالی هستند که در بسیاری از موارد تسلط ایشان برای ما کارساز بوده است.

از جناب آقای نوباوه به خاطر دغدغه ای که ابراز کردند، تشکر می کنم. در زمینه مهاجرت مغزها مطمئناً کسانی که به این گوش دادند، دلگرم می شوند.

اجازه بدهید من متن آخر خودم را بخوانم که من با خدای خود عهد کرده بودم که در مسیر ادای مسئولیت از هیچ کوششی برای ارتقای جایگاه علم و رشد اقتدار ملی فروگذار نکنم و اینک پس از (۹) ماه توفیق خدمت در سنگر وزارت علوم، تحقیقات و فناوری اعلام می کنم که اگر مجدداً مورد اعتماد شما نمایندگان محترم ملت قرار بگیرم با خدای خود عهد خواهم بست همچون چندماه گذشته قانونمندی و قانونمداری در مدیریت آموزش عالی را اصل محوری فعالیت ها و برنامه های خود قرار دهم.

از مدیران متعهد، متخصص، خلاق و وفادار به مصالح نظام و منافع ملی کمک گیرم و شایسته سالاری را مبنای انتصابات خود قرار دهم. نهایت اهتمام خود را به ارتقای جایگاه دانشگاه و اعتلای منزلت دانشگاهیان مبذول دارم و حداکثر توان و تلاش خود را برای رساندن دانشگاه و آموزش عالی کشور به شأن و جایگاه شایسته و درخور بکار گیرم. با تمام قدرت از رانت خواری علمی جلوگیری نموده و موانع شیوع فساد و تبعیض در دانشگاهها و وزارت علوم شوم. حفظ و تداوم آرامش و ثبات لازم برای توسعه علمی و استمرار حرکت درخشان اساتید و دانشمندان کشور را سرلوحه کار خود قرار دهم و از هر کوششی برای توسعه و جهش علمی و تقویت نهضت نرم افزاری فروگذار نکنم.

رهنمودهای مقام معظم رهبری را که مهمترین حامی و مشوق حرکت علمی کشور به ویژه رشد کیفی در دانشگاههاست در برنامه ریزی ها و تلاشهای خود و همکارانم مینا و سرلوحه قرار دهم. فعالیت های دانشجویی تشکلهای و نهادهای دانشجویی را در چارچوب قانون و جهت گیری آنها را در چارچوب منافع ملی و مصالح نظام هدایت نمایم. از این پس حق و تصمیم با شماست. اگر رأی شما به ادامه کار من تعلق گرفت با قدرت و قوت بیشتر برنامه های مورد تصویب شما را پیش خواهیم برد و از همراهی و همکاری و حتی نقد شما بیشترین بهره را خواهیم گرفت. اگر هم بنا بر آن نباشد خانه اصلی من دانشگاه و آزمایشگاه و تحقیق است همان گونه که به حسب وظیفه به سختی از کلاس دل کندم و پشت میز وزارت رفتم باز به حسب وظیفه به دانشگاه برمی گردم. آسوده خاطر از اینکه تا آنجا که می دانستم و می توانستم در دفاع از حق دانشگاه و دانشگاهیان و دانشجویان و انقلاب و نظام و تحقق منویات رهبری فرزانه انقلاب و دولت محترم کوتاهی نکرده ام. از خدا می خواهم که ما را بصیرت شناخت تکالیف، شجاعت انتخاب راه درست و توانایی پیمودن آن عطا فرماید.

وفا کنیم و ملامت کشیم و خوش باشیم

که در طریقت ما کافریست رنجیدن خداوند نگهدار شما باد. خداوند نگهدار ایران اسلامی باد. والسلام علیکم و رحمہ اللہ و برکاتہ (تعدادی از نمایندگان - احسنت)

رئیس - آقای دکتر فرجی دانا! تشکر می‌کنیم، یک لحظه‌ای هم توجه داشته باشید. بله من هم از استیضاح‌کنندگان، هم آقای فرجی دانا تشکر می‌کنم که خوب صحبت کردند و مطالبشان را در یک فضای آرامی مطرح کردند. چون شما بعضی از مطالبی را اینجا برای من فرستادید و گفتید که فلانی نظر بدهد، من این نوشته‌جات شما را خواندم و وزارت اطلاعات در مورد غیر از یک نفر بقیه را تأیید کرده است لکن چون شما من را حکم قرار دادید من به آن نکته‌ای که شما گفتید اشاره می‌کنم که آن جلسه‌ای که ما داشتیم جمع‌بندی کردیم به آن پایبند باشیم در همه موارد من جمله یکی از مواردش این بود که حالا چند نفر از این برادران جابجا بشوند، ثلمه‌ای به عالم اسلام وارد نمی‌شود، فضا آرام‌تر می‌شود. لذا اگر نظر من را می‌خواهید این است که واقعاً با جابجایی این چند نفر مشکل حل می‌شود. یک مقدار هم فضا آرام‌تر می‌شود، مشکلی نیست. (تعدادی از نمایندگان - احسنت) متشکریم، کارتها را توزیع کنید، دوستان در صندلی‌هایشان مستقر بشوند. از حضور اعضای محترم هیأت دولت و وزیر محترم جناب آقای فرجی دانا تشکر می‌کنیم و دوستان هم در صندلی‌های خودتان مستقر باشید. آقای جهانگیری هم به من پیغام فرستادند که ما به نظر شما احترام می‌گذاریم و این نظر را عمل می‌کنیم. کارتها را توزیع کنید.

دبیر (سبحانی‌نیا) - آقای دکتر! اگر اجازه بدهید چند نفر را به بالا دعوت کنم. جناب آقای دکتر قادری، جناب آقای دکتر خان‌محمدی، جناب آقای دکتر محسنی‌ثانی، جناب آقای محبوب، جناب آقای فولادگر و جناب آقای غضنفرآبادی لطف کنند بعد از اینکه رأی دادید بالا بیایید.

رئیس - دوستان در صندلی‌های خودتان مستقر باشید چون می‌خواهند کارتها را توزیع کنند، باید امضاء بگیرند، بفرمایید. خواهش می‌کنم در صندلی‌هایتان مستقر باشید، کارها با سرعت بیشتری انجام بشود.

دبیر (فرهنگی) - همکاران محترم توجه داشته باشند! چون در ماده (۲۲۸) تصریح شده است که پس از انجام استیضاح، رئیس جلسه عدم اعتماد وزیر یا وزیران را به رأی می‌گذارد، کارتی که تنظیم شده خدمت شما اولاً یک کارت بیشتر نیست یعنی ما با دو یا سه کارت مواجه نیستیم یک کارت بیشتر خدمت شما نمی‌رسد بر روی آن یک کارتی که هست، سه گزینه وجود دارد. یکی موافقت عدم اعتماد، یکی مخالفت با عدم اعتماد، یکی هم ممتنع. موافق عدم اعتماد یعنی رأی به استیضاح یعنی وزیر سلب اعتماد می‌شود، مخالف عدم اعتماد یعنی وزیر بماند، ممتنع هم عملاً به معنای ماندن وزیر است.

رئیس - یعنی ما عدم اعتماد را به رأی می‌گذاریم. کسانی که معتقدند که وزیر نباید باشد و استیضاحش را قبول دارند باید رأی سفید بدهند. آنهایی که قبول ندارند ضربدر می‌زنند. جدولی است جلوی شما نوشته شده است. آنهایی که می‌خواهند وزیر ادامه کار پیدا نکند، نوشتند استیضاح یا عدم اعتماد روی جدول علامت می‌زنند. آنهایی که مخالف ردیف بعدی را. **دبیر** (فرهنگی) - کسانی هم که احیاناً در زدن علامت به هر علتی

اشکالی پیش آمد و یکی از علامت‌هایشان مخدوش شد یا تکرار شد، توضیح داده شده، حتماً در مقابل رأی اصلی خودشان کلمه «صحیح» را درج بفرمایند که در موقع شمارش مشکلی پیش نیاید. یعنی اگر اشتباهی در زدن علامت اتفاق افتاد خودشان با توضیح کلمه «صحیح» می‌توانند گزینه مورد نظرشان را به‌طور مشخص روشن کنند.

رئیس - دوستان در صندلی‌های خودتان مستقر باشید که بتوانند سریعتر کارتها را خدمتتان تقدیم کنند.

دبیر (فرهنگی) - من دوباره تأکید می‌کنم، کسی که می‌خواهد وزیر برکنار شود یا رأی اعتماد سلب شود موافق را می‌زند. کسانی که می‌خواهند وزیر بماند کلمه «مخالف» یا «ممتنع» را می‌زنند. چند بار این را تکرار کردیم که اشکال و ابهامی وجود نداشته باشد چون مرآیین نامه گفته شده که «عدم اعتماد» به رأی گذاشته می‌شود یا شما موافق عدم اعتمادید یا مخالف عدم اعتماد نتیجه‌اش را هم چندبار عرض کردیم.

رئیس - متشکر، دوستان در صندلی‌های خودتان مستقر باشید که بتوانند کارتها را سریعتر توزیع کنند. کارتها توزیع شد؟ اگر کارتها توزیع شده، صندوق‌های رأی را ببرید که آراء جمع بشود.

(اخذ رأی با ورقه به عمل آمد)

دبیر (منادی‌سفیدان) - آقای رئیس! دوستان تذکر دارند.

رئیس - حضار ۲۶۸ نفر، صبر کنید ما این کار را جلو ببریم بعدش تذکر را هم می‌شنویم. بله، دوستان از جلسه خارج نشوید چون جلسه باید رسمی باشد ما نتایج را اعلام کنیم. جلسه را ترک نفرمایید، از مجلس خارج نشوید. **دبیر** (سبحانی‌نیا) - همکارانی که دعوت کردیم بالا بیایند. آقای خان‌محمدی، آقای قادری، آقای ندیمی، آقای محسنی‌ثانی، آنهایی که نیامده‌اند، بیایند.

رئیس - دوستان! من نتایج آراء را خدمتتان عرض کنم. آراء اخذشده (۲۷۰) رأی، آراء موافق استیضاح (۱۴۵) رأی (تعدادی از نمایندگان - الله اکبر) آراء مخالف (۱۱۰) رأی و آراء ممتنع (۱۵) رأی. بنابراین نمایندگان رأی به عدم اعتماد به وزیر علوم دادند. (تعدادی از نمایندگان - الله اکبر)

یعنی آقای فرجی دانا نتوانستند رأی اعتماد مجدد بگیرند. برای آقای فرجی دانا آرزوی توفیق می‌کنیم. ان‌شاءالله در جایگاه دیگری بتوانند منشأ خدمات باشند و امیدواریم که دولت سریعتر وزیر جدید را برای این وزارتخانه به مجلس معرفی کند. از نمایندگان محترم که حوصله کردند و امروز یک مقدار جلسه ما هم طولانی شد تشکر می‌کنیم.

۵- اعلام وصول نامه جمعی از نمایندگان مجلس شورای اسلامی به رئیس‌جمهور در خصوص تسریع در بررسی و پرداخت اعتبارات ناشی از خسارات زلزله اخیر شهرستان آبدانان و بخش مورموری

رئیس - یک اطلاعیه هم هست که اجازه دهید قرائت کنند.

دبیر (صادقی) - بسم‌الله الرحمن الرحیم

نامه‌ای که به امضای (۲۱۰) نفر از نمایندگان محترم خطاب به ریاست محترم جمهوری رسیده است، مبنی بر اینکه تسریع در بررسی و پرداخت اعتبارات ناشی از خسارات زلزله اخیر شهرستان آبدانان و بخش مورموری که خواستار تسریع در پرداخت اعتبارات متناسب با این قضیه شده‌اند.

۶- اعلام وصول (۲) فقره لایحه

رئیس - دو اعلام وصول هم داریم، بفرمایید.

دبیر (بذریاش) - بسم الله الرحمن الرحيم

جناب آقای رئیس! دو لایحه جهت اعلام وصول هست:

- لایحه تمديد مهلت اجرای آزمایشی قانون تأسیس و اداره مدارس، مراکز

آموزشی و مراکز پرورشی غیردولتی اعلام وصول می شود.

- لایحه الحاق دولت جمهوری اسلامی ایران به پروتکل مورخ ۱۹۹۶

(۱۳۷۵) کنوانسیون پیشگیری از آلودگی دریایی ناشی از تخلیه پسماند و

سایر موارد مورخ ۱۹۷۲ (۱۳۵۱) به گونه اصلاح شده در سالهای ۲۰۰۶

(۱۳۸۵) و ۲۰۰۹ (۱۳۸۸) اعلام وصول می شود.

۷- اعلام وصول (۴) فقره طرح

دبیر (بذریاش) - چهار طرح هم آماده اعلام وصول است که اعلام وصول

می شود.

- طرح اصلاح موادی از قانون آیین دادرسی کیفری.

- طرح الحاق یک تبصره به قانون محل مطب پزشکان مورخ ۱۳۶۶/۱۰/۲۰.

- طرح اصلاح ماده (۸۳) قانون شوراهای اسلامی شهر و روستا و

تبصره های آن.

- طرح اصلاح تبصره (۱) ماده (۵) قانون حمایت از شرکتها و مؤسسات

دانش بنیان و تجاری سازی نوآوری ها و اختراعات هم اعلام وصول می شوند.

رئیس - تشکر می کنیم.

۸- اعلام ختم جلسه و تاریخ تشکیل جلسه آینده

رئیس - جلسه بعدی ما یکشنبه دوم شهریورماه ساعت هشت صبح خواهد

بود و دستور جلسه هم خدمتتان تقدیم خواهد شد. ختم جلسه را اعلام می کنیم.

(جلسه ساعت ۱۳:۵۵ پایان یافت)

رئیس مجلس شورای اسلامی

علی اردشیر لاریجانی

۹- ضمیمه:

الف - فهرست رسیدگی به استيضاح

| عنوان | اعلام وصول | شماره و تاریخ چاپ گزارش | توضیحات |
|-------------------------------------|------------|-------------------------|---|
| استيضاح وزیر علوم، تحقیقات و فناوری | جلسه ۲۳۳ | شماره ۱۱۳۹ ۱۳۹۳/۵/۲۱ | رأی عدم اعتماد مجلس به آقای رضا فرجی دانا |

ب - فهرست لوایح و طرح های اعلام وصول شده

| عنوان | شماره ثبت | کمیسیون اصلی | کمیسیون فرعی | امضا کنندگان |
|---|-----------|---------------------------|--|---|
| لایحه الحاق دولت جمهوری اسلامی ایران به پروتکل مورخ ۱۹۹۶ (۱۳۷۵) کنوانسیون پیشگیری از آلودگی دریایی ناشی از تخلیه پسماند و سایر موارد مورخ ۱۹۷۲ (۱۳۵۱) به گونه اصلاح شده در سالهای ۲۰۰۶ (۱۳۸۵) و ۲۰۰۹ (۱۳۸۸) | ۴۹۶ | کشاورزی، آب و منابع طبیعی | آموزش، تحقیقات و فناوری، امنیت ملی و سیاست خارجی، انرژی، برنامه و بودجه و محاسبات و بهداشت و درمان | رئیس جمهور (حسن روحانی) وزیر امور خارجه (محمدجواد ظریف) |
| لایحه تمدید مهلت اجرای آزمایشی قانون تأسیس و اداره مدارس، مراکز آموزشی و مراکز پرورشی غیردولتی | ۴۹۷ | آموزش، تحقیقات و فناوری | — | رئیس جمهور (حسن روحانی) وزیر آموزش و پرورش (علی اصغر فانی) |
| طرح اصلاح ماده (۸۳) قانون شوراهای اسلامی شهر و روستا و تبصره های آن | ۴۹۸ | شوراها و امور داخلی کشور | امنیت ملی و سیاست خارجی | کولیوند، سیدراضی نوری، قهره سیدرومیانی، درویش پور، عاشوری قلعه رودخانه، رجائی باغ سیایی، کوچکی نژادارم ساداتی، طلا، بشیری، عارفی، بت کلیا، عبدالکریم حسین زاده، الهویردی دهقانی، محمد علیپور، اسدالهی، فولادگر، باقری، سیدباقر حسینی، حیدری طیب، رحیم زارع، امیرآبادی فراهانی، منصوری بیدکانی، زارع زاده مهریزی، جعفرزاده ایمن آبادی و خدایی سوری |
| طرح اصلاح تبصره (۱) ماده (۵) قانون حمایت از شرکتها و مؤسسات دانش بنیان و تجاری سازی نوآوری ها و اختراعات | ۴۹۹ | آموزش، تحقیقات و فناوری | اجتماعی، اقتصادی، برنامه و بودجه و محاسبات، صنایع و ویژه اصل ۴۴ | اختیاری کسنویه یزد، سبحانی فر، مشهدی عباسی، کوچکی نژادارم ساداتی، رضایی کوچی، دوگانی آغچعلو، تاج گردون، امیرآبادی فراهانی، نگهبان سلامی، منطری توکلی، نظری مهر، زاهدی، کوثری، حسینی صدر، رجبی، خانلری، منادی سفیدان، سلیمی، بشیری، عبادی، سلطانی صبور، علی اصغر زارعی، کوچک زاده، حداد عادل، احمدی لاشکی، طبیب زاده نوری، خسروی سهل آبادی، موسوی اصل و خدایی سوری |
| طرح اصلاح موادی از قانون آیین دادرسی کیفری | ۵۰۰ | قضایی و حقوقی | امنیت ملی و سیاست خارجی، بهداشت و درمان، فرهنگی و کشاورزی، آب و منابع طبیعی | ابوالفضل ابوترابی، جلیل سرقلعه، پاپی زاده بالنگان، فلاحی باباجان، اسدالهی، قربانی، خصوصی ثانی، افتخاری، صادقی، عارفی، حقیقت پور، جعفرزاده ایمن آبادی، کاشانی، دهقانی نقندر، سبحانی نیا، منادی سفیدان، فرهنگی و نگهبان سلامی |
| طرح الحاق یک تبصره به قانون محل مطب پزشکان مورخ ۱۳۶۶/۱۰/۲۰ | ۵۰۱ | شوراها و امور داخلی کشور | بهداشت و درمان و قضایی و حقوقی | سیدعلی طاهری، صابری، سیدمحمدعلی موسوی، بیگی ثیلاتلو، خسته بند، علی محمدی، صالحی نسب، علیرضا خسروی، پورابراهیمی داورانسی، ابوالقاسم خسروی، غضنفرآبادی، احمدی لاشکی، مروی، مصباحی مقدم، عیسی زاده، سیدعبدالکریم هاشمی و بنی هاشمی چهارم |

عملکرد مجلس تا پایان جلسه دویست و سی و هفتم

الف - وضعیت طرحها و لوایح

جمع کل اعلام وصولیها ۴۹۸

| | | |
|----------------------|------------------------------|-----------|
| طرحهای نمایندگان ۳۴۲ | طرحهای شورای عالی استانها ۱۸ | لوایح ۱۳۸ |
|----------------------|------------------------------|-----------|

| عنوان آخرین وضعیت | طرح نمایندگان | طرح شورای عالی استانها | لایحه | جمع |
|--|---------------|------------------------|-------|-----|
| مصوبات ارسالی به شورای نگهبان | ۱۳ | - | ۳ | ۱۶ |
| مصوبات ارسالی به مجمع تشخیص مصلحت نظام | ۴ | - | ۱ | ۵ |
| مسکوت مانده | ۱ | - | - | ۱ |
| تحت بررسی در مجلس | ۲۰۳ | ۱۴ | ۶۶ | ۲۸۳ |
| قوانین ابلاغی به دولت | ۴۹ | - | ۴۸ | ۹۷ |
| مسترد شده | ۱ | - | ۱۳ | ۱۴ |
| بایگانی شده | ۷۱ | ۴ | ۷ | ۸۲ |
| جمع کل | ۳۴۲ | ۱۸ | ۱۳۸ | ۴۹۸ |

ب - وضعیت سؤالها، استیضاحها و تحقیق و تفحصها

اعلام وصولیها

| | | |
|------------|-------------|-------------------|
| سؤالها ۱۷۴ | استیضاحها ۴ | تحقیق و تفحصها ۱۸ |
|------------|-------------|-------------------|

| عنوان آخرین وضعیت | سؤال | استیضاح | تحقیق و تفحص |
|-------------------|------|---------|--------------|
| مسترد شده/ رد شده | ۲۰ | ۲ | ۷ |
| تحت بررسی | ۱۱۱ | - | ۹ |
| طرح در جلسه علنی | ۴۳ | ۲ | ۲ |
| جمع کل | ۱۷۴ | ۴ | ۱۸ |

چاپ روزنامه رسمی کشور

بها : ۱۷۰۰ ریال