



# مشروح مذاکرات مجلس شورای اسلامی

جلسه صد و سوم

(۱۰۳)

۱۹ خرداد ماه ۱۳۹۲ هجری شمسی

۲۹ رجب ۱۴۳۴ هجری قمری

دوره نهم — اجلاسیه دوم

۱۳۹۳ - ۱۳۹۲

جلسه ساعت هشت و بیست و سه دقیقه روز یکشنبه به ریاست آقای علی اردشیرلاریجانی رسمیت یافت

## عناوین مندرجات:

- ۱- اعلام رسمیت جلسه و قرائت دستور
- ۲- تلاوت آیاتی از قرآن مجید
- ۳- تصویب اصلاحات کمیسیون تلفیق در خصوص لایحه بودجه سال ۱۳۹۲ کل کشور (جهت تأمین نظر شورای نگهبان)
- ۴- خیر مقدم نایب رئیس محترم مجلس به هیأت پارلمانی دولتی کویت و همراهانشان
- ۵- اعلام وصول (۲) فقره طرح
- ۶- تذکرات کتبی نمایندگان مجلس به مسؤولان اجرایی کشور
- ۷- تصویب اصلاحات کمیسیون در خصوص طرح تسریع در بازسازی مناطق آسیب دیده در اثر حوادث غیر مترقبه (جهت تأمین نظر شورای نگهبان)
- ۸- تصویب طرح اصلاح قانون تجمیع انتخابات دوره پنجم شوراهای اسلامی با دوره یازدهم ریاست جمهوری
- ۹- تصویب تقاضای تغییر دستور در خصوص تمدید مهلت اجرای آزمایشی قانون ثبت اختراعات، طرحهای صنعتی و علائم تجاری
- ۱۰- اعلام وصول طرح اصلاح ماده (۱۹) قانون انتخابات ریاست جمهوری با قید دوفوریت و رد فوریت آن
- ۱۱- اعلام ختم جلسه و تاریخ تشکیل جلسه آینده
- ۱۲- ضمیمه: الف - فهرست مصوبات مجلس  
ب - فهرست طرحهای اعلام وصول شده  
ج - فهرست تقاضاهای بعمل آمده  
د - فهرست طرح بایگانی شده

جلسه ساعت هفده و پنجاه و سه دقیقه به ریاست آقای سید محمد حسن ابوترابی فرد پایان یافت

## ۱- اعلام رسمیت جلسه و قرائت دستور

رئیس - بسم الله الرحمن الرحيم

جلسه با حضور ۲۰۱ نفر از نمایندگان رسمی است، دستور جلسه را قرائت بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - بسم الله الرحمن الرحيم

دستور جلسه یکصد و سوم، روز یکشنبه نوزدهم خردادماه ۱۳۹۲ هجری شمسی مطابق با بیست و نهم رجب ۱۴۳۴ هجری قمری.

۱- گزارش کمیسیون تلفیق در مورد لایحه بودجه سال ۱۳۹۲ کل کشور (اعاده شده از شورای محترم نگهبان).

۲- گزارش کمیسیون عمران در مورد طرح تسريع در بازسازی مناطق آسیب دیده در اثر حوادث غیرمترقبه.

۳- گزارش کمیسیون بهداشت و درمان در مورد لایحه اصلاح قوانین تنظیم جمعیت و خانواده.

۴- گزارش کمیسیون شوراها و امور داخلی کشور در مورد طرح اصلاح قانون تجميع انتخابات دوره پنجم شوراهای اسلامی با دوره یازدهم ریاست جمهوری.

۵ - انتخاب سه نفر نماینده مجلس شورای اسلامی از کمیسیونهای بهداشت و درمان، اجتماعی و برنامه و بودجه و محاسبات به انتخاب مجلس شورای اسلامی به عنوان ناظر در شورای عالی رفاه و تأمین اجتماعی.

۶ - بررسی تقاضای تحقیق و تفحص از عملکرد بنیاد شهید و امور ایثارگران.

۷- گزارش کمیسیون کشاورزی، آب و منابع طبیعی مبنی بر تصویب تقاضای تحقیق و تفحص از عملکرد وزارت صنعت، معدن و تجارت در خصوص «واردات کالاهای استراتژیک و تنظیم بازار این کالاها».

۸ - گزارش کمیسیون کشاورزی، آب و منابع طبیعی در مورد لایحه جامع خاک که با اصلاح عنوان به «لایحه جامع منابع طبیعی» به تصویب رسیده است.

## ۲- تلاوت آیاتی از قرآن مجید

رئیس - تلاوت آیاتی از قرآن مجید را آغاز بفرمایید.

(آیات ۱۳۶ - ۱۳۳ از سوره «آل عمران» توسط قاری محترم آقای وحید وکیلی تلاوت گردید)

اعوذ بالله من الشیطان الرجیم - بسم الله الرحمن الرحيم

وَ سَارِعُوا إِلَى مَغْفِرَةٍ مِنْ رَبِّكُمْ وَ جَنَّةٍ عَرْضُهَا السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ أُعِدَّتْ لِلْمُتَّقِينَ \* الَّذِينَ يُنْفِقُونَ فِي السَّرَّاءِ وَالضَّرَّاءِ وَالْكَاظِمِينَ الْغَيْظَ وَالْعَافِينَ عَنِ النَّاسِ وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ \* وَالَّذِينَ إِذَا فَعَلُوا فَاحِشَةً أَوْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ ذَكَرُوا اللَّهَ فَاسْتَغْفَرُوا لِذُنُوبِهِمْ وَ مَنْ يَغْفِرِ الذُّنُوبَ إِلَّا اللَّهُ وَ لَمْ يَصِرُوا عَلَى مَا فَعَلُوا وَ هُمْ يَعْلَمُونَ \* أُولَئِكَ جَزَاؤُهُمْ مَغْفِرَةٌ مِنْ رَبِّهِمْ وَ جَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَ نِعَمَ أَجْرُ الْعَامِلِينَ \*

(صدق الله العلي العظيم - حضار صلوات فرستادند)

رئیس - از جناب آقای وحید وکیلی قاری محترم تشکر می کنیم، ایشان امسال در مسابقات بین المللی قرآن که روز عید مبعث برگزار شد نفر اول در رشته قرائت شدند، به ایشان تبریک عرض می کنیم و برای ایشان آرزوی

توفیق می کنیم، همچنین آقای هاشم سلطان نژاد هم از ایران در حفظ کل قرآن مجید نفر اول شدند که به ایشان هم تبریک عرض می کنیم. ترجمه آیات را قرائت بفرمایید.

(ترجمه آیات توسط آقای شاهین محمدصادقی قرائت گردید)

به نام خداوند بخشنده مهربان

«و به سوی بخشش و آموزش پروردگارتان بشتابید و به سوی بهشتی که پهنای آن آسمانها و زمین است و برای پرهیزکاران آماده شده است. همانان که در راحت و رنج اتفاق می کنند و خشم خود را فرو می خورند و از خطای خلق در می گذرند و خدا نیکوکاران را دوست می دارد و آنان که چون کار زشتی کنند و یا به خویشتن ستم روا دارند خدا را یاد کنند و برای گناهان خویش بخشایش خواهند و گناهان را جز خدا که می بخشد و آنان که بر کار زشتی که آگاهانه کرده اند اصرار نمی ورزند آنان پاداششان بخشایشی است از جانب پروردگارشان و باغهایی که از کف آنها جوی ها روان است جاودانه درآند و پاداش نیکوکاران چه نیکو پاداشی است». سلامتی مقام معظم رهبری و شادی روح امام و شهدا صلوات بفرستید. (حضار صلوات فرستادند)

دبیر (فرهنگی) - از سوی جناب آقای دکتر لاریجانی تقدیر و تقدیم هدایایی به برگزیدگان مسابقات قرآنی به عمل می آید.  
رئیس - متشکریم.

## ۳- تصویب اصلاحات کمیسیون تلفیق در خصوص لایحه بودجه سال ۱۳۹۲ کل کشور (جهت تأمین نظر شورای نگهبان)

رئیس - دستور جلسه را قرائت بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - دستور اول گزارش کمیسیون تلفیق در مورد لایحه بودجه سال ۱۳۹۲ کل کشور است، سخنگوی محترم کمیسیون یا یکی از اعضاء برای ارائه گزارش کمیسیون تلفیق تشریف بیاورند.

دبیر (سیحانی نیا) - آقای دکتر قوامی بفرمایید.

هادی قوامی (عضو کمیسیون تلفیق) - سلام علیکم جمیعاً و رحمه الله، بسم الله الرحمن الرحيم،

اعاده شده از شورای نگهبان

گزارش کمیسیون تلفیق لایحه بودجه سال ۱۳۹۲ کل کشور به مجلس شورای اسلامی

لایحه بودجه سال ۱۳۹۲ کل کشور اعاده شده از شورای محترم نگهبان که جهت رسیدگی و رفع ایراد به این کمیسیون ارجاع گردیده بود در جلسه مورخ ۹۲/۳/۱۸ با حضور نماینده شورا و مسؤولان دستگاه های اجرایی ذی ربط مورد رسیدگی قرار گرفت و با اصلاحاتی به این شرح به تصویب رسید.

اینک گزارش آن تقدیم مجلس شورای اسلامی می گردد.

نایب رئیس کمیسیون تلفیق لایحه بودجه سال ۱۳۹۲ کل کشور - ایاس نادران

شورای محترم نگهبان به (۱۹) بند قانون بودجه سال ۹۲ ایراد گرفته بود که این ایرادات از دیروز صبح در جلسه کمیسیون با حضور نماینده شورا مورد بررسی قرار گرفت و هم نظرات نمایندگان محترم و هم دستگاههای تخصصی مورد بحث قرار گرفت و هم نظرات شورا که در واقع بتوانیم به

یک جمع‌بندی برسیم و تک‌تک این موارد را مورد بحث قرار دادیم که این گزارش تقدیم عزیزان شده است، خواهش بنده این است که ان‌شاءالله این موارد را که بررسی می‌کنند به مواردی که مطرح می‌شود رأی قاطع دهند که سرنوشت بودجه کل کشور امروز و نهایتاً فردا به اتمام برسد. و السلام

**رئیس -** در مورد بند (۱-۳) و ایراد شورای نگهبان شما یک توضیحی دهید که ما می‌خواهیم رأی‌گیری کنیم.

**قوامی -** ایرادی که شورای نگهبان در ارتباط با بند (۱) گرفته بود این بود که گفته بود «از آنجا که در بند (۱-۳) آمده است که مفاد این بند جایگزین مفاد تبصره (۳۸) دائمی لایحه قانونی بودجه سال ۵۸ کل کشور مصوب ۱۳۵۸/۵/۲۷ شورای انقلاب اسلامی می‌شود عبارت مذکور ایهام دائمی بودن آن را می‌نماید، بنابراین مغایر اصل (۵۲) قانون اساسی شناخته می‌شود» که کمیسیون تلفیق این ایراد را به این صورت رفع کرد که به ابتدای پاراگراف دوم جزء (۳-۱) عبارت «در سال ۱۳۹۲» اضافه می‌شود، این عبارت «سال ۱۳۹۲» که اضافه شود آن ایراد شورای محترم نگهبان برطرف می‌شود. خواهش بنده این است که به این اصلاحیه رأی دهید.

**رئیس -** متشکریم، مخالف ندارد، برای رأی‌گیری قرائت بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** مصوبه کمیسیون در بند (۱-۳) این است که؛ به ابتدای پاراگراف دوم جزء (۱-۳) عبارت «در سال ۱۳۹۲» اضافه می‌شود.

**رئیس -** حضار ۲۰۳ نفر، اصلاحی را که قرائت شد به رأی می‌گذاریم، نمایندگان محترم نظرشان را اعلام بفرمایند، این اصلاح جهت تأمین نظر شورای محترم نگهبان صورت گرفته است، خواهش می‌کنم آن دوستانی که آن انتها هستند رأی دهند، چون اصلاح لایحه بودجه است به رأی دوستان نیاز داریم. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، **تصویب شد.** قسمت بعدی را قرائت بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** اصلاح دوم برای تأمین نظر شورای محترم نگهبان در جزء (۲-۳) به این ترتیب است:

صدر تبصره الحاقی جزء (۲-۳) به شرح زیر اصلاح می‌شود:

تبصره الحاقی - بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران مکلف است در طول اجرای این قانون با رعایت قوانین و مقررات حاکم بر این بانک وظایف زیر را اجراء نموده و گزارش اقدامات انجام شده را به صورت ماهانه از طریق رئیس کل بانک مرکزی به کمیسیونهای برنامه و بودجه و محاسبات و اقتصادی مجلس شورای اسلامی ارائه نماید.

**رئیس -** مخالف را دعوت بفرمایید.

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** آقای محبوب مخالف هستند، بفرمایید.

**علیرضا محبوب (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) -**

بسم‌الله الرحمن الرحیم

ضمن تبریک عید مبعث، همکاران محترم! آنچه اینجا و الان اتفاق افتاده است درواقع یعنی همان مصوبه‌ای است که کمیسیون محترم تلفیق زحمت کشید و جناب آقای رئیس! شما در مجلس دستور فرمودید...

**رئیس -** این تبصره الحاقی فقط صدرش عوض می‌شود و بقیه‌اش هست و «پایش مستمر منابع ارزی» می‌ماند، صدر آن که گفته است: «شورای پول و اعتبار» به «بانک مرکزی» تغییر می‌کند.

**محبوب -** آقای رئیس! آنچه که اتفاق می‌افتد این است که بانک مرکزی همان جایی است که ما به شیوه ارائه کارش اعتراض داشتیم چون این مدیریت غلطی که اتفاق افتاده بود از آن ناحیه اتفاق افتاده بود، این تغییر به این خاطر واقع شد که ما شاهد استمرار مدیریت غلط نباشیم، بنابراین به نظر من بهتر است که مجلس در این مورد اصرار کند، اگر می‌خواهد آنچه که آن مقدار راجع به آن گفتگو شد به سامان شود. واقعاً من تصور می‌کنم اینجا دوستان ما در کمیسیون تلفیق راجع به چیزهایی که جزء دردها و مشکلات اساسی ماست کوتاه آمدند، متشکرم.

**رئیس -** موافق را دعوت بفرمایید.

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** آقای لاهوتی موافق هستند، بفرمایید.

**مهرداد بائوج لاهوتی (لنگرود) -** بسم‌الله الرحمن الرحیم

ببینید همکاران محترم! اتفاقی که افتاده است ریاست محترم جلسه توضیح دادند که به جای شورای پول و اعتبار همان تکلیفی را که ما برای شورای پول و اعتبار مشخص کرده بودیم به همین دلیل که شورای محترم نگهبان مغایر اصل (۶۰) قانون اساسی مشخص کردند بانک مرکزی را مکلف کردیم، آقای محبوب فرمودند که ما اعتراض کنیم، به مجمع تشخیص برود، خوب یعنی چه؟ ما الان در خردادماه هستیم دوباره شش ماه دیگر منتظر نظر مجمع تشخیص باشیم، این کار منطقی نیست، دوستان همکاری کنند، در کمیسیون تلفیق با همین استدلال‌های کارشناسی که امروز شما دارید با شورای نگهبان مورد بحث قرار داده شد و در جمع‌بندی به این نتیجه رسیده شد که به جای شورای پول و اعتبار ما بانک مرکزی را مکلف کنیم و در پایان هم قرار شد ماهانه گزارش خودشان را به کمیسیونهای اقتصادی و برنامه و بودجه ارائه دهند. من خواهش می‌کنم که دوستان به پیشنهاد کمیسیون تلفیق رأی مثبت دهند.

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** آقای بحرینی تذکر دارند.

**رئیس -** بفرمایید.

**محمدحسین حسین‌زاده‌بحرینی (مشهد و کلات) -**

بسم‌الله الرحمن الرحیم

با سلام محضر همکاران محترم و عرض تبریک. اینکه شورای محترم نگهبان ایراد اصل (۶۰) قانون اساسی را گرفتند البته حق شورای نگهبان است. نکته‌ای که برادر ارجمندم جناب آقای محبوب فرمودند و فلسفه تعبیه این تبصره در بودجه بود هم صحیح است. آقای دکتر! عرض من این است: در این اصلاح یا تغییری که کمیسیون محترم تلفیق دادند الان تبصره به این شکل درآمده است که اولویت‌بندی مصارف ارزی به بانک مرکزی سپرده شده است. اولویت‌بندی مصارف ارزی در شرایطی که ما در مضیقه ارز هستیم مهمترین مسأله ماست. من به شما عرض می‌کنم اگر این اتفاق بیفتد مملکت قفل می‌شود. در شورای پول و اعتبار وزرای مختلف حضور دارند. وزیر صنعت، معدن و تجارت هست، اتاق بازرگانی به عنوان نماینده بخش خصوصی هست، نمایندگان مجلس به عنوان ناظر حضور دارند. اگر آنجا اولویت‌بندی شود یعنی همه نیازهای کشور دیده می‌شود و اولویت‌بندی می‌شود اما اگر اولویت‌بندی را به دست بانک مرکزی دادیم بانک مرکزی تخصص کافی برای اولویت‌بندی ندارد.

**رئیس -** این نکته‌ای که آقای بحرینی دارند می‌فرمایند یعنی این

اصلاحی که کمیسیون تلفیق کرده است هم این بند و هم بند (۳) میزان و نحوه مداخله بانک مرکزی را خودش مشخص می‌کند؟ وقتی ما شورای پول و اعتبار را به بانک مرکزی تبدیل کنیم می‌شود «بانک مرکزی مکلف است تعیین میزان و نحوه مداخله بانک مرکزی» این بند سوم هم یک مقدار بی‌معنا می‌شود. لذا این یک اشکال دوطرفه دارد.

**حسین زاده بحرینی - آقای دکتر!** آن نکته‌ای را هم که من عرض کردم واقعاً مملکت قفل می‌شود.

**رئیس -** بله، بنابراین بانک مرکزی نمی‌تواند اولویت‌بندی کند، این هم یک نکته‌ای است. کمیسیون توضیح دهید که چطور این را قبول کردید. آقای قوامی این دو اشکال دارد. در بند (۳) می‌گوید: «تعیین میزان و نحوه مداخله بانک مرکزی» صدر تبصره نوشته‌اید «بانک مرکزی مکلف است» خود بانک مرکزی میزان مداخله خود را مشخص می‌کند! این درست نیست. علاوه بر این ایرادی که آقای بحرینی هم گفتند، این که در مورد مصرف ارز اولویت‌بندی شود، این هم کار بانک مرکزی نیست. این را چطور پذیرفتید؟

**هادی قوامی (عضو کمیسیون تلفیق) -** اینجا نظر کمیسیون این بود که ایراد شورای نگهبان در ارتباط با اصل (۶۰) قانون اساسی برطرف شود البته خود بانک مرکزی می‌تواند اولویت‌بندی منابع و مصارف ارزی را انجام دهد یعنی بالاخره خود بانک مرکزی با توجه به محدودیت منابعی که دارد می‌تواند این اولویت‌بندی منابع محدود را بین مصارفی که دارد انجام دهد و این مشکلی ایجاد نمی‌کند یا هدف اصلی در این تبصره الحاقی این بود که پاسخگو بودن بانک مرکزی را به نحوی ما بتوانیم به مجلس داشته باشیم که اینجا هم در انتهای اصلاحیه‌ای که کمیسیون داده، خواسته شده است که اقداماتی که می‌خواهند در ارتباط با بندهای این تبصره الحاقی انجام دهند اینها را به صورت ماهانه از طریق رئیس کل بانک مرکزی بتوانند بیابند به کمیسیونهای برنامه و بودجه و اقتصادی مجلس ارائه دهند. لذا با توجه به مجموع این نظرات بود که کمیسیون خواست که این اصلاحیه را داشته باشد، در هر صورت تصمیم با مجلس است.

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** آقای پورابراهیمی هم در همین خصوص یک اخطار دارند، بفرمایید.

**محمدرضا پورابراهیمی داورانی (کرمان و راور) -**

بسم الله الرحمن الرحيم

عرض سلام و ادب و احترام دارم خدمت همکاران و اعیاد شعبانیه را خدمت مردم عزیز ایران اسلامی تبریک می‌گویم. جناب آقای دکتر لاریجانی! آن چیزی که باعث شد ما در صحن این موضوع را دو، سه بار به کمیسیون تلفیق برگردانیم و برگردد به صحن و مجدداً در دستور کار قرار بگیرد الان هم ایراد شورای محترم نگهبان است، آقای دکتر لاریجانی و دوستان کمیسیون تلفیق هم عنایت نکنند! بند (۵) است نه بند (۳). همکاران محترم! چون بند خاصی است الان عدد بودجه با این تغییرات آنجا تغییر پیدا می‌کند. در صحن هم زیاد صحبت شد، آن موضوعی که در خصوص بورس ارز مطرح کردیم اینجا کاملاً مشهود است.

آقای دکتر لاریجانی! همه بحث سر این بود که نرخ عدد ارز را در لایحه بودجه ما چه عددی ببینیم. از اینجا بحث شروع شد، دو، سه پیشنهاد آمد؛ یک پیشنهاد آمد اینکه ما از طریق اتاق مبادلات ارزی ببینیم، ما گفتیم

این روش نمی‌تواند درست باشد، چراکه بین آن و نرخ بازار آزاد یک تفاوت وجود دارد و لایحه بودجه دچار اشکال جدی می‌شود، طرف درآمدهای ما براساس دلار (۲۴۵۰) و طرف هزینه‌ای با (۳۷۰۰) بسته می‌شود، این عدم بالانس و عدم تعادل در خود بودجه وجود دارد. پس گفتیم برویم بررسی کنیم این نرخ را چطوری می‌توانیم تعیین کنیم. یک پیشنهاد به صحن آمد درخصوص این که ما ساختار بورس ارز را راهاندازی کنیم که نهایتاً علی‌رغم همه صحبت‌ها متأسفانه سخنگوی کمیسیون تلفیق نظر خودشان را دادند و دوستان و نمایندگان محترم هم چون یک نگرانی‌هایی داشتند به بورس ارز رأی ندادند گرچه از نظر من بهترین ساختار بود.

اما پیشنهادی را آقای دکتر بحرینی مطرح کردند. آقای دکتر لاریجانی! همه بندهای اولیه این پیشنهاد مقدمه‌ای است برای بند پنجم، یعنی تمام صحبت‌ها سر بند (۵) این است. ما در اینجا مطرح کردیم که نرخ ارز را چه کسی می‌خواهد تعیین کند. یعنی ما الان می‌خواهیم ببینیم دلار را با ریال به چه عددی تبدیل کنیم در بودجه بگذاریم؟ صحبت سر این بود که شورای پول و اعتبار هر سه ماهه چه اقدامی انجام دهد. برای اینکه این مقدمه را داشته باشیم دوستان آمدند گفتند بند (۱) پایش مستمر منابع ارزی، پایش با اولویت‌بندی مصارف ارزی کشور، تعیین میزان نحوه دخالت بانک مرکزی. همه اینها یک مقدمه شد. اصلاً موضوع بحث ما این نیست.

نکته من این است که آن چیزی که الان نظر کمیسیون تلفیق است و نظر شورای محترم نگهبان است با آن نیتی که ما در مجلس صحبت کردیم متفاوت بود. (رئیس - بله، درست است) من از شما خواش می‌کنم اجازه بدهید به کمیسیون برگردد، ما بعد از ظهر روی آن نظر بدهیم، نظر تخصصی بیاید که بشود آن را جمع‌بندی کرد. این چیزی که الان دارد خروجی می‌آید نه نظر شورای محترم نگهبان است نه نظر کمیسیون تلفیق. چیز جداگانه‌ای است که تصویب می‌شود.

**رئیس -** الان شورای محترم نگهبان این ایراد را از آن جهت از شورای پول و اعتبار گرفته است که افرادی غیر از قوه مجریه در آن هستند و گر نه ایراد نمی‌گرفت. حالا وقتی جای شورای پول و اعتبار را با بانک مرکزی عوض کنیم بعضی از بندهای این هم باید تغییر کند و اصلاً «سالیه به انتفاء موضوع» می‌شود. لذا باید اصلاحاتی در آن صورت بگیرد. خواهش می‌کنم این را مراعی بگذاریم تا کمیسیون مجدداً بررسی کند یا با شورای محترم نگهبان راجع به شورای پول و اعتبار به نتیجه برسند یا باید تدوین این بندها تغییر کند و پیشنهاد جدیدی برای رأی‌گیری بیاورند. اجازه بدهید کمیسیون این را همراه بحث‌های دیگر که مراعی مانده است مجدد بررسی کند که اشکال را مرتفع کند. قسمت بعدی را بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** در جزء (۷ - ۳) اگر پیشنهادی نیست قرائت کنم؟

**رئیس -** جزء (۷-۳) خیلی مشکل مهمی ندارد فقط باید بنویسند «به خزانه می‌ریزد». قرائت بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** تبصره بند (۷-۳) به شرح زیر اصلاح می‌شود:

تبصره - منابع حاصل از فروش انشعابات برق، گاز، آب و فاضلاب توسط شرکتهای ذی‌ربط به حساب خاصی که توسط خزانه‌داری کل کشور تعیین می‌شود واریز می‌گردد و (۱۰۰) درصد آن پس از دریافت از حساب مذکور برای طرحهای توسعه‌ای این شرکتهای به مصرف می‌رسد.

**رئیس -** حضار ۱۹۸ نفر، نمایندگان محترم نظرشان را راجع به این اصلاح اعلام بفرمایند. این اصلاح جهت تأمین نظر شورای محترم نگهبان صورت گرفته است. پایان رأی گیری را اعلام می کنم، **تصویب شد.** اصلاح بعدی را مطرح بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** اصلاح بعدی را قرائت می کنم: در جزء (۹-۳) قبل از کلمه «صرفاً» عبارت «تا سقف (۱۶) هزار میلیارد ریال» اضافه می شود.

**دبیر (دهقانی نقندر) -** آقای جهانگیرزاده هم تذکر دارند.

**رئیس -** اگر در همین مورد است بفرمایید.

**جواد جهانگیرزاده (ارومیه) -** بسم الله الرحمن الرحيم

آقای دکتر! من تذکر من نسبت به بحث های قبلی است که دوستان دارند، مطابق با ماده (۱۸) است که دوستان تذکراتی که می دهند معمولاً مستندات آیین نامه ای را عنوان نمی کنند. در اینجا هم در نظر شورای محترم نگهبان آمده است: «باید ردیف مشخص با سقف تعیین شود». اولاً خود مصوبه کمیسیون تلفیق این است که فقط سقف تعیین کرده و ردیف تعیین نکرده است. بعد اینکه وقتی این را سرجمع می زنیم بالاتر از سقفی است که کمیسیون محترم تلفیق زده است. به نظرم می رسد اینجا باید اصلاحی صورت بگیرد تا مجدداً با مشکل مواجه نشویم.

**رئیس -** وقتی سقف مشخص کردند در نگارش ردیف ها این را می آورند. آن ردیف را اضافه خواهند کرد.

حضار ۲۰۰ نفر، نمایندگان محترم نظرشان را راجع به این اصلاح اعلام بفرمایند. این اصلاح جهت تأمین نظر شورای محترم نگهبان صورت گرفته است. نمایندگان محترم در رأی گیری مشارکت بفرمایید. پایان رأی گیری را اعلام می کنم، **تصویب شد.** مخالف را دعوت بفرمایید.

**دبیر (دهقانی نقندر) -** آقای محبوب بفرمایید.

**علیرضا محبوب (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) -**

بسم الله الرحمن الرحيم

همکاران محترم دقت بفرمایید! مراد از بودجه نویسی یعنی تعیین هزینه ها و تعیین درآمدها براساس ردیف ها یا منابعی که در بودجه معین می شود. این منابع یا مخارج باید برحسب ردیف هایی که در بودجه نوشته می شود هزینه شود. ارجاع آن به خزانه داری یا به آینده مغایر بودجه نویسی است. ما در بودجه نویسی ردیف می شناسیم، عدد را با ردیف می شناسیم. اگر می خواهیم اصل (۵۴) قانون اساسی یعنی کار دیوان محاسبات را دنبال کنیم وقتی ممکن است که...

**رئیس -** شما الان دارید راجع به (۱۰-۳) اخطار می دهید؟

**محبوب -** من اخطار نمی دهم، مخالفت می کنم.

**رئیس -** اینجا که بحث ردیف است، ایراد شورای نگهبان این نیست. گفته به حساب خزانه داری کل ریخته شود. ایراد اصل (۵۳) را گرفته است.

**محبوب -** آقای رئیس! عرض من این است اگر ما به ردیف آمديم، من به اشکال شورای نگهبان واقف هستم و می گویم اشکال واردی است اما...

**رئیس -** حل کرده اند، گفته اند به خزانه برود.

**محبوب -** نه آقای رئیس! حل نکرده اند. آنچه انجام شده فقط ما احاله کرده ایم گفتیم به حساب خاصی، کدام حساب خاص؟ آن حساب خاص را معلوم کنند چون حساب خاص در بودجه ردیف است. اگر بنویسند در

ردیف شماره فلان هزینه شود یا درآمد شود آن موقع قابل قبول است. الان ما اینجا درواقع (۱۰) میلیارد دلار صکوک می خواهیم عمل کنیم و معلوم نیست این صکوک کجا ریخته می شود؟ این همین بی انضباطی های مالی است که دیوان محاسبات نتوانسته است کارش را انجام دهد. من قصد ندارم اخطار بدهم ولی اگر بخواهم اخطار بدهم مطابق اصل (۵۴) این جلوی کار دیوان محاسبات را خواهد گرفت. نظارت مجلس را از میان خواهد برد. باید مجلس بر اینکه ردیف هزینه و درآمد معلوم باشد اصرار کند نه اینکه این را به دولت ارجاع بدهد. این یعنی همان حالت قبلی و یعنی به نظر من اشکال شورای نگهبان مرتفع نشده است. متشکرم

**رئیس -** متشکریم، موافق را دعوت بفرمایید.

**دبیر (دهقانی نقندر) -** آقای رئیس! موافق صحبت نمی کنند.

**رئیس -** کمیسیون موافقت. پیشنهاد را قرائت بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** به انتهای جزء (۱۰-۳) عبارت «و به حساب خاصی نزد خزانه داری کل کشور واریز نماید» اضافه می شود.

**رئیس -** حضار ۲۲۴ نفر، نمایندگان محترم نظرشان را راجع به این اصلاح اعلام بفرمایند. این اصلاح جهت تأمین نظر شورای محترم نگهبان صورت گرفته است. دوستان در رأی گیری مشارکت بفرمایید. پایان رأی گیری را اعلام می کنم، **تصویب شد.** بند بعدی را مطرح بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** در بند (۱۰) بعد از عبارت «اطلاعات روستایی (ICT روستایی)» عبارت «از محل ردیف (۵۳۰۰۰۳۵)» اضافه می شود.

**رئیس -** حضار ۲۲۵ نفر، نمایندگان محترم نظرشان را راجع به این اصلاح اعلام بفرمایند. این اصلاح جهت تأمین نظر شورای محترم نگهبان صورت گرفته است. دوستان در رأی گیری مشارکت بفرمایید. پایان رأی گیری را اعلام می کنم، **تصویب شد.** اصلاح بعدی را مطرح بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** جزء (۱۴-۱۳) به شرح زیر اصلاح می شود:

۱۴ - ۱۳ - دولت مکلف است آن بخش از سهام شرکت مادر تخصصی (هلدینگ) خلیج فارس (پتروشیمی ها) را که تا پایان سال ۱۳۹۱ به فروش قطعی نرفته است با رعایت قوانین و مقررات به فروش رسانده و منابع أخذ شده را به حساب درآمد عمومی ردیف (۳۱۰۵۰۲) واریز نماید تا جهت اجرای حکم موضوع جزء (۳-۱۳) با اولویت برای پرداخت کلیه مطالبات قانونی ایثارگران هزینه شود.

**دبیر (دهقانی نقندر) -** آقای رئیس! مخالف دارد.

**رئیس -** یک اصلاحی در عبارت دارد، آن را بخوانید.

**دبیر (فرهنگی) -** به صورت نقدی به فروش رسانده.

**دبیر (دهقانی نقندر) -** آقای پورابراهیمی مخالف هستند.

**رئیس -** بفرمایید.

**محمدرضا پورابراهیمی داورانی (کرمان و راور) -**

بسم الله الرحمن الرحيم

جناب آقای دکتر لاریجانی! همان طور که در ایراد شورای محترم نگهبان هم آمده است کمیسیون تلفیق ظاهراً به این ایراد عنایتی نداشته است و فقط موضوع (۵۰) درصد را دوستان به آن بخش که هر مقداری که فروش نرفته تبدیل کرده اند. این بخشی از مشکل را حل می کند. شما مستحضرد در بورس اوراق بهادار فروش این عدد به صورت نقدی و یکجا

اصلاً امکان‌پذیر نیست یا خیلی سخت است و شرایط ایجادش نیست. اگر این ایراد که شورای محترم نگهبان گرفته است در خصوص عرضه مبنای ما باشد این فروش نقدی باید به فروش نقدی و غیرنقدی تبدیل شود. یعنی امکان این باشد که اگر ما می‌خواهیم عرضه‌ای را انجام بدهیم معمولاً در بورس این طوری عرضه انجام می‌شود: درصدی را به صورت نقدی می‌گیرند و درصدی را به صورت اقساط بلندمدت. واگذاری‌هایی که در این عددها صورت می‌گیرد در حوزه فعالیت‌های بازار سرمایه امکان جذب منابع به صورت نقدی نیست. لذا هم ایراد شورای محترم نگهبان بر درصد و عدد درصد سهم بوده است که (۵۰) درصد را کمیسیون تلفیق اصلاح کرده‌اند. اما در خصوص نحوه فروش نقدی و غیرنقدی نظر کمیسیون تلفیق بر نقدی است که امکان تحقق آن نیست. لذا این اشکال کماکان به قوت خودش باقی است. من خواهش می‌کنم کمیسیون تلفیق هم اگر موافق است غیرنقدی را هم به این اضافه کند که امکان عملیاتی شدن آن باشد.

**رئیس -** آقای پورابراهیمی! مقصودشان از نقدی این نیست که یکجا انجام شود.

**پورابراهیمی‌داورانی -** نه، واژه نقدی برای فروش یکجا است. اگر بخواهیم اصطلاحات حوزه بازار سرمایه را تحلیل کنیم این می‌شود. فروش نقدی و غیرنقدی یعنی اینکه بخشی از آن نقدی و بخشی از آن غیرنقدی اقساط است. لذا اگر این اصطلاح را اصلاح نکنید فروش انجام نمی‌شود و تمام زحمتهایی که ما کشیده بودیم برای اینکه بتوانیم بخشی از منابع اینارگران را از محل فروش تأمین کنیم و همه اینارگران محترم هم الان چشم‌انتظارند که این بخش از مطالباتشان که سال‌ها معوق مانده است وصول شود عملاً اگر واژه غیرنقدی را نیاوریم این تحقق پیدا نمی‌کند. خواهش من این است که...

**رئیس -** اگر این را بنویسند نقدی و قسطی مشکل شما حل می‌شود؟

**پورابراهیمی‌داورانی -** بله، حل می‌کند. نقدی و غیرنقدی.

**رئیس -** کمیسیون روی این نقدی و قسطی ایراد داشته است. شما می‌خواستید تهاوتر انجام نشود؟

**پورابراهیمی‌داورانی -** اگر امکان فروش نقدی کامل باشد اشکالی ندارد.

**رئیس -** خیلی خوب، اگر کمیسیون قبول دارد نقدی و قسطی بنویسند که این مشکل به وجود نیاید، کمیسیون با این موافق است؟

**جعفر قادری (سخنگوی کمیسیون تلفیق) -** بله.

**رئیس -** خیلی خوب پس شما هم دیگر ایرادی ندارید.

حاضر ۲۳۱ نفر، اصلاحی که قرائت شد را به رأی می‌گذاریم. نمایندگان محترم نظرشان را راجع به این اصلاح اعلام بفرمایند. این اصلاح جهت تأمین نظر شورای محترم نگهبان صورت گرفته است. دوستان در رأی‌گیری مشارکت بفرمایند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب** شد. اصلاح بعدی را بفرمایند.

**دبیر (فرهنگی) -** خواهش من از همکاران محترم این است که اگر مخالفتی هست قبل از قرائت اعلام بفرمایند که بعد دیگر مخالفت نشود. الان در جزء الحاقی (۲) ذیل جزء (۱۳-۱۴) پیشنهادی نیست. جزء الحاقی (۲) ذیل جزء (۱۳-۱۴) به شرح زیر اصلاح می‌شود: جزء الحاقی (۲) - دولت مجاز است سهام خود در باشگاه‌های ورزشی از جمله

استقلال و پیروزی را با رعایت قوانین و مقررات از طریق بورس به بخش‌های خصوصی و تعاونی واگذار و درآمد حاصل را به حساب درآمد عمومی ردیف (۳۱۰۵۲۰) واریز نماید.

**رئیس -** حضار ۲۲۹ نفر، نمایندگان محترم نظرشان را راجع به این اصلاحی که قرائت شد، اعلام بفرمایند. این اصلاح جهت تأمین نظر شورای محترم نگهبان صورت گرفته است. دوستان در رأی‌گیری مشارکت بفرمایند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب** شد. اصلاح بعدی را بفرمایند.

**دبیر (فرهنگی) -** بند (۱۵) حذف می‌شود.

**رئیس -** مخالف ندارد، حضار ۲۳۱ نفر، نظر کمیسیون راجع به حذف بند (۱۵) را به رأی می‌گذاریم. نمایندگان محترم نظرشان را اعلام بفرمایند. این اصلاح جهت تأمین نظر شورای محترم نگهبان صورت گرفته است. دوستان در رأی‌گیری مشارکت بفرمایند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب** شد. اصلاح بعدی را بفرمایند.

**دبیر (فرهنگی) -** آقای رئیس! در آن اصلاحی که مربوط به شرکت مادر تخصصی بود کمیسیون اعلام می‌کند عنوان شرکت دقیق‌تر نوشته شود. «شرکت مادر تخصصی (هلدینگ صنایع پتروشیمی خلیج فارس)». این عبارت دقیق‌تر است.

در بند (۲۱-۲) اگر مخالفی هست صحبت کند اگر نیست قرائت کنیم؟

**رئیس -** جای کلمه «فاینانس» «مالی خارجی» گذاشته‌اند. مخالف را دعوت بفرمایند.

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** آقای پورابراهیمی بفرمایند.

**محمدرضا پورابراهیمی‌داورانی (کرمان و راور) -**

بسم الله الرحمن الرحيم

آقای دکتر! این «تأمین مالی» را باید اضافه کنیم. ما واژه «مالی خارجی» نداریم «تأمین مالی خارجی» است. باید یک کلمه «تأمین» به آن اضافه شود. این اصطلاح اصلاح می‌شود چون اصلاً رویکرد ساختار تأمین مالی دارد. «تأمین مالی خارجی» بیاید این واژه اصلاح می‌شود و درست می‌شود.

**رئیس -** کمیسیون هم همین نظر را قبول دارد. پیشنهاد را قرائت بفرمایند.

**دبیر (فرهنگی) -** در بند (۲۱-۲) قبل از کلمه «فاینانس» عبارت «تأمین مالی خارجی» اضافه می‌شود.

**رئیس -** حضار ۲۳۳ نفر، نمایندگان محترم نظرشان را راجع به این اصلاحی که قرائت شد اعلام بفرمایند. این اصلاح جهت تأمین نظر شورای محترم نگهبان صورت گرفته است. دوستان در رأی‌گیری مشارکت بفرمایند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب** شد. اصلاح بعدی را بفرمایند.

**دبیر (فرهنگی) -** به انتهای بند (۲۴-۳) عبارت «و به حساب خاصی نزد خزانه‌داری کل کشور واریز نماید» اضافه می‌شود.

**رئیس -** حضار ۲۳۳ نفر، نمایندگان محترم نظرشان را راجع به این اصلاحی که قرائت شد اعلام بفرمایند. این اصلاح جهت تأمین نظر شورای محترم نگهبان صورت گرفته است. دوستان در رأی‌گیری مشارکت بفرمایند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب** شد. اصلاح بعدی را بفرمایند.

**دبیر (فرهنگی)** - در سطر پنجم بند (۳۵) عبارت «خود یا» حذف می‌شود.

**رئیس -** حضار ۲۳۲ نفر، نمایندگان محترم نظرشان را راجع به این اصلاحی که قرائت شد اعلام بفرمایند. این اصلاح جهت تأمین نظر شورای محترم نگهبان صورت گرفته است. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، **تصویب شد.** اصلاح بعدی را مطرح بفرمایید. دو بند هم مراعی گذاشته شده است.

**دبیر (فرهنگی)** - اگر در مورد تبصره بند (۶۱) مخالفتی نیست، آقایان کامران و محبوب مخالفت زده‌اند، آقای محبوب و قشتان را به آقای کامران داده‌اند، بفرمایید.

**حسن کامران دستجردی (اصفهان)** - بسم الله الرحمن الرحيم

خواهران و برادران توجه بفرمایید! اینجا شورای نگهبان گفته است که ماهیت بودجه‌ای ندارد. عین همین در بودجه سال قبل بوده است. گفتیم اگر شوهر یک خانمی به رحمت خدا رفت، زیر (۱۰) سال بیمه داشت، قبلاً غرامت می‌دادند، گفتند که این (۲) ریال برای زن و بچه او و این (۱) ریال هم برای پدر و مادرش. پارسال عین این را آوردیم، منتها پارسال بند (۶۳) بود. آقای شیخ‌الاسلامی که وزیر کار بودند، (از ایشان هم تشکر می‌کنم) در هیأت‌امانی سازمان تأمین اجتماعی هم این را تصویب کردند، یعنی تأکید کردند. اگر ما این را حذف کنیم، فرمودند که ماهیت بودجه‌ای ندارد و منبع آن کجاست؟ خوب پول خود اوست، شوهر او (۲) ریال یا (۳) ریال داده، همان را ببرد. نه دیگی بالا می‌رود و نه دیگی پایین می‌آید. این برای چه حذف شده است؟ اگر دستگاه اجرایی هم رفته سوسه آمده، خوب وزیر امضاء کرده است، من امضای آقای عباسی را دارم. یعنی وزیر هم امضاء کرده است، معلوم نیست چه بهانه‌ای بوده است؟ دستگاه اجرایی امضاء کرده است، بودجه پارسال بوده است، پول خودش است. اولین بار هم در تاریخ بودجه است که شورای محترم نگهبان وارد این ماجرا شده است که این ماهیت بودجه‌ای ندارد، اینها که قبلاً بوده است.

این است که بنده به این دلیل مخالفم. یعنی فکری شود. مقام معظم رهبری فرمودند که قوانین گره‌گشا باشد. ما داریم دردسر برای مردم درست می‌کنیم؟ حالا کسی که کار و بارش چاق است، نه به گرانی کار دارد و نه به اینکه قیمت بالا، پایین شود، این دربردی که پول خودش است و شوهر او مرده است و مشکلات مالی هم دارد، به چه مناسبتی این حذف شده است؟ من به این دلیل مخالف حذف هستم. ممکن است توجیه کنید که زمان بررسی بودجه طول کشیده است و باید بدهیم و این به هر حال چیزی است که به ضرر فقراء است.

آقای دکتر لاریجانی! این در بودجه قبل هم بوده است. هم پارسال بوده و هم اینکه برای خود اوست. منبع آن، برای خود اوست. شرعاً نمی‌شود که پول کسی را برداریم. اگر تأمین اجتماعی مشکل دارد، شستا هم ماشاءالله پریپول و حیاط خلوت دولتها بوده است. خوب، با پول همین‌هاست دیگر. شما وارد شستا شوید، الحمدلله پریپول و پرخرج است. می‌تواند خیلی از این چاله و چوله‌ها را هم پر کند. پول آن نباید در جای دیگری خرج شود. این است که این از هر جهت اشکال دارد، خیلی ممنون.

**دبیر (دهقانی نقندر)** - آقای لاهوتی موافق هستند، بفرمایید.

**مهرداد بائوج لاهوتی (لنگرود)** - دوستان و همکاران محترم ببینید! فرمایشی که سرور بنده جناب آقای کامران داشتند، کاملاً همه مورد تأیید و منطقی است. اما ایرادی که شورای نگهبان گرفتند این است که ماهیت بودجه‌ای ندارد. ما هم باید در بودجه رعایت کنیم. واقعاً در مورد آنهایی که نیاز به قوانین دائم دارند، دنبال این برویم که قوانین دائم آنها را اصلاح کنیم، نه اینکه برای یک سال مالی در قانون بودجه یک چیزی را بگنجانیم و بعد از یکسال افراد را در این کشور بلاتکلیف کنیم. اگر واقعاً همین‌طور است که ایشان فرمودند و درست هم فرمودند، ما این را در قانون دائم اصلاح کنیم. نه اینکه ما برای یکسال قانونی را اصلاح کنیم و بعد از یکسال باز هم مردم را پادروا و سرگردان نگه داریم.

ایراد شورای نگهبان ایراد درستی است، شورای نگهبان می‌گوید که شما در مورد یکسال مالی تصمیم‌گیری کنید. در مورد قوانین دائمی در اینجا مداخله نکنید و در قانون یکساله، قانون دائمی را بگنجانید. عین همین قانون بیمه‌ای که سال گذشته بیمه کارگران ساختمانی که در آخر هم تأمین اجتماعی زیر بار اجرای آن نفت و همه کشور بلاتکلیف بودند. از آن طرف هم ما مدعی بودیم که در قانون بودجه موضوع را حل کرده‌ایم.

تصمیمی که کمیسیون تلفیق گرفته‌اند، تصمیم درستی است. دوستان به پیشنهاد کمیسیون تلفیق رأی مثبت بدهند.

**رئیس -** متشکریم، کمیسیون بفرمایید.

**جعفر قادری (سخنگوی کمیسیون تلفیق)** - دوستان توجه کنید! همانطور که جناب آقای لاهوتی هم توضیح دادند، ایراد شورای نگهبان کاملاً به مورد است و ان‌شاءالله جناب آقای کامران بعد از اینکه بودجه تمام شد، سریع طرحی تهیه کنند و قانون تأمین اجتماعی را اصلاح کنند که نظر ایشان هم تأمین شود. ولی همانطور که اشاره کردند، اگر امسال مصوب شود ولی سال آینده تصویب نشود، یک تعهدی ایجاد می‌شود ولی نمی‌شود سالهای بعدی آن را ادامه داد. بنابراین بهتر است که قانون اصلاح شود.

**رئیس -** متشکریم، پیشنهاد را برای رأی‌گیری قرائت بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی)** - تبصره الحاقی بند (۶۱) حذف می‌شود.

**رئیس -** حضار ۲۲۸ نفر، نمایندگان نظرشان را راجع به این اصلاح اعلام بفرمایند، دوستان در رأی‌گیری مشارکت بفرمایید، جهت تأمین نظر شورای محترم نگهبان این اصلاح صورت گرفته است. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، **تصویب شد.**

**دبیر (فرهنگی)** - در بند الحاقی (۲) قبل از کلمه «بیومتری» کلمه «زیست‌سنجی» اضافه می‌شود.

**رئیس -** حضار ۲۲۷ نفر، نمایندگان نظرشان را راجع به این اصلاح اعلام بفرمایند، دوستان در رأی‌گیری مشارکت بفرمایید، جهت تأمین نظر شورای محترم نگهبان است. برای اسلام خوب است که رأی بدهید. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، **تصویب شد.** اصلاح بعدی را مطرح بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی)** - در بند الحاقی (۱۰) آقای پورابراهیمی در مخالفت صحبت می‌کنند، بفرمایید.

**محمدرضا پورابراهیمی داورانی (کرمان و راور)** -

بسم الله الرحمن الرحيم

آقای دکتر لاریجانی! همانطور که مستحضر هستید، شورای نگهبان

**رئیس -** متشکریم، اخطار دارند، اعلام بفرمایید.  
**دبیر (دهقانی نقندر) -** آقای محبوب بفرمایید.  
**علیرضا محبوب (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) -**  
 بسم الله الرحمن الرحيم

آقای رئیس! اخطار اصل (۲۹) قانون اساسی را دارم. در اصل (۲۹) قانون اساسی این طور آمده است: «برخورداری از تأمین اجتماعی از نظر بازنشستگی، بیکاری، پیری، از کارافتادگی، بی سرپرستی، در راهماندگی، حوادث و سوانح، نیاز به خدمات بهداشتی درمانی و مراقبتهای پزشکی به صورت بیمه و غیره، حقی است همگانی». ببینید! ما سال گذشته قانون مصوب کردیم که این سهمیه و عدد برداشته شود و اگر کسی هم تخلف کرد، برای او مجازات تعیین کردیم. اینکه کمیسیون محترم تلفیق منابعی را جایگزین منابع دیگر کند، حق آنهاست، اما اینکه ما قانون مصوب داریم و صراحت اصل (۲۹) هم همگانی بودن است. در خود قانون بیمه کارگران ساختمانی هم عدد و رقم تعیین نشده است. حتی در مصوبه شورای محترم نگهبان که ایراد اصل (۷۵) آمده بود، ایراد به این ترتیب مرتفع شد که در پرداخت حق بیمه باعث لغو سهمیه ها می شود. این کار هم انجام گرفت و مجلس محترم هم مصوب کرد، اینکه الان اینجا مبلغ تخصیص دادید، دیگر معنای سهمیه ندارد، اگر نوشته بودید که «همه کارگران ساختمانی» درست بود اما اینکه عدد داده اید هم مغایر اصل (۲۹) و هم مغایر قانون مصوب مجلس است که براساس همین اصل چند ماه پیش مصوب شده است که سهمیه ها را برداشته است. این هم مشخص نیست و فردا تأمین اجتماعی مدعی می شود که مراد از (۸۰۰) هزار نفر، افرادی هستند که داشتم و دارم.

آقای رئیس! اگر تصویب هم می کنید، حداقل به این تصریح بفرمایید که این (۸۰۰) هزار تا را باید نفر جدید بگیرند. ضمن اینکه من با اصل (۲۹) مغایر می دانم، ما داریم حق همگانی عده ای را از بین می بریم. الان کسانی هستند که از (سال) ۸۹ کارت مهارت دارند، مراجعه کردند و هنوز از (سالهای) ۹۰، ۹۱ بیمه نشده اند. بعد عده دیگری که بلافاصله کارت گرفته اند، بیمه شده اند و این باعث پامال شدن حقوق کارگران ضعیف ساختمانی می شود. عده ای می روند و با کارت مهارت یا مهارت هایی که پیچیده تر است و افراد باسوادتری هستند...

**رئیس -** بسیار خوب، مطلبتان را فرمودید. آقای قادری! این اصلاح را شورای نگهبان پذیرفته است؟ ایراد رفع می شود؟ اگر توضیحی دارید، بفرمایید.

**جعفر قادری (سخنگوی کمیسیون تلفیق) -** دوستان توجه کنند! عملکرد سال گذشته، (۶۰۰) هزار کارگر ساختمانی بیمه شده اند و برنامه امسال تأمین اجتماعی هم این بود که (۲۰۰) هزار را اضافه کند که (۸۰۰) هزار تا بشوند. اگر شما حداقل دستمزد را (۵۰۰) تومان در نظر بگیرید که بیشتر از این هم نیست، (۸۰۰) هزار کارگر ضربدر (۲۰) درصد (۵۰۰) هزار تومان می شود (۱۰۰) هزار تومان، ضربدر (۹) ماه می شود (۷۲۰) میلیارد تومان. ما اینجا (۹۰۰) میلیارد تومان پیش بینی کرده ایم یعنی بیشتر از (۸۰۰) هزار تا می تواند بیمه کند و تکلیف فقط در حد (۸۰۰) هزار تا کرده ایم. نگاه کنید! آنچه آقای محبوب می فرمایند که (۴) میلیون؛ شما که

دقیقاً نقطه نظر صحیح و درستی را مطرح کرده اند که اصلاً بندی که ما درخصوص سازمان تأمین اجتماعی می آوریم، ماهیت بودجه ای ندارد. نه درآمدهای سازمان تأمین اجتماعی در درآمدهای دولت است و نه هزینه های آن. امکان دارد که کمکی از ناحیه دولت دریافت کند اما ساختار آن کاملاً ساختار نهاد عمومی غیردولتی محسوب است.

آنچه کمیسیون تلفیق برای رفع ایراد شورای محترم نگهبان ارائه کردند، خدمت شما عرض می شود که مطالبی است که هیچ ارتباطی با آن رفع (ایراد) اصل (۵۲) ندارد. آقای دکتر لاریجانی! عرض بنده این بود آن چیزی که کمیسیون تلفیق در خصوص موضوع ایراد شورای محترم نگهبان ارائه کرده اند، اصلاً ارتباطی با آن موضوع ندارد. یعنی ما داریم در حوزه قانونگذاری عمل می کنیم و قانونگذاری ما کاملاً مشخص است که نه بحث بودجه ای و نه درآمدی در آن داریم. سازمان تأمین اجتماعی یک نهاد عمومی غیردولتی است. اینجا می خواهیم یک حکم وارد کنیم که سازمان تأمین اجتماعی از سال ۹۲ باید این کارها را انجام دهد. قوانین و مقررات سازمان تأمین اجتماعی در قانونهای دیگر آمده است و ارتباطی به لایحه بودجه سال ۹۲ ندارد. نه عدد درآمدی بودجه و نه عدد هزینه ای بودجه را افزایش می دهد و این ایراد بر اساس اصل (۵۲) وارد است و من خواهش می کنم که کمیسیون تلفیق رفع ایرادی را که براساس بند الحاقی (۱۰) در صفحه (۱۲) پیوست آورده اند، این را حذف کنند و عملاً حذف این مبنا شود. لذا من مخالفت خود را اعلام می کنم. اصلاً ما نباید به تدوین قانون در لایحه بودجه وارد شویم و اصل اساسی رعایت قانون است. اگر شما نگاه کنید، هیچ ارتباطی با رویکرد بودجه ای ندارد و خواهش می کنم این است که موافقت بفرمایید که نظر شورای محترم نگهبان دقیقاً اعمال شود که آن هم حذف بند الحاقی (۱۰) است.

**رئیس -** موافق را دعوت بفرمایید.

**دبیر (دهقانی نقندر) -** آقای جهانگیرزاده بفرمایید.

**جواد جهانگیرزاده (ارومیه) -** بسم الله الرحمن الرحيم

ببینید! بناست که ایراد شورای محترم نگهبان برطرف شود، اینکه قبول کنیم که فضای کسب و کار ما مناسب نیست و اساساً این مصوبه کمیسیون تلفیق برای بهبود فضای کسب و کار آمده است. اینکه تعریف شده است، گفته اند (۸۰۰) هزار کارگر، رقمی هم تعیین کرده اند و ضربدر (۹) ماه هم کرده اند و عددی در انتها درآمده است. اگر آقای لاریجانی هم گوش کنند به نفع اسلام است. ما در قوانین قبلی هم به شهرداری ها تکلیف کردیم و شهرداری ها هم سازمانهای عمومی غیردولتی هستند و اگر بناست که تکلیف نکنیم، چرا در آنجا تکلیف کردیم؟ اینجا هم سازمان تأمین اجتماعی چنین قاعده ای دارد. اگر سال بعد هم نشود، مشکلی پیش نخواهد آمد یعنی می تواند امروز برای بهبود فضای کسب و کار این موضوع مطرح شود و تصویب کنیم و هیچ مغایرت قانونی هم نخواهد داشت. در عین حالی که مشکل شورای محترم نگهبان را هم حل می کند، تکلیف (۸۰۰) هزار کارگر هم روشن می شود، کسانی که مشکل دارند. ما نمی توانیم آنها را هم بلامتکلیف بگذاریم. اگر بناست که تکلیف آنها را هم روشن کنیم، قاعدتاً این مصوبه کمیسیون تلفیق کمک می کند که ان شاء الله این مشکل حل شود.



نمی‌توانید تعهدی را فارغ از اینکه منابعی تأمین کنید بر تأمین اجتماعی تحمیل کنید و باید منابع تأمین شود. بعد هم توجه کنید! این برنامه، برنامه یکساله است و به مرور زمان شما می‌توانید مبالغ بیشتری را بگذارید و تعداد کارگر بیشتری را تأمین کنید، الان برای بودجه یکساله است و از سال هم (۹) ماه بیشتر باقی نمانده است و باید توجه کنیم که با شرایط فعلی، فشار زیادی روی مردم و در روستاها و مناطق مختلف وجود دارد. متأسفانه تأمین اجتماعی روی هر پروانه ساختمانی دارد چیزی حدود (۴) تا (۷) میلیون حتی در مناطق محروم می‌گیرد. یعنی چند برابر پروانه ساختمانی که شهرداری‌ها می‌گیرند. مراجعات زیادی به خود شما نمایندگان وجود دارد.

علاوه بر اینها ما به جای اینکه فضای کسب و کار را اصلاح کنیم و از تعداد مراجعات مردم برای پروانه را کم کنیم، قبلاً مراجعات فقط به خود شهرداری‌ها بود، الان به دستگاه‌های دیگر هم انتقال یافته است.

**رئیس - آقای قادری!** این (۸۰۰) هزار نفر افراد جدید هستند؟  
**قادری -** خیر، کل آن است. (۶۰۰) تا بوده که (۲۰۰) تا اضافه می‌شود و (۸۰۰) هزار تا می‌شود. همانطور که اشاره کردم، مجموعاً (۸۰۰) هزار تا، (۷۲۰) میلیارد می‌خواهد که ما اینجا (۹۰۰) میلیارد پیش‌بینی کرده‌ایم.

**رئیس -** افراد جدید چه می‌شود؟

**قادری -** (۲۰۰) هزار تا اضافه می‌شوند. بعد هم توجه کنید که اینجا فشار به شهرداری‌ها و دهیاری‌ها هم نمی‌آید چون در اصلاحی که ما در بندهای دیگر آورده‌ایم، مبنای ارزش افزوده را به جای اینکه بنزین (۱۰۰) تومانی و گازوئیل (۱۶) تومانی در نظر بگیریم، بنزین (۴۶۵) تومانی و گازوئیل (۲۵۰) تومانی الان ملاک عمل قرار می‌گیرد. بنابراین وصولی شهرداری‌ها اضافه می‌شود و فشاری هم نمی‌آید، از طرف دیگر، خیلی از تخلفاتی که تا به حال به خاطر عدم مراجعه به شهرداری‌ها و نگرفتن پروانه شکل می‌گرفت، الان همه مراجعه می‌کنند که پروانه بگیرند و ضمن اینکه بهبود فضای کسب و کار هم توسعه پیدا می‌کند. بنابراین مخالف حذف هستیم و دوستان رأی مثبت بدهند که ان‌شاءالله این مصوبه کمیسیون که مورد تأیید شورای نگهبان هم است، مورد تأیید قرار بگیرد.

**رئیس -** متشکریم.

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** آقای رئیس! آقای پورابراهیمی هم ظاهراً در همین راستا اخطار دارند.

**رئیس -** بفرمایید.

**محمدرضا پورابراهیمی داورانی (کرمان و راور) -** آقای دکتر لاریجانی! اخطار من اصل (۵۲) قانون اساسی است. در ابتدا عرض کردم که ایراد شورای محترم نگهبان و صحبت‌های سخنگوی محترم کمیسیون تلفیق کاملاً...

**رئیس -** شورای نگهبان این را قبول کردند، الان من پرسیدم آقای قادری گفتند که حل شده است. نماینده شورای نگهبان حضور داشتند و قبول کرده‌اند. بند الحاقی را قرائت بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** بند الحاقی (۱۰) به شرح زیر اصلاح می‌شود:

بند الحاقی ۱۰ - عبارت «در (۹) ماهه سال ۱۳۹۲» جایگزین عبارت «از تاریخ تصویب این قانون» می‌شود و بعد از عبارت «سازمان دهیاری‌ها و

شهرداری‌های کشور را» عبارت «به عنوان (۲۰) درصد حق بیمه سهم کارفرما» اضافه می‌شود.

در پاراگراف دوم، بعد از عبارت «مکلف است» عبارت تکالیف مذکور در قانون فوق را از محل وجوه پرداختی انجام دهد و کلیه کارگران ساختمانی را تحت پوشش بیمه‌ای این قانون قرار داده» حذف و عبارت «با رعایت قوانین و مقررات مربوط و دریافت (۷) درصد حق بیمه سهم بیمه‌شده از کارگر و (۲۰) درصد سهم کارفرما، (۸۰۰) هزار نفر از کارگران ساختمانی را بیمه نماید» جایگزین می‌شود.

**رئیس -** حضار ۲۱۸ نفر، نمایندگان نظرشان را راجع به این اصلاح اعلام بفرمایند، دوستان در رأی‌گیری مشارکت بفرمایید، این اصلاح جهت تأمین نظر شورای محترم نگهبان صورت گرفته است. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، **تصویب شد.** آقای دهقانی! تذکر را اعلام بفرمایید.

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** آقای شهرداری ظاهراً تذکر خارج از دستور دارند.

**رئیس -** خارج از دستور را برای بعد بگذارید.

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** می‌گویند که دستور روز است ولی دستور جاری نیست.

**رئیس -** بفرمایید.

**حسینعلی شهبازی (زاهدان) -** بسم الله الرحمن الرحيم

آقای دکتر! من می‌خواهم ماده (۲۱۶) آیین‌نامه را تذکر بدهم. حضرت‌عالی استحضار دارید که بودجه وقتی در کمیسیون تلفیق تصویب می‌شود و به صحن علنی می‌آید، پیشنهادهای در صحن علنی مجلس مطرح می‌شود. در صحن علنی مجلس در قانون هدفمند شدن یارانه‌ها، (۵۰۰۰) میلیارد برای بهداشت و درمان و سلامت مردم تصویب شد. بعد یکسری فعل و انفعالات اتفاق افتاد و من نمی‌خواهم که طور دیگری تفسیر کنم، آن (۵۰۰۰) میلیاردی که در صحن علنی تصویب شد، ما در بند «ب» ماده (۳۴) داریم که آن (۱۰) درصد هدفمند شدن یارانه‌ها باید علاوه بر بودجه‌ای که دولت سالیانه برای وزارت بهداشت و درمان تصویب می‌کند، باشد. دولت یک لایحه‌ای داده و (۲۰۰۰) میلیارد برای پزشک خانواده و مقداری برای یارانه دارو گذاشته. این عزیزان آن پولها را حساب کرده‌اند و این (۵۰۰۰) میلیاردی که گذاشته‌اند، به نوعی حذف شده است. آقای دکتر! بفرمایید که این را تا زمان نگذشته است...

**رئیس -** می‌گویم که این را هم بررسی کنند، در کمیسیون تلفیق بررسی کنید و ببینید این (۵۰۰۰) تایی که (۱۰) درصد مربوط به یارانه‌ها که برای بهداشت در نظر گرفته شده، در ردیف‌های مربوطه لحاظ شده باشد. اصلاح بعدی را مطرح بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** بند الحاقی (۲۸) را قرائت می‌کنم:

بند الحاقی (۲۸) حذف می‌شود.

**رئیس -** مخالف دارد.

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** آقای کامران بفرمایید.

**حسن کامران دستجردی (اصفهان) -** آقای لاریجانی ببینید! این لیست افراد (۶۰) ساله چندین سال است که در بودجه آمده است که هر کس (۶۰) سالش بود و زنان در (۵۵) سال با (۱۰) سال بازنشسته شود. حالا چه اتفاقی می‌افتد؟ چندین سال است که این دارد حقوق بازنشستگی می‌گیرد.

یعنی این آقا و این خانم در این (۳۱) استان کشور دارد با پول خودش حقوق بازنشستگی می گیرد. ما بگوییم که این ماهیت بودجه‌ای ندارد.

جالب است، چندین سال است که شورای محترم نگهبان دارد این را تأیید می کند. چندین سال هم است که همین خلق الله دارند بازنشسته می شوند. آقای دهقانی یادش است در تلفیق حتی ما گفتیم اگر کسی هم زیر (۱۰) سال پولش نرسید می تواند برابر پول تأمین اجتماعی نقدی بریزد و بازنشسته شود. خوب، این اگر که حذف شود نظر شورای نگهبان از آنجا که ماهیت بودجه‌ای ندارد، خوب بودجه‌ای را که ما نمی توانیم امسال بعد از چندین سال که انبوهی از مردم ایران، زنان، مردان، در مردان (۶۰) ساله و در زنان (۵۵) ساله بازنشسته شدند حالا رهایشان کنیم. یعنی اگر در شهر شما فردا این مراجعه کرد پول خودش هم هست، مثلاً (۲۰۰) هزار تومان، (۱۰۰) هزار تومان، (۱۲۰) هزار تومان است، این تا به حال با این بازنشسته شده. اگر شما بگویید از این به بعد بازنشسته نیستید یعنی آنها که تابه حال (بازنشسته شده‌اند) آلاخون و آلاخون می شوند. این بدترین نوع قانون گذاری در طول تاریخ مجلس که بنده ملاحظه می کنم است. آقای دکتر! برای مردم خیلی مشکل درست می شود، یعنی طرف بازنشسته بوده حالا بگوییم بازنشستگی تو هیچ، این چکار کند؟ واقعاً خیلی مشکل درست می شود، ماهیت بودجه‌ای هم چندین سال است آمده و در بودجه ما تصویب کردیم. حالا درست است آقای قادری فرمودند قانون دائمی می خواهد، خیلی خوب دائمی می کردید، این که هر سال آمده. یعنی شما برای مردم شیراز اینجا توضیح بدهید چکار می کنید این زن و مرد بازنشسته که حالا قطع می شود، واقعاً خیلی مشکل درست می شود.

**رئیس -** متشکر، موافق را دعوت بفرمایید.

**دبیر (دهقانی نقدر) -** موافق آقای پورابراهیمی هستند، بفرمایید.

**محمدرضا پورابراهیمی داورانی (کرمان و راور) -**

بسم الله الرحمن الرحيم

جناب آقای دکتر لاریجانی! ما دوباره موضوع اصل (۵۲) قانون اساسی را داریم که باز هم اینجا تکرار شده، اینجا خوشبختانه کمیسیون تلفیق موافقت کرد. من با درخواست آقای دکتر کامران قطعاً موافقم، اما جای آن در لایحه بودجه سال ۹۲ نیست. چرا ما یک سنتی را در بودجه نویسی رایج و باب می کنیم که خروجی آن این می شود که در لایحه بودجه که سازمان تأمین اجتماعی نه طرف درآمد است و نه طرف هزینه است می آییم برای او حکم می گذاریم. این حکم خوب است، افرادی که زیر (۱۰) سال خدمات انجام می دهند خیلی خوب است که متناسب با دوره خدمات شان بتوانند از این ظرفیت استفاده کنند. الان کمیسیون های تخصصی که سازمان تأمین اجتماعی دارد باید در این خصوص اقدام کنند.

آقای دکتر کامران! شما اگر خیلی ضرورت می بینید این سنت و این بدعت را در قانون بودجه حذف کنیم، خوب این چه کاری است که ما داریم می کنیم. ما این را جای دیگر ببینیم و لحاظ کنیم، یک دوفوریتی جناب عالی و همکاران بیاورند بنده هم می ایستم در صحن کاملاً دفاع می کنم. ما می گوییم نوشتن این اگر در قانون قبلی هم آمده که سنت اشتباه بوده دلیل بر تکرار اشتباه که ما نباید داشته باشیم. الان می گوییم زیر (۱۰) سال، بله بنده هم موافق هستم.

همکاران ما صددرصد موافق هستند که سازمان تأمین اجتماعی درخصوص کسانی که زیر (۱۰) سال کار می کند تعهداتی داشته باشد، حرف درست است، اما این به لایحه بودجه سال ۹۲ که درآمد - هزینه های دولت را تعریف می کند چه ارتباط مفهومی دارد؟ خوب ما باید این را مشخص کنیم. شورای محترم نگهبان دقیقاً می گویند براساس اصل (۵۲) ارتباط قانونی با سایر قوانین دارد. شما الان اصلاحیه می خواهید بزنید تبصره ای در آیین نامه کمیسیون های تخصصی ماده (۹۱) سازمان تأمین اجتماعی می خواهید درخصوص آن اعمال کنید صددرصد موافقم، آقای دکتر کامران! دوفوریتی در صحن بیاورید ظرف یک هفته مصوب می شود، ابلاغ می شود و این قانون دائمی هم می شود، چرا شما اینطوری می گویند؟ اگر سالهای بعد هم بنده و امثال شما در صحن علنی نبودیم این قانون مستمر بماند، این چه کاری است که ما هر سال بگوییم حتماً باید اینجا بیاید، یک نفر هم مثل شما دلسوز، عزیز و بزرگوار بخواهد در لایحه بودجه از این دفاع کند. خواهش می کنم این را در جای دیگر ببینیم و این بدعت را در قانون بودجه ما لحاظ نکنیم.

**رئیس -** متشکر، کمیسیون بفرمایید.

**جعفر قادری (سخنگوی کمیسیون تلفیق) -** آقای دکتر کامران هم توجه کنند! همانطور که حضرت عالی نسبت به مردم اصفهان نگران هستید ما هم نگران هستیم، ولی واقعیت قضیه این است که در آیین نامه داخلی کمیسیون بودجه هم ما اتفاقاً یکی از مواردی که به شکل آیین نامه آورده بودیم اینکه قوانین دائمی را اصلاح نکنیم مگر ضروری باشد، بر همین اساس یکی از بندهای آیین نامه این بود که اگر بندی می خواهد قانون دائمی را اصلاح کند نیاز به سه چهارم رأی داشته باشد. بنابراین ما هم در خدمت شما هستیم ان شاء الله بعد از بودجه این را بیاوریم دائمی کنیم، ولی تذکر شورای نگهبان کاملاً به حق بود، البته این گله را هم ما به شورای نگهبان داریم...

**رئیس -** البته شما بعد از بودجه هم نمی توانید اصلاح کنید، چون این بار مالی پیدا می کند، لایحه بیاید.

**قادری -** نه آقای دکتر، از محل منابع داخلی خودشان است، چون اینها حق بیمه را پرداخت کردند. آن بحثی که آقای کامران مطرح می کنند درست است، حق بیمه پرداخت کردند، البته مواردی که تابحال سال گذشته هم آوردیم افراد از این امکان استفاده می کردند الان دیگر حق بیمه آنها قطع نمی شود، الان اگر امسال در بودجه نیاید افراد جدید شامل نمی شوند تا ان شاء الله آن قانون دائمی اصلاح شود.

بهرحال ما این گله را از شورای نگهبان داشتیم که قوانین دائمی که دولت در لایحه آورده بود به آنها متعرض نشده بود، ولی مواردی که مجلس اضافه کرده بود، آنها را متعرض شده بود که باز هم به فال نیک می گیریم، امیدواریم ان شاء الله در آیین نامه داخلی مجلس هم بتوانیم این اصلاح را انجام دهیم که در ضمن بودجه تا آنجا که امکان دارد قوانین دائمی را اصلاح نکنیم.

**رئیس -** متشکر، پیشنهاد را برای رأی گیری مطرح بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** بند الحاقی (۲۸) حذف می شود.

**رئیس -** حضار ۲۱۴ نفر، نمایندگان نظر خود را راجع به این اصلاح

اعلام بفرمایند. این اصلاح جهت تأمین نظر شورای محترم نگهبان صورت گرفته است. پایان رأی گیری را اعلام می کنم، **تصویب نشد**. این را هم ارجاع بدهید به کمیسیون که مجدداً بررسی کنند. اصلاح بعدی را مطرح بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی)** - در بند الحاقی (۳۱) پیشنهادی هست؟

**رئیس** - در مورد جایگاه داران است، آقای قادری! این جایگاه داران یک مشکل حادّی داشتند، اگر بخاطر دارید آمدند صحبت کردند و گفتند این شیوه مشکلاتی دارد.

**دبیر (فرهنگی)** - آقای امیری پیشنهاد در صورتی قابل طرح است که اصل آن رأی نیلورد. آقای قاضی پور بفرمایید.

**نادر قاضی پور** (ارومیه) - بسم الله الرحمن الرحيم

چندین جلسه برادران عزیز به خصوص وزیر محترم نفت و معاونین ایشان در این رابطه صحبت کردند در کمیسیون نتیجه به این شد که ما کمک کنیم وزارت نفت مشکلات اینها را حل کنند، اینها به جای دولت سرمایه گذاری کنند.

همکاران محترم مستحضر هستید قبلاً در هر شهری یک جایگاه بیشتر نبود، اتفاقی می افتاد تعطیل می شد. سیاست دولت بر این شد اصل (۴۴) را پیاده کردند، جایگاه های زیادی واگذار کردند تا مردم بطور رایگان ذخایر نفتی ما را حفظ کنند و نسبت به توزیع آن اقدام نمایند. واقعیت امر این است که الان صرف صلاح نمی کند، قریب به اتفاق جایگاه ها می خواهند تعطیل کنند به بهانه تعمیرات یا تغییر کاربری کنند، این باز هم مشکلات فراوانی برای دولت به خصوص برای وزارت نفت به وجود خواهد آمد. قبل از اینکه این مشکل به وجود بیاید و جایگاه ها تعطیل شوند و مشکلاتی برای انتقال و نگهداری به وجود بیاید باز هم صف های (۷)، (۸) کیلومتری در جایگاه ها داشته باشیم، این کار را انجام می دهیم، این پیشنهاد را در بند الحاقی (۳۱) آوردیم «به منظور برطرف کردن مشکلات مربوط به جایگاه های عرضه سوخت و ایجاد انگیزه لازم برای ورود به بخش خصوصی به فعالیت جایگاه داری از تاریخ ابلاغ این قانون نظام کارمزدی به نظام حق العمل کاری تغییر می یابد و میزان حق العمل باید از قسمتی از ارزش فرآورده های قابل عرضه (فرآورده های نفتی و گاز طبیعی فشرده) و باتوجه به نرخ تورم سالانه اعلام شده از سوی بانک مرکزی وضعیت تجاری عرضه و میزان فروش فرآورده های نفتی توسط مبادی عرضه با تصویب شورای اقتصاد به عنوان قیمت پایه تعیین و مرحله اجراء در آورد».

واقعیت امر این است ما خودروسازی را آزاد گذاشتیم، این کارها را کردند و این... ولی از آنجا که دولت بحث حاکمیتی را برای نظارت بر توزیع فرآورده های نفتی و به خصوص بنزین دارد، این طلب می کند که مجلس محترم بر این بند پافشاری کند برود به تشخیص مصلحت جهت اینکه اجرای اصل (۴۴) است و سرمایه گذاری بخش خصوصی است.

همکاران محترم! به این حذف رأی ندهید، این به قوت خود باقی بماند یا اگر ریاست محترم مجلس پیشنهاد ارائه شده را قبول فرمودند نسبت به اصلاح این اقدام شود تا مشکلات صف های (۵)، (۶) کیلومتری به وجود نیاید. مستحضر هستید هر گونه ایجاد صف مشکلات ترافیکی دارد، بعد مشکلات سیاسی ایجاد می کند، بعد مشکلات امنیتی ایجاد می کند. ما چرا کاری کنیم یک کار صنفی را به مسائل امنیتی تبدیل کنیم.

همکاران عزیز! به حذف رأی ندهید بگذارید این به قوت خود باقی بماند، به پیشنهاد سایر برادران رأی بدهید تا مشکلاتی که آینده ایجاد خواهد شد به وجود نیاید. ما الان این را درمان کنیم مانند بهداشت و درمان است. شما با انداختن یک قرص جلوی سرماخوردگی را می گیرید. ما اینکار را انجام ندهیم یقیناً بدانید این جایگاه های نفت و سوخت به بهانه های مختلف تعطیل خواهند کرد و مشکلات بسیار حادّی را برای جامعه ایجاد می کند.

جناب آقای دکتر لاریجانی! حضرت عالی چند بار با اینها جلسه داشتید با مشکلات اینها مواجه شدید. همکاران محترم برای اینکه بتوانیم مشکلات مردم را حل کنیم باید به حذف این رأی ندهید. والسلام

**رئیس** - متشکر، موافق را دعوت بفرمایید.

**دبیر (دهقانی نقدر)** - آقای لاهوتی بفرمایید.

**مهرداد بانوج لاهوتی** (لنگرود) - آقای دکتر لاریجانی! این آقای دهقانی با ما نمی سازد. همکاران محترم ببینید! نکته ای را که جناب آقای قاضی پور در خصوص مشکلاتی که جایگاه داران دارند (فرمودند) کاملاً درست است، ولی واقعاً یک مقدار خودمان هم فکر کنیم، بالاخره این موضوعات این چنینی را ما باید در مجلس حل کنیم. ایراد شورای نگهبان این است که واقعاً آن چیزی که ماهیت بودجه ای دارد ما در مورد آن تصمیم بگیریم. آنکه ماهیت بودجه ای ندارد نیاز به قوانین دیگر دارد بگذاریم سر جای خودش. این اختیار را که قانون از ما نگرفته است. ما آن اختیار قانونی را در جای خودش داریم، شما با یک دوفوریت (۴۸) ساعت دیگر یک چیزی را می توانید تبدیل به یک قانون دائمی کنید که برای همیشه این مشکلی را که جایگاه داران دارند یا شرکت فرآورده های نفتی دارند ما آنها را حل کنیم، نه اینکه در یک قانون بودجه یکساله موضوع را حل کنیم بعد از یکسال دیگر تعیین تکلیفی در این مورد نداشته باشیم. من خواهش می کنم دوستان به اصلاحی که کمیسیون تلفیق داشتند رأی مثبت بدهند.

**رئیس** - متشکریم، کمیسیون هم نظرش همین است. پیشنهاد را قرائت بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی)** - مصوب کمیسیون این است که بند الحاقی (۳۱) حذف می شود.

**رئیس** - حضار ۲۱۷ نفر، نمایندگان نظرشان را راجع به حذف اعلام بفرمایند. پایان رأی گیری را اعلام می کنم، **تصویب نشد**.

**دبیر (فرهنگی)** - آقای رئیس! پیشنهاد چاپ شده داریم.

**رئیس** - این پیشنهاد چاپ شده فکر می کنم باز همین ایراد شورای نگهبان را بگیرند. ضمن اینکه این جایگاه داران واقعاً مشکل دارند، یعنی باید به یک نحوی مشکل آنها را حل کرد، چون همانطور که آقای قاضی پور هم گفتند مشکلات اجتماعی ایجاد می کند. فکر می کنم در کمیسیون بررسی بیشتری کنند و راهی برای آن پیدا کنند. این را فعلاً مراعی می گذاریم و به کمیسیون برود. بند الحاقی (۳۴) هم باز بحث حذف آن مطرح است، پیشنهادی نداریم؟

**دبیر (فرهنگی)** - در بند الحاقی (۳۴) مخالفی هست؟

**دبیر (دهقانی نقدر)** - آقای امیری بفرمایید.

**حسین امیری خامکانی** (زرد و کوهبنان) - بسم الله الرحمن الرحيم خدمت همکاران عرض کنم ما این پیشنهاد را براساس اصلاح الگوی

مصرف انرژی و همینطور در راستای استفاده از تکنولوژی روز، برای تولید همزمان برق و آب شیرین داده بودیم که در کمیسیون تلفیق رأی آورده بود. الان ما در حال حاضر برق مصرف می‌کنیم، آب شیرین تولید می‌کنیم. هر (۱) لیتر گازوئیل یا هر (۱) متر معکب گازی که در نیروگاههای حرارتی مصرف می‌کنیم، (۳) کیلووات برق تولید می‌کنیم، بعد هر (۶) کیلووات برق یعنی با روش فعلی هر (۲) لیتر گازوئیل دارد برای ما (۱) متر معکب آب تولید می‌کند. لذا ما باید برق مصرف و آب شیرین تولید کنیم و تعرفه برق مصرفی هم همان تعرفه کشاورزی است، یعنی میانگین (۱۵) تومان است که انگار برق خیلی ارزان دارد مصرف می‌شود تا آب شیرین تولید شود. هزینه زیادی را داریم تحمیل می‌کنیم اسراف می‌شود.

ما در راستای اصلاح الگوی مصرف انرژی و همینطور استفاده از تکنولوژی روز آمديم اين پیشنهاد را دادیم که بایم سوخت را مصرف و برق را تولید کنیم، فقط از حرارت و دود خروجی از اگزوز آن نیروگاه، آب شیرین تولید کنیم.

در بند (۳-۱۸) درخصوص کاهش تلفات برای آب، برق و اینها ما یک حکم داشتیم که شورای محترم نگیان آن را عیناً تصویب کردند؛ ما برای راحتی کار، یک متن پیشنهاد دادیم که مشکل شورای محترم نگیان را هم حل خواهد کرد. لذا خواهش می‌کنم که همکاران به حذف این رأی ندهند، اجازه بدهند ما یک متن جایگزین را بیاوریم تا بشود از تکنولوژی روز برای تولید همزمان آب شیرین و برق استفاده کنیم که انرژی کمتری در تأسیسات خود مصرف کنیم.

**رئیس -** متشکریم، موافق را دعوت بفرمایید.

**دبیر (دهقانی نقندر) -** موافق صحبت نمی‌کند.

**رئیس -** کمیسیون نظر به حذف دارند. پیشنهاد را برای رأی‌گیری قرائت بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** پیشنهاد کمیسیون:

بند الحاقی (۳۴) حذف می‌شود.

**رئیس -** حضار ۲۱۷ نفر، نمایندگان نظر خود را راجع به پیشنهاد کمیسیون اعلام بفرمایند. این اصلاح جهت تأمین نظر شورای محترم نگیان صورت گرفته است. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، تصویب نشد. بنابراین این هم به کمیسیون می‌رود. اگر پیشنهاد جایگزین دارند، آن را مطرح کنید.

**دبیر (فرهنگی) -** آقای امیری پیشنهاد جایگزین دارند، بفرمایید.

**حسین امیری خامکانی (زرنده و کوهبنان) -** بسم الله الرحمن الرحيم تشکر می‌کنم از همکاران. ما یک متن پیشنهادی دادیم، البته سه متن تنظیم کرده‌ایم، منتها از آن پیشنهاداتی که خدمت همکاران است سومی را طرح می‌کنیم چون نزدیک‌ترین پیشنهاد به یک مصوبه‌ای است که شورای محترم نگیان عیناً در همین بودجه تصویب کردند.

شورای محترم نگیان در بند (۳-۱۸)، متنی که ما آوردیم درخصوص کاهش تلفات آب و برق را عیناً تصویب کردند. ما عیناً آن را آوردیم، به جای «کاهش تلفات آب و برق»، «تولید آب شیرین» را آوردیم. گفتیم: «به وزارتخانه‌های نفت و نیرو اجازه داده می‌شود از طریق قراردادهای بیع متقابل با بخشهای غیردولتی نسبت به تولید آب شیرین از روشهای

حرارتی بازیافتی (یعنی در واقع از دود اگزوز نیروگاهها، آب شیرین تولید کنیم) اقدام به هزینه‌های سرمایه‌گذاری و سود متعلقه را از محل صرفه‌جویی‌های انجام‌شده پرداخت نمایند».

اگر همکاران جزء (۳-۱۸) گزارش اصلی کمیسیون تلفیق را نگاه کنند، عیناً آنجا شورای محترم نگیان هم تأیید کردند، گفتند «به وزارتخانه‌های نفت و نیرو اجازه داده می‌شود از طریق قراردادهای بیع متقابل با بخشهای غیردولتی نسبت به کاهش تلفات توزیع برق، آب و حاملهای انرژی اقدام و هزینه‌های سرمایه‌گذاری و سود متعلقه را از محل صرفه‌جویی‌های انجام‌شده پرداخت نمایند». این جزء مورد تأیید شورای محترم نگیان قرار گرفته ما عیناً این را درخصوص تولید همزمان و توأمان آب شیرین و برق هم آوردیم که دیگر مشکلی در شورای محترم نگیان هم نداشته باشد.

**دبیر (فرهنگی) -** آقای امیری! در مصوبه مجلس شماره آن جزء (۳-۱۷) شده است.

**رئیس -** متشکریم، مخالف را دعوت بفرمایید.

**دبیر (دهقانی نقندر) -** آقای ندیمی بفرمایید.

**ایرج ندیمی (لاهیجان و سیاهکل) -** بسم الله الرحمن الرحيم

عزیزان ببینید! مشکل در کمیسیون تلفیق از جانب شورای محترم نگیان اینطور ادا شد که عدد آن چیست و الان دوستان می‌خواهند این عدد را از بیع متقابل حل کنند، معنی آن چیست؟ یعنی سقف را در جای دیگر بالا می‌برد، یعنی درآمدها را تحت تأثیر قرار می‌دهد. چون وقتی می‌گوییم: «از طریق قرارداد بیع متقابل» و بعد دولت هم اجازه پیدا می‌کند شما دارید یک عددی را اثر می‌گذارید، وگرنه اینکه آب شیرین را از چه روشی و کدام بخش این را تعریف کند بحث نبود. بحث این بود که شما در سقف درآمدها این را دیدید، در هزینه‌ها این را دیدید، عدد دارید یا ندارید؟ این پیشنهاد وافی به مقصود نیست، ما واقعاً از دوستانی که امروز پیشنهادهای مختلفی می‌دهند باز به کمیسیون برمی‌گردد یک خواهش داریم، برگشت به تلفیق مسأله‌ای را حل نمی‌کند، چرا؟ چون عمده اینها یا ماهیت بودجه‌ای نداشتند یا عدد و ردیف نداشتند. تا وقتی عدد و ردیف آن معلوم نباشد مسأله حل نمی‌شود. الان بیع متقابل، خوب چقدر، در چه سقفی، چقدر از بیع متقابل می‌خواهد استفاده کند، آنکه می‌خواهد کنار بزنند کدام است؟

یعنی واقعاً ما مسأله را با این پیشنهاد حل نکردیم، ما با رویکرد موافق هستیم، هر کسی در این کشور بتواند در رابطه با آب شیرین اقدام کند ما از خدا می‌خواهیم این همه دریا و تشکیلات استفاده کنیم، ولی شما بگویید که این چقدر پول می‌خواهد؟ (۱۰۰) میلیارد، (۲۰۰) میلیارد، (۱) میلیون دلار؟ بعد اگر این بیع متقابل را می‌خواهیم برداشت کنیم از کدام سقف می‌خواهیم برداشت کنیم؟ من به عنوان عضوی از تلفیق که به همراه جناب آقای دکتر امیری و دوستان بودیم، از نوع پیشنهاداتی که امروز داده شد به این لحاظ استقبال نمی‌کنیم که نمی‌توانیم مشکل را حل کنیم. یعنی نماینده محترم شورای نگیان یا پیشنهاد شورای نگیان ناظر به این است که شما بگویید چقدر، از کجا؟ وقتی شما می‌خواهید بگویید چقدر و از کجا، یعنی می‌خواهید یک جدول را به هم بریزید. کدام جدول را می‌خواهید به هم بریزید؟ بنابراین با وجود اینکه با رویکردها موافقیم ولی

چون نتیجه ندارد با آن مخالفت می‌کنیم.

**رئیس -** موافق را دعوت بفرمایید.

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** موافق آقای لاهوتی هستند، بفرمایید.

**مهرداد بائوج لاهوتی (لنگرود) -** بسم‌الله الرحمن الرحیم

خلاصه عرض می‌کنم، ببینید! مخالف محترم دقت نفرمودند، پیشنهاددهنده محترم، آن بیع متقابلی که ایشان اشاره کردند را در انتها آورده‌اند که «از سود متعلقه و از صرفه‌جویی‌های انجام‌شده»، یعنی منابعی که ایشان نگران آن بودند و درست و به حق هم بوده که نگران آن باشند، اما اگر همکاران محترم عنایت بفرمایند، در انتهای پیشنهادات نوشته: «از محل هزینه‌های سرمایه‌گذاری و سود متعلقه و از محل صرفه‌جویی‌های انجام‌شده». خواهش می‌کنم دوستان به این پیشنهاد رأی مثبت بدهند.

**رئیس -** متشکر، کمیسیون بفرمایید.

**جعفر قادری (سخنگوی کمیسیون تلفیق) -** دوستان توجه کنند! ما با این پیشنهاد موافق هستیم و دقیقاً ایرادی که دوستان آقای مخالف محترم مطرح کردند، ما در بند (۱۷ - ۳) هم قرارداد بیع متقابل داریم، قرارداد بیع متقابل هم سقف نیاز ندارد. چون به هر حال هر میزانی که مراجعه کنند می‌توانند در همان میزان قرارداد ببندند و باید توجه کنید. الان استدلالی که دوستان ارائه کردند با روش‌های فعلی ما آب و برق را با یارانه‌ای کیلوواتی (۱۲) تومان، یعنی برق کشاورزی را به آب‌شیرین‌کن‌ها می‌دهیم برای هر مترمکعب شیرین کردن آب (۶) کیلووات برق می‌دهیم یعنی (۶) تا (۱۶۰) تومان حدود (۱۰۰۰) تومان یارانه برق می‌دهیم. آبش را هم هر مترمکعبی (۱۲۰۰) تومان خریداری می‌کنیم. در این روش حرارتی دیگر نمی‌خواهد برق به آن بدهیم. اینجا درحقیقت یک امکانی برای وزارت نیرو فراهم می‌شود. حالا اگر ایرادی سقف باشد می‌توانیم این را به بند (۶۸) ارجاع دهیم، چون ما آنجا در قرارداد بیع متقابل برای وزارت نیرو یک سقف (۱۲) هزار میلیارد تومان گذاشتیم، می‌شود به آن اضافه کنید. یا اینکه به بند (۱۷ - ۳) که آنجا سقف ندارد، یعنی هر دو را شورای نگهبان مورد تأیید قرار داده. چه اگر اصرار داشته باشیم که سقف بگذاریم می‌شود به بند (۶۸) ارجاع داد بگوییم در قالب سقف بند (۶۸) یا اگر بخواهیم مثل...

**رئیس -** شما مخالف نیستید منتها می‌گویید جایش را به آنجا ببریم.

**قادری -** نه موافقیم به هر دو شکل می‌توانیم عمل کنیم چون هر دو را شورای نگهبان مورد تأیید قرار داده هم بند (۱۷ - ۳) را تأیید کرده و هم بند (۶۸).

**رئیس -** شما می‌گویید در بند چند این را اضافه کنیم؟

**قادری -** می‌شود هم به بند (۶۸) اضافه کرد و هم به بند (۱۷ - ۳) اضافه کرد، (۱۷ - ۳) سقف ندارد و مورد تأیید شورای نگهبان هم هست. آقای دکتر! اگر دوستان روی اصل آن رأی دهند...

**رئیس -** حالا باید مشخص شود به کجا، چون می‌خواهیم رأی بگیریم. می‌خواهند یک کلمه به یک جایی در بند اضافه کنند، که کل این عبارت نیاید.

**قادری -** بند (۱۷ - ۳) یا در بند (۶۸) این عبارت «آب شیرین» بیاید.

**رئیس -** بند (۶۸) را بخوانید.

**قادری -** بند الحاقی (۶۸) - به‌منظور اجرای طرح‌های افزایش بازدهی

نیروگاه‌ها با اولویت نصب بخش بخار در نیروگاه‌های سیکل ترکیبی...

**رئیس -** اگر به بند (۱۷ - ۳) بگذاریم بهتر نیست؟ چون کاملاً عین همین است.

**قادری -** بله، (۱۷ - ۳) بهتر است.

**رئیس -** پس اصلش را رأی می‌گیریم و در (۱۷ - ۳) ادغام می‌کنیم. یعنی بحث تولید آب شیرین از روش‌های حرارتی بازیافتی اینجا اضافه بشود. این طور می‌شود: «به وزارتخانه‌های نفت و نیرو اجازه داده می‌شود از طریق قراردادهای بیع متقابل با بخش‌های غیردولتی نسبت به تولید آب شیرین از روش‌های حرارتی بازیافتی و کاهش تلفات...» آنجا اضافه می‌شود. حضار ۲۱۹ نفر، پیشنهاد با همین نحو که در بند (۱۷ - ۳) این عبارت اضافه شود را به رأی می‌گذاریم کمیسیون هم موافق است. دوستان در رأی‌گیری مشارکت بفرمایید. جهت تأمین نظر شورای محترم نگهبان این اصلاح صورت گرفته. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، تصویب شد. اصلاح بعدی را بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** کمیسیون بند الحاقی (۴۰) را حذف کرده.

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** آقای کامران مخالف هستند، بفرمایید.

**حسن کامران دستجردی (اصفهان) -** همکاران توجه بفرمایید! ما با بیمه چند سال است که راجع به رعیت‌ها و کشاورزان بحث داشتیم. کشاورز (همان رعیت) وقتی در ملکش کار می‌کند کارگرش بیمه می‌شود، پسر خودش بیمه می‌شود خودش بیمه نمی‌شود. خودش که رعیت است. یعنی اینجا کارفرما منظور خود بابا است که دو قفیزی، سه قفیزی است. ما در بیمه جلسه داشتیم گفتیم که صحرا هم مثل یک کارگاه است. منتها وقتی بیمه می‌آید مثلاً این کشاورز چغندر می‌برد، سیبش را می‌برد، بیمه‌گر می‌آید حذف می‌کند می‌گوید: اینجا که کارخانه نیست یا در خشکسالی است یا وانتچی دارد می‌آید حذف می‌کند اینها را حل کردیم گفتند بیمه کارفرما را در بودجه بیاورید. ما چند سال هم هست که این را آوردیم و گفتیم شامل آن قانون پنج نفری است. قانون پنج نفری برای چه مصوبه‌ای است؟ اینکه دیگر قانون است. شما از آن وقت تا حالا بهانه می‌آوردید که قانون نیست اینجا هم شورای نگهبان چند مورد را آوردید که ماهیت بودجه‌ای ندارد. اتفاقاً آقای دکتر لاریجانی! اینجا قانون دارد کارگاه‌های پنج نفری، در (تاریخ) ۶۱/۱۲/۱۶ برای کشاورزها آوردیم. خود کشاورز، پسرش، حالا اصلاً دارد بیمه می‌شود، بابا نمی‌شود ما گفتیم که بابا که او هم رعیت است، همان کلاه‌نمدی، ارباب هم نیست دو قفیزی هم هست، این شامل آن هم بشود. در بودجه پارسال هم بوده. اینکه نمی‌شود ما اینجا در سر هر بندی بنویسیم ماهیت بودجه‌ای ندارد. از عمر مجلس تا به حال مذاکرات را نگاه کنید اولین بار است که این بدعت را ما داریم می‌گذاریم.

**(در این هنگام آقای محمدرضا باهنر ریاست جلسه را به عهده گرفتند)** این است که خواهشم این است که گفتیم این صحرا کارگاه می‌شود، بعد گفتیم هر کسی را هم نمی‌توانیم بگوییم کشاورز است. چه کسی باید بگوید؟ صنف او باید بگوید. دوستان بدانند در استان‌هایشان، نظام‌های صنفی‌شان تشکیل شده. در خوزستان، فارس، اصفهان، لرستان، آذربایجان. اینکه نمی‌شود ما اینها را همین‌طور حذف کنیم. خواهشم این است که

دوستان به این رأی ندهند چون ما حتی اینجا گفتیم پارسال هم آیین‌نامه‌اش نوشته شده بود و در بودجه بود. پیرارسال هم همین طور. اینکه نمی‌شود. ما یک سازوکارهای درست کنیم، به دست خودمان مردم را ناراضی کنیم. جناب آقای باهنر هم توجه داشته باشند که این در هر استانی همین است، کارگاه‌های پنج نفره. در قانون هم بوده و در خود استان کرمان هم مشکلات در آن است. آقای باهنر! این هم برای رعیت‌هایی است که دو قفیزی هستند، این قبلاً هم بوده. شما می‌بینید همیشه ماهیت بودجه‌ای ندارد آقای باهنر! ما که اولین بار است بعد از انقلاب که یک چنین چیزی می‌بینیم. اینکه خواهش این است که به این رأی ندهید. برای کشاورزان واقعاً ضرر دارد.

**نایب رئیس -** موافق صحبت نمی‌کنند، دولت موافق حذف هستند. توضیح کوتاه بفرمایید.

**الف‌پور (معاون حقوقی، امور مجلس و استان‌های معاونت برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی رئیس‌جمهور) -** بسم‌الله الرحمن الرحیم

آقای دکتر کامران اشاره کردند که قانون مصوب سال ۶۱ دارد. بله همین طور است. در قانون مصوب سال ۶۱ تکلیف شده آیین‌نامه اجرایی تعیین این کارگاه را هیأت وزیران تدوین کنند و روشن شود. در آیین‌نامه اجرایی این گروه مشمول معافیت سهم کارفرمایی هستند: فعالیت‌های پرورش ماهی، دام، ماکیان، اتحادیه‌های تعاونی روستایی و کشاورزی که تولید آنها جنبه صنعتی دارد و بابت این مقدار مصوبه و آیین‌نامه دولت هر ساله در لایحه بودجه دولت اعتبار پیش‌بینی می‌کند و سهم کارفرمایی را در لایحه می‌آورد. اگر علاوه بر اینها مواردی را ما به عنوان معافیت کارگاه‌های تا پنج نفر اضافه کنیم، در لایحه منبعی تعیین نشده و بار مالی تأمین اجتماعی را به نحوی انجام خواهد داد که این کار و این اقدام تحمیلی بر تأمین اجتماعی و لایحه خواهد داشت؛ لذا دولت با حذف این موافق است.

**نایب رئیس -** کمیسیون توضیح تکمیلی دارند، بفرمایند.

**جعفر قادری (سخنگوی کمیسیون تلفیق) -** البته این ایرادی که شورای نگهبان گرفته که ماهیت بودجه‌ای ندارد به نظر می‌رسد که اشکال داشته باشد. همانطور که دوستان دولت هم توضیح دادند ماهیت بودجه‌ای دارد ولی بار مالی دارد. بار مالی آن پیش‌بینی نشده. قبلاً یک سری کارگاه‌های مشمول معافیت بودند الان می‌خواهید یک سری کارگاه‌های دیگر هم اضافه کنید طبعاً بار اضافی را بر تأمین اجتماعی تحمیل می‌کند و باید بار مالی پیش‌بینی شده باشد. ما هم منبعی در تلفیق نداشتیم که بخواهیم اضافه کنیم، بنابراین به حذف آن رأی دادیم.

**نایب رئیس -** حضار ۲۱۷ نفر، پیشنهاد حذف بند الحاقی (۴۰) مطرح است همکاران محترم رأی خودشان را اعمال بفرمایند. کمیسیون برای تأمین نظر شورای نگهبان حذف کرده ما الان حذف را به رأی می‌گذاریم. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم. **تصویب نشد.** آقای فرهنگی! اگر پیشنهادی رسیده بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** آقای نوری یک پیشنهاد فی‌المجلس دادند که طبق آیین‌نامه قابل طرح است. من متنش را قرائت می‌کنم که کمیسیون و دولت هم اگر نظری داشتند بفرمایند. پیشنهادشان این است که «کلیه کارگاه‌های کشاورزی مشمول نظام صنفی کشاورزان که فعالیت سالانه آنها

مورد تأیید مدیریت‌های جهاد کشاورزی شهرستان‌ها می‌باشد در شمول قانون معافیت از پرداخت سهم بیمه کارفرمایی که حداکثر (۵) نفر کارگر دارند مصوب ۱۳۶۱/۱۲/۱۶ و اصلاحات بعدی آن است». جناب آقای نوری بفرمایند.

**نایب رئیس -** آقای نوری توضیح بدهند چه‌طور رفع ایراد می‌شود.

**غلامرضا نوری قزلبچه (بستان‌آباد) -** بسم‌الله الرحمن الرحیم

با سلام و صبح به خیر خدمت همکاران عزیز. اتفاقاً توضیحاتی که داده شد قضیه را روشن کرد، ایرادی که گرفته شده بود این بود که غیربودجه‌ای است. در حالی که هم توضیحات نماینده محترم دولت و هم توضیحات کمیسیون روشن کرد که این دقیقاً ماهیت بودجه‌ای دارد و همین‌طور هم بوده که در سال‌های قبل این بند آورده شده. به نظر می‌رسد که تبصره الحاقی احتمالاً ابهامی ایجاد کرده که وجهه قانونگذاری به خود گرفته، فلذا بنده این پیشنهاد را که آقای فرهنگی زحمت قرائتش را کشیدند خدمت همکاران ارائه کردم که با این طریق هم بتوانیم بیمه کارگران فصلی را که در بخش کشاورزی کار می‌کنند و در بودجه جای کشاورزان عزیز را خالی نگذاریم و حل کنیم کمافی‌السابق مانند سال‌های قبل. منتها در سالهای قبل یک ایرادی بود که سازمان بیمه‌ای سند رسمی را از کشاورزان مطالبه می‌کرد. تعداد خیلی کمتری از کشاورزانمان دارای سند رسمی هستند. فلذا اینجا آورده شده که فعالیت‌هایی که فعالیت سالانه آنها مورد تأیید مدیریت‌های جهاد کشاورزی شهرستان‌ها که یک ارگان دولتی است، قرار بگیرد این کارگاه‌ها از این مشمولیت و معافیت استفاده می‌کنند. فلذا از همکاران عزیزم تقاضا دارم توضیحاتی که داده شد اتفاقاً روشن‌گری بیشتری را داد. هم توضیحات نماینده محترم دولت هم توضیحات کمیسیون که این بند دقیقاً ماهیت بودجه‌ای دارد چرا که اگر ما غیر از بودجه این را جای دیگری بیاوریم حتماً ایراد گرفته می‌شود که این هزینه دربردارد و قابل طرح نیست. لذا جای آن در همین بودجه است از همکاران عزیزم تقاضا دارم که با این پیشنهاد موافقت بفرمایند، ممنون و متشکرم.

**نایب رئیس -** مخالف صحبت نمی‌کنند، دولت مخالف است، کمیسیون بفرمایند.

**جعفر قادری (سخنگوی کمیسیون تلفیق) -** دوستان توجه کنند! بار مالی موضوع حل نشده فقط حالا محل تأیید کارگاه را تغییر دادند قبلاً نظام صنفی بوده، الان گفتند جهاد تأیید کند. بحث این بود که این بار مالی دارد باید یک ردیف بودجه برای آن پیش‌بینی شود که به ازای این باری که بر تأمین اجتماعی تحمیل می‌شود یک مقدار هم به تأمین اجتماعی کمک شود. شما یک چیزی را مصوب کنید منابض را تأمین نمی‌کنید تأمین اجتماعی هم که تبعیت نمی‌کند وقتی تبعیت می‌کند که شما بار مالی را تأمین کنید. سازمان تأمین اجتماعی متعلق به عموم کارگرانی است که حق بیمه پرداخت کردند ما نمی‌توانیم یک تکلیفی را کنیم بدون اینکه منبعی را تأمین کرده باشیم. به نظر می‌رسد که باز هم همان اشکال قبلی به جای خودش باقی است و ما مخالفیم.

**نایب رئیس -** آقای فرهنگی! متن را قرائت کنید.

**دبیر (فرهنگی) -** آقای رئیس! قرائت کردم.

**نایب رئیس -** حضار ۲۱۳ نفر، عزیزان رأی خودشان را اعلام بفرمایند.

در روستاها بیمارستان هست؟ وقتی این بیمار به شهر انتقال می‌یابد و این برادر و خواهر عزیز روستایی و عشایری در بیمارستان شهر فوت می‌کند، از این بیمه محروم می‌شود؟

همکاران عزیز! به حذف این رأی ندهید تا از حق و حقوق کشاورزان عزیز، دامداران گرامی، کارگران عزیز، عشایری که ساکن روستا هستند و حق بیمه پرداخت کرده‌اند و چند روزی را به شهر یا روستای دیگری مهاجرت یا کوچ می‌کنند، از این بیمه معاف نشوند. اگر این تصویب بشود یقیناً مشکلات فراوانی برای افراد ضعیف‌دست جامعه به وجود خواهد آمد. ما به اینجا آمده‌ایم از حق و حقوق کشاورزان عزیز، دامداران و کارگران عزیز دفاع کنیم. این بند الحاقی که نمایندگان محترم با مصیبت تهیه کرده‌اند و به تصویب مجلس رسیده است و شورای محترم نگهبان اینجا نوشته ماهیت بودجه‌ای ندارد، در صورتی که دفاع از حق و حقوق کارگران است. اینجا پول پرداخت کرده‌اند، به دلایلی از جمله خشکسالی و سیل که عرض کردم شما می‌دانید که گاهی کشاورزان عزیز بعد از برداشت گندم به روستاهای دیگر می‌روند و در زمین‌های آنها برای گوجه‌فرنگی و خیار پائیزه کار می‌کنند، آن وقت اگر اتفاقی برای آنها در آنجا بیفتد شامل بیمه نمی‌شود. اجازه بدهید هر فرد ایرانی در هر کجای ایران اسلامی از خراسان شمالی گرفته تا خوزستان، از سیستان و بلوچستان عزیز گرفته تا آذربایجان قهرمان که بیمه شده‌اند و پول پرداخت کرده‌اند، از مزایای دولت استفاده کنند. همکاران محترم! این برادران عزیز عشایر و برادران عزیز روستایی، کشاورزان، دامداران و کارگران به جز خدا و شما نمایندگان عزیز مردم کس دیگری ندارند. اگر در این خانه ملت ما برای آنها قانون خوبی تصویب نکنیم، اینها کجا قانون داشته باشند؟ به حذف این رأی ندهید، بگذارید به کمیسیون تلفیق برگردد تا برای اینها یک تصمیم خوب گرفته بشود. والسلام

**نایب رئیس -** متشکر، موافق را دعوت کنید.

**دبیر (دهقانی نقندر) -** آقای لاهوتی بفرمایید.

**مهرداد بائوج لاهوتی (لنگرود) -** بسم الله الرحمن الرحيم

دوستان و همکاران محترم! من کوتاه عرض می‌کنم. ما در مورد حق بیمه روستائیان اصلاً قانون دائم داریم، این چیزی که اینجا آورده شده ممکن است ابهام و جای سؤال وجود داشته باشد، کسی که حق بیمه خودش را پرداخت کرده، اگر در آن روستا ساکن نباشد و در شهر یا استان دیگر ساکن باشد، آیا مشمول این خواهد شد یا نه؟

همین نکته‌ای که برادر عزیز من جناب آقای قاضی‌پور با این انرژی مطرح کردند راحت در قالب یک استفساریه و یک سؤال با قید دوفوریت برای همیشه و به صورت دائم حل خواهد شد. الان ما بیاییم در قانون بودجه یک موضوعی را مطرح کنیم و سال بعد هم یک حالت بلا تکلیفی وجود داشته باشد درست نیست. وقتی که ما قانون دائم برای این کار داریم بیاییم آن قانون دائم را اگر ابهام و سؤال دارد... خوب قانون به شما اجازه داده استفساریه بیاورید و حل کنید، اگر نیاز است اصلاح کنید. حرف، حرف درست و منطقی است. من فرمایش ایشان را به هیچ وجه رد نمی‌کنم. اما نباید این نوع مسائل در قالب بودجه صورت بگیرد. ممکن است دوستان بگویند در سالهای قبل هم صورت می‌گرفته است، خوب اشتباه بوده است. ما یک لایحه بودجه داریم (۲۰۰) بند الحاقی هم به آن

پیشنهاد آقای نوری برای جایگزینی بند الحاقی (۴۰) است. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، **تصویب نشد.** به کمیسیون برود نظر نهایی‌شان را بدهند. پیشنهاد بعدی را بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** پیشنهاد بعدی مربوط به الحاقی (۴۲) است اگر پیشنهادی نیست قرائت کنم.

بند الحاقی (۴۲) حذف می‌گردد. داخل پرانتز در گزارش آمده که: مبلغ (۲۰) میلیارد ریال برای موضوع این بند در جداول و ردیف‌ها در نظر گرفته می‌شود.

**نایب رئیس -** حضار ۲۱۳ نفر، پیشنهاد حذف بند (۴۲) مطرح است من خواهش می‌کنم عزیزان در رأی‌گیری شرکت کنند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، **تصویب نشد.** متأسفانه تعداد شرکت‌کنندگان در رأی‌گیری بسیار کم بود. (۵۰) درصد از همکاران ما در رأی‌گیری شرکت کردند. یک مقدار محبت کنند حضور ذهن داشته باشند، بالاخره این کار سنگین بودجه را که انجام دادید ان شاء الله به یک نحوی به پایان برسد. حالا این مصوبه کمیسیون بود بند الحاقی (۴۲) حذف می‌شود بعد در پرانتز هم نوشتند که «مبلغ (۲۰) میلیارد ریال برای موضوع این بند در جداول در نظر گرفته شده است» ضرورتی ندارد که در قانون این جمله بیاید. این بند اصلاح شده بنابراین ما فقط جمله «بند الحاقی (۴۲) حذف می‌شود» را به رأی می‌گذاریم. حضار ۲۱۳ نفر، همکاران در رأی‌گیری شرکت بفرمایند. آن مبلغ در ردیف هست. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، **تصویب شد.** بند بعد را قرائت بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** بند الحاقی (۴۳) هم حذف شده. آقای دهقانی مخالف را دعوت بفرمایید.

**دبیر (دهقانی نقندر) -** آقای قاضی‌پور بفرمایند.

**نادر قاضی‌پور (ارومیه) -** بسم الله الرحمن الرحيم

همکاران عزیز! این بند الحاقی که شما زحمت کشیدید در صحن برای آن رأی گرفتید. متأسفانه اکثریت بندهای الحاقی حذف شده است فقط در ایرادات شورای نگهبان (۱۵) بند الحاقی که نمایندگان برای حل مشکلات ملت نظر دادند و مجلس شورای اسلامی رأی داده اینها حذف شد. این بند الحاقی (۴۳) می‌گوید: «کلیه افرادی که حق بیمه اجتماعی روستائیان و عشایر را پرداخت نموده‌اند در صورتی که در روستا یا شهر یا استان دیگری نیز ساکن باشند می‌توانند از مزایای قانون استفاده نمایند. این حکم شامل افرادی است که در طول ایام اجرای قانون حق بیمه پرداخت کرده‌اند». روستایی است که خشکسالی شده، اهالی روستا به روستای دیگر کوچ کرده‌اند نمی‌توانند از مزایای بیمه استفاده کنند، ممکن است از استانی به استان دیگر بروند، در زمستان از استان آذربایجان غربی برای کشاورزی به خوزستان می‌روند، این بیچاره‌ها نمی‌توانند از بیمه استفاده کنند. همکاران محترم درست است که نظر شورای نگهبان نوشته که ماهیت بودجه‌ای ندارد ولی اصل قضیه جلوگیری از کوچ روستائیان است. تعداد زیادی از روستائیان عزیز به خاطر اینکه بچه‌هایشان دانشگاهی شده، می‌خواهند پیش دخترانشان زندگی کنند، زمستان به شهرها می‌آیند، همه اینها محروم می‌شوند. چندین مورد گزارش شده، بیچاره بیمار بوده، آمده پیش بچه‌های خودش در شهر فوت کرده، از این بیمه نتوانسته استفاده کند. آیا

می‌بندیم. خوب، کار درستی نیست. پیشنهاد کمیسیون تلفیق پیشنهاد درستی است و رأی مثبت بدهید.

**نایب رئیس** - بسیار خوب، دولت بفرمایید.

**الفت پور** (معاون حقوقی، امور مجلس و استانهای معاونت برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی رئیس‌جمهور) - بسم‌الله الرحمن الرحیم

دولت به چند دلیلی که عرض خواهم کرد با حذف موافق است. اولاً این صندوق از منابع عمومی ردیف جداگانه ذیل وزارت رفاه دارد، عدد سال ۹۲ در لایحه (۲۹۳) میلیارد تومان است. دوسوم سهم بیمه این افراد از طرف دولت، یک‌سوم از طرف کشاورز و روستایی تأمین می‌شود.

این پیشنهاد و این مصوبه‌ای که مجلس داشته و شورای محترم نگهبان ایراد گرفته‌اند به این ترتیب خواهد شد که همه ساکنین شهرها و استانها به جامعه هدف این صندوق اضافه می‌شوند. امکان تأمین اعتبار مالی برای دولت مطلقاً مقدور نیست. همه منبعی که دولت در نظر گرفته (۲۹۳) میلیارد تومان است. ما اگر بگوییم هر کسی در هر شهری یا هر استانی ساکن هست به این اضافه شود، این امکان تأمین بار مالی نخواهد داشت و جامعه هدف را وسیع کرده‌ایم و نام صندوق، صندوق بیمه اجتماعی روستائیان و عشایر و کشاورزان است، نه شهرنشینان و استانها. لذا دولت با حذف موافق است.

**نایب رئیس** - کمیسیون بفرمایید.

**جعفر قادری** (سخنگوی کمیسیون تلفیق) - دوستان توجه کنید! ما هم علاقه‌مندیم که بهر حال افرادی که می‌توانند از امکانات این صندوق استفاده کنند مشمول بیمه این صندوق بشوند. ولی توجه کنند که این صندوق منابع خودش صرفاً از محل حق بیمه‌ای که از افراد دریافت می‌کند و کمک‌های دولت تأمین می‌شود. شما اگر الان بیاپید دامنه شمول آن را اضافه کنید، افرادی که در شهر هستند، هر کدام از افرادی که در شهر هستند به نوعی یک تعلق خاطری یا یک زمین، جایگاه و پاتوقی در روستا دارند. اگر بتوانند از مزایای بیمه صندوق روستائیان و عشایر استفاده کنند و زیر پوشش آن صندوق قرار بگیرند، دلیل ندارد کسی که در واحد صنعتی در شهر کار می‌کند بیاپید آنجا (۲۰) درصد سهم کارفرما را پرداخت کند، (۷) درصد سهم بیمه‌شده را پرداخت کند. به روستا می‌رود، از (۲۰) درصد سهم کارفرما معاف می‌شود و فقط (۷) درصد سهم بیمه‌شده را پرداخت می‌کند. بنابراین، این بار مالی اضافی تحمیل می‌کند و در قانون ساختار نظام جامع رفاه هم خود ما بر اساس قانون مکلف کردیم که اگر می‌خواهیم کشاورزان غیرساکن در روستاها را زیر پوشش بیاوریم حتماً باید در بودجه سالانه یک محل و منبعی پیش‌بینی کنیم که این منبع و محل پیش‌بینی نشده و در حقیقت این صندوق را ورشکسته می‌کند و برای افرادی که واقعاً در روستا ساکن هستند مشکل ایجاد می‌کند. بنابراین با توضیحاتی که شورای نگهبان دادند و همانطور که دوستان هم اشاره کردند اگر بخواهیم قانون را اصلاح کنیم، برویم قانون را به صورت دائمی اصلاح کنیم و آنجا دولت مکلف بشود که سالیانه منابعش را در بودجه بیاورد. ولی اگر منابع در بودجه وجود نداشته باشد، شما هم مصوب کنید، تعداد افراد بیشتری مشمول می‌شوند و منابع وجود ندارد و این باعث (دل) زدگی و بی‌احترامی به افرادی که حق برای آنها ایجاد شده می‌شود و ما موافق حذف هستیم.

**نایب رئیس** - بسیار خوب، حضار ۲۰۶ نفر، پیشنهاد حذف بند الحاقی (۴۳) جهت تأمین نظر شورای محترم نگهبان مطرح است، خواهش می‌کنم همکاران محترم در رأی‌گیری شرکت کنند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، **تصویب نشد**. پیشنهادی هست؟ (فرهنگی - خیر) دوباره به کمیسیون می‌رود.

**دبیر** (فرهنگی) - بند الحاقی (۴۵)، اگر مخالفتی نیست (جهانگیرزاده - من مخالف هستم) بفرمایید. به جایشان آقای خسروی صحبت می‌کند.

**علیرضا خسروی** (سمنان و مهدی‌شهر) - بسم‌الله الرحمن الرحیم عرض سلام و ادب و احترام خدمت همه همکاران دارم. برادران عزیز توجه بفرمایید! در بند الحاقی (۴۵) ما چهار نکته داریم و باید به آنها توجه کنیم. اولین مطلب بحث ماده (۱۷۴) قانون برنامه پنجم است، مطلب بعدی در ارتباط با تقسیط است، مطلب سوم در ارتباط با اهمیت کار است که ما بدانیم «موظفند» یا «مجازند» و مطلب چهارم که ایرادی است که شورای محترم نگهبان در ارتباط با این موضوع عنوان کرده‌اند.

اما در خصوص بند (۱۷۴) برنامه پنجم؛ در بند (۱۷۴) برنامه پنجم بحث درآمدهای پایدار برای شهرداری‌ها است. در صورتی که این بند دارد مخالف آن صحبت می‌کند. در بند (۱۷۴) نوشته: «شورای اسلامی و شهرداری‌ها و مراجع ذی‌ربط موظفند تا پایان سال اول برنامه از طریق تدوین نظام درآمدهای پایدار شهرداری‌ها با اعمال سیاستهای ذیل اقدام نمایند: کاهش نرخ عوارض صدور پروانه ساختمانی در کاربری‌های تجاری، اداری و صنعتی متناسب با کاربری‌های مسکونی» که ما اینجا آمدیم این را تقسیط کردیم. کجا ما این را باور داریم که وقتی ما تقسیط می‌کنیم به درآمد پایدار شهرداری‌ها دارد اضافه می‌شود؟ شما یک پولی را الان می‌خواهید بگیرید یا یک پولی را (۶۰) ماه بعد می‌خواهید بگیرید. پس این مخالف با برنامه پنجم و ماده (۱۷۴) است که خوشبختانه کمیسیون تلفیق این سطر را حذف کرده است.

اما بحث دوم آن، بحث تقسیط آن مانده است. وقتی که شما یک پروانه ساختمانی را (۶۰) ماه یا (۴۸) ماه تقسیط می‌کنید دو، سه اتفاق می‌افتد. یعنی به آن کسی که دارد ساخت و ساز می‌کند اجازه می‌دهید که (۶۰) ماه برای همسایگان اطراف مزاحمت ایجاد کند. در ضمن شهرداری که می‌بایست پولش را الان بگیرد باید (۶۰) ماه بعد بگیرد یا (۴۸) ماه بعد در کلان‌شهرها باید بگیرد. چه اتفاقی دارد می‌افتد؟ به نظر می‌رسد که ما باید به این نکته هم توجه کنیم.

ضمن اینکه کمیسیون محترم تلفیق وقتی آمده ایراد را برطرف کند، آمده بحث شهرداری‌ها را از «موظفند» به «مجازند» تبدیل کرده است. موظفند را همه مردم شامل می‌شدند، شما آن را برداشتید و گفتید «مجازند». پس می‌تواند یک تعداد از افراد باشد، یعنی یک کار سلیقه‌ای در خود برنامه بودجه می‌شود که یک برشی از برنامه پنجم هم است.

نکته آخر هم که خواستم اشاره کنم ایراد شورای محترم نگهبان است. اگر قرار است که این بند ماهیت بودجه‌ای نداشته باشد و مخالف اصل (۵۲) قانون اساسی باشد، چه تغییری کرد؟ شما فقط آمدید یک کلمه اضافه کردید. آنجایی را که شهرداری‌ها موظف بودند شما تبدیل به مجازند کردید. یعنی موظف بودند تقریباً طیف وسیعی را شامل می‌شد، در صورتی



که مجازند سلیقه‌ای بود و شهردار هر شهر می‌توانست بر اساس سلیقه خودش عمل کند.

به نظر می‌رسد که ما به این بند رأی ندهیم و حتی اگر بتوانیم کلیات آن را حذف کنیم من فکر می‌کنم اهمیت بهتری برای خود شهرداریها خواهد داشت. شهرداریها تنها نهاد عمومی غیردولتی هستند که کارشان را خیلی قشنگ دارند انجام می‌دهند. دخالت ما در کار شهرداریها، کار را پیچیده‌تر می‌کند و مشکل‌ساز. ممنون و متشکرم.

**نایب رئیس -** موافق را دعوت بفرمایید.

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** آقای لاهوتی بفرمایید.

**مهرداد بانوج لاهوتی (لنگرود) -** همکاران محترم! فرمایشی را که جناب آقای خسروی داشتند، ما هم همان فرمایش ایشان را می‌خواهیم تکرار کنیم. ایشان فرمودند که دخالت ما در کار شهرداریها که از منابع دولت استفاده نمی‌کنند کار درستی نیست. خوب فرمایش ایشان کاملاً درست و منطقی است. اما ایشان دقت بفرمایند! ما چه چیزی را در الحاقی (۴۵) تصویب کرده بودیم؟ ما گفته بودیم شهرداریها مکلفند عوارض مردم را تقسیت کنند. خوب از آن طرف ما بگوییم شهرداریها منابع ندارند و نمی‌توانند خودشان را اداره کنند، دولت هم باید به کمک اینها بیاید، از اینجا می‌گوییم دولت که کمک نکرد، منابع مالی هم که خودشان به عنوان عوارض دارند وصول می‌کنند، ما داریم آن را هم مکلف می‌کنیم که شما اینها را تا (۶۰) ماه تقسیت کنید. خوب این کار درستی نیست. ایراد شورای نگهبان همین نکته‌ای است که استاد بنده جناب آقای خسروی فرمودند. گفتند شما نمی‌توانید آنها را مکلف کنید. آنها شورای شهر دارند، شوراها سیاستگذار شهرداریها هستند، شهردار مدیرعامل اجرای سیاستهای شورا است. خوب اینجا کلمه «مکلف» را برداشتند و گفتند «مجازند». یعنی اگر کسی آمد و واقعاً نیازمند بود و ایجاب کرد که واقعاً اینجا به او کمک بشود، خوب آنجا شهرداریها می‌توانند و مجازند این کار را انجام بدهند، نه اینکه ما اجازه بدهیم و بگوییم آقا! مکلف هستی هر کسی به شهرداری مراجعه کرد، شما مکلف هستید عوارض او را تقسیت کنید، خوب دیگر اصلاً کسی عوارض شهرداری را پرداخت نمی‌کند.

پیشنهاد کمیسیون تلفیق پیشنهاد درستی است، ایراد شورای نگهبان هم وارد است. خواهش می‌کنم رأی مثبت بدهید.

**نایب رئیس -** دولت موافق حذف است، کمیسیون هم مخالف حذف هستند. قرائت بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** در بند الحاقی (۴۵) سطر اول حذف و بعد از کلمه «شهرداری‌ها» عبارت «در سال ۱۳۹۲ مجازند» جایگزین کلمه «موظفند» می‌شود.

**نایب رئیس -** حضار ۱۹۹ نفر، عزیزان رأی خودشان را اعلام بفرمایند، کمیسیون با یک اصلاح مختصر بر ابقاء اصرار کرده است. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، تصویب نشد. پیشنهاد حذف بند (۴۵) مطرح است، آقای فرهنگی بفرمایید.

**محمدحسین فرهنگی (تبریز، اسکو و آذرشهر) -**

بسم‌الله الرحمن الرحیم

ایراد که شورای نگهبان به این بند گرفته، گفته که ماهیت بودجه‌ای

ندارد و مغایر اصل (۵۲) قانون اساسی است. در بند الحاقی (۴۵) ما خواستیم در ارتباط با تقسیت عوارض صدور پروانه شهرداری تصمیم‌گیری کنیم. این اثری در درآمدهای عمومی کشور و بودجه عمومی دولت ندارد. یک ترتیبیاتی مربوط به داخل مقررات شهرداریها است که بعضاً در اختیارات خودشان هم هست و بعضاً هم می‌توانند از این اقدامات با استفاده از ظرفیت‌های قانونی موجود انجام بدهند، لذا آوردن آن در لایحه بودجه سال جایگاه قابل دفاعی ندارد و می‌شود این را در قالب اصلاح قانون خودش (اگر ضرورتی وجود دارد) اعمال کرد. لذا بنده پیشنهاد حذف بند الحاقی (۴۵) را دارم.

**نایب رئیس -** مخالف کسی صحبت می‌کند؟

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** آقای محبوب مخالف هستند، بفرمایید.

**علیرضا محبوب (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) -**

بسم‌الله الرحمن الرحیم

اولاً متأسفم که عمدتاً مواردی را... و الا ما در این قانون بودجه در جای خودش هم گفتیم موارد بسیار متعددی بود که ماهیت بودجه‌ای نداشت، راجع به دارایی، راجع به بخشهای دیگر که آشکار هم بود، ولی علیه مردم بود، اقدامی نشد. آنجهایی که بندهایی به نفع مردم مثل تأمین اجتماعی و مثل همین مورد وضع شده که سال گذشته (۷۲) ماه بوده آقایان مغایرتی ندیده‌اند، حالا (۴۸) ماه! اگر منظورشان این است که (۷۲) ماه باشد ما کاملاً موافقیم ولی اگر معنایش این است که امسال این مغایر شده، در سنوات گذشته هم بوده، اعمال شده، موارد دیگر هم که کمیسیون یا شورای محترم... من نمی‌گویم حق‌شان نیست، حق‌شان است که قانوناً اگر چیزی را مغایر تشخیص دادند اعلام کنند و ما هم موافقیم که اگر چیزی غیربودجه‌ای است سر جای خودش برود. ولی اگر بناست مست گیرند، هر آنچه هست گیرند! نه اینکه آنچه با حقوق ضعفاء، با حقوق مردم، با حقوق کسانی که طرف ما هستند مربوط می‌شود را حذف کنند، آنجهایی که ثروتمندان یا افراد خاص سود می‌برند، نگهداری بشود.

بنابراین من تصور می‌کنم این خدمتی است به مردم و آنهایی که ندارند و از پس دادن این مبالغ برنمی‌آیند. حداقل یک تقسیتی برای آنهاست. متشکرم.

**نایب رئیس -** موافق را دعوت کنید.

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** آقای ندیمی بفرمایید.

**ایرج ندیمی (لاهیجان و سیاهکل) -** بسم‌الله الرحمن الرحیم

ببینید! به هر صورت شهرداریها و دهیاری‌های ما باید بودجه ببندند. بودجه آنها سالانه است اما به هر صورت روی اعداد و ارقام و خدمات مردم تعریف می‌شود. اینکه ما تلاش کنیم در راستای مسائل مربوط به حوزه‌های اقتصاد شهرها یک هرج و مرجی از جهت ابهام نسبت به آینده باشد که این معقول نیست. به هر صورت ما در راستای انواع خدماتی که داریم اگر بودجه‌های مان غیرواقعی باشد می‌شود مثل بعضی بودجه‌هایی که من و شما می‌بندیم. عملی نمی‌شود، تحقق پیدا نمی‌کند، بعد ما انتظار را ایجاد کرده‌ایم، توقع را دامن زده‌ایم، ولی رفتار، رفتار درستی نیست. آقایان و خانم‌ها! هر تصمیمی که عملی نشود، حتماً اثرات منفی ایجاد می‌کند. یک گسست را دامن می‌زند، بی‌اعتمادی را تشدید می‌کند. ما باید دنبال انواع

تصمیماتی که ثبات و پایداری دارند و قابل اعتناء هستند برویم. اما تصمیماتی که روی هواست، به احتمال است، اگر بشود، اگر نشود، اگر قسطی بسته بشود، اگر اجرایی نشود... بودجه باید واقعی باشد. ما از شهرداریها و دهیاریها توقع ایجاد و خلق درآمد داریم. متأسفانه بسته کردن بسیاری از این مباحث به انواع تصمیم‌سازیهایی که پایه و اساس ندارد، فقط به هرج و مرج‌های اداری و مدیریتی دامن زده است. یک طرف، طرف هزینه است که انجام می‌شود، یک طرف، طرف درآمد است که تحقق پیدا نمی‌کند. نتیجه و دود این دو به چشم مردم می‌رود.

بنابراین فکر می‌کنیم که تصمیمات اطمینان‌آور را باید اتخاذ کرد و هر نوع تصمیمی را که باعث خدشه اعتماد بشود باید پرهیز کرد. والسلام

**نایب رئیس -** بسیار خوب، دولت موافق حذف است، کمیسیون نظری ندارد. حضار ۲۰۲ نفر، پیشنهاد حذف بند (۴۵) مطرح است، همکاران محترم در رأی‌گیری شرکت بفرمایند. بند (۴۵) حکمی بود که شهرداری‌ها موظف به اجرای آن بودند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، باز هم تصویب نشد. بسیار خوب! به کمیسیون می‌رود. بند بعد را بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** بند الحاقی (۴۶) هم با گزارش کمیسیون حذف شده است.

**نایب رئیس -** مخالف صحبت می‌کند؟

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** آقای جهانگیرزاده بفرمایید.

**جواد جهانگیرزاده (ارومیه) -** بسم الله الرحمن الرحيم

آن چیزی که در ماهیت این بند است، ما گفتیم که «نسبت به برقراری مستمری برای زنان سرپرست خانواری که ازدواج نموده‌اند و مستمری آنان قطع شده، اقدام کند». الان موارد متعددی را ما داریم و باید تکلیفشان را روشن بکنیم. شوهر این زنان فوت کرده، مستمری گرفته‌اند، ما اینها را مکلف می‌کنیم تا انتهای عمرشان ازدواج نکنند، اینکه خیلی بد است!

بعد در عین حال ما دنبال این هستیم که حمایت از خانواده بکنیم و بگویم زنانی که مستمری بگیرند... این برای یک جامعه اسلامی درست نیست و حتی اگر شوهر دوم آنها هم فوت کرد باید بتوانند مستمری بگیرند. این قانون هم می‌تواند مقدمه‌ای باشد برای اینکه ما یک اصلاحیه‌ای برای قانون دائمی بیاوریم و زنانی که همین شرایط را داشته باشند، مستمریشان قطع نشود.

به دفاتر من، شما و دیگران مراجعه می‌کنند و می‌گویند ما براساس اجبار اجتماعی یا براساس نیاز ازدواج کردیم، الان ازدواج دوم ما به نتیجه مطلوب نرسیده و بلافاصله تنها کاری که می‌کنند مستمری آنها را قطع می‌کنند. ما این زنها را می‌خواهیم به چه کسی بسپاریم؟ قاعدتاً ما می‌توانیم در بودجه ۹۲ محلی را تعریف بکنیم که کردیم، متأسفانه بجای اینکه نقطه‌نظرات شورای محترم نگهبان را اصلاح بکنند، داریم حذف می‌کنیم، که این حذف قطعاً به نفع کسانی که نیازمند واقعی و جدی هستند (نیست)، من باید از سرکار خانم دکتر اخوان سپاسگزاری بکنم که زحمت ایشان بود که این موارد به تصویب می‌رسید. مطمئن باشید که نیازمندترین قشر ما داریم مورد حمایت قرار می‌دهیم و در این باب هم تکلیف ویژه‌ای داریم.

خواهش می‌کنم نمایندگان محترم، خواهران و برادران ارجمند نسبت به

حذف این رأی ندهند، بگذاریم به کمیسیون برود و اصلاح بشود و متناسب با نیازهای جامعه ما پیشنهادی را بیاورد.

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** موافق آقای احمدی هستند، بفرمایید.

**علی‌محمد احمدی (دهلران، دره‌شهر و آبدانان) -**

بسم الله الرحمن الرحيم

همکاران عزیز! عنایت داشته باشید که توجه به زنان سرپرست خانوار و حمایت از اینها یک اصل اساسی است و این اصل را ما باید در قانون جامع رفاه و تأمین اجتماعی کشور دنبال کنیم. آنچه شورای محترم نگهبان تأکید بر این کرده که این اصل ماهیت بودجه‌ای ندارد به مفهوم نفی اصالت این بحث نیست. عزیزان مستحضر هستید که اگر ما دنبال یک پوشش اجتماعی مناسب باشیم و افراد آسیب‌پذیر خانواده‌ها را بویژه از طریق نهادهای حمایتی مانند سازمان بهزیستی و سایر نهادها به شکل اصولی مورد حمایت قرار بدهیم، این می‌تواند به یک پوشش جامع تأمین اجتماعی کمک بکند، نه اینکه ما بیایم با برخورد‌های احساسی موادی را بیاوریم که این مواد هیچ جایگاه بودجه‌ای ندارد و دقیقاً مشخص نمی‌کند که ما چه پوشش حمایتی و بیمه‌ای می‌توانیم از اینها داشته باشیم.

آنچه که در واقع کمیسیون تلفیق هم در راستای حذف این بند مورد تأکید قرار داده، در راستای مطالبه شورای محترم نگهبان است و به نظر من بودن این بند علی‌رغم اینکه در ظاهر شاید مفید به نظر برسد، هیچ کمکی به پوشش تأمین اجتماعی و حمایت از زنان سرپرست خانواده به عمل نمی‌آورد.

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** یک تذکری هم خانم اخوان دارند.

**نایب رئیس -** بفرمایید.

**نیره اخوان بیطرف (اصفهان) -** بسم الله الرحمن الرحيم

ضمن عرض سلام و تبریک ایام شعبانیه و مولودین این ماه خدمت همه همکاران و ملت شریف ایران اسلامی.

من اخطار اصل (۲۰) قانون اساسی را دارم که می‌فرماید: «همه افراد ملت اعم از زن و مرد یکسان در حمایت قانون قرار دارند و از همه حقوق انسانی، سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی با رعایت موازین اسلامی برخوردارند».

مطلب من متوجه بحث حذف پیشنهادی است که دادیم و در زمان بودجه مصوب شد، بند الحاقی (۴۶) بود: «سازمان تأمین اجتماعی مکلف است نسبت به برقراری مستمری برای زنان سرپرست خانواری که ازدواج نموده‌اند و مستمری آنان قطع شده، اقدام کند».

ما برای سال ۹۰ مصوبه داریم که لایحه خانواده، خانم‌هایی که بدون سرپرست می‌شوند و ازدواج می‌کنند و این ازدواج سلامت جامعه را می‌تواند تضمین کند، مستمریشان قطع نمی‌شود، حتی اگر ازدواج دومشان هم منجر به فوت همسرشان بشود، قانون به آنها گفته که هر مستمری که بیشتر است این خانواده بگیرد. در اینجا اصل (۲۰) را رعایت نکرده‌ایم. زنانی را داریم که ازدواج کرده‌اند، مستمریشان قطع شده و دیگر وصل نشده است. از سال ۹۰ که اجرای آن سال ۹۱ بوده ما این مصوبه را برای همه زنان داریم. آخر زنی که همسر ندارد، الان هم ازدواج موفقی نداشته و جدا شده، مستمریش برقرار نمی‌شود، سرپرستی هم ندارد، روی زمین هم مانده، باید حمایتش هم بکنیم.

ما در این الحاقی گفتیم که این زنان هم برخوردار شوند و مساوی از حقوق انسانی در زمینه‌های اقتصادی برخوردار باشند. آن زنهایی که از سال ۹۰ برخوردار هستند، این زن‌ها چه فرقی با آن زن‌ها دارند؟! اینها سالهاست که این مستمریشان قطع شده و ما طبق این اصل (۲۰) که اخطار داشتیم و حتی مخالف هم ثبت‌نام کرده بودم برای این است که ما راهی نداریم. ما سال اول تصمیم‌گیریمان برای بودجه نیست، سال‌های قبل هم داشتیم، شورای محترم نگهبان هم سال اولشان نیست که بخواهند این را رد کنند. اگر این مشکل را رفع نکنیم چه خواهیم کرد؟

من در اینجا یادآور می‌شوم که مردم ما فهیم و با بصیرتند، ما دو روز دیگر انتخابات داریم، همین مصوبه زمینه نارضایتی را برای مردم ایجاد می‌کند. من خواهش می‌کنم با مخالفت خودمان یک راهکاری را پیدا کنیم که این زنان هم همچنان طبق اصل (۲۰) برخوردار بشوند.

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** آقای رئیس! آقای طباطبایی هم برای اخطار اصرار دارند.

**نایب‌رئیس -** به هر صورت ما مخالفت را کاملاً شنیدیم، تذکر که نبود. دولت نظرشان را اعلام بفرمایند.

**الفت‌پور (معاون حقوقی، امور مجلس و استانهای معاونت برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی رئیس‌جمهور) -** بسم الله الرحمن الرحیم

در ۹۱/۱۲/۱ این موضوع قانون دائمی شده، در بند (۱) ماده (۴۸) قانون حمایت از خانواده. عین موضوعی که الان اینجا قید شده در اسفند سال ۹۱ تبدیل به قانون دائمی شده.

**نایب‌رئیس -** من عذر می‌خواهم صحبت شما را قطع می‌کنم؛ بحثی که بعضی از دوستان دارند می‌گویند این قانون از همان زمانی که دائمی شده از همان زمان اجرا می‌شود، در حالیکه ما نظرم این است که قبل از ۸۹ هم اعمال بشود. اگر مسأله حل است که حل است!

**الفت‌پور -** عین تبصره بند (۴) را قرائت می‌کنم: «مقررات این ماده در مورد افرادی که قبل از اجراشدن این قانون فوت شده‌اند نیز لازم‌الاجراست» یعنی به قبل هم برمی‌گردد و لذا ضرورتی ندارد و به نظر من حذف بهتر است.

**نایب‌رئیس -** پس حل است، بسیار خوب! کمیسیون موافق حذف هستند. حضار ۲۱۴ نفر، پیشنهاد حذف بند الحاقی (۴۶) است، همکاران محترم رأی خودشان را اعلام بفرمایند. کمیسیون و دولت می‌گویند که این قانون دائمی است و مشکلی را بوجود نمی‌آورد و با حذف موافق هستند. بعضی حواس‌ها دنبال مباحث شوراهای اسلامی شهر و روستاست، بعضی‌ها دنبال بحث‌های سیاسی ریاست‌جمهوری هستند، بحث‌ها خوب است، اما الان این یکی و دو ساعت مقداری دل به وظیفه مجلسیمان دل بدهیم، بعد می‌رویم آن بحث‌ها را با هم انجام می‌دهیم، خواهش می‌کنم عزیزان در رأی‌گیری شرکت بفرمایند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، **تصویب نشد**. پیشنهاد جایگزین داریم؟ (فرهنگی - خیر) پس باز هم به کمیسیون می‌رود.

**دبیر (فرهنگی) -** در بند الحاقی (۵۰) اگر مخالفی نیست برای رأی‌گیری قرائت کنیم.

**نایب‌رئیس -** بفرمایند.

**دبیر (فرهنگی) -** بند الحاقی (۵۰) حذف می‌شود.

**نایب‌رئیس -** حضار ۲۱۶ نفر، عزیزان در رأی‌گیری شرکت بفرمایند، حذف بند الحاقی (۵۰) مطرح است، همکاران در رأی‌گیری مشارکت بفرمایند، متأسفانه شرکت همکاران در رأی‌گیری مطلوب نیست. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، **تصویب شد**. بند بعدی را مطرح بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** بند الحاقی (۵۲) حذف می‌شود.

**نایب‌رئیس -** مخالف صحبت می‌کنید؟ بسیار خوب! آقای دهقانی! دعوت بفرمایند.

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** مخالف آقای فولادگر هستند، بفرمایند...

**حمیدرضا فولادگر (اصفهان) -** بسم الله الرحمن الرحیم

دوستان دقت بفرمایند! اولاً به لحاظ اینکه گفتند ماهیت بودجه‌ای ندارد، اگر واقعاً بخواهیم به این نگاه، نگاه کنیم در خود لایحه تقدیمی دولت هم احکام زیادی داشتیم که به لحاظ شکل ظاهر ماهیت بودجه‌ای نداشت، اما هر کدام را عزیزان نمایندگان دولت توجیه داشتند که ما به این دلیل در قانون بودجه آورده‌ایم.

این بندهای الحاقی هم که بعداً کمیسیون تلفیق آورد یک بخشی از آن بندهایی بود که در راستای حمایت از تولید بود، از جمله همین بند (۵۲). ببینید که من به چه دلیل عرض می‌کنم که حذف نشود. الان ما بحثی که در کارگاه‌ها، در پروژه‌ها، در واحدهایی که الان مشمول بیمه در سازمان تأمین اجتماعی هستند داریم، اتفاقی که در چند سال گذشته افتاده این بوده که ما قبلاً برای کارگاه‌های کوچک کارفرما یعنی صاحب کارگاه که مثلاً فرض کنید یک مغازه ریخته‌گری، تراشکاری، جوشکاری یا کارگاهی که تعداد پرسنل محدودی داشته و در قالب یک شرکت بزرگ یا کارخانه نبود، این را خود آن صاحب کارگاه نمی‌توانست از این مزیت استفاده کند که خودش بیمه شود، می‌گفتند که تو کارفرمایی و فقط کارگرایت را بیمه بکن. در چند سال گذشته این امکان فراهم شد که خود کارفرما (کارفرما که عرض می‌کنم یعنی یک صاحب مغازه و واحد تولیدی کوچک) می‌توانست اسم خودش را در لیست بیمه بدهد و از مزیت بیمه برای خودش هم استفاده کند. این یک اقدامی در راستای حمایت از تولید و صنایع کوچک و متوسط بود و یک اقدامی که برای بیمه کردن خود صاحب مغازه که معمولاً اساتید فن و استادکار هستند مثلاً نجارند، جوشکارند، تراشکارند و معمولاً حرفه‌هایی هستند که در جامعه الان هم کار تولیدی و هم کار خدماتی می‌کنند، یعنی یا تولیدی یا خدماتی هستند.

اینجا ما این امکان را فراهم می‌کنیم که اینها همچنان بتوانند حق بیمه‌شان را بدهند و اسم‌شان در لیست بیمه باشد، نرخ حق بیمه‌شان هم مثل خود بیمه‌شدگان به همان صورت (۲۳) درصد، (۷) درصد عمل می‌شود، (۲۳) درصد و (۷) درصدش را خودش می‌دهد، چون کارفرما هم است، (۳۰) درصدش را خودش می‌دهد و بار مالی هم ندارد. اگر دوستان عنایت کنند و این حذف نشود. البته ما جزء برنامه‌هایمان است که یک اصلاحاتی در قانون تأمین اجتماعی داشته باشیم و در قانون حمایت از تولید ملی هم این را آورده‌ایم و این ان شاء الله بعداً به قانون دائمی تبدیل می‌شود. ولی اگر اجازه بدهید این حذف نشود و امسال این امکان برای عزیزان فراهم بشود و بتوانند از مزایای بیمه‌شدن که در راستای تولید هم هست، استفاده کنند. متشکریم.

**نایب رئیس -** موافق را دعوت کنید.

**دبیر (دهقانی نقندر) -** جناب آقای رهبری بفرمایید.

**محمد مهدی رهبری (رودسر و املش) -** بسم الله الرحمن الرحیم

آقای بانهرا! وقتی ما اخطار قانون اساسی می دهیم شما اگر تشخیص دهید وارد است باید رأی گیری کنید. این مواردی که چند مورد پشت سر هم آمده است متأسفانه مجلس محترم هم به یک نحوی مصلحتی رأی داده است، مغایر قانون اساسی است. ما واقعاً چه باید بکنیم با این برنامه هایی که پشت سر هم خلاف قانون اساسی است؟ آنچه که دوستان هم می گویند موضوعات خوبی را مطرح می کنند و اذعان هم می کنند که خلاف قانون اساسی است، منتهی چون بعضی اوقات در بودجه می آید و یا در لایحه بوده و یا ما قبلاً این کار را کردیم باز هم ادامه می دهیم. ما این قوانین دائمی را واقعاً اگر بخواهیم بیاوریم و در یک سال عمل بشود، باید در سال بعد هم بیاوریم. ما قبلاً در اعتراض و انتقاد به لایحه بودجه همه مسؤولین من جمله نمایندگان به دولت محترم ایراد می گرفتند که چرا بعضی بندهایی آوردند که ماهیت بودجه ای ندارد. خودمان داریم از آنچه که انتقاد کردیم داریم سبقت می گیریم. اگر می خواهید اینها امسال باشد سال دیگر هم باید بیاوریم، اگر سال دیگر می آوریم و یا حق برای بعضی ها فراهم شده اگر قانون اصلاحیه می خواهد، ما بیاییم این را اصلاح قانون بکنیم. ما کارمان این است که به موضوعات مهم برسیم، اگر واقعاً احتیاج و خلایی وجود دارد، آن قوانین را تصویب کنیم.

الان ما پشت سر هم موضوعات مهمی را مطرح می کنیم واقعاً هم اعتراف می کنیم که ماهیت بودجه ای ندارد، خلاف قانون اساسی است، بعد می آییم تصویب هم می کنیم. من متوجه نمی شوم بالاخره مجلس می تواند همیشه خلاف قانون اساسی عمل کند و یک رویه بشود که اصل بر این است که خلاف قانون اساسی عمل بکنیم، مگر اینکه عکسش ثابت شود؟ در نهایت خواهش من از مجلس محترم این است اینهایی که ماهیت بودجه ای ندارد برای اینکه بودجه را شفاف کنیم، برای اینکه بودجه را بودجه ای بکنیم و قانون وضع نکنیم اینها را رد بکنیم و در موقع مناسب اینها را اصلاح بکنیم. بنابراین بنده با حذف موافق هستم.

**نایب رئیس -** متشکر، دولت با حذف موافق هستند، کمیسیون بفرماید.

**جعفر قادری (سخنگوی کمیسیون تلفیق) -** دوستان توجه کنند! جناب آقای فولادگر هم توجه داشته باشند! تبصره (۵) ماده (۴) قانون تأمین اجتماعی (ملاحظه بفرمایید)، ما قانون دائمی داریم و اصلاً نیازی به این بند وجود ندارد. من تبصره (۵) ماده (۴) را می خوانم، می گوید: «در مواردی که کارفرمایان موضوع بند (۴) ماده (۲) قانون تأمین اجتماعی مصوب ۵۴/۴/۳ اشخاص حقیقی باشند و همچنین مدیران اشخاص حقوقی غیردولتی می توانند با پرداخت حق بیمه سهم بیمه شده و کارفرما به ترتیب مقرر در ماده (۲۸) قانون مذکور و اصلاحات بعدی آن از تاریخ اشتغال به کار در کارگاه در زمره مشمول قانون مذکور قرار گیرند». بنابراین وقتی چنین امکانی وجود دارد چه ضرورتی دارد که ما دوباره بیاییم در قانون بودجه سالیانه قوانین دائمی را تکرار کنیم؟!

این کار، کار عبثی است و نظر دوستان هم تأمین شده است. من فکر می کنم که دوستان کمک کنند که نظر کمیسیون تلفیق و دولت که

مبنی بر حذف این بند است، تأمین شود. ان شاء الله مشکلی هم دوستان نخواهند داشت.

**نایب رئیس -** خیلی ممنون، حضار ۲۱۵ نفر، پیشنهاد حذف بند الحاقی (۵۲) مطرح است، همکاران محترم در رأی گیری مشارکت بفرمایند. پایان رأی گیری را اعلام می کنیم، تصویب شد. بند الحاقی بعد را بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** اگر در بند الحاقی (۵۵) مخالفی نیست قرائت کنم. کمیسیون پیشنهاد اصلاحی دارد:

در سطر دوم بند الحاقی (۵۵) کلمه «موظفند» حذف، و در سطر ششم بعد از عبارت «چار مشکل شده اند»، عبارت «قادر به پرداخت اقساط تسهیلات دریافتی نیستند» اضافه می شود.

**نایب رئیس -** پس بند (۵۵) برای تأمین نظر شورای محترم نگهبان به این ترتیب اصلاح می شود. حضار ۲۱۳ نفر، عزیزان رأیشان را اعلام بفرمایند. پایان رأی گیری را اعلام می کنیم، تصویب شد.

**دبیر (فرهنگی) -** در بند الحاقی (۵۶) هم گزارش کمیسیون حذف است.

**دبیر (دهقانی نقندر) -** آقای میرقسمت موسوی مخالف هستند، صحبت می کنند.

**نایب رئیس -** بفرمایید.

**میرقسمت موسوی اصل (گرمی) -** بسم الله الرحمن الرحیم

با توجه به اینکه برای رفع ایرادات شورای محترم نگهبان کمیسیون تلفیق زحماتی کشیده و ما هم با توجه به کارشناسی کمیسیون تلفیق معمولاً موافقت می کنیم به خاطر اینکه آنها کارشناس و منتخب ما هستند، اما جناب آقای مهندس! اگر این حذف شود با این ایرادی که شورای محترم نگهبان گرفته، بحث این است که ماهیت بودجه ای ندارد. اگرچه از لحاظ ارقام و همچنین اعداد مربوط به بودجه نباشد ولی یک حکمی است که البته در سایر موارد هم اینگونه وجود دارد. اگر این را حذف کنیم و کمیسیون محترم این را حذف کرده به خاطر اینکه به ایراد شورای محترم نگهبان جواب بدهد، خیلی چیزها برای کشاورزان و روستاییان ما گران تمام می شود. چون حکم این بوده که در قبال این تسهیلاتی که می دهند کلیه بانک های عامل موظفند در قبال پرداخت تسهیلات به کشاورزان، روستاییان و عشایر اسناد مشائی و مفروض اراضی مسکونی کشاورزی ثبتی و غیرثبتی، اینها واقعاً هرچه دارند همین است دیگر، سرمایه ای که روستاییان و عشایر دارند این است. در قبال این مسائل معمولاً آن زمین هایی که داشته اند را به عنوان وثیقه قرار بدهند و تسهیلات بگیرند. اگرچه ظاهراً اینها بودجه ای نیست، در واقع بودجه ای است. باید از بانک یک تسهیلاتی بگیرند برای رونق کشاورزی و روستایی و رونق عوامل عشایری که در اکثر نقاط استانها وجود دارد. در این صورت تضمین و وثیقه آنها چیست؟ اگر ما بگوییم از شهر و ملک یا چیز دیگر، اینها که ندارند. اینها را وثیقه ای قرار داده برای وام های بخش کشاورزی. اگر ما وثیقه را از اینها بگیریم بانک های عامل موظف نباشند اینها وثیقه ای از خودشان قرار بدهند، طبیعتاً برای توسعه کشاورزی روستایی و عشایر ما مشکلاتی خواهیم داشت، یعنی برای آنها مشکلاتی ایجاد خواهد شد که اگر ما اینجا تصمیم نگیریم، برادران و خواهران، همکاران گرامی! اگرچه کارشناسان محترم بودجه ای در کمیسیون تلفیق حذف کرده اند اما اگر

**سیدحمیدرضا طباطبائی نائینی** (نائین، خور و بیابانک) -

بسم الله الرحمن الرحيم

جناب آقای رئیس! اخطار من مربوط به اصول (۵۲) و (۹۴) قانون اساسی است. ایرادات شورای محترم نگهبان معنایش این است که قانونگذاری در قانون بودجه مخالف اصل (۵۲) است، نگفته است که مجلس نمی تواند قانونگذاری کند، گفته محلش اینجا نیست. فلذا مجلس محترم و کمیسیون تلفیق نمی توانند مراعی بگذارند بگویند می رویم بررسی می کنیم پیشنهاد دیگری می آوریم. اینجا قطعاً باید از نظر شورای نگهبان تبعیت شود. محل اختلافی هم نیست که به مجمع تشخیص برود، چرا؟ برای اینکه شورای نگهبان نگفته قانونگذاری نکنید، گفته محلش اینجا نیست، جای خودش قانونگذاری کنید. فلذا خواهش من این است هم در مواد قبلی و هم در مواد آتی حضرت عالی به عنوان رئیس جلسه توجه بفرمایید که این رعایت شود.

**نایب رئیس -** بسیار خوب، ببینید حالا من این یک جمله را توضیح بدهم. قبلاً در گذشته دور ما یکسری تبصره هایی در قانون بودجه داشتیم به نام تبصره دائمی، یک سال تصویب می شد و برای همیشه قانون می شد. بعد این ایرادات از طرف شورای محترم نگهبان گرفته شد که بودجه یکساله است. یک مقوله ای را مطرح کردیم که به عنوان تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت بود. تبصره های غیربودجه ای را تقریباً متراکم کردیم در یک قانونی به نام تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت، آنها مستقلاً تصویب شد و یک قانون دائمی شد. اما در بعد دوباره مجدداً یواش یواش بعضی از قوانین موضوعه کشور در جریان بودجه بررسی، بحث و تصویب می شد، شورای محترم نگهبان هم نظر خاصی را اعلام نمی کردند و اینها دوباره شروع شد. بعضی از قوانین موضوعه کشور در قانون بودجه اصلاح می شد. شورای محترم نگهبان امسال به این صرافت هم افتاده و این بحث ها را مطرح کرده است. ما هم الان در جلسه راه علاج دیگری نداریم، یا مصوبش را مجلس خودش باید حذف کند یا باید اصلاح کند و یا بر مصوبه قبلی اصرار کند که قاعدتاً باید به مجمع تشخیص مصلحت نظام برود. توصیه ما هم این است که کاری نکنیم دوباره به مجمع تشخیص مصلحت نظام برویم چون به اندازه کافی دیر شده است. خواهش ما به همین دلیل است که عزیزان محبت کنند تا آنجایی که امکان دارد به نظرات کمیسیون تلفیق رأی بدهند حالا اگر یک، دو یا سه مورد هم ماند و نیاز بود که به مجمع برود به حداقل ممکن برسیم. بنابراین باز هم خواهش من این است که عزیزان دقت بفرمایند و به نظرات کمیسیون تلفیق توجه جدی داشته باشند.

**دبیر** (دهقانی نقدر) - آقای رئیس! آقای نعمتی بر اخطار اصرار دارند. من خواهش می کنم دوستان دیگر اجازه بدهند.

**بهرز نعمتی** (اسداباد) - بسم الله الرحمن الرحيم

جناب رئیس، همکاران محترم! حذف این بند خلاف اصل صریح قانون اساسی و اصل (۳) بحث رفع تبعیضات ناروا و ایجاد امکانات عادلانه برای همه در تمام زمینه های مادی و معنوی است. با توجه به اینکه امروز کشاورزان عزیز و روستاییان ما برای گرفتن یک وام (۲) میلیون تومانی و حداقلی باید بروند از عزیزان ما از شهر یک وثیقه ای را برای اخذ (۲)

این حذف شود همه زحماتی که ما در بودجه تلاش کرده بودیم از بین می رود. لذا من مخالف حذف این بند هستم که برادران و خواهران گرامی ان شاء الله رأی بدهند.

**دبیر** (دهقانی نقدر) - آقای رئیس! هم اخطار داریم و هم موافق می تواند صحبت کند.

**نایب رئیس -** موافق را دعوت بفرمایید.

**دبیر** (دهقانی نقدر) - آقای ندیمی موافق هستند، بفرمایید.

**ایرج ندیمی** (لاهیجان و سیاهکل) - بسم الله الرحمن الرحيم

یک مصوبه بسیار خوب و مؤثر اما از نظر شورای نگهبان دارای ماهیت قانونگذاری در این بحث وجود دارد که تحت عنوان بند الحاقی (۵۶) است. ما در این بند بحق خواسته ایم کلیه بانک های عامل موظف باشند تا در قبال تسهیلاتی که به کشاورزان و روستاییان و عشایر می دهند، اسنادشان را هرچه که دارند قبول کنند. یعنی گفتیم اسناد مشائی، مفروض اراضی مسکونی کشاورزی آنها را در رابطه با موضوع تسهیلات قبول کنند. اما آن ایرادی که شورای نگهبان گرفته نگفته این حرف، حرف نادرستی است. متأسفانه آن بحثی که بین ما و شورای محترم نگهبان از جهت قبول این بحث وجود دارد در محتوا نیست یعنی در محتوا واقعاً کشاورزان غیر از این راهی ندارند.

کشاورزان برای اینکه وام بگیرند، نمی توانند یک سند شش دانگ خانه در شهر بیاورند یا یک مغازه بیاورند. طبیعی است آنچه که دارند (می آورند) همین طور که برای همه موارد دیگر هم آورده را تعریف می کنیم، آورده آنها هم باید زمینشان بشود. زمینشان باید وثیقه شود ولی متأسفانه اشکال از این جنس نیست، یعنی آقایان محترم شورای نگهبان به ما رهنمود داده اند که شما اینها را قانون دائمی کنید. کما اینکه ما در گذشته هم بخشی از اینها را تحت عنوان تنظیم مقررات دائمی و مانند آن جدا کردیم. من فکر می کنم مجلس باید یک کارکردی را ان شاء الله در هفته های آتی داشته باشد و آن این است که همه این موادی را که ما در بودجه فرآیند تصویب آن را گذرانده ایم یعنی کاملاً مطلع شدیم که نمایندگان محترم نظرشان به این است که این گره حل شود. واقعاً کشاورزان را از این مشکل نجات بدهیم و آنها بتوانند در رابطه با وام های پرداختی خود، تضامین، اسناد و وثائقشان مرتبط باشد، ولی شورای نگهبان الان این را نمی گوید، می گوید آقا! این ماهیت بودجه ای ندارد، می گوید این قانونگذاری است، می گوید عدد و رقم را عوض نمی کند، یعنی می گویند آقا! در سقف و ردیف چه اثری گذاشته است؟ بنابراین ما واقعاً از جهت متن و محتوا قطعاً در این مجلس باید از این موضوع دفاع کنیم، منتها ایراد شورای نگهبان این است که این در درآمد است، در هزینه است، در درآمد دولت اثر گذاشته است، از درآمد نفت است؟ آن چیزی که ما را در رابطه با آن پذیرش در کمیسیون تلفیق نگه داشت فقط این بود که این بحث را از جهت محتوایی مورد سؤال قرار ندادند بلکه از جهت بودجه ای قرار دادند، بنابراین واقعاً از جهت بودجه ای اینکه آیا می توان در منابع و مصارف قرار داد این پیشنهاد را کمیسیون پذیرفت.

**دبیر** (دهقانی نقدر) - حاج آقا! اگر اجازه می دهید اخطارها را اعلام کنیم. آقای طباطبائی بفرمایید.

### حمیدرضا فولادگر (اصفهان) - بسم الله الرحمن الرحيم

این ایام عزیز را هم خدمت همه عزیزان تبریک عرض می‌کنیم، ان شاء الله به امید خلق حماسه سیاسی در (۲۴) خردادماه.

جناب آقای مهندس! علت مخالفت من نه این است که روی آن بحث ماهیت بودجه‌ای داشتن این بند وارد شوم یا نه، به این دلیل است که اجازه بدهیم که حذف نشود تا امکان طرح پیشنهاد جایگزین فراهم شود. پیشنهاد جایگزین را در صفحه آخر این پیشنهادها جناب آقای عبدالهی دادند. اگر عزیزان، خواهران و برادران همکاران اجازه بدهند که این حذف نشود تا امکان طرح پیشنهاد جایگزین فراهم شود. علتش هم این است که در این حکمی که اینجا آورده بودند آن احداث گلخانه‌ها، دامداری‌ها، مرغداری‌ها، مزارع پرورش ماهی و واحدهای تولیدی کشاورزی تا اینجا که حکم قانون است. صنعتی و معدنی آن به این دلیل اضافه شد که بسیاری از تولیدکنندگان ما الان یک مجموعه زمینی را در حریم یا خارج از حریم در مناطق مختلف اینها می‌خواهند کار صنعتی کنند، سیری که الان هست که باید برود کمیسیون ماده (۵) تغییر کاربری خیلی طولانی می‌شود. ما اینجا این حکم را گذاشته‌ایم که با تأیید حفاظت محیط زیست و جهاد کشاورزی اشکال نداشته باشد. حالا ایراد به لحاظ محتوایی نیست، می‌گویند این حکم بودجه‌ای نیست. اگر دوستان آن را حذف نکنند، این پیشنهاد جایگزین پیشنهادی است که بودجه‌ای است و نوع آن نوع بودجه‌ای است.

برادرمان جناب آقای مهندس رجائی، رئیس کمیسیون کشاورزی با این قسمت مخالفتی ندارند یعنی با پیشنهاد جایگزین موافق هستند. به لحاظ اینکه در حوزه کشاورزی هم ما ورود کرده بودیم. اگر دوستان عنایت کنند حذفش نکنند تا ما امکان فراهم کردن پیشنهاد جایگزین را داشته باشیم که دیگر آنجا این بحث تغییر کاربری که یک سیر چند ساله‌ای ایجاد می‌کند برای مواردی که محیط زیست و جهاد کشاورزی موافق هستند بشود یک کار صنعتی و معدنی کرد فراهم شود، تشکر می‌کنم.

**نایب رئیس -** موافق را دعوت بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** آقای لاهوتی بفرمایید.

**مهرداد بائوج لاهوتی (لنگرود) -** بسم الله الرحمن الرحيم

همکاران محترم ببینید! من از خود جناب آقای فولادگر می‌پرسم واقعاً کجای این بند ربط به بودجه دارد؟ آمده (اینطور گفته که) احداث گلخانه‌ها، دامداری‌ها، مرغداری‌ها، مزارع پرورش ماهی و واحدهای تولیدی که نیاز در خارج از حریم شهرها و روستاها موافقت سازمان جهاد کشاورزی را داشته باشند، نیاز به تغییر کاربری نداشته باشند. واقعاً یک فاجعه‌ای است. شما تصور کنید استان‌های شمالی بیابند زمین‌ها را بدون گرفتن تغییر کاربری بخواهند تغییر کاربری بدهند. این اصلاً هیچ ربطی به بودجه ندارد. واقعاً کمیسیون کشاورزی به عنوان دفاع از حقوق کشاورزان قطعاً مدعی خواهد بود که چرا مگر می‌شود زمینی را ما می‌خواهیم تغییر کاربری بدهیم؟ قانون دائم هم برای آنها کمیسیون‌هایی را مشخص کرده است. در صورت ضرورت می‌تواند برود کمیسیون تغییر کاربری و تغییر کاربری اخذ کند. ما همین‌طوری یک مجوز کلی بدهیم بگوییم این نوع زمین‌ها نیاز به تغییر کاربری ندارد. این آسیب به کشاورزی است. من خواهش می‌کنم

میلیون تومان وام تهیه کنند و این موضوع یعنی عدم رعایت عدالت و با توجه به اینکه شما بزرگواران و عزیزان عموماً افرادی هستید که از روستاها به مجلس شورای اسلامی پا گذاشته‌اید. نباید ما امروز به گونه‌ای از رفتار تبعیض‌آمیز و غیرعادلانه را حمایت کنیم و این موضوع یعنی حذف این ماده دقیقاً خلاف قانون اساسی و اصل (۳) قانون اساسی است. لذا از همکاران عزیزم خواهش می‌کنم که با حذف آن مخالفت بفرمایید.

**نایب رئیس -** اخطار وارد نیست، یک مخالفت خوبی بود. دولت با حذف موافق است، کمیسیون بفرمایید.

**جعفر قادری (سخنگوی کمیسیون تلفیق) -** دوستان نماینده توجه کنند! ما قانون دائمی برای این موضوع داریم. ماده (۱۰) قانون افزایش بهره‌وری بخش کشاورزی همین مطلب را به نوعی مورد تأکید قرار داده است، چه ضرورتی دارد که در قانون بودجه دوباره این مطلب را بیاوریم؟ ایراد شورای نگهبان وارد است و در بعضی از موارد هم که آورده‌ایم اسناد مشائی یا زمین‌های غیرثبتي مشکل ایجاد می‌کند بعد هم آمديم تکليف را برای بانک‌هایی عامل اعم از دولتی و غیردولتی مشخص کردیم. بانک‌های غیردولتی تکلیفی ندارند و در مواردی که اموال مربوط به اشخاص است شما می‌توانید تکلیفی را برای آنها داشته باشید مشروط بر اینکه مابه‌ازاء آن را هم پیش‌بینی کنید. اگر اموال ثبت‌نشده را به وثیقه گذاشت ولی مطالبات را به موقع پرداخت نکرد، اینجا چه کسی می‌خواهد پاسخگو باشد؟ بنابراین در قانون دائمی افزایش بهره‌وری بخش کشاورزی ماده (۱۰) را داریم، آنجا اگر ایراد و اشکالی دارد، ایراد و اشکال آن را اصلاح کنیم، دیگر در قالب قانون بودجه نیازی ندارد. بنابراین دوستان کمک کنند که مصوبه کمیسیون که مطرح است رأی بیاورد.

**نایب رئیس -** بسیار خوب، چون وقت هم نداشتند، آقای رجائی رئیس محترم کمیسیون جهاد کشاورزی فرمودند ما قانون عادی داریم برای این ضرورتی ندارد. در هر صورت عزیزان نظرشان را بدهند. پیشنهاد کمیسیون حذف است.

**دبیر (فرهنگی) -** پیشنهاد کمیسیون حذف بند الحاقی (۵۶) است.

**نایب رئیس -** حضار ۲۱۶ نفر، همکاران در رأی‌گیری شرکت کنند. کمیسیون و دولت موافق هستند، رئیس کمیسیون کشاورزی هم می‌گوید ضرورتی ندارد ما قانون عادی آن را داریم. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، تصویب شد.

### ۴ - خیر مقدم نایب رئیس محترم مجلس به هیأت پارلمانی دولتی کویت و همراهانشان

**نایب رئیس -** آقای فرهنگی! اجازه بدهید من اعلام کنم که مجلس امروز میزبان هیأت پارلمانی دوستی کویت و همراهانشان هستند. رئیس محترم گروه دوستی جناب آقای احمد عبدالمحسن الملیفی هستند، مقدمشان را گرمی می‌داریم، آرزوی موفقیت داریم. ان شاء الله که سفرشان مفید باشد برای ارتقاء روابط دوجانبه بین جمهوری اسلامی ایران و کشور کویت. آقای فرهنگی بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** کمیسیون بند الحاقی (۶۳) را حذف کرده است.

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** آقای فولادگر مخالف هستند، بفرمایید.

دوستان به پیشنهاد حذف رأی مثبت بدهند.

**نایب رئیس -** بسیار خوب، آقای پیرمؤذن اخطار دارند، بفرمایید.

**کمال الدین پیرمؤذن (اردبیل، نیر، نمین و سرعین) -**

به نام ایزد بخشاینده بخشایشگر

رئیس گلم، اعضای ارزشمند مجلس نهم! اصل (۵۰) که متأسفانه رعایت نشدن این اصل در این مصوبه که شورای محترم نگهبان با اشرافیت بها داده است. در جمهوری اسلامی حفاظت محیط زیست که نسل امروز و نسل های بعد باید در آن حیات اجتماعی رو به رشدی داشته باشند وظیفه عمومی ماست. با این مصوبه که ما گذرانده بودیم متأسفانه محیط زیست را به عنوان بازدارنده تلقی نموده بودیم، در افکار عمومی هم جای سؤال بود، دولت هم دامن زده بود. استدعای عاجزانه ام این است که به این اصل بها بدهید و به نظر شورای نگهبان بیشتر. مخلص همه مجلسیان هستیم.

**نایب رئیس -** متشکر، دولت بفرمایید.

**دبیر (دهقانی نقدر) -** آقای رئیس! آقای مطهری هم پشت سر آقای پیرمؤذن هستند و تذکر دارند.

**اورنگ (معاون وزیر جهاد کشاورزی) -** بسم الله الرحمن الرحيم

علاوه بر ایراد ماهیت بودجه ای اولاً قانون دائمی دارد و در قانون موجود به صراحت مصادیق مورد نظر به عنوان تبصره (۴) ماده (۱) قانون قید گردیده.

دوم دفتر مقام معظم رهبری و سازمان بازرسی کل کشور نگرانی خودشان را مبنی بر توسعه زمین خواری، تخریب شدید اراضی کشاورزی و جلوگیری از تغییر کاربری اراضی زراعی و باغ ها مکاتبه داشتند و بر این نگرانی حتی در روز درخت کاری پایان سال ۹۱ مقام معظم رهبری تأکید کردند. طرح یک فوریتی اصلاح قانون حفظ کاربری اراضی زراعی باغی در اوایل سال ۱۳۹۱ به تصویب شما نمایندگان محترم رسیده که الان مراحل بررسی و تکمیل نقطه نظرات و پیشنهادات نمایندگان محترم در کمیسیون آب و کشاورزی در حال رسیدگی است و لذا این پیشنهاد می تواند در همان طرح مورد پیگیری قرار بگیرد. این بند خلاف صریح مواد (۱۴۳) و (۱۴۶) قانون برنامه پنجم است که به حفظ پایداری تولیدات کشاورزی و یکپارچه سازی زمین های زراعی کشور تأکید دارد خلاف است. همه طرح های توسعه عمران چه در سطح محلی، منطقه ای و ناحیه ای که مکان یابی و تعیین کاربری هر نوع فعالیت را در کشور شورای عالی شهرسازی و معماری ایران تعریف و تصویب می کند، چنین تصمیمی را مغایر کرده و بلا اثر می گذارد. ضمن اینکه دولت در آیین نامه اجرایی قانون موجود سیر تسریع و رسیدگی به درخواست متقاضیان اینگونه را خیلی صریح تعریف کرده و مدت زمان برای آن گذاشته است و از همه مهمتر در قانون حفظ کاربری پنج نفر مسؤول تشخیص ضرورت تغییر کاربری هستند. الان در این بند الحاقی آمدید این را معطوف کردید به یک نفر آن هم رئیس سازمان که قاعداً تحت تأثیر فشارهای مقامات محلی قرار می گیرد و عملاً مدیریت بر تغییر کشاورزی را معطوف به یک نفر کردن صحیح نیست. ضمن اینکه این کلمه «صنعت و معدن» یک کلمه عام است. همین طور که جناب آقای لاهوتی گفتند با تصویب این بند یک نفر متقاضی به راحتی می تواند یک کارخانه فولاد را در شالیزارهای شمال

کشور احداث کند بدون اینکه هیچ اثری از نگاه مراحل اجرایی قانون طی کند. لذا دولت به دلیل صدمات جبران ناپذیری که به امنیت غذایی هست موافق حذف است.

**نایب رئیس -** متشکر، نظر کمیسیون بر حذف است.

**دبیر (دهقانی نقدر) -** آقای رجائی هم در همین راستا تذکر دارند. منتها قبل از ایشان آقای مطهری هم تذکر دارند.

**نایب رئیس -** نوبت را به آقای مطهری بدهید، بفرمایید.

**علی مطهری (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) -**

بسم الله الرحمن الرحيم

جناب آقای باهنر! تذکر من براساس ماده (۲۴) درباره نحوه اداره جلسه است. یک تذکری است که به برخی از میهمانان جلسه برمی گردد یعنی به نحوه برخورد با آنها و آن این است که وقتی مثلاً یک هیأتی از یک کشور عربی به مجلس آمده آن جمله ای که در تابلوی مجلس نوشته می شود و پیدا می شود باید یک عبارت عربی باشد. در حالی که شما به انگلیسی به آنها خوش آمد می گوید. به نظر این کار درستی نیست، هم از نظر وحدتی که بین کشورهای اسلامی هست و اینکه زبان عربی زبان دنیای اسلام است و زبان دوم ماست. بنابراین به زبان انگلیسی به آنها خوش آمد گفتن کار درستی نیست، ان شاء الله این اصلاح شود.

**نایب رئیس -** تذکر و اخطار واردی است، ان شاء الله روابط عمومی دقت کنند که این اشتباهات تکرار نشود. جناب آقای رجائی بفرمایید.

**عباس رجائی (اراک، کميجان و خنداب) -**

بسم الله الرحمن الرحيم

جناب آقای باهنر! ماده (۷۹) آیین نامه را تذکر می دهم، چون در صحبت های طراح، جناب آقای فولادگر اشاره ای به اسم بنده شد و موضوعی را مطرح کردند من می خواهم این را توضیح دهم.

اصل بحث تغییر کاربری اگر خاطراتان باشد، ما در جلسات رسیدگی به بودجه به چندین اصل قانون اساسی اشاره کردیم، آن زمان هم حضرت عالی و هم جناب آقای دکتر لاریجانی پذیرفتید که این مغایرتهایی با قانون اساسی دارد و به همین لحاظ درصد رفع مشکل بودید.

بحثی که آقای فولادگر مطرح فرمودند که بنده با پیشنهاد جایگزین موافق هستم، گفتیم اگر به هر دلیلی مسأله حذف رأی نیارود می توان بین بد و بدتر، موضوع بد را انتخاب کرد. ولی به هر حال اصل کلی این موضوع خلاف قانون اساسی است و ان شاء الله باید به حذف رأی بدهیم. ولی به هر حال این توضیح را لازم می دانستم چون آقای فولادگر اشاره فرمودند.

**نایب رئیس -** حضار ۲۱۵ نفر، حذف بند الحاقی (۶۳) مطرح است. دولت و کمیسیون موافق حذف هستند. رئیس کمیسیون کشاورزی هم موافق هستند. همکاران محترم در رأی گیری مشارکت بفرمایید. پایان رأی گیری را اعلام می کنیم، تصویب شد.

**دبیر (فرهنگی) -** در بند الحاقی (۷۰) کمیسیون بر مصوبه مجلس اصرار کرده است.

**نایب رئیس -** بله، پیشنهاد داده اند که به مجمع برود، قاعداً اصرار یعنی رفتن به مجمع. آقای قادری! درست است؟ یعنی نتوانستیم نظر شورای نگهبان را تأمین کنیم. پیشنهاد کمیسیون را رأی گیری می کنیم،

اگر رأی نیاورد حذف آن را رأی گیری می کنیم.

حاضر ۲۱۴ نفر، بند الحاقی (۷۰) مطرح است. کمیسیون بر آن اصرار دارد. عزیزان محبت کنند رأی خود را اعلام بفرمایند، کمیسیون بند الحاقی (۷۰) را برای ارسال به مجمع تشخیص مصلحت نظام اصرار کرده، عزیزان برای اصل آن رأی گیری می کنیم اگر رأی نیاورد حذف آن را رأی گیری می کنیم. پایان رأی گیری را اعلام می کنیم، **تصویب نشد.**

حالا حذف آن را رأی گیری می کنیم، همکاران محترم محبت کنند عزیزانی که می گفتند مخالف هستند و می خواستند صحبت کنند الان موافق حذف هستند و قاعداً به حذف آن رأی می دهند.

حاضر ۲۱۴ نفر، همکاران محترم حذف بند (۷۰) مطرح است، همکاران محترم در رأی گیری مشارکت بفرمایند، این عدم اصرار نشان می دهد که مجلس خیلی علاقه ای ندارد که مصوباتش را به مجمع بفرستد و می خواهد ان شاء الله با شورای نگهبان مسأله را حل و فصل کند. عزیزان در رأی گیری شرکت کنند. پایان رأی گیری را اعلام می کنیم، **تصویب نشد.**

الان کسی پیشنهادی می دهد؟ چون اصل ماده الان رأی نیاورده، یعنی ما از راه کمیسیون ارجاع می کنیم ولی موقعی که ماده رأی نیاورده عملاً حذف شده، مگر اینکه پیشنهاد داشته باشند. به کمیسیون می دهیم تا بررسی کند.

**دبیر (فرهنگی) -** در گزارش جدیدی که کمیسیون برای بندهایی که مراعی گذاشته شده بود، آورده و خدمت همکاران محترم توزیع شده، در بند (۱۱)...

**نایب رئیس -** بند (۱۱) را مطرح کنید.

**دبیر (فرهنگی) -** در سطر چهارم بند (۴۴) بعد از عبارت «شمش فولاد خوزستان» عبارت «از سنگ آهن، دانه بندی و یا کنسانتره أخذ و» اضافه می شود.

تبصره زیر به بند (۴۴) الحاق می شود:

تبصره الحاقی - حقوق دولتی حقی است که به استناد ماده (۱۲) قانون اصلاح قانون معادن مصوب ۱۳۹۰/۸/۲۲ پرداخت می گردد. حق انتفاع حقی است که به دارنده پروانه بهره برداری از معدن تعلق می گیرد تا مطابق این بند توزیع گردد. حق انتفاع پروانه بهره برداری مربوط به گذشته صرفاً شامل معادنی است که پروانه بهره برداری آن متعلق به سازمان توسعه و نوسازی معادن ایران بوده است.

**نایب رئیس -** بسیار خوب، حاضر ۲۱۳ نفر، کمیسیون بعد از مدتی بحث این را اصلاح کرده است. بند (۱۱) با اصلاحاتی که مطرح شد، چون شورای محترم نگهبان ابهام گرفته بود. همکاران محترم در رأی گیری مشارکت بفرمایید. پایان رأی گیری را اعلام می کنیم، **تصویب شد.** بند بعد را قرائت بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** در سطر آخر بند (۵۹) کلمه «جریمه ها» جایگزین عبارت «ضرر و زیان» می شود.

آقای مهندس! تا حدودی هم ویرایشی است.

**نایب رئیس -** بسیار خوب، حاضر ۲۱۳ نفر، این اشکالات ویرایشی هستند که حل شده، ان شاء الله محبت کنند عزیزان در رأی گیری شرکت کنند، اگر جایی نماینده ای ندارد، مخالف دارد، مخالف رأی بدهد ولی رأی

بدهید. پیشنهاد این است که کلمه «جریمه» جایگزین «ضرر و زیان» گردد. عزیزان در رأی گیری مشارکت بفرمایید، پایان رأی گیری را اعلام می کنیم، **تصویب شد.**

**دبیر (فرهنگی) -** کمیسیون بند (۶۵) را حذف کرده.

**نایب رئیس -** بسیار خوب، مخالف بفرمایید.

**دبیر (دهقانی نقندر) -** آقای کامران بفرمایید.

**حسن کامران دستجردی (اصفهان) -** آقایان و خانم ها ببینید! ایشان را که ما نباید بیاوریم در چهارچوب بنیاد، ما سالهای قبل هم همین بحث را داشتیم که ایشان را در برنامه پنجم هم همین بحث را داشتیم که در جامع هدف، منظور از ایشان رزمندگان هم است دیگر، رزمندگان نیست؟ خیلی جالب است! یعنی مقام معظم رهبری یکبار به رزمندگان فرمودند شما شهید زنده اید. خوب آقا کناری او شهید شده، این سمتش شده ویلچری و قطع نخاعی، حالا این توفیق حاصل نشده که شهید شود یا توفیق حاصل نشده مثلاً درصد بالای جانبازی بگیرد. به هر حال ایشان... چرا ما توهین نکنیم؟ این الفاظ واقعاً توهین است. ما وقتی می گوئیم جامعه ایشان را، شامل رزمندگان هم می شود مثل اینکه کم کم ما باید رزمندگان را هم بیاوریم در یک چهارچوبی که دلمان می خواهد. رزمندگان خود خدا تعریف کرده، خود جبهه هم تعریف کرده، غیرتش، شرفش، دفاع از ناموس آن را تعریف کرده. این چیست که شما واقعاً از خود درآورده اید این بنیاد حرف حسابش چیست؟ رزمندگان شامل همه است این که دیگر سرباز نبوده این داوطلب رفته، در جبهه هم که نخودچی - کشمش تقسیم نمی کنند، گلوله و آتش است این خیلی زشت است، ما تازه بیایم در این مجلس بعد از سی و چهار سال تعریف ایشان را بگوییم رزمندگان نیست.

ما بارها صحبت کردیم، آقایان و خانم ها! رزمندگان هم چه فرقی می کند حالا آن یکی قسمتش این بوده که شهید یا جانباز، یا آزاده شود. رزمندگان رزمندگان است این رفتارهای را کنار بگذاریم. رزمندگان هم شامل ایشان را می شود. می گوید بنیاد شهید آمده باز اداره چپ شده بروکرسی شده ساختارش عوض شده. سال ۵۸ این حرفها نبود در جبهه که این حرفها نبود، رزمندگان، رزمندگان است. بالاغیرتاً از این رفتارها دست بردارید هر کس که اینها را می آورد، ایشان را، ایشان را رزمندگان هم شامل می شود، چرا ما بیاییم لفظ رزمندگان را حذف کنیم؟ چرا این را داریم حذف می کنیم؟ به دلیل اینکه رزمندگان را اضافه کردیم. رزمندگان هم شهید زنده است و خواهش من این است که واقعاً نیایم وارد این وادی ها شویم. کم کم هم می گوئیم اصلاً این بقیه هم ایشان را نیستند. آدمهایی هستند که از عالم جن آمدند در جبهه و این انسیان دیگر شامل آنها نمی شود. وارد این فرهنگ نشویم.

**دبیر (دهقانی نقندر) -** آقای ندیمی بفرمایید.

**ایرج ندیمی (لاهیجان و سیاهکل) -** بسم الله الرحمن الرحیم

ببینید عزیزان، آقای کامران عزیز! بحث تعریف نیست، خدا شاهد است ما همه رزمندگان یک روز هم رفته باشند رزمندگان هستند هر کسی جانش را برای مملکت گذاشته رزمندگان است. هر کس از انقلاب از این امام، رهبر، نظام دفاع کند رزمندگان است.

اما بحث شورای نگهبان این است که گفته منبع مالی را مشخص کنید، معنی این حرف چیست؟ که بابا! الکی توقع و انتظار درست نکنید، پولش را



معلوم کنید و بدهید. آقای کامران عزیز برادرمن، عزیز، سرور من! یک‌طوری صحبت نکنید که اعضای تلفیق نعوذبالله با رزمنده‌ها و خانواده آنها مخالف هستند. چه کسی جرأت دارد با سبیل‌های ایمان و غیرت و شرف مخالفت کند؟ چه کسی می‌خواهد از پیشستان مبارزه علیه دشمن خارجی... بحث این است که شورای نگهبان گفته منبع مالی‌ات کجاست؟ از کجا می‌خواهی این پول را بدهی؟ خوب این را مشخص کنید. شما الان بیايد یک پیشنهاد اصلاحی بدهید، والله این موضوع حل نمی‌شود این آقایانی که صحبت می‌فرمایند تحت عنوان دفاع از رزمندگان، ما که خانواده شهیدیم ما که خودمان در همه این جریانات که شما می‌فرمایید، از این انقلاب دفاع کردیم از پیش تا الان هم پای این انقلاب ایستاده‌ایم، حتماً دفاع می‌کنیم.

اما آقا از این نون در نمی‌آید، پول در نمی‌آید، حقوق در نمی‌آید، بحث مسأله را حل کنید. به جای اینکه ما راه‌حل دهیم دائم می‌گویند مجلس با رزمنده مخالف است، کسی مخالف نیست، همه ما رأی دادیم اینکه برگشت، رأی ما بود که رفت شورای نگهبان برگشت یعنی مجلس رأی داد، کمیسیون تلفیق ابتدائاً رأی داد ما رأی دادیم که این اتفاق بیفتد، خود بنده هم در هیأت‌رئیس دفاع کردم که این رأی بیاورد اما الان این رأی پول ندارد. شما اگر دو بگوید چهار بگوید تا پول ندهید جواب مردم را نداده‌اید. با سرو صدا نمی‌شود مشکل مردم را حل کرد پول بیاورید حق مردم است و باید هم به آنها بدهیم اما الان منبع ندارد، منبع مالی ندارد. والسلام

**نایب‌رئیس -** بسیار خوب، دولت بفرمایید.

**یزدان‌پناه (سرپرست حقوقی و امور مجلس بنیاد شهید و امور ایثارگران) -** بسم الله الرحمن الرحيم

عزیزان و نمایندگان محترم! دو نکته درخصوص این بحث است ما اصلاً هیچ مخالفتی با وجود رزمندگان در قانون نداریم. ما می‌گوییم در که قانون اصلاحیه اساسنامه بنیاد شهید جایز نیست. چون در بند «و» ماده (۱) قانون جامع خدمات‌رسانی به ایثارگران رزمنده تعریف شده، همه رزمندگان حتی آنهایی که سابقه یک ماه جبهه هم دارند در این قانون آمده است اما اینجا آورده فقط رزمندگان بالای شش ماه و خانواده آن هم اضافه کرده به جامعه هدف بنیاد شهید که مغایر اساسنامه بنیاد شهید است و مغایر این قانون است، چرا ادامه‌اش آمده، جناب آقای دکتر رحمان‌دوست! حکم توسعه پیدا کرده است. شما اصلاحی بنیاد شهید را گفته‌اید ضمن اینکه اگر این بیاید طبیعتاً بالای یک (۱) میلیون رزمنده ما بالای شش ماه داریم و خانواده‌هایشان را اضافه کنیم طبیعتاً بار مالی این پیش‌بینی نشده است، حقیقتاً هم ظلم به خود رزمندگان است بنیاد شهید می‌ماند. اگر جای دیگری پیش‌بینی بکنیم طبق این قانون جامع خدمات‌رسانی به ایثارگران هیچ بحثی نیست بحث ما این است که این در اصلاحی اساسنامه بنیاد شهید حذف شود جای دیگری بیاید. متشکرم

**نایب‌رئیس -** کمیسیون بفرمایید.

**جعفر قادری (سخنگوی کمیسیون تلفیق) -** دوستان توجه بفرمایند! قانون خدمات جامع ایثارگران مصوب مجمع تشخیص مصلحت نظام اخیراً ابلاغ شده. مجلس اجازه ورود به اصلاح قانونی که مجمع تشخیص مصلحت نظام اصلاح کرده را ندارد. در آن قانون ایثارگر را تعریف کرده

است بنابراین شما نمی‌توانید به این تعریف مطلبی را اضافه کنید، اینجا موضوعیتی ندارد اگر برود، شورای نگهبان مجدداً ایراد می‌گیرد. ما اصلاً چنین اجازه‌ای نداریم به حوزه کاری مجمع تشخیص مصلحت نظام ورود پیدا کنیم. شما در همین قانون نگاه کنید که ایثارگر را تعریف می‌کند. بعد بار مالی قضیه را توجه کنید. در همین بند (۶۹) که بحث تحصیل ایثارگران است. شما آنجا می‌گویید ایثارگران از تحصیل رایگان برخوردار هستند. چند هزار رزمنده بالای شش ماه داریم؟ (۱) میلیون رزمنده بالای شش ماه در کشور داریم. شما خودشان و خانواده‌شان را شامل ایثارگر کرده‌اید، بعد خانوار در کشور چقدر است؟

براساس اطلاعات مرکز آمار ایران (۳/۷) است. یک (۱) میلیون ضرب در (۳/۷) می‌شود (۳/۷) میلیون نفر، شما به ایثارگران اضافه کردید. در ماده (۶۹) چقدر پول گذاشته‌اید برای تحصیل ایثارگران، ما که نمی‌خواهیم یک توقعی ایجاد کنیم بعد هم بنیادشهید یا دستگاههای مختلف نتوانند تعهدات را اجرا بکنند بعد در تریبون مجلس به دولت و مسؤولین فحش بدهیم. کدام رزمنده و کدام ایثارگر این مطلب را می‌خواهد بپذیرد؟ دوستان توجه کنند! اگر خدمتی را می‌خواهید پیش‌بینی بکنید بیايد منبع مالی آن را پیش‌بینی بکنید نه اینکه بیايد یک توقعی را ایجاد کنیم که منبع مالی آن را پیش‌بینی نکرده‌ایم بعد بیايم درگیری ایجاد کنیم در جامعه. بعد خود شما نمایندگان مراجعه می‌کنید و می‌گویید که قانون وضع کردیم و دولت عمل نمی‌کند. قانونی که وقتی برای آن منابع مالی پیش‌بینی نشده طبیعی است که دولت نمی‌تواند عمل کند.

شما در بند (۶۸) آمدید برای ایثارگران خدمات و تسهیلات بانکی برای خرید و ساخت مسکن پیش‌بینی کرده‌اید. خوب آنجا شما آمده‌اید برای (۱۰۰) هزار نفر، (۱) میلیون نفر به این مجموعه اضافه می‌شود با اعضای خانواده‌شان (۳/۷) میلیون نفر، کجای این امکانات و ظرفیتهای پاسخگو است؟ این حق ایثارگر یا حق جانباز (۵۰٪) درصد حق جانباز (۷۰٪) درصد را ما داریم نادیده می‌گیریم. درست است بیايم خدمات را به گونه‌ای تعریف بکنیم که قابل تأمین باشد ولی نه به گونه‌ای که نتوانیم تأمین بکنیم. بلافاصله دوستان ممکن است که اتهام بزنند، اشکالی ندارد ما حداقل به اندازه خودمان به هر حال وظیفه خود را ادا کردیم ولی دوستان! واقعی یک چیزی را مصوب کنید که بتوانیم از عهده آن بر بیاییم و توقع اضافی ایجاد نکنیم. بنابراین با حذف آن دوستان موافقت کنند که توقع اضافی ایجاد نشود.

**نایب‌رئیس -** بسیار خوب، موضوع بند (۶۵) مطرح است حذف آن را کمیسیون پیشنهاد داده، همکاران محترم در رأی‌گیری مشارکت بفرمایید. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، تصویب نشد.

## ۵- اعلام وصول (۲) فقره طرح

**نایب‌رئیس -** خیلی خوب، دو طرح است که آقای سبحانی‌نیا اعلام وصول می‌کنند.

**دبیر (سبحانی‌نیا) -** بسم الله الرحمن الرحيم

دو طرح است:

- یک طرح اصلاح قانون الحاق یک تبصره به ماده واحده قانون راجع به

تمرکز مربوط به امور تاکسیرانی شهر تهران زیر نظر شهرداری تهران از طرف همکاران نماینده رسیده که اعلام وصول می‌شود.

- یک طرح هم از طرف شورای عالی استانها رسیده، طرح قانون اصلاح بند «د» ماده (۳۹) قانون برنامه پنجساله پنجم توسعه جمهوری اسلامی ایران رسیده که اعلام وصول می‌شود.

**نایب رئیس -** جلسه را به عنوان تنفس تعطیل می‌کنیم ساعت (۳) بعدازظهر جلسه می‌گذاریم برای اینکه کمیسیون تلفیق باز بتواند که این بخشهای مراعی مانده و بخشهایی که امروز به کمیسیون ارجاع دادیم را رسیدگی کنند.

بسیار خوب، آقای منادی یک نامه‌ای است نامه را اعلام کنید.

**دبیر (منادی سفیدان) -** بسم الله الرحمن الرحيم

تعداد ۱۵۴ نفر از نمایندگان محترم مجلس شورای اسلامی در نامه‌ای از زحمات و اهتمام سازمان اوقاف و امور خیریه و خادمان قرآن مجید در برپایی سی‌امین دوره مسابقات بین‌المللی حفظ و قرائت قرآن کریم با حضور (۷۵) کشور جهان همزمان با ایام بعثت پیامبر اعظم (صلی‌الله علیه و آله و سلم) تشکر و قدردانی نمودند که من خدمت شما عرض می‌کنم.

**نایب رئیس -** بند (۶۵) مصوبه که حذف آن الان رأی نیاورد را باز کمیسیون رسیدگی مجدد کند، جلسه را به عنوان تنفس قطع می‌کنیم ساعت (۳) بعدازظهر ادامه جلسه خواهد بود.

کمیسیون تلفیق هم محبت کنند ناهار و نماز رو سریع برگزار کنند و ساعت (۲) کمیسیون تلفیق باشند که بتوانند ظرف یک ساعت ان شاء الله به این موارد به جا مانده رسیدگی کنند.

(جلسه ساعت ۱۲/۰۰ به عنوان تنفس تعطیل و مجدداً ساعت ۱۵/۱۹ به ریاست آقای علی اردشیر لاریجانی رسمیت یافت)

## ۶- تذکرات کتبی نمایندگان مجلس به مسؤولان اجرایی کشور

**رئیس -** بسم الله الرحمن الرحيم

جلسه جهت ادامه مذاکرات بودجه سال ۹۲ آماده است، تذکرات کتبی را قرائت بفرمایید.

**دبیر (صادقی) -** بسم الله الرحمن الرحيم

تذکرات کتبی نمایندگان محترم به مسؤولین محترم اجرایی کشور:

- آقای قاسم جعفری (بجنورد، مانه، سملقان، جاجرم و گرمه) به وزیر راه و شهرسازی در خصوص تسریع در اجرای طرح احداث جاده جنگل گلستان.

- آقای محمدجواد نظری‌مهر (کردکوی، ترکمن، بندرگز و گمیشان) به وزیر نیرو در خصوص تسریع در لایروبی رودخانه‌های شهرستان حوزه انتخابیه.

- خانم مهناز بهمنی (سراب) به وزیر آموزش و پرورش در خصوص تسریع در پرداخت مطالبات مدارس آموزش از راه دور.

- آقای یعقوب جدگال (چابهار، نیک‌شهر و کنارک) به وزیر راه و شهرسازی در خصوص تسریع در اتمام طرح‌های راهسازی در چابهار، نیک‌شهر و کنارک.

- آقای جواد هروی (قائنات) به وزیر دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح در خصوص تسریع در احداث پادگان غدیر شهرستان قائنات.

- آقای جعفر قادری (شیراز) به وزیر نیرو در خصوص تسریع در تعیین تکلیف سهم استان فارس از رودخانه‌های مرزی با سایر استان‌ها.

- آقای عباس فلاحي‌باباجان (اهر و هریس) به وزیر جهاد کشاورزی در خصوص تسریع در رسیدگی به وضع خسارت‌دیدگان ناشی از تگرگ در منطقه زلزله‌زده اهر.

همچنین به وزیر کشور در مورد تسریع در رسیدگی به وضعیت سیل‌زدگان اهر و هریس.

آقای رئیس! تذکرات تمام شد، نتایج قرعه‌کشی تذکر خارج از دستور به قید قرعه پنج نفر انتخاب شدند. جناب آقای هروی نماینده محترم قائنات که (۲) دقیقه وقت دارند.

**جواد هروی (قائنات) -** بسم الله الرحمن الرحيم

ضمن تشکر از هیأت‌رئیس محترم مجلس شورای اسلامی چند نکته را در رابطه با مسائل روز منطقه شهرستانهای قائنات و زیرکوه خدمت نمایندگان محترم عرض کنم. مسأله‌ای که امروز صبح به من خبردادند بحث خرید تضمینی گندم است که من از وزارت محترم جهادکشاورزی جناب آقای دکتر خلیلیان استدعا دارم که ساماندهی در بحث خرید تضمینی گندم صورت بگیرد، ظاهراً تا امروز (۷۶۰) تومان خریداری می‌شده است لیکن از امروز اعلامی که در صدا و سیما شده است (۱۲۰۰) تومان است، خواهش می‌کنم اگر این قضیه صحت دارد به افرادی هم که فروخته‌اند با (۱۲۰۰) تومان محاسبه شود.

مسأله دوم در رابطه با تسهیلات بانکی منطقه زلزله‌زده زهان است که با گذشت شش ماه هنوز این برای عزیزانی که در آنجا دچار مشکلات شدند اختصاص پیدا نکرده است. من از وزارت محترم کشور و مدیریت بحران و بنیاد مسکن خواهش می‌کنم بحث تسهیلات بانکی (۱۲/۵) میلیون تومان را به مردم زلزله‌زده زهان تخصیص دهند.

مسأله بازارچه مرزی یزدان در شهرستان زیرکوه است که ظاهراً دچار مشکلات جدیدی شده است. از مسؤولین محترم بازارچه‌ها و گمرکات ایران درخواست می‌کنم که مشکلات جدیدی را برای اینگونه بازارچه‌های مرزی که می‌توانند ایجاد اشتغال کنند و به عنوان یک ارتباط با کشورهای مجاور هستند ایجاد نکنند.

بحث فرهنگ و ارشاد اسلامی است. خواهشی که از مسؤولین و آقای دکتر حسینی وزیر محترم دارم این است که در رسیدگی به ساختمان‌سازی و اعتبارات لازم به اداره فرهنگ و ارشاد اسلامی شهرستان‌های قائنات و زیرکوه رسیدگی لازم انجام بگیرد.

فولاد قائنات یکی از مهمترین مراکز صنعتی شرق کشور است که متأسفانه دچار چالش مالی و اعتباری شده است، استدعایی که از عزیزان و مسؤولین شرکتهای ایמידرو و شرکت فولاد و وزیر محترم صنعت، معدن دارم این است که مساعدت مالی برای راه‌اندازی مجدد این مرکز صنعتی فولاد قائنات صورت بگیرد.

بحث بهداشت و درمان در شهرستان قائنات و زیرکوه دچار افت کمی و کیفی شده است، من از وزیر محترم آقای طریقت استدعا می‌کنم که رسیدگی و عنایت ویژه به رفع مشکلات این قضیه کنند.

بحث صدا و سیما؛ متأسفانه در استان خراسان جنوبی و به ویژه در

برخی از مکانها و شهرستانهای این استان دچار مشکل است. استدعایی که داریم این است که این همراهی را با مردم متدین و ولایتمدار منطقه انجام دهند که در کنار بحران آب، بحران صدا و سیما نداشته باشیم.

**دبیر (صادقی) -** جناب آقای نوری (۲) دقیقه فرصت دارید، بفرمایید.

**غلامرضا نوری قرلجه** (بستان آباد) - بسم الله الرحمن الرحيم

با سلام و عرض تبریک اعیاد شعبانیه خدمت همکاران عزیز و ملت شریف ایران اسلامی و درخواست از امت سلحشور برای خلق حماسه سیاسی تاریخی در جمعه آینده و آرزوی توفیق برای همه کاندیداهای محترم ریاست جمهوری و شوراهای اسلامی شهر و روستا.

چند مورد تذکر به مسؤولین محترم اجرایی کشور است؛

۱ - به وزیر محترم راه و شهرسازی بابت وضعیت بسیار بسیار نامطلوب آسفالت جاده اصلی ترانزیتی در محدوده شهرستان بستان آباد به ویژه در حد فاصل قره چمن تا رمپ ورودی اتوبان زنجان - تبریز و لزوم انجام عملیات روکش آسفالت در آن و همچنین تکمیل پروژه های نیمه تمام آسفالت راه چندین روستا در شهرستان بستان آباد.

۲ - عدم شروع مطالعه اجرای تقاطع غیر هم سطح در مسیر جاده ترانزیتی عبوری از داخل شهر بستان آباد علی رغم درخواستهای مکرر.

۳ - به وزیر محترم کشور در خصوص مداخله و ورود برخی مراجع رسمی و غیررسمی استانی به مسائل حساس تقسیمات کشوری برای انتزاع برخی از روستاهای مرزی شهرستان به بهانه تبدیل بخشهای هم جوار به شهرستان و یادآوری تبعات نامطلوب آن

۴ - به وزیر محترم نیرو در خصوص کمبود آب شرب در اغلب روستاهای شهرستان علی رغم این که هنوز وارد فصل تابستان نشده ایم و لازم است تمهیدات لازم برای تأمین آب شرب روستایی و تکمیل سه مجتمع آبرسانی روستایی ان شاء الله سریعاً اقدام شود و مشکل قطعی مکرر برق که نیاز به یک کلید ورود و خروج دارد در حالیکه پریروز مناظرات پخش می شد نصف شهرستان فاقد برق بود و نمی توانست از آن استفاده کند.

۵ - به رئیس جمهور محترم هم در خصوص منطقه ویژه اقتصادی بستان آباد که علی رغم تصویب آن در دو سال قبل هنوز هیچ اقدامی در خصوص عملیاتی شدن موضوع انجام نگرفته است، متشکرم.

**رئیس -** متشکریم.

(ادامه رسیدگی به اصلاحات کمیسیون تلفیق در خصوص لایحه بودجه سال ۱۳۹۲ کل کشور)

**رئیس -** آقای فرهنگی دستور جلسه را قرائت بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** بسم الله الرحمن الرحيم

در بند الحاقی (۱۲) گزارش دوم کمیسیون پیشنهادی نیست قرائت می کنم:

در بند الحاقی (۱۲) کلمه «جریمه» جایگزین کلمه «مالیات» می شود.

**رئیس -** حضار ۲۰۵ نفر، نمایندگان محترم نظرشان را راجع به این اصلاح اعلام بفرمایند. این اصلاح جهت تأمین نظر شورای محترم نگهبان صورت گرفته است. پایان رأی گیری را اعلام می کنیم، **تصویب شد.**

اصلاح بعدی را بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** آقای رئیس و همکاران محترم! در بند الحاقی (۱۶) در

چاپ یک عبارتی هست تطبیق دهید: عبارات «و اوراق وقفی بدون سود تا سقف ( ) میلیارد ریال» حذف شده است.

**رئیس -** این را اصلاح کرده اند. بند بعدی را قرائت بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** بند الحاقی (۳۷) مخالفی ندارد، قرائت می کنم:

به انتهای پاراگراف اول بند الحاقی (۳۷) متن زیر اضافه می شود:

استفاده ایثارگران از خدمات درمانی بنیاد شهید و امور ایثارگران منوط به واریز هزینه های مربوط از دستگاه اجرایی به بنیاد می باشد، اعتبارات این بند از محل ردیف (۱۰۷ - ۵۵۰۰۰۰) تأمین می گردد.

حضار ۲۰۸ نفر، نمایندگان نظرشان را راجع به این اصلاح اعلام بفرمایند. دوستان در رأی گیری مشارکت بفرمایید. پایان رأی گیری را اعلام می کنیم، **تصویب شد.** اصلاح بعدی را قرائت بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** بند الحاقی (۶۷) مخالفی ندارد گزارش کمیسیون را قرائت می کنم:

در سطر سوم بند الحاقی (۶۷) عبارت «حساب خاصی نزد» حذف و عبارت «تا سقف (۳۹۰) میلیارد ریال» بعد از عبارت «وجوه دریافتی» اضافه می شود.

**رئیس -** حضار ۲۰۹ نفر، نمایندگان نظرشان را راجع به اصلاحی که قرائت شد، اعلام بفرمایند. این اصلاح جهت تأمین نظر شورای نگهبان صورت گرفته است. پایان رأی گیری را اعلام می کنیم، **تصویب شد.**

اصلاح بعدی را قرائت بفرمایید.

**رئیس -** آقای قادری! این اصلاحاتی که کردید نماینده شورای نگهبان حضور داشتند، قبول دارند، خیلی خوب! بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** اصلاح بند الحاقی (۶۹):

بند الحاقی (۶۹) به شرح زیر اصلاح می شود:

در سال ۱۳۹۲ ستاد تدابیر ویژه مقابله با تحریم موظف است کلیه مصوبات خود را که آثار اقتصادی، مالی و تجاری و مرتبط با این قانون دارد طی (۲۴) ساعت پس از تصویب کتباً برای کلیه اعضای اصلی شورای عالی امنیت ملی ارسال نمایند. هر یک از اعضا اگر مصوبه را خلاف قانون یا مصلحت کشور تشخیص دهند می توانند لغو آن را از رئیس شورا تقاضا کنند در این صورت مصوبه ستاد تدابیر در جلسه شورای عالی امنیت ملی مطرح و در صورت تصویب با رعایت اصل (۱۷۶) قانون اساسی قابل اجرا است. چنانچه هیچ عضوی طی پنج روز از تاریخ دریافت مصوبه ستاد تدابیر تقاضای لغو آن را نکند مصوبه قابل اجراء است مفاد این بند رافع مسؤولیت قانونی ستاد تدابیر ویژه و اعضای آن نیست.

**رئیس -** حضار ۲۱۲ نفر، نمایندگان نظرشان را راجع به این اصلاح اعلام بفرمایند. پایان رأی گیری را اعلام می کنیم. **تصویب شد.**

**دبیر (منادی سفیدان) -** آقای رحمان دوست تذکر دارند.

**رئیس -** بفرمایید.

**مجتبی رحمان دوست** (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) -

بسم الله الرحمن الرحيم

آقای دکتر! صبح بحث اصلاح این ماده (۶۵) بود که ما در تعریف ایثارگران کلمه «رزمندگان» را اضافه کردیم معاون حقوقی امور مجلس بنیاد شهید آنجا از رحمان دوست اسم بردند و گفتند که شما دنبال این

هستید که (۱) میلیون نفر به جامعه هدف بنیاد شهید بیافزاید در حالی که ما پس از (۲۵) سال از پایان جنگ هنوز در بعضی از تعریفها کلمه ایثارگران را که می‌آوریم رزمندگان را جزء تعریف...

**رئیس -** الان تذکر شما مطابق کدام بند آیین‌نامه است؟

**رحمان دوست -** ماده (۷۹). در شرایطی که ما در کشورمان (۲۵) سال از جنگ دارد می‌گذرد همواره وقتی که نام از ایثارگران می‌بریم می‌گوییم، رزمندگان را مطرح نکنید، جانبازان اولویت دارند، خانواده‌های شهدا اولویت دارند، نمی‌دانم ما چه موقع می‌خواهیم رزمندگان را ایثارگر حساب کنیم؟ در حالیکه در این سه برگی که من اینجا خدمت شما آورده‌ام (۲۵) مورد در قوانین مختلف سالهای مختلف کلمه «رزمندگان» در قانون آمده است در قانون‌های بودجه سالهای ۷۱، ۷۳، ۷۷، ۷۸، ۷۹ وقتی نوشته است ایثارگران جلوی آن نوشته است اعم از جانبازان، رزمندگان، خانواده‌های شهداء و آزادگان و رزمندگان جزء قوانین بوده‌اند ما نمی‌خواهیم در مصوبه مجمع تشخیص مصلحت نظام دخالت کنیم که بگویید حق مجلس است یا نیست. خود قوانین و مقررات وجود داشته است. به علاوه اینکه اسفند ۸۹ سیاستهای کلان نظام به امضای مقام معظم رهبری به کلیه دستگاههای اجرایی برای اجراء ابلاغ شده است در مقدمه این سیاستهای کلان می‌گوید: «به منظور ترویج و تحکیم فرهنگ پایداری و ایثار و جهاد در کشور و تکریم پاسداری از حق ایثارگران اعم از شهیدان، جانبازان، آزادگان، رزمندگان و خانواده‌های آنان». این تعریف رزمندگان و خانواده‌های آنان را ما از خودمان در نیآورده‌ایم. سال ۸۹ آقا به کلیه دستگاههای اجرایی ابلاغ کردند. به علاوه متأسفم از این که بگوییم در بسیاری از کشورها بعضی وقتها حتی با کمترین مدت حضور (بعضی از کشورها که نام نبرم) افرادشان را جزء ایثارگران حساب می‌کنند چندین مورد در قانون اولویت در استفاده از معافیت‌های تعهد خدمت و قوانین دیگر رزمنده‌ای با حضور شش ماه در جبهه را ایثارگر حساب کرده است ما امروز اینجا می‌گوییم... بنیاد شهید می‌گوید که شما می‌خواهی به جامعه هدف بنیاد شهید بیفزایی. من بارها در صحبت‌های خودم در طول مدتهایی که مشاور ایثارگران رئیس‌جمهور بودم تأکید کردم بنیاد شهید سه قشر از چهار قشر ایثارگران را کار دارد، بنیاد شهید با خانواده‌های شهداء، جانبازان، آزادگان کار دارد و می‌گوید که با رزمندگان کار ندارم! ما هم هیچ وقت نگفته‌ایم تو را به خدا کار داشته باش، گفته‌ایم که باید یک جای دیگر خدمات بدهد. لذا در ماده (۶۵) هم آورديم که جامعه هدف بنیاد شهید و رزمندگان و متأسفانه بعد از (۲۵) سال گذشت از جنگ هنوز رزمندگان را به عنوان ایثارگر در تعریف ایثارگران (نیآورده‌اند) ما می‌توانیم بقیه قوانین و مقررات را طوری استثناء کنیم که به رزمندگان خدمات هم داده نشود ولی حتی در تعریف نیاوریم واقعاً به اعتقاد من جواب رزمندگان نیست.

**رئیس -** متشکریم، بحث بعدی را مطرح بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** آقای رئیس! در آن جمله قبلی بند الحاقی (۶۹) دوستان یادآور شدند که جمله «آثار اقتصادی، مالی و تجاری مرتبط با این قانون دارد» روان نیست، این را ویرایش کنیم بگوییم «دارای آثار اقتصادی، مالی و تجاری و مرتبط با این قانون است».

در (۱۹) پیشنهادی نیست، قرائت می‌کنم:

در بند الحاقی (۷۲)

عبارت «۱۳۹۲/۱/۱» جایگزین کلمه «تصویب» می‌شود.

**رئیس -** حضار ۲۱۵ نفر، نمایندگان نظرشان را راجع به این اصلاح اعلام بفرمایند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، **تصویب شد.** اصلاح بعدی را مطرح بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** در بند الحاقی (۵) مصوبه کمیسیون را قرائت می‌کنم: در سطر دوم بند الحاقی (۵) بعد از عبارت «دارای دهیاری» عبارت «تا سقف (۱۵۰۰) میلیارد ریال» اضافه می‌شود.

**رئیس -** حضار ۲۱۱ نفر، نمایندگان نظرشان را راجع به این اصلاح اعلام بفرمایند. دوستان در رأی‌گیری مشارکت بفرمایید. این اصلاح جهت تأمین نظر شورای محترم نگهبان صورت گرفته است. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، **تصویب شد.**

**دبیر (فرهنگی) -** آقای رئیس! بند (۶۶) هم رأی‌گیری نشده است.

**رئیس -** این را هم مطرح بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** همکاران توجه کنند! بند (۶۶) در صفحه اول همین گزارش است. کمیسیون این را حذف کرده است. اگر مخالفتی هست بفرمایید.

**دبیر (منادی سفیدان) -** آقای آصفری بفرمایید.

**محمدحسن آصفری (اراک، کمیجان و خنداب) -**

بسم‌الله الرحمن الرحيم

در بند (۶۶) در تبصره (۵) اشاره شده که قانون حالت اشتغال مستخدمین شهید، جانباز، از کارافتاده و مفقودالاثر انقلاب اسلامی و جنگ تحمیلی مصوبه ۱۳۷۲/۶/۳۰ بعد از عبارت «بنیاد شهید انقلاب اسلامی» عبارت «و مبنا و مبدأ پرداخت حقوق از کارافتادگی جانبازان حالت اشتغال از تاریخ تصویب قانون حالت اشتغال مستخدمین شهید، جانباز، از کارافتاده و مفقودالاثر انقلاب اسلامی و جنگ تحمیلی و اصلاحات بعدی آن براساس احکام حقوقی که از سوی سازمان ذیربط نیروهای مسلح صادر می‌گردد حسب مورد توسط بنیاد شهید و امور ایثارگران پرداخت می‌شود» اضافه می‌گردد.

ببینید! یکی از مشکلاتی که الان اکثر جانبازان ما با آن مواجه هستند این بحث درمان آنها است که متأسفانه با مشکل جدی در این خصوص مواجه هستند. بعضی از ادارات و نهادها هست که متأسفانه اینها را پاس کاری می‌کردند و قبول نمی‌کردند. از گذشته این تصویب شده بود که خود ادارات و نهادهای مربوط به آنها هزینه‌های مربوط به درمان آنها و حالت اشتغالشان را پرداخت کنند ولی متأسفانه هیچ کدام از ادارات و نهادها زیر بار نمی‌رفتند و می‌گفتند به دلیل اینکه ردیفی در این خصوص وجود ندارد. در بودجه امسال با توجه به اینکه این موضوع اسباب اعتراض جانبازان و ایثارگران عزیز را به دنبال داشت قرار بر این شد با توجه به اینکه متولی این قضیه بنیاد شهید است این توسط خود بنیاد شهید پرداخت شود. لذا حذف آن مطمئناً مشکلات جدی‌ای را برای ایثارگران و به ویژه جانبازان عزیز خواهد داشت. الان خود دوستان وقتی که به حوزه‌های انتخابیه‌شان مراجعه می‌کنند...

**دبیر (فرهنگی) -** آقای آصفری شما بیشتر درباره درمان صحبت کردید اما این مربوط به بحث حالت اشتغال است.

**آصفری -** آقای فرهنگی! من می‌خواهم هر دوی آنها را خدمتتان عرض

کنم. عرض من این است که یک بخشی از اینها مشکل جدیشان همین است. در بحث حالت اشتغال اینها همین موضوع وجود دارد. متأسفانه امروز اکثر جانبازان ما با توجه به اینکه حالا با عنوان‌های حالت از کار افتاده، حالت اشتغال و غیره و ذلک با آن مواجه هستند خیلی از دستگاه‌ها زیر بار این قضیه نمی‌روند و خود بنیاد شهید هم ادعای این را دارند که اعتبار لازم برای این موضوع وجود ندارد.

لذا حل مشکل جانبازان به ویژه برگشت به این قضیه که بتوانند از حالت اشتغال... الان ما جانبازانی را داریم مربوط به ارتش است که در خصوص پرداخت حقوق آنها اقدام می‌شود ولی برای بچه‌های بسیج و بچه‌های سپاه این قضیه عملیاتی و اجرایی نمی‌شود و خیلی از جانبازان ما که معسر هم هستند و مشکلات جدی برای درآمد و معیشتشان دارند این موضوع می‌توانست راهگشایی برای این بحث باشد که متأسفانه این موضوع حذف شده که نیاز به تخصیص ردیف لازم بوده است. دوستان خوب بود که در کمیسیون همچنان که نماینده محترم کمیسیون تلفیق به شورای نگهبان رفته و دفاع کرده بهتر بود روی این قضیه هم دفاع می‌کرد و اگر اطلاعی نداشتند می‌آمدند از دوستان جانباز و رزمنده‌ای که الحمدلله در مجلس هم وجود دارند می‌پرسیدند تا دفاع می‌کردند و در شورای نگهبان بتواند این موضوع به قوت خودش باقی بماند.

لذا آقای دکتر! عرض من این است کمیسیون روی این موضوع بررسی کند و مجدداً ارائه بدهد تا بشود راهکاری برای اینکه یک روزنه امیدی...

**رئیس -** آقای آصفری که این را بررسی کنیم؟ ما امروز می‌خواهیم این بحث را تمام کنیم به شورای نگهبان برود.

**آصفری -** آقای دکتر! عرض من این است آقایانی که رفتند در شورای نگهبان در جلسه‌ای که با حضور اعضای محترم شورای نگهبان بود خوب بود آنجا دفاع می‌کردند تا برای این موضوع ردیفی در نظر بگیرند و حل می‌شد. الان اکثر جانبازان ما که مشکل حالت اشتغالشان از بحث پرداخت حقوق حل نشده است امیدشان به این موضوع بود. این هم می‌رود در کنار بخش موضوع آزادگان که چندین سال است حقوق خیلی از آزادگان پرداخت نشده است و هر روز با بخش‌هایی مثل تهاتر و غیره و ذلک مواجه هستند که آن هم عملیاتی نمی‌شود. بالطبع این هم اگر عملیاتی و اجرایی نشود مطمئناً مشکلاتی را برای جانبازان عزیزمان در پی خواهد داشت.

لذا آقای دکتر! من خواهش می‌کنم این است که برای این موضوع یک راهکاری پیدا شود که این مشکلات حالت اشتغال جانبازان حل شود.

**رئیس -** متشکریم، موافق را دعوت بفرمایید.

**دبیر (منادی سفیدان) -** آقای دکتر نادران بفرمایید.

**الیاس نادران (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) -**

بسم الله الرحمن الرحيم

دوستان توجهی بفرمایند! آنچه برادرمان جناب آقای آصفری فرمودند ناظر است به بحث درمان جانبازان که از کدام دستگاه خدمات درمانی بگیرند. در بند (۳۷) الحاقی این مسأله آمد، ایراد شورای محترم نگهبان هم رفع شد. همین الان هم مجلس به اصلاحیه رأی داد. یعنی ما آن مسأله را حل کردیم، ردیف دارد و نحوه ساز و کار انتقال از دستگاه اجرایی به بنیاد شهید را هم آنجا تعریف کردیم. آنچه که در بند (۶۶) آمده نه ربطی به

جانبازان بسیجی دارد نه ربطی به جانبازان ارتشی دارد. بحث شورای محترم نگهبان در این بود که در بودجه سال جاری قرار بر این شد که آنچه که اصلاح قوانین دائمی است در بودجه انجام نگیرد. اگر احیاناً اضطراری پیش آمد برای آن منبع مالی در نظر گرفته شود. الان برای حالت اشتغال جانبازان در کل کشور برای همه نهادهای کشور قانون وجود دارد. هیچ ابهامی هم در قانون وجود ندارد. یک اختلافی است در رویه بنیاد شهید و بعضی از جانبازان در نحوه محاسبه حالت اشتغال آنها دیوان عدالت اداری حکم می‌دهد. آنچه که سابقاً در قوانین سالهای قبل وجود داشت عکس این بود. الان این چیزی که آورده شده است فقط یک تأکیدی است بر قانون دائمی. به همین دلیل شورای محترم نگهبان گفتند اگر اصلاح قانون است در اینجا نمی‌شود. اگر قانونگذاری جدید است نمی‌شود. اگر قانون قبلی را دارید ابقا می‌کنید باز هم ضرورتی ندارد. بنابراین به هیچ دلیلی بند (۶۶) ضرورتی ندارد بماند. ما در کمیسیون بحث کردیم دوستان هیچ پیشنهاد اصلاحی نداشتند به همین دلیل ناچار شدیم بند را حذف کنیم. بنابراین نه ردیف مشخصی برای آن گذاشته شده و نه منبع مالی. آنچه که در اختیار بنیاد شهید و دستگاه‌های ذیربط برای بحث حالت اشتغال هست آن ردیف‌ها باقی است، حالت اشتغال جانبازان هم براساس قانون دائمی که دارد پرداخت می‌شود و این بند ضرورتی به ابقا با این کیفیتی که اینجا آمده ندارد. به همین دلیل از دوستان استدعا دارم به حذفش رأی بدهند تا از شورای نگهبان بر نگرند. ناچار برای این طور موارد ما به مجمع تشخیص برای حل مسأله متوسل نشویم.

**دبیر (منادی سفیدان) -** آقای رئیس! آقای جعفرزاده در مورد بحث جانبازان اخطار دارند.

**رئیس -** بفرمایید. ماده چند را تذکر دارید؟

**غلامعلی جعفرزاده ایمن آبادی (رشت) -** آقای دکتر! ضمن تشکر از آقای آصفری این بحثی که الان ایشان فرمودند اصلاً خارج از موضوع است. در این بند (۶۶) تقریباً کلیه مواد حق ایثارگران تضییع می‌شود.

**رئیس -** ماده چند آیین‌نامه را تذکر می‌دهید؟

**جعفرزاده ایمن آبادی -** موردی که خلاف دستور جلسه صحبت شده است. ببینید! موضوعی که در بند (۶۶) است خیلی واضح و روشن است. آقای دکتر لاریجانی! موردی که دولت در لایحه آورده است خلاف قانون است. ایثارگران هیچ توقع بی‌جا و اضافی ندارند. سال ۹۱ در بودجه مبنای پرداخت حقوق از کارافتادگی یا حالت اشتغال و در لایحه ۹۲ خلاف قانون آمده است. تقاضای ما خیلی ساده است ما می‌گوییم قانون اجرا شود. ما مصوبه قانون را...

**رئیس -** اگر قانون اجرا شود، حرف آقای نادران هم همین بود، می‌گفت قانون داریم.

**جعفرزاده ایمن آبادی -** بله، اما کی؟ ببینید! قانون می‌گوید، ما ماده (۶) مصوبه برقراری چگونگی حالت اشتغال ۷۲/۶/۳۰ ماده (۶) را در کمیسیون تلفیق جایگزین کردیم. گفتیم آنچه که قانون است. بنیاد شهید و امور ایثارگران و دولت در سال ۹۱ و ۹۲ خلاف قانون عمل کرده‌اند.

**رئیس -** آقای جعفرزاده ایمن آبادی! درست است ممکن است دولت خلاف قانون عمل کرده باشد، الان شما می‌فرمایید برای این قضیه قانون داریم.

درست است؟ (جعفرزاده ایمن آبادی - بله) شورای نگهبان می گوید وقتی قانون داریم که نباید در قانون بودجه تکرار کنیم. کمیسیون هم همین نظر شما را دارد. گفته حذف کنید که قانون قبلی که دائمی است بماند.

**جعفرزاده ایمن آبادی** - اشکال ندارد منتها در آن لایحه بندی که آورده بود و دست برده بود و قانون را دولت دستکاری کرده بود و به ضرر ایثارگران بود آن حذف شود.

**رئیس** - کدام لایحه؟

**جعفرزاده ایمن آبادی** - لایحه ای که دولت برای بودجه سال ۹۲ ارائه کرده بود.

**رئیس** - آن که حذف شد.

**جعفرزاده ایمن آبادی** - این بماند یا حذف شود اشکال ندارد.

**رئیس** - آقای جعفرزاده! چون این حذف می شود به قانونی که شما فرمودید برمی گردیم که شما می گوید قانون درست تصمیم گرفته بد اجرا شده است. پیشنهاد کمیسیون هم همین است می گوید چون قانون دائمی داریم باید اینجا حذف شود.

**جعفرزاده ایمن آبادی** - منتها این تأکید مؤکد از این جهت بهتر بود که دیگر پرونده ها...

**رئیس** - بسیار خوب دولت باید طبق قانون عمل کند.

پیشنهاد را برای رأی گیری قرائت بفرمایید.

**دبیر** (فرهنگی) - پیشنهاد حذف بند (۶۶) مطرح است.

**رئیس** - حضار ۲۱۳ نفر، نمایندگان نظرشان را راجع به این اصلاح اعلام بفرمایند دوستان در رأی گیری مشارکت بفرمایید. این اصلاح جهت تأمین نظر شورای محترم نگهبان صورت گرفته است. پایان رأی گیری را اعلام می کنیم، **تصویب شد**. اصلاح بعدی را مطرح بفرمایید.

**دبیر** (فرهنگی) - ما در دستور امروز یک گزارشی داشتیم که طبق آیین نامه باید این جلسه حتماً به آن وارد شویم.

**رئیس** - مصوبات دیگر کمیسیون تلفیق هم زودتر به دست نمایندگان برسد که بتوانیم رأی گیری کنیم. دستور بعدی را مطرح بفرمایید

**دبیر** (فرهنگی) - کمیسیون شوراها و امور داخلی کشور گزارشی در مورد طرح اصلاح قانون جمع انتخابات دوره پنجم شوراهای اسلامی با دوره یازدهم ریاست جمهوری دارند. چون تقاضای تغییر دستور آن در جلسه علنی گذشته به تصویب رسیده و آیین نامه داخلی صراحت دارد که در همان جلسه یا در اولین جلسه بعدی باید وارد شویم. لذا سخنگوی محترم کمیسیون تشریف بیاورند تا گزارش بعدی کمیسیون می رسد در این باره توضیحاتی را که دارند ارائه دهند. یکی از اعضای کمیسیون تشریف بیاورند.

**۷- تصویب اصلاحات کمیسیون در خصوص طرح تسریع در بازسازی مناطق آسیب دیده در اثر حوادث غیر مترقبه (جهت تأمین نظر شورای نگهبان)**

**رئیس** - نیستند، گزارش بعدی را مطرح بفرمایید.

**دبیر** (فرهنگی) - گزارش کمیسیون عمران در مورد طرح تسریع در بازسازی مناطق آسیب دیده در اثر حوادث غیر مترقبه مطرح است. آقای

لاهوئی برای ارائه گزارش تشریف بیاورید. از موارد اعاده شده از شورای محترم نگهبان است و برای رفع ایراد گزارش کمیسیون در دستور است.

**مهرداد بائوج لاهوئی** (سخنگوی کمیسیون عمران) -

بسم الله الرحمن الرحيم

گزارش کمیسیون عمران به مجلس شورای اسلامی

طرح تسریع در بازسازی مناطق آسیب دیده در اثر حوادث غیر مترقبه اعاده شده از شورای محترم نگهبان در جلسه مورخ ۱۳۹۲/۲/۱۵ این کمیسیون با حضور نماینده محترم شورا و کارشناسان و مسئولین دستگاه های اجرایی ذیربط مورد بحث و بررسی قرار گرفت که با اصلاحات صورت گرفته به شرح پیوست رفع مغایرت و به تصویب رسید. اینک گزارش آن در اجرای ماده (۲۰۱) آیین نامه داخلی به مجلس شورای اسلامی تقدیم می گردد.

نایب رئیس کمیسیون عمران - محمدرضا رضائی کوچی

من جهت استحضار همکاران محترم عرض کنم همان طور که حضور ذهن دارید با عنایت و بزرگواری شما این قانون به تصویب رسید اما شورای محترم نگهبان دو ایراد به این قانونی که به تصویب رسید وارد کرد. یکی این بود که ما یک بند دولت را مکلف کرده بودیم که دولت در زمان بروز حوادث در راستای اصل (۱۳۸) قانون اساسی اختیارات خود را به ستاد راهبردی محول کند. شورای محترم نگهبان ایرادش کاملاً درست بود. ایرادشان این بود که شما در راستای اصل (۱۳۸) قانون اساسی نمی توانید دولت را مکلف کنید. خود دولت آنجا می تواند اختیارات خود را به تعدادی از وزرا و یک وزیر یا چند وزیر محول کند. اینجا ایراد شورای محترم نگهبان این بود که شما نمی توانید دولت را مکلف کنید و ایرادش در کمیسیون مورد توافق کمیسیون قرار گرفت. اصلاحی را که ما در کمیسیون صورت دادیم این بوده که به جای اینکه دولت را مکلف کنیم که اختیارات خودش را محول کند اینجا گفتیم «دولت می تواند» یعنی در مواقعی که دولت تشخیص داد که نیاز است اختیارات خودش را به ستاد راهبردی محول کند، محول کند و در جایی که صلاح ندانست دولت را مکلف نکردیم.

باز هم در یک جای دیگر داشتیم که عبارت حق بیمه مذکور از محل اعتبارات پیش بینی شده دولت را مکلف کرده بودیم که حق بیمه را واریز کند. اینجا هم باز ایراد شورای محترم نگهبان این بود که شما نمی توانید دولت را مکلف کنید که باز هم عبارت «می تواند» جایگزین عبارت «مکلف است» شد.

نکته دیگر؛ حتماً حضور ذهن دارید که ما تسهیلاتی را برای واحدهای مسکونی و واحدهای صنفی مشخص کرده بودیم. در آن چیزی که ما در صحن علنی تصویب کرده بودیم این آمده بود که «با حداقل کارمزد». شورای محترم نگهبان به این موضوع ایراد گرفتند گفتند «حداقل کارمزد» اینجا روشن و شفاف نیست و ابهام دارد که ما عبارت «پایین ترین کارمزد» را به جای «حداقل کارمزد» جایگزین کردیم.

نکته دیگر؛ در بند (۵) عبارت «احداث و عملیات اجرایی» را جایگزین عبارت «احداث» کردیم. خواهش من از دوستان این است که با توجه به اینکه این قانون، قانون جامعی است و با همت شما بزرگواران تصویب شده

**رئیس -** بفرمایید.

**محمدجواد کولیوند** (نایب رئیس کمیسیون شوراها و امور داخلی کشور) - بسم الله الرحمن الرحيم

گزارش کمیسیون شوراها و امور داخلی کشور به مجلس شورای اسلامی طرح اصلاح قانون تجميع انتخابات دوره پنجم شوراهای اسلامی با دوره یازدهم ریاست جمهوری به شماره چاپ (۵۶۲) که جهت رسیدگی به این کمیسیون ارجاع گردیده بود در تاریخ ۱۳۹۲/۲/۳۱ مورد رسیدگی قرار گرفت و با انجام اصلاحاتی به شرح زیر به تصویب رسید. اینک گزارش آن مطابق ماده (۱۴۵) آیین نامه داخلی به مجلس شورای اسلامی تقدیم می شود.

ضمناً گزارش کمیسیون فرعی امنیت ملی و سیاست خارجی تا این تاریخ واصل نشده است.

رئیس کمیسیون شوراها و امور داخلی کشور - امیر خجسته ماده واحده - عنوان قانون تجميع انتخابات دوره پنجم شوراهای اسلامی با دوره یازدهم ریاست جمهوری مصوب ۱۳۸۶/۳/۱ که در تاریخ ۱۳۸۷/۲/۲۸ توسط مجمع تشخیص مصلحت نظام تأیید شده است، به «قانون تجميع انتخابات دوره چهارم شوراهای اسلامی با دوره یازدهم ریاست جمهوری» تغییر می یابد و تبصره آن به شرح زیر اصلاح می شود:

تبصره - شروع به کار دوره چهارم شوراهای اسلامی، شهرداران و دهیاران یک ماه پس از آغاز دوره یازدهم ریاست جمهوری است.

دقت بفرمایید! در قانونی که در بالا مطرح شد، آمده بود که تا انتخابات یازدهم ریاست جمهوری یعنی ۹۲/۳/۲۴ شهرداران و دهیاران با شوراهای اسلامی مراد دارند و مصوبات شوراها برای آنها لازم الاجراست. از ۳/۲۴ تا یک ماه پس از ریاست جمهوری که ۶/۱۲ می شود، شوراهای اسلامی دیگر نمی توانند برای شهرداری ها مصوبه ای داشته باشند. این شهرداران و دهیاران در آن ماده واحده از قلم افتاده بود که اینجا اصلاح شده است.

دوستان یک اصلاح جمله ای را هم گفتند که می توان گفت پایان دوره سوم و شروع به کار دوره چهارم. وقتی کمیسیون بررسی کرد، به این نتیجه رسید که ملاک شروع به کار دوره چهارم شورای اسلامی در حقیقت پایان دوره سوم خواهد بود. والسلام علیکم و رحمه الله

**رئیس -** مخالف را دعوت بفرمایید.

**دبیر** (منادی سفیدان) - مخالفان صحبت نمی کنند و عملاً مخالفی نیست. **رئیس -** دولت موافق است و کمیسیون هم که نظرش را اعلام کرده است.

حاضر ۲۰۶ نفر، نمایندگان نظرشان را راجع به کلیات این طرح اعلام بفرمایند. پایان رأی گیری را اعلام می کنیم، **تصویب شد.**

**دبیر** (فرهنگی) - آقای رئیس! در جزئیات هم پیشنهادی نیست، اگر اجازه بفرمایید، قرائت کنم.

**رئیس -** بفرمایید.

**دبیر** (فرهنگی) - طرح اصلاح قانون تجميع انتخابات دوره پنجم شوراهای اسلامی با دوره یازدهم ریاست جمهوری

ماده واحده - عنوان قانون تجميع انتخابات دوره پنجم شوراهای اسلامی با دوره یازدهم ریاست جمهوری مصوب ۱۳۸۶/۳/۱ که در تاریخ

و ایرادات شورای محترم نگهبان هم درست بوده و کمیسیون محترم و اعضای محترم کمیسیون هم به توافق رسیدیم من خواهش می کنم که به این رفع ایرادات پاسخ مثبت بدهید.

**رئیس -** قرائت بفرمایید.

**دبیر** (فرهنگی) - در مورد اول مخالفتی نیست قرائت می کنم: در صدر بند (۱) عبارت «دولت می تواند» جایگزین عبارت «دولت مکلف است» می شود و در انتهای این بند عبارت «پس از تأیید رئیس جمهور» بعد از عبارت «حسب مورد تصویب و» اضافه می گردد.

**رئیس -** حضار ۲۰۸ نفر، نمایندگان نظرشان را راجع به این اصلاح اعلام بفرمایند، دوستان در رأی گیری مشارکت بفرمایید. جهت تأمین نظر شورای محترم نگهبان این اصلاح صورت گرفته است. پایان رأی گیری را اعلام می کنیم، **تصویب شد.** اصلاح بعدی را مطرح بفرمایید.

**دبیر** (فرهنگی) - در انتهای بند (۳) عبارت «دولت می تواند باقی مانده حق بیمه مذکور را از محل اعتبارات پیش بینی شده در صدر ماده واحده تأمین نماید»، جایگزین عبارت «دولت مکلف است باقی مانده حق بیمه مذکور را تأمین نماید» می شود.

**رئیس -** حضار ۲۰۹ نفر، نمایندگان نظرشان را راجع به این اصلاح اعلام بفرمایند، جهت تأمین نظر شورای محترم نگهبان این اصلاح صورت گرفته است. پایان رأی گیری را اعلام می کنیم، **تصویب شد.** اصلاح بعدی را مطرح بفرمایید.

**دبیر** (فرهنگی) - در سطر سوم بند (۴) عبارت «پایین ترین کارمزد صنف مربوط» جایگزین عبارت «حداقل کارمزد» می شود.

**رئیس -** آقای لاهوتی! این عبارت «پایین ترین کارمزد صنف مربوط» روشن است؟ (بائوج لاهوتی - ما نوشته بودیم «حداقل» که شورای نگهبان ایراد گرفته، الان پایین ترین نرخ شده که خود بانکها...) یعنی برای صنف کارمزد دارد؟ (بائوج لاهوتی - پایین ترین تسهیلاتی که پرداخت می کند) پس باید جای «کارمزد» بنویسیم «تسهیلات». در واقع مقصودتان «پایین ترین کارمزد تسهیلات مربوط به صنف» است باید اصلاح آن انجام بگیرد.

حاضر ۲۰۹ نفر، نمایندگان نظرشان را راجع به این اصلاح اعلام بفرمایند، دوستان در رأی گیری مشارکت بفرمایید، جهت تأمین نظر شورای محترم نگهبان این اصلاح صورت گرفته است. پایان رأی گیری را اعلام می کنیم، **تصویب شد.** اصلاح آخر را مطرح بفرمایید.

**دبیر** (فرهنگی) - در انتهای بند (۵) عبارت «عملیات اجرایی» جایگزین کلمه «احداث» می شود.

**رئیس -** حضار ۲۰۸ نفر، نمایندگان نظرشان را راجع به این اصلاح اعلام بفرمایند، دوستان در رأی گیری مشارکت بفرمایید، جهت تأمین نظر شورای محترم نگهبان این اصلاح صورت گرفته است. پایان رأی گیری را اعلام می کنیم، **تصویب شد.**

## ۸- تصویب طرح اصلاح قانون تجميع انتخابات دوره پنجم شوراهای

### اسلامی با دوره یازدهم ریاست جمهوری

**دبیر** (فرهنگی) - آقای رئیس! اگر اجازه بفرمایید آقای کولیوند برای ارائه گزارش کمیسیون تشریف بیاورند؟

۱۳۸۷/۲/۲۸ توسط مجمع تشخیص مصلحت نظام تأیید شده است به «قانون تجمیع انتخابات دوره چهارم شوراهای اسلامی با دوره یازدهم ریاست جمهوری» تغییر می‌یابد و تبصره آن به شرح زیر اصلاح می‌شود:

تبصره - پایان دوره سوم شوراهای اسلامی و شروع به کار دوره چهارم شوراهای اسلامی، شهرداران و دهیاران یک‌ماه پس از آغاز دوره یازدهم ریاست جمهوری است.

**رئیس -** حضار ۲۰۸ نفر، نمایندگان نظرشان را راجع به اصل ماده واحده اعلام بفرمایند، نمایندگان محترم در رأی‌گیری مشارکت بفرمایید. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، تصویب شد.

## ۹- تصویب تقاضای تغییر دستور در خصوص تمدید مهلت اجرای آزمایشی قانون ثبت اختراعات، طرح‌های صنعتی و علائم تجاری

**رئیس -** دستور بعدی را مطرح بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** آقای رئیس! یک درخواست تغییر دستور در مورد قانون ثبت اختراعات، طرح‌های صنعتی و علائم تجاری رسیده است. با توجه به اینکه مهلت آزمایشی آن به اتمام رسیده و الان عملاً نمی‌توانند کار کنند و اختراعات جدید را ثبت کنند، بیش از (۵۰) نفر از همکاران درخواست کرده‌اند که تغییر دستور برای تمدید مهلت اجرای آزمایشی داده شود. تقاضای تغییر دستور به استناد ماده (۱۰۴) آیین‌نامه داخلی است. آقای ابوترابی بفرمایند.

**ابوالفضل ابوترابی (نجف‌آباد، تیران و کرون) -** بسم الله الرحمن الرحیم همانطور که همکاران مستحضرند تاریخ ۹۲/۲/۱۳ مهلت ثبت اختراعات به صورت آزمایشی تمام شده است. یعنی حدود بیش از یک‌ماه است که متأسفانه در این زمینه قانونی نداریم و الحمدلله کشور هم به خوبی به این سمت پیش می‌رود و اختراعات متعددی داریم، الان عملاً این مخترعین عزیز دچار مشکل شده‌اند و پرونده‌های زیادی در اداره ثبت جمع شده است و منتظرند که این قانون که کلید کار آنهاست، عملیاتی شود و بتوانند ثبت اختراعات را داشته باشند. لذا دوستان امید داریم که به لحاظ اینکه به این بی‌قانونی پایان بدهیم یک رأی مثبت به این تغییر دستور داده شود.

**رئیس -** متشکریم، مخالف را دعوت بفرمایید.

**دبیر (منادی سفیدان) -** خانم سکینه عمرانی بفرمایند.

**سکینه عمرانی (سمیرم) -** بسم الله الرحمن الرحیم

سلام علیکم جمیعاً و رحمه الله، همکاران گرانقدر توجه بفرمایند! قانون ثبت اختراعاتی که ما داریم، عموماً در هدف و تعریف اختراعات اشکال دارد. با توجه به اینکه امروز حوزه فناوری و بیوتکنولوژی جزء علوم روزانه هستند و جزء علوم پیشرفته محسوب می‌شوند، از طرفی تغییر موجودات زنده، به عنوان مثال یک باکتری که در ژن آن تغییر داده شود و بتواند محصول جدیدی تولید کند، عملاً در طبیعت وجود ندارد و امروز ما داریم از اینها به عنوان علوم نوین استفاده می‌کنیم، مثلاً باکتری که در آن تغییر ژن داده می‌شود و انسولین انسان تولید می‌کند. اگر ما قانون ثبت اختراعات را به این نحوی که الان هست، دو سال دیگر تمدید کنیم، عملاً به سال آخر نمایندگان ما برخورد می‌کند و این نقص در قانون برطرف نمی‌شود.

**رئیس -** خانم عمرانی! الان بحث از تمدید آن نیست، بحث این است

که از لحاظ دستور جلو بیاید. آن زمانی که در دستور جلو آمد می‌توانید نظراتان را بفرمایید. الان فقط می‌خواهند که از نظر ترتیب جلو بیاندازند.

**عمرانی -** منظور این است که چون دو سال آمده است، پیشنهاد من این است که اگر به قول معروف این اتفاق بخواهد بیفتد، حداقل آن را شش‌ماهه کنند تا بتوانیم با ارائه نظراتی که تغییراتی در این قانون می‌دهد، در ارائه قانون جدید تسریع شود. منظوری این است اگر مهلت دو سال شد، ما با مشکل روبه‌رو می‌شویم، چون عملاً به سال آخر نمایندگی برخورد می‌کند. **دبیر (فرهنگی) -** شما در همانجا می‌توانید پیشنهاد افزایش و کاهش را بدهید.

**عمرانی -** بله، درخواست کاهش مدت زمان تمدید را دارم و با دو سال مخالفم.

**رئیس -** پس شما مخالف نیستید که در دستور جلسه جلو بیفتد.

**عمرانی -** خیر، من با دو سال آن مخالف هستم.

**رئیس -** آن بعداً باید بحث شود، الان موقع آن نیست.

**دبیر (فرهنگی) -** موافق صحبت کنند؟

**رئیس -** ایشان مخالف نبودند و در موضوع بود و می‌خواستند زمان آن را تغییر دهند. مخالف دیگری هم صحبت نمی‌کنند. برای رأی‌گیری مطرح بفرمایند.

**دبیر (فرهنگی) -** درخواست تغییر دستور برای تمدید مهلت اجرای آزمایشی قانون ثبت اختراعات، طرح‌های صنعتی و علائم تجاری مطرح است. **رئیس -** حضار ۲۰۴ نفر، نمایندگان نظرشان را راجع به تغییر دستور اعلام بفرمایند، نمایندگان محترم در رأی‌گیری مشارکت بفرمایند، پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، تصویب شد.

(ادامه رسیدگی به اصلاحات کمیسیون تلفیق در خصوص لایحه بودجه سال ۱۳۹۲ کل کشور)

**رئیس -** کمیسیون تلفیق در این لایحه بودجه ۹۲ نظرات جدید خود را داده است، خدمت آقایان هست، بند مربوط به شورای پول و اعتبار، بند (۳-۲) که ایراد گرفته شده بود را مجدداً بخوانید. همین دو برگه که الان توزیع شده است.

**دبیر (فرهنگی) -** در تبصره الحاقی جزء (۳-۲) و اصلاحیه‌ای که است، مخالفی هست؟

**دبیر (منادی سفیدان) -** آقای محمدرضا پورابراهیمی داورانی مخالف هستند، بفرمایند.

**محمدرضا پورابراهیمی داورانی (کرمان و راور) -**

بسم الله الرحمن الرحیم

آقای دکتر! ظاهراً این قضیه آخر هم نمی‌خواهد حل شود، یعنی ما هر چه روی این بحث صحبت می‌کنیم، در خصوص بحث نرخ ارز که در قانون بودجه که مهمترین مصوبه مجلس در موضوع ارز محسوب می‌شود. صبح هم بنده صحبت کردم، قبل از آن هم خدمت دوستان مطرح کردم. الان کمیسیون تلفیق زحمت کشیدند و من از دوستان تشکر می‌کنم که وقت گذاشتند و امروز ظهر جلسه‌ای را بعد از جلسه صحن علنی داشتند و این جمع‌بندی را ارائه کرده‌اند. الان تمام نکته ما در بند (۵) است. من خواهش می‌کنم که همکاران محترم به جهت اینکه می‌خواهند رأی دهند دقت



کنند، فردا این عدد در قانون بودجه تبدیل می‌شود و هر تغییری که شما اینجا در عدد بدهید، اعداد بودجه شما را تغییر می‌دهد. خواهش می‌کنم که روی این نکاتی که عرض می‌کنم دقت کنید و بعد یک تصمیمی گرفته شود، آقای دکتر لاریجانی هم ان شاء الله با نظرشان جمع‌بندی بفرمایند.

ببینید! بند (۵) مطرح می‌کند که قیمت محاسباتی ارز جهت تسویه حساب وزارت نفت است. اولاً جمله که اصلاً اشکال دارد. بانک مرکزی، خزانه‌داری کل کشور، وزارت امور اقتصادی و دارایی و رئیس کل بانک مرکزی، این چطور می‌شود؟ آنجا بانک مرکزی است، اینجا رئیس کل بانک مرکزی دوباره جدا می‌آید، مگر دو دستگاه جدا هستند؟ سه، چهار مجموعه متولی را گذاشتیم که بیا باید قیمت محاسباتی ارز را تعیین کنند، منطق این کجاست؟ آنچه شورای نگهبان ایراد گرفته بود، به بحثی بود که شورای پول و اعتبار به دلیل وجود افرادی که خارج از حاکمیت قوه مجریه هستند، تصمیم‌گیری آن با اینها منافات دارد. بحث ما این بود که این نرخ حتی باید خارج از تصمیم دولت اتفاق بیفتد نه اینکه بانک مرکزی بخواهد تصمیم‌گیری کند.

الان بانک مرکزی دارد در خصوص نرخ ارز تصمیم می‌گیرد. همین چیزی که الان بانک مرکزی دارد اعمال می‌کند، یک اتاق مبادلات ارزی است که براساس نرخ تعریف می‌شود. این نرخ که در اتاق مبادلات ارزی است پاسخگوی حل مشکل ما در تعیین نرخ ارز در بودجه کشور نیست، چرا؟ چون متوسط نرخ که در این چند ماه گذشته از زمان راه‌اندازی اتاق مبادلات ارزی بوده است تقریباً بین (۱۰۰۰) تا (۱۲۰۰) تومان یا بیشتر تفاوت نرخ است. این تفاوت نرخ را اگر ما در لایحه بودجه قرار دهیم و امروز مصوب کنیم که نرخ ارز در لایحه بودجه همان نرخ است که بانک مرکزی تعیین می‌کند (که الان استناد بانک مرکزی به اتاق مبادلات ارزی است نه نرخ آزاد ارز) ما در قانون بودجه داریم تصویبی را انجام می‌دهیم که در آن تصویب طرف سمت راست ما یعنی درآمدها در سمت بودجه با دلار میانگین (۲۴۵۰) تومان نوشته می‌شود ولی طرف سمت چپ بودجه یعنی هزینه‌ها و طرح‌های عمرانی ما و امثال اینها با دلار (۲۴۵۰) انجام نمی‌شود. ما کجا می‌توانیم طرح‌های عمرانی را با این اعداد انجام دهیم؟ این کاملاً بالانس بودجه را بر هم می‌ریزد.

ما آمدم صحبت کردیم، در صحن علنی من از همکاران خواهش کردم و گفتم که اجازه دهید (رئیس - آن بحث که گذشت) آقای دکتر لاریجانی! اگر شما اجازه بدهید، آن روز سخنگوی محترم کمیسیون تلفیق به دلیل اینکه طرح موضوع نشده بود، آمدند و گفتند مخالفیم. (رئیس - الان آن را نمی‌توانید مطرح کنید) الان اگر رأی نیاورد می‌خواهیم که پیشنهاد دهیم؛ الان من با آقای دکتر قادری هم صحبت کردم، این هم جای بحث دارد. من می‌خواهم همکاران محترم دقت کنند. الان این پیشنهادی که آمده، نه تنها موضوع بحث اظهارنظرهای شورای نگهبان را رفع نمی‌کند، کار را پیچیده‌تر هم می‌کند. یعنی وزارت اقتصاد می‌آید و تازه تداخل دیگری در وظایف بانک مرکزی ایجاد می‌شود. بانک مرکزی موظف است که درخصوص نرخ ارز صحبت کند. این بحث الان کاملاً چیز پیچیده‌تری شده است. می‌گوید که «خزانه‌دار کل کشور، وزارت اقتصاد، بانک مرکزی و رئیس کل بانک مرکزی».

من خواهش می‌کنم که شما اجازه دهید، اگر این پیشنهاد رأی نیاورد، ما به پیشنهاد قبلی چاپ‌شده‌ای که داشتیم، برگردیم؛ اگر نظر کمیسیون موافق باشد، مطمئن باشید که دغدغه‌هایی که دوستان داشتند...

**رئیس -** بسیار خوب، پس شما مخالف این اصلاح هستید.

**پورا ابراهیمی‌داورانی -** صد درصد مخالفیم. با این اظهار نظر شورای محترم نگهبان قطعاً تأمین نخواهد کرد و مجدد برگشت خواهد شد.

**رئیس -** آقای قادری! این اصلاحی که شما کردید با فرض اصلاحاتی است که صبح مطرح کرده بودید آنها را هم باید می‌آوردید چون آن کنار رفت، شما بقیه اصلاحات را آوردید. در صدر آن به جای «شورای پول و اعتبار» «بانک مرکزی» را گذاشتید بقیه آن می‌ماند این اصلاحات بعدی را هم گفته‌اید که انجام شود، شما چه را حل کردید؟ یعنی بند (۳) را کلاً حذف کردید؟ اولویت‌بندی مصارف ارزی که صبح اینجا ایراد گرفته شد که این در اختیار بانک مرکزی نیست، شما این را دوباره گذاشتید جزء وظایف بانک مرکزی. ظاهراً از دستتان در رفته، چون یکی از ایرادهایی که امروز صبح گرفته شد این بود که اولویت‌بندی مصارف ارزی فقط به عهده بانک مرکزی نیست. با این ترتیبی که شما فرمودید در صدر تبصره الحاقی می‌شود: «بانک مرکزی مکلف است» بعد این اولویت‌بندی باز در اختیار بانک مرکزی قرار می‌گیرد. موافق صحبت کند. معلوم است که اشکال باقی است.

**دبیر (منادی سفیدان) -** جناب آقای احمدی موافق هستند، بفرمایید.

**علی محمد احمدی (دهلران، دره‌شهر و آبدانان) -**

بسم الله الرحمن الرحيم

آقای رئیس! توضیحاتی که جناب آقای پورا ابراهیمی در ارتباط با این موضوع دادند در چند وجه هست. یکی آن بحثی که شورای محترم نگهبان فرمودند که دستگاه‌هایی که در واقع در باب مسائل ارزی نباید تا این اندازه دخالت کنند در اینجا می‌آیند و دخالت می‌کنند این بحث یک بحث جدا است، این بحث که متولی سیاست‌های ارزی کشور، بانک مرکزی است و عملاً مجلس هم در طول سال گذشته به کرات دنبال این بوده که کسی بیاورد و پاسخگوی مسائل ارزی باشد که سیاست‌گذار ارزی است اینجا ما باید این دو مسأله را از هم جدا کنیم. این نکته‌ای را هم که حضرت‌عالی اشاره فرمودید که پایش اولویت‌بندی مصارف ارزی باید مدنظر کمیسیون می‌بود آنچه که بیشتر کمیسیون به آن توجه کرد این بود که بحث وزارت اقتصاد و دارایی را از این جدا و حذف کند که با حذف وزارت اقتصاد و دارایی ما دقیقاً بانک مرکزی را متولی حسن اجرای این مصوبه بدانیم.

لذا به نظر بنده اگر بحث پایش را در اولویت‌بندی مصارف ارزی کشور کنار بگذاریم و با حذف وزارت اقتصاد و دارایی بیاوریم به این مصوبه رأی دهیم آن دغدغه‌ای که مد نظر دوستان بوده رفع می‌شود و مدیریت موضوع با چهارچوب بهتری دنبال می‌شود. لذا من خواهشی که از دوستان دارم این است که در صورتی که پیشنهادی برای حذف پایش و اولویت‌بندی مصارف ارزی کشور از طریق بانک مرکزی نمی‌آید به این رأی مثبت بدهند.

**رئیس -** متشکریم.

**دبیر (فرهنگی) -** آقای رئیس! نایب‌رئیس محترم کمیسیون می‌فرمایند که آن گزارشی که صبح بود و مسؤولیت را به بانک مرکزی داده بود...

**رئیس -** آن باید اضافه شود.

**دبیر (فرهنگی) -** آن جایگزین صدر را باید در گزارش مجدد می‌آوردند.  
**رئیس -** بله باید می‌آوردند و اشتباه کردند باید به شورای پول و اعتبار برود در صدر آن «بانک مرکزی» می‌شود بقیه اصلاحات آن هم می‌ماند. منتها اینجا یک ایرادی وجود دارد، آقای تاج‌گردون و آقای قادری توجه کنید! صبح ایرادهایی گرفته شد که چند قسم بود در یکی بانک مرکزی آن را حذف کردید درست شد، ولی بحث مهم این بود که اولویت‌های مصارف ارزی در اختیار بانک مرکزی نیست. مجلس به شورای پول و اعتبار داده بود. می‌گفتند بانک مرکزی نمی‌تواند اولویت‌بندی برای مصارف کند. این به این معنی است که باید بند (۲) را حذف کنید. فعلاً این بحث شما را باید مطرح کرد، اگر پیشنهاد شما حذف بند (۲) است آن را هم بگویید.  
 (قادری - ما با حذف بند ۲ موافقیم آن را حذف کنید). بنابراین اصلاحات کمیسیون این طور می‌شود. در صدر تبصره الحاقی می‌شود: «بانک مرکزی مکلف است».

**دبیر (فرهنگی) -** اجازه می‌فرمایید قرائت کنم، آقای رئیس!

**رئیس -** بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** تبصره به این صورت درمی‌آید:

بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران مکلف است در طول دوره اجرای این قانون با رعایت قوانین و مقررات حاکم بر این بانک وظایف زیر را اجرا نموده و گزارش اقدامات انجام‌شده را به صورت ماهانه از طریق رئیس کل بانک مرکزی به کمیسیون‌های برنامه و بودجه و محاسبات و اقتصادی مجلس شورای اسلامی ارائه نماید.

قسمت دوم حذف می‌شود و عبارت «بانک مرکزی» در جزء (۳) و عبارت «وزیر امور اقتصادی و دارایی و رئیس کل بانک مرکزی در حسن اجرای این مصوبه مسئولیت مشترک دارند» از انتهای تبصره حذف می‌شود.

**رئیس -** حضار ۲۰۰ نفر، پیشنهاد اصلاحی که قرائت شد در مورد تبصره (۲ - ۳) را به رأی می‌گذاریم. نمایندگان محترم نظرشان را اعلام بفرمایند. اینجا یک اصلاحاتی با این متنی که چاپ شده دارد که قرائت شد. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب شد.** اصلاح بعدی را بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** اصلاح بعدی در بند (۶۵) است که مجدداً کمیسیون تلفیق نظر قبلی خودش را تأکید و اصرار کرده است.

**رئیس -** دوستان توجه داشته باشید! این بحث شبیه همین بحثی است که الان رأی گرفتیم چون در قانون قبلی این وجود دارد و این دوباره اینجا دارد تکرار می‌شود و شورای نگهبان ایراد گرفته یعنی این مطلب در قوانین قبلی موجود است. حالا پیشنهاد کمیسیون این است که این را حذف کنیم اگر دوستان مخالفتی ندارند به رأی بگذاریم. صبح هم مخالفت کردید ولی بدانید که مثل اصلاح قبلی در قوانین قبلی هم موجود است و آقای نادان هم در آن قضیه توضیح دادند. یعنی اینجا دوباره داریم تکرار می‌کنیم که این مشکلات به وجود می‌آید. مخالف دارد، دعوت بفرمایید.

**دبیر (منادی سفیدان) -** مخالف آقای عباس قائم‌درحمت هستند.

**رئیس -** بفرمایند.

**عباس قائم‌درحمت (دورود و ازنا) -** بسم‌الله الرحمن الرحیم

عزیزان! این دو بار است که دارد به کمیسیون تلفیق می‌رود و برمی‌گردد.

آقایان مخالفت می‌کنند و مصر هستند برای اینکه ما رزمندگان با (۶) ماه حضور داوطلبانه را با خانواده‌شان جزء تعریف ایثارگری نیاوریم. عزیزان! ما این را می‌دانیم، از سال ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۳ و ۷۱ رزمندگان در لایحه بودجه تعریف شده‌اند. در (۲۵) مورد قانون داریم که مشخصاً برای رزمندگان تعریف شده، در تمام دنیا کهنه‌سربازها را با همین نام می‌شناسند، اصلاً آقای دکتر (base) پایه... (رئیس - آقای قائم‌درحمت! اتفاقاً بحث همین است می‌گویند چون در قوانین تعریف شده دیگر اینجا در بودجه نیاوریم چون ماهیت بودجه‌ای ندارد). آقای دکتر! قبلاً آمده ما شفاف‌تر بگذاریم بهتر است یا نگذاریم بهتر است؟ من خواهم این است که نگرانی شورای محترم نگهبان از حیث این بوده که منبع ندارد، اما ما می‌خواهیم دامنه شمول را بازتر کنیم ولی با همان اعتبارات بتوانیم مدیریت کنیم. بعضی جاها ممکن است بتوانیم به بعضی از اینها یک تسهیلاتی هم بدهیم.

لذا من خواهش می‌کنم عزیزان! محبت کنید بگذارید این ایثارگران در دامنه رزمندگان به عنوان پایه کار در لایحه بودجه امسال درج شود. یعنی رزمنده اصلاً مبنای ایثارگری است. رزمنده جانباز، رزمنده آزاده، رزمنده خانواده شهید آنها ایثارگری‌های مضاعفی است که می‌آید به این اضافه می‌شود. من از شما استدعا می‌کنم که با این تعریف موافقت کنید تا ان‌شاءالله بتوانیم دایره ایثارگران را وسیع‌تر کنیم و خدمتی هم به رزمندگان هم داشته باشیم.

**رئیس -** آقای قائم‌درحمت ببینید! در این قانون جامع خدمات‌رسانی به ایثارگران که مصوب مجمع شد و الحمدلله ابلاغ شد، آنجا می‌گوید: «رزمنده به کسی اطلاق می‌شود که در راه تکوین، دفاع و حفظ ارزش‌ها و کیان جمهوری اسلامی، استقلال و تمامیت ارزی کشور، مقابله با تهدیدات و تجاوزات دشمن و عوامل ضد انقلاب و اشرار با تأیید مراجع ذی‌صلاح به طور فعال حضور یافته باشد» و بعد در تبصره می‌گوید: «رزمندگان موضوع این بند در استفاده از تسهیلات این قانون که شامل ایثارگران می‌باشد مستثنی بوده و دولت موظف است اقدامات قانونی لازم را در جهت رسیدگی به امور آنان به عمل آورد». بنابراین در قانون قبلی آمده چون مصوب مجمع است تغییر پیدا نمی‌کند. اینجا اگر بخواهید تغییر دهید شورای نگهبان ممکن است به آن ایراد بگیرد. یعنی علتی که کمیسیون حذف کرده به خاطر این است که در قوانین قبلی موجود است. اینجا شما (۶) ماه گذاشتید، آنجا مطلق گفتند. می‌خواهم بگویم محل نزاع این است به هر حال شما مخالفتید. موافق را دعوت بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** آقای لاهوتی بفرمایید.

**مهرداد بانوج لاهوتی (لنگرود) -** بسم‌الله الرحمن الرحیم

ببینید همکاران محترم! آقای رئیس کاملاً توضیح دادند یعنی هیچ مخالفتی اینجا وجود ندارد. شما باز هم اگر بخواهید به این موضوع اصرار کنید جز اینکه موضوع به مجمع تشخیص برگرود چیزی دیگری نیست. الان قانون دائم همین تعریفی که شما در قانون بودجه یکساله می‌خواهید بیاورید توضیح دادند و کاملاً آورده شده چه اصراری است ما بودجه را لنگ یک بندی کنیم که برای مجمع تشخیص مصلحت بفرستیم و دوباره برگردد؟ به قول آقای رئیس قبل از شروع جلسه فرمودند، مجمع تشخیص باید یک جلسه فوق‌العاده بگذارد ما این بودجه را ابلاغ کنیم. کاملاً تعریف

مشخص است، قانون دائم برای این کار وجود دارد مخالف محترم هم قبول دارند می‌گویند ما می‌خواهیم یک تأکیدی داشته باشیم، این تأکید دردی را دوا نخواهد کرد بلکه مشکلی را برای ابلاغ بودجه ایجاد خواهد کرد. من خواهش می‌کنم دوستان به پیشنهاد کمیسیون رأی دهید بگذارید موضوع تمام شود.

**رئیس -** این توضیح را بدهم، دوستان! و آقای قائم‌درحمت هم توجه کنید. ما مشکل قانونی نداریم حتی در این پیشنهادی که در بودجه آمده یک قدری محدود کرده، حتی قانون مجمع تشخیص را دارد تغییر می‌دهد که یک ابهامی هم دارد که ممکن است ما نتوانیم. اشکال این است که برای آن در آینده باید منبع گذاشته شود. یعنی دولت باید یک منبعی بگذارد که برای ایثارگران، رزمندگانی که در جبهه‌ها بودند، شامل این خصوصیات شود. باید در آینده این مشکل را حل کرد و اگر دولت در همین لایحه بتواند، از منابعی حل کند. بنابراین مشکل بر سر قانون نیست، قانون داریم. پیشنهاد را برای رأی‌گیری مطرح کنید.

**دبیر (فرهنگی) -** پیشنهاد حذف بند (۶۵) است که در کمیسیون اصلاح شده است.

**رئیس -** حضار ۲۰۰ نفر، نمایندگان نظرشان را راجع به اصلاح کمیسیون اعلام بفرمایند. جهت تأمین نظر شورای محترم نگهبان این اصلاح صورت گرفته است. بلکه بتوانیم این را امروز تمام کنیم. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، تصویب شد. اصلاح بعدی را هم بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** اصلاح بعدی اگر مخالفی نیست، قرائت کنم: این عبارت به انتهای بند الحاقی (۱۶) اضافه می‌شود: «لوراق وقفی، اوراق بهادار غیرانتفاعی است که براساس قرارداد صلح به منظور وقف منتشر می‌گردد. دارنده اوراق و (مصلح) بخشی از اموال خود را براساس قرارداد صلح در اختیار بانی (متصلح) قرار می‌دهد تا به همراه سایر اموال صلحی طرح عام‌المنفعه‌ای را احداث کرده، سپس از طرف صاحبان اوراق، وقف شرعی نماید.

**رئیس -** یک افلاطون می‌خواهد که بفهمد این را چه نوشته‌اید. حضار ۱۹۹ نفر، نمایندگان نظرشان را راجع به این اصلاحی که کمیسیون ارائه کرده اعلام بفرمایند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، تصویب شد. اصلاح بعدی را قرائت بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** بند الحاقی (۲۸) حذف می‌شود.

**رئیس -** آقای کامران مخالف هستند، بفرمایید.

**حسن کامران دستجردی (اصفهان) -** آقای دکتر! بنده در تلفیق هم امروز سری زدم و همه استان‌ها گرفتار خواهند بود. در بودجه پارسال هم اینجا دست بنده است، در بند (۶۶) آنجا «مجاز» بودند در اینجا «مکلفند». نمی‌شود که ما چند سال است این قانون را آوردیم، (۶۰) ساله‌ها در مردان و زنان در (۵۵) سال بازنشسته شوند. می‌توان این‌ها که این چند سال بازنشسته شده‌اند، رها شوند؟ یعنی اگر کسی با پول خودش علاقه‌مند است بیمه را ادامه ندهد؛ هم‌اکنون یک سری پول می‌دهند، (۱۱) سال، (۱۲) سال، (۱۵) سال، یک سقفی آوردیم در سنوات گذشته (۱۰) سال، پول خودش هم هست. خودش هم دوست دارد. ما در بودجه سقف گذاشتیم مردها (۶۶) سال، زن‌ها (۵۵) سال، این چیزی نبوده که ما

بخواهیم به هم بزنیم. در تلفیق هم که بنده آخر کار حاضر شدم دیدم بحثی هم روی این قضیه جدی نشده، به هر حال برای اینکه تمام شود، این کار شده است.

من عرضم این است که ما جایگزین هم داریم؛ یعنی چه اشکال دارد بودجه (۶۶) تنفیذ شود؟ هم مجاز است و هم (۵۵) سال است. خواهشم این است که به این رأی ندهید. متن این بودجه را هم پارسال ما با هماهنگی آقای ممبینی آوردیم. آیین‌نامه آن را هم دولت نوشته، یعنی خود این آیین‌نامه هم هر سال تنظیم شده است؛ لذا اگر به این رأی ندهید جایگزین آن همان بودجه (۶۱) می‌شود هیچ مشکلی هم از نظر شورای نگهبان پیش نمی‌آید. چرا؟ چون «مجاز» آمده است اینجا در تلفیق گفته «مکلف» است. که در خود تلفیق هم امروز بعدازظهر می‌توانستند این کار را بکنند منتها با عجله تمام شده. یعنی آقای دکتر لاریجانی! «مجاز» وقتی باشد شورای نگهبان هم ایراد نمی‌گیرد یعنی بودجه پارسال، ماده ۶۶ «مجاز» بوده، امسال این تغییر ایجاد شده که شورای نگهبان هم رد کرده ما اگر به این رأی ندهیم، همین بودجه...

**رئیس -** شورای نگهبان هم امسال یک نظر دیگری پیدا کرده. بحث آن بر سر مجاز و غیره نیست می‌گوید اینهایی که ماهیت بودجه‌ای ندارد در بودجه نیاروید. البته ما در اصلش هم این حرف را قبول داریم منتها در بعضی از جاها تنگناها ایجاد می‌شود.

**کامران دستجردی -** ولی آقای دکتر! این اتفاقاً ماهیت بودجه‌ای دارد پول خودش است قبلاً (۱۰) ساله نبود. (۱۰) سال می‌دهد یعنی (۱۱) سال، (۱۲) سال بود. این پول خودش را می‌دهد ماهیت بودجه‌ای هم دارد، اگر این کار هم نشود خیلی از استان‌ها مشکل پیدا می‌کند یعنی نمی‌شود وسط راه رها کرد. این است که دوستان به این رأی ندهید. جایگزین بودجه پارسال را بدهید با این بحث مشکلی هم ایجاد نمی‌شود.

**رئیس -** متشکریم، موافق را دعوت بفرمایید.

**دبیر (دهقانی‌نقدنر) -** آقای کاتب موافق هستند، بفرمایید.

**غلامرضا کاتب (گرمسار و آردان) -** بسم‌الله الرحمن الرحیم

عرض خسته‌نباشید خدمت همکاران دارم. ببینید همکاران عزیز، دقت کنید! اولاً این موضوع در کمیسیون تلفیق با عجله تصویب نشده که برادر عزیزم جناب آقای کامران می‌فرمایند که این را با عجله تصویب کردند. قبل از اینکه این موضوع به شورای نگهبان هم برود در واقع کمیسیون تلفیق همین موضوع را مطرح کرد. کلیه مباحثی که نیاز به قانون دائمی داشت، کمیسیون تلفیق تأکید داشت که این تصویب نشود. این موضوع در واقع نیاز به قانون دائمی دارد و مواردی را که نیاز به قانون دائمی دارد ما اگر یک سال آن را تصویب کنیم سال آینده در قانون بودجه تصویب نشود، این عین بی‌عدالتی در میان مردم است. شما امسال بیا بگویید که سن بازنشستگی که حق بیمه دادند مثلاً برای مردها (۶۰) سال و برای زنان (۵۰) سال این برای ما که (۷)، (۸) ماهی قانون بودجه سال ۱۳۹۲ داریم و اگر شورای نگهبان تأیید کند اجرا می‌شود. سال آینده در قانون بودجه تصویب نشود اجرا نمی‌شود. این در واقع یک نوع بی‌عدالتی در میان مردم است.

نکته سوم؛ اصلاً بار مالی آن مشخص نشده وقتی ما بار مالی برای آن

مشخص نکردیم چگونه می‌توانیم برای سازمان تأمین اجتماعی تکلیف کنیم که بیا با این مبلغ برای سن (۶۰) سالگی مستمری دایر کن و حق مستمری بدهید و بازنشستگی پرداخت کن؟ خواهش می‌کنم ما اگر بباییم اصرار کنیم یک چیزی که نیاز به قانون دائمی دارد، بار مالی آن مشخص نیست و قانون بودجه‌ای هم نیست وقت مجلس گرفته می‌شود. مضاف به اینکه وهن مجلس است و از آن طرف هم اگر اصرار کنیم و به مجمع تشخیص مصلحت نظام می‌رود. قانون بودجه‌ای که الان سه ماه از سال گذشته ما هنوز به دولت ابلاغ نکردیم و از طرفی اگر مجدداً در مجمع تشخیص مصلحت نظام برود یک هفته، (۱۰) روز هم آنجا طول بکشد که باز با تأخیر یک‌ماهه مواجه می‌شویم، این چه کاری است که ما می‌خواهیم کنیم؟ من خواهش می‌کنم که به پیشنهادی که کمیسیون تلفیق داده مبنی بر اینکه حذف شود رأی دهید و اصرار نکنید، اگر شما خواسته‌ای دارید که موضوع مستمری‌بگیران است در واقع آنهایی که تأمین اجتماعی می‌خواهد پرداخت کند

(در این هنگام آقای سیدمحمدحسن ابوترابی فرد ریاست جلسه را به عهده گرفتند)

این را در قانون دائمی بیاورید. یک طرح بنویسید و بیاورید به صورت دائمی اصلاح کنید، همیشه شامل حال همه مردم عزیز ایران اسلامی بشود. من خواهش می‌کنم به حذف این رأی بدهید.

**نایب رئیس -** خیلی متشکریم، ان شاءالله دوستان به خواهش شما عمل می‌کنند. دولت و کمیسیون هم موافق حذف هستند. حضار ۱۹۷ نفر، پیشنهاد کمیسیون حذف بند الحاقی (۲۸) برای حل اشکال شورای نگهبان است، دوستان مشارکت کنند که ان شاءالله این موضوع بدون ارجاع به مجمع حل نهایی بشود. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، **تصویب شد.**

**دبیر (فرهنگی) -** پیشنهاد بند الحاقی (۳۱) مطرح است. اگر مخالفی ندارد من قرائت کنم؟ (اظهاری نشد). متن زیر جایگزین بند الحاقی (۳۱) می‌شود: ۳۱ - به دولت اجازه داده می‌شود در سال ۱۳۹۲ نرخ خدمات توزیع فرآورده‌های نفتی و گاز طبیعی فشرده را معادل قسمتی از ارزش فرآورده‌های قابل عرضه با تصویب شورای اقتصاد تعیین و اعمال نماید.

**نایب رئیس -** حضار ۱۹۷ نفر، دولت و کمیسیون هم موافق هستند، همکاران اعلام رأی بفرمایید. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، **تصویب شد.** **دبیر (فرهنگی) -** در بند الحاقی (۴۰) نیز کمیسیون تلفیق بر نظر قبلی خودش تأکید و اصرار کرده و نظرش حذف بند الحاقی (۴۰) است. **دبیر (دهقانی‌نقندر) -** مخالف اول آقای حاجی هستند، بفرمایید.

**حسینعلی حاجی‌دلیگانی (شاهین‌شهر، میمه و برخوار) -**

بسم‌الله الرحمن الرحیم

همه همکاران توجه داشته باشند! این بند الحاقی است که در هنگام تصویب خوشبختانه همکاران محترم (۱۸۰) رأی مثبت به آن دادند و فقط چهار منفی گرفت. معنایش را هم همه واقف هستید. ما می‌خواهیم کسانی که یک پروانه کشاورزی دارند و به عنوان کارفرما محسوب می‌شوند، اینها همانند کارگرانی که بعضاً یک تا چهار نفر می‌توانند داشته باشند، معافیت حق بیمه آنها به این صورت باشد. با دولت صحبت شد، گفتند اگر که تبصره الحاقی آن را حذف کنید بار مالی آن هم از محل قانون معافیتی که

وجود دارد و مصوب ۱۳۶۱/۱۲/۱۶ است قابل تأمین است. لذا پیشنهاد بنده این است که حذف نشود و بعداً آن تبصره الحاقی حذف و به رأی گذاشته بشود و ان شاءالله رأی بیاورد.

**نایب رئیس -** متشکر، موافق صحبت می‌کند؟

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** جناب آقای احمدی بفرمایید.

**علی‌محمد احمدی (دهلران، دره‌شهر و آبدانان) -** همکاران عزیز ببینید! این موضوع در کمیسیون هم بحث شد. با عنایت به اینکه وقتی جابجایی صورت می‌گیرد، فرد از یک روستا به روستای دیگر می‌رود عملاً مزایای آن حفظ می‌شود، لذا پیشنهاد کمیسیون این بود که در سطر دوم عبارت «شهر یا استان» حذف بشود و...

**نایب رئیس -** آقای احمدی! ظاهراً شما بند دیگری مد نظرتان هست. آن چیزی که الان بحث هست بند (۴۰) است. اگر راجع به این بند نظری دارید بفرمایید. آقای فرهنگی موافق بعدی را دعوت بفرمایید.

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** آقای ندیمی بفرمایید.

**ایرج ندیمی (لاهیجان و سیاهکل) -** بسم‌الله الرحمن الرحیم

دوستان! ما از صبح تا حالا یک مبحثی را در رابطه با انواع مصوباتی که ماهیت بودجه‌ای ندارند داریم مطرح می‌کنیم. در این موضوع هم اینکه ما کارگاههای کشاورزی مشمول نظام صنفی کشاورزان را در شمول قانون معافیت از پرداخت سهم بیمه کارفرمایانی که حداکثر پنج نفر کارگر داشته باشند مطرح کردیم. دولت مطرح کرد که آقا! قانون این وجود دارد. در بحث خودش مطرح شد که فقط بحث تبصره الحاقی که ارائه قولنامه محلی و اسناد عادی که البته آن هم یادتان هست در یک مصوبه صبح باز راجع به وثایق و مانند آن مطرح شده بود.

بنابراین اگر بگوییم خلأ قانون وجود دارد، خوب ندارد. صبح هم دوستان ما حتی پیشنهاد دیگری را با تولید جهاد کشاورزی شهرستانها مطرح کردند، مجموع این مباحث به ما این ایده را می‌دهد که ما می‌توانیم در مورد قانون به قوانین موجود اکتفاء کنیم. اگر قرار بر تعمیم و تسری باشد، امکان آن وجود دارد، یعنی اینطور نیست که مجری یا دولت از جهت اینکه مشمول نظام صنفی بشوند یا از قانون ۶۱/۱۲/۱۶ و اصلاحات بعدی آن بهره‌مند بشوند، ممنوعیتی باشد. به نظر می‌رسد که ما قبول کنیم که به هر صورت یک روندی را که ممکن است مورد اعتراض ما و شما هم باشد، اما در رابطه با موضوع بررسی بودجه یک فتح بابی شده که این نوع مسائل را شورای محترم نگهبان ماهیت بودجه‌ای را برای آنها قائل نیست و از سنخ قانون می‌داند و معتقد است که اگر می‌خواهید اینها را اصلاح کنید که خوب هم است، باید یک قانونهای دائمی بنویسیم. خوب، چه اشکالی دارد ما واقعاً در رابطه با اینکه بتوانیم اینها را جزو آن جامعه کنیم یک طرح دوفوریتی یا طرح فوریتی یا حتی طرح عادی بدهیم؟ به نظر می‌رسد که علی‌رغم اینکه مفاد این متن مورد قبول است، اما از جهت ماهیت بودجه‌ای در درآمد و هزینه دولت از جهت شمولیت اثر قابل اعتنایی نخواهد داشت. بخصوص اینکه محدودیت‌های مالی در سال ۹۲ کاملاً محسوس است، یعنی ما باید با هم توافق کنیم که بخش عمده‌ای از درآمدها الان متناسب با واقعیات منعکس در بودجه نیست. از این رو ان شاءالله این پیشنهاد تلفیق را بپذیرید.

**نایب رئیس -** دولت موافق حذف هستند، تذکر دارند؟

**دبیر (دهقانی نقندر) -** آقای نعمتی تذکر دارند.

**نایب رئیس -** بفرمایید.

**بهروز نعمتی (اسدآباد) -** بسم الله الرحمن الرحيم

آقای رئیس! تذکر من اصل سوم قانون اساسی است. چند تا بندهای اصل سوم قانون اساسی، یکی بحث رفع تبعیضات ناروا است، یکی هم پی‌ریزی اقتصاد صحیح و عادلانه بر طبق ضوابط اسلامی جهت ایجاد رفاه و رفع فقر. ببینید! یکی از جاهایی که ما نسبت به این دو بندی که از اصل سوم مطرح کردم می‌توانیم واقعاً موفق باشیم، همین بحث کارفرمایانی است که می‌توانند کارگران کشاورزی را به کار بگیرند و حذف این موضوع عملاً خلاف این دو بند است و خواهش من این است که حاج آقا ابوترابی! در جلسات متعددی هم که در بودجه مطرح شد متأسفانه حق کشاورز و کارگر نادیده گرفته شد. اینجا خداوکیلی یک طوری رفتار کنیم که بتوانیم حداقل مشکل این عزیزان را رفع کنیم. خواهش من این است که این اصل را مد نظر قرار داشته باشیم.

**نایب رئیس -** ببینید! شورای محترم نگهبان که ناظر بر اجرای قانون اساسی هستند این اشکال را دیده‌اند و با توافق شورای محترم نگهبان کمیسیون هم به این نتیجه رسیده‌اند. دولت و کمیسیون هم موافق هستند. پیشنهاد را قرائت بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** البته آقای رئیس! من خدمت حضرت عالی هم عرض کردم با حذف این عبارتها این به طور خاص دیگر هیچ اثری نخواهد داشت. چون قانونش همین است.

در بند الحاقی (۴۳) در سطر دوم عبارت «یا شهر یا استان» حذف و عبارت «این قانون در سال ۱۳۹۲ جایگزین کلمه قانون می‌شود...»

**نایب رئیس -** بند (۴۰) را باید قرائت کنید!

**دبیر (فرهنگی) -** بله، عذرخواهی می‌کنم. «بند (۴۰) الحاقی حذف می‌شود».

**نایب رئیس -** حضار ۲۰۰ نفر، پیشنهاد حذف بند الحاقی (۴۰) مطرح است، همکاران اعلام رأی بفرمایید. کمیسیون و دولت موافق هستند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، تصویب نشد. پیشنهاد دیگری داریم؟

**دبیر (فرهنگی) -** اجازه بفرمایید بند بعدی را وارد بشویم.

**یکی از نمایندگان -** من پیشنهاد حذف تبصره را دارم.

**نایب رئیس -** پیشنهاد شما اشکال شورای نگهبان را برطرف نمی‌کند.

**تاجگردون -** آقای کامران! بحث را منحرف نکنید. اگر ردیف گذاشته بشود ایراد رفع می‌شود. عرض کردیم بار مالی را محاسبه کنید و با ردیف بگذارید. اگر دوستان ردیف را محاسبه می‌کنند بگذارند، وگرنه شورای نگهبان رد می‌کند.

**کامران دستجردی -** خوب ردیف را تو باید بگذاری، تو در بودجه هستی.

**تاجگردون -** ردیف را باید از اعتبار جایی کسر کنیم.

**دبیر (فرهنگی) -** دوستانی که نظر دارند پیشنهاد بدهند.

**نایب رئیس -** اجازه بدهید این مراعی باشد، آقای فرهنگی اصلاح بعدی را مطرح بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** اصلاح بعدی در بند الحاقی (۴۳) است، اگر پیشنهادی

نیست قرائت کنم؟ توضیح قبلی را مجدداً عرض می‌کنم که با حذف «یا شهر یا استان و عبارت دیگر» تأثیر و تغییری در حکم قانون فعلی به وجود نمی‌آید. در سطر دوم عبارت «یا شهر و یا استان» حذف و عبارت «این قانون در سال ۱۳۹۲ جایگزین کلمه «قانون» می‌شود.

**دبیر (دهقانی نقندر) -** آقای پورابراهیمی مخالف هستند، بفرمایید.

**محمدرضا پورابراهیمی داورانی (کرمان و راور) -**

بسم الله الرحمن الرحيم

همانطور که آقای دکتر فرهنگی هم اشاره کردند، این اصلاحی که در کمیسیون تلفیق انجام شده اصلاً موضوعیت بحث را طور دیگری نمی‌کند. یعنی اگر حذف بشود خیلی بهتر است. چیزی که صبح هم بحث شد. اینکه ما اصلاح کنیم در صورتی که در روستای دیگری ساکن باشند، یعنی اگر عبارت «یا شهر یا استان» از آن متن حذف کنیم اصلاً چیزی باقی نمی‌ماند. آن بحثی که آقای قاضی‌پور هم مطرح می‌کردند، صبح هم می‌گفتند که مشکلات افراد طوری است که از یک روستا به جای دیگر می‌روند، منظورشان هم شهر بود و هم استان که در بند آمده است. الان اگر این متن را شما اینطوری مطرح کنید که اگر کسی در جایی بوده، از یک روستا به یک روستا دیگر خوب مسلماً بحث حق بیمه اجتماعی او به قوت خودش باقی است و اصلاً مشکل قانونی ندارد. این بحث هم که ما الان داریم مطرح می‌کنیم اصلاً ارتباط به بودجه هم ندارد. این موضوع غیربودجه‌ای بود، قانون خودش هم جدا هست.

بنابراین پیشنهاد ما پیشنهاد حذف است، اصلاً نظر کمیسیون موضوعی بر بحث وارد نکرده است که بخواهد الان پیشنهاد را به شکلی حل کند. لذا حاج آقا ابوترابی! خواهش و پیشنهاد من این است که اصلاً این حذف را که قبلاً هم گفتیم یک تصمیم غیربودجه‌ای است، شورای محترم نگهبان بر اساس اصل (۵۲) قانون اساسی این را غیربودجه‌ای گذاشته است و اصلاً بحث درآمد - هزینه مطرح نیست، حذف عبارت «یا شهر یا استان» اصلاً در آن قانون تأثیری ندارد. می‌گوید اگر کسی در یک روستایی بوده و به روستای دیگر می‌رود، بحث بیمه را او ادامه می‌دهد، خوب مسلماً هست. یعنی ما نشستیم این را تصویب کنیم؟ این اصلاً موضوعیتی ندارد. لذا پیشنهاد بنده همان قبلی است که حذف است یعنی به این رأی ندهید.

**نایب رئیس -** بله، خیلی متشکرم، همان نظری است که آقای فرهنگی هم داشتند. موافق را دعوت بفرمایید.

**دبیر (دهقانی نقندر) -** آقای ندیمی بفرمایید.

**ایرج ندیمی (لاهیجان و سیاهکل) -** بسم الله الرحمن الرحيم

ببینید! دو تا مطلب اینجا آمده است؛ یکی سال ۹۲ است و یکی هم «شهر و استان» حذف شده است. خوب، روستاها و روستانشینان و از جمله عشایر به دلایل نوع مشاغلی که دارند متناسباً ممکن است بروند در یک روستای دیگر یا روستای استان دیگر. آیا این دفترچه آنجا کار نکند؟ یعنی این پولش را داده، یا نه دولت برای او حقی تعریف کرده، این دفترچه فقط در همان محل باشد؟ آن نگرانی که دوستان صبح مطرح می‌کردند که به حق بود، این بود که ما موجبات مهاجرت مردمان روستا یا عشایر را به شهرها فراهم نکنیم. اما الان این موضوع نیست. الان می‌گوید که روستانشینان، دامداران، عشایر یا هرگونه دیگری از فعالیت‌های روستایی ما

که از یک روستا به یک روستا یا از روستایی در یک استان به یک استان دیگر بروند ولی روستا باشد، خوب، این دیگر باید از حقش محروم نشود. یعنی دفترچه بیمه این که دیگر باید کار کند، این که نمی‌شود دفترچه فقط در همان محدوده چند صد هکتاری کار کند!

این حق مردم است، اصلاً این محدودیت‌هایی که برای بیمه ایجاد می‌کنند که البته من همین جا از کمیسیون بهداشت می‌خواهم واقعاً برای اینها فکری کند، این دوستان ما که اینقدر دغدغه سلامت دارند که بحق هم هست و نگران از بین رفتن بخشی از منابع احتمالی در یارانه هم هستند که آن هم حرف درستی است، خوب بابا! اینها را یک طوری درست کنید که همه جا بیمه باشد. (۱) میلیون و (۶۰۰) هزار کیلومتر مربع هر جا بیمه ایران برود کار کند. آخر این چه تعریفی است که ما برای بیمه جغرافیا در نظر بگیریم؟ خوب، تو پول می‌گیری خدمات می‌دهی، متناسب با کسورات یا دریافتی‌هایی که داری خدمات بده، اگر مازاد است که تعریف دیگری دارد. این که ما مردم روستا را اینقدر و به این اندازه در مضیقه و فشار قرار بدهیم، آیا این جفا نیست؟ آیا این عادلانه است؟ آیا این حرف اصلاً منطقی دارد که دفترچه بیمه ما فقط در محدوده این خیابان باشد؟ ثبت‌نام مدرسه است که می‌گفتید آن طرف خیابان و این طرف خیابان دو تا منطقه است؟ خوب بابا! این دفترچه بیمه است، مرضی و سلامت و امنیت مردم از باب سلامت یک ضرورت اجتماعی است. من فکر می‌کنم که این دو تغییر که هم مقید به سال ۹۲ کردند یعنی ماهیت بودجه‌ای دادند و هم محدوده را در حد مجامع تولید قرار دادند قابل دفاع است، ان‌شاءالله از این دفاع بفرمایید.

**نایب رئیس -** خیلی متشکر، دولت و کمیسیون موافق هستند، بحث بند الحاقی (۴۳) است، پیشنهاد اصلاحی است که کمیسیون برای رفع ایراد شورای نگهبان داده است. در سطر دوم عبارت «یا شهر یا استان» حذف و عبارت «این قانون در سال ۱۳۹۲» جایگزین کلمه قانون می‌شود. حضار ۱۹۵ نفر، همکاران اعلام رأی بفرمایند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، تصویب شد.

**دبیر (فرهنگی) -** در بند الحاقی (۴۵) اگر نظری نیست قرائت کنیم؟

**نایب رئیس -** بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** متن بند (۱۲) قانون بودجه سال ۱۳۹۱ کل کشور به شرح زیر جایگزین می‌شود:

در راستای اجرای ماده (۱۷۴) قانون برنامه پنج‌ساله پنجم توسعه جمهوری اسلامی ایران مدت زمان تقسیط عوارض شهرداری‌ها موضوع ماده (۳۲) قانون آیین‌نامه مالی و معاملاتی شهرداری‌ها تا شش سال افزایش می‌یابد.

**نایب رئیس -** آقای پورابراهیمی مخالف هستند، بفرمایید.

**محمدرضا پورابراهیمی‌داورانی** (کرمان و راور) -

بسم‌الله الرحمن الرحیم

الان چیزی که مجدداً از کمیسیون تلفیق برگشت پیدا کرد، واژه‌ای که قبلاً در کلان‌شهرها و مراکز استان‌ها بود، حذف شده و یکجا تا سقف شش سال در راستای تقسیط عوارض افزایش پیدا کرد. استناد به ماده (۱۷۴) اصلاً موضوعیت این بحث ما نیست. ماده (۱۷۴) برنامه پنجم را باز کنید! اصلاً توضیحی که چه اتفاقی در این بخش می‌افتد نیست. حاج‌آقای

ابوترابی! الان شهرداری‌ها به دو روش در خصوص این موضوع عمل می‌کنند؛ بعضی افراد حاضر هستند نقداً پرداخت کنند و از تخفیف‌های لازم استفاده کنند. اینکه ما اینها را حتماً موظف بکنیم به اینکه با این رویکرد عمل کنند، عملاً دست آنها را داریم می‌بندیم. این چه تصمیمی است که ما در مجلس داریم می‌گیریم؟! من خواهش می‌کنم به این دقت بکنیم.

از طرف دیگر، نکته بسیار مهمی که الان در بعضی از شهرها دارد اتفاق می‌افتد این است (نایب رئیس - شما با حذف آن اشکالی دارید؟) نه‌خیر! من عرض کردم. من به اصلاح کمیسیون تلفیق اشکال وارد می‌کنم. عرض من این است که این پیشنهادی که الان کمیسیون تلفیق آورده این اشکالات بر آن وارد است.

حاج‌آقای ابوترابی! الان در بعضی از شهرستان‌ها و استان‌ها به واسطه تقسیط دارند معادل نرخ سود بانکی به تقسیط اضافه می‌کنند. یعنی الان که این اتفاق می‌افتد یعنی بعضی از شهرداری‌ها میزان بدهی که افراد مراجعه می‌کنند را اگر تقسیط می‌کنند به اندازه نرخ بهره بانکی دارند افزایش می‌دهند که این مورد در این بحث دیده نشده است. از این طرف این نکته است.

از طرف دیگر هم بحثی که درخصوص تخفیف‌هایی که شهرداری‌ها می‌دهند تا پولایشان بتواند زودتر وصول شود. (نایب رئیس - الان این اخطار بود؟) نه اخطار نبود، من مخالف صحبت کردم و نفر دوم و بوم که آقای کاتب اجازه دادند و من صحبت کردم. به خاطر این مخالف صحبت کردم. گفتم به استناد آن ماده (۱۷۴) هم که در صدر این بحث آمده اصلاً موضوعیتی برای این ندارد. شما ماده (۱۷۴) قانون برنامه پنجم را نگاه کنید، ببینید که چه ارتباطی به تقسیط دارد! اصلاً هیچ یک از بندهای ماده (۱۷۴) هیچ ارتباطی به این بحث ندارد که در اینجا وارد شده است. لذا من خواهش می‌کنم دوستان با اصلاح‌هایی که کمیسیون تلفیق انجام داده موافقت نکنند، پیشنهاد حذف دادیم که قبلاً هم مطرح شده است.

**نایب رئیس -** متشکر، موافق را دعوت کنید.

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** آقای امیرآبادی بفرمایید.

**احمد امیرآبادی‌فراهانی** (قم) - بسم‌الله الرحمن الرحیم

همکاران عزیز توجه بفرمایید! این موضوعی که امروز در کمیسیون تلفیق تصویب شد عین موضوعی است که در بودجه سال ۹۱ آمده بود که آنجا شهرداری‌ها می‌توانند این تقسیطی که الان (۳۶) ماه انجام می‌دهند، (۷۲) ماه انجام دهند.

اولاً موضوع بحث «می‌توانند» است که آن اختیار را به شهرداری و شوراها دادیم. نکته دوم اینکه همین الان دارند (۳۶) ماهه تقسیط می‌کنند. در این دو، سه سال اخیر هم همه عزیزان می‌دانند که عوارض شهرداری‌ها در خیلی از شهرها سرسام‌آور افزایش پیدا کرده و مردم توان پرداخت آن را یکجا ندارند.

نکته بعدی اینکه در خیلی از شهرها، شهرداری‌ها اگر کسی عوارض خود را یکجا پرداخت کند معمولاً (۱۰)، (۱۵)، (۲۰) درصد بر اساس مصوبه شورای شهر تخفیف می‌دهند و این هیچ مغایرتی ندارد. بعضی‌ها هم توان پرداخت ندارند، شهرداری‌ها یا شوراهای اسلامی شهر تصمیم می‌گیرند و این را تقسیط می‌کنند.

نکته آخر هم که جناب آقای پورابراهیمی فرمودند در بودجه سال ۹۱ به همین ماده قانونی برنامه پنجم توسعه اشاره شده و مورد تأیید شورای محترم نگهبان هم قرار گرفته. به جهت اینکه در جلسه صبح صحن علنی این موضوع حذف و اصلش رأی نیلور عزیزانمان در کمیسیون تلفیق پیشنهاد دادند که ما براساس همان قانون بودجه سال ۹۱ عمل کنیم که قبلاً به تأیید شورای محترم نگهبان رسیده است. خواهش می‌کنم که عزیزان به این بند رأی بدهید.

**نایب رئیس -** دولت و کمیسیون موافق هستند. متن را قرائت بفرمایید.  
**دبیر (فرهنگی) -** متن بند (۱۲) قانون بودجه سال ۱۳۹۱ کل کشور به شرح زیر جایگزین این بند می‌شود:

۱۲ - در راستای اجرای ماده (۱۷۴) قانون برنامه پنج‌ساله پنجم توسعه جمهوری اسلامی ایران مدت زمان تقسیط عوارض شهرداری‌ها موضوع ماده (۳۲) قانون آیین‌نامه مالی و معاملاتی شهرداری‌ها تا شش سال افزایش می‌یابد.

**نایب رئیس -** حضار ۱۹۵ نفر، پیشنهاد اصلاحی کمیسیون برای رفع ایراد شورای محترم نگهبان است که دولت و کمیسیون موافق هستند. همکاران محترم اعلام رأی بفرمایند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، **تصویب شد.**

**دبیر (فرهنگی) -** آقای رئیس! در بند الحاقی (۴۶) کمیسیون مجدداً تأکید بر حذف و اصرار بر مصوبه قبلی خودش دارد. مخالف دارد؟  
**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** آقای کامران مخالف هستند، بفرمایید.

**نایب رئیس -** بفرمایید.

**حسن کامران دستجردی (اصفهان) -** حاج آقای ابوترابی! اینجا آقای الفت‌پور فرمودند زنانی هم که قبل از ۹۰ ازدواج کردند، یعنی شوهرشان فوت کرده یا به هر شکلی و بیمه‌شان قطع می‌شده، آقای الفت‌پور فرمودند قانون داریم، یعنی ۹۰ را کمیسیون قضایی در لایحه تنظیم خانواده قانون دائم کرد. فرمودند این شامل قبل از ۹۰ هم می‌شود. اگر واقعاً این است و در صورت مذاکرات ثبت و ضبط شود کافی است. حاج آقا حضور قلب نداشتید و داشتید با همکاران صحبت می‌کردید، (نایب رئیس - بفرمایید) آقای الفت‌پور فرمودند زنانی هم که قبل از ۹۰ ازدواج کرده‌اند و بیمه‌شان قطع شده است این قانون شامل آنها هم می‌شود. اگر شامل آنها می‌شود دیگر نیاز نیست، یعنی حذف اشکال ندارد. این در صورت مذاکرات ثبت و ضبط می‌شود. صبح هم آقای باهنر فرمودند که این شامل همه می‌شود. اینجا آقای الفت‌پور یک توضیحی بدهند که ثبت و ضبط شود.

**نایب رئیس -** خیلی متشکر، به نظر من در اینجا نظر آقای الفت‌پور هم خیلی گره‌گشا نیست. از نظر آقای الفت‌پور استفاده می‌شود که اگر این را حذف کنیم قانون شامل حال او می‌شود، می‌شود که عمل می‌شود و جای نگرانی نیست آقای کامران. می‌فرمایند که قانون شاملش می‌شود حتماً عمل خواهد شد. پس آقای کامران هم مخالف نیستند، موافق هستند.

حضار ۱۹۵ نفر، پیشنهاد حذف بند الحاقی (۴۶) برای رفع اشکال شورای محترم نگهبان مطرح است، دولت و کمیسیون موافق هستند. همکاران در رأی‌گیری مشارکت بفرمایید. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، **تصویب شد.** پیشنهاد بعدی را بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** در بند الحاقی (۷۰) اگر مخالفی نیست قرائت کنم.  
بند الحاقی ۷۰ - کارکنان شاغل در شهرهای زیر (۱۲) هزار نفر جمعیت دستگاه‌های موضوع ماده (۵) قانون مدیریت خدمات کشوری از امتیازات کارکنان شاغل در روستاهای همان شهرستان‌ها برخوردارند. این متن بند الحاقی بود که کمیسیون تلفیق این را حذف کرد.

**نایب رئیس -** حضار ۱۹۵ نفر، پیشنهاد حذف کمیسیون تلفیق مطرح است. دولت هم موافق است و برای حل اشکال شورای محترم نگهبان است. همکاران در رأی‌گیری مشارکت بفرمایید. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، **تصویب شد.**

**دبیر (فرهنگی) -** در بند سوم الحاقی (۷۱) کمیسیون بند سوم آن را حذف کرده است. مخالف اگر کسی هست می‌تواند صحبت کند. آقای امیرآبادی عزیز! آیین‌نامه صریح می‌گوید: اول گزارش کمیسیون به رأی گذاشته می‌شود، اگر رأی نیلور پیشنهادات قابل بحث است. این با رسیدگی عادی شور دوم متفاوت است.

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** مخالف آقای نعمتی هستند.

**بهروز نعمتی (اسدآباد) -** بسم الله الرحمن الرحيم

همکاران محترم توجه داشته باشند! در بخش ورزش ما هر جایی که بر مردم تکیه کردیم موفق بودیم و عموماً با توجه به بحث‌هایی که در اماکن ورزشی و بحث زمین‌های ورزشی وجود داشته است ما می‌توانیم به مردم تکیه کنیم و بر همین اساس خواهش من این است که بیاییم این اماکن ورزشی را به هیأت‌های ورزشی واگذار کنیم.

یک مطلب خیلی مهمی هم که اینجا وجود دارد این است که ما در سال‌های گذشته در شهرستان‌های مختلف مثلاً ده، دوازده تیم‌های مختلف داشتیم که خود مردم اینها را اداره می‌کردند حتی با حداقل امکاناتی که در اختیارشان بوده و توانستند فی‌الواقع قهرمانان تیم ملی را هم معرفی کنند. شما بیایید ببینید در جاهایی مثل اردبیل، مثل استان‌های شمالی ما در رشته کشتی یا رشته هاکی در سبزوار عموماً این ورزشکاران ما در جاهایی تربیت پیدا کردند که اماکن یا سالن‌های ورزشی در اختیار بخش خصوصی بوده است.

لذا خواهش من این است که به حذف این موضوع رأی ندهید و ان‌شاءالله کمک کنید که اگر ایراداتی هم دارد نهایتاً به عنوان یک جایگزین اصلاحی را به عنوان جایگزین به رأی نمایندگان محترم بگذاریم. خیلی متشکر.

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** آقای نوباهو موافق هستند، بفرمایید.

**بیژن نوباهو وطن (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) -**

بسم الله الرحمن الرحيم

دوستان عنایت داشته باشید که این به اصطلاح الحاقی کاملاً مغایر اصل (۱۵۳) قانون اساسی است، چرا که اساساً هیأت‌های ورزشی ماهیت حقوقی دولتی ندارند. این واگذاری دقیقاً مغایر با قانون است و امکان ندارد، حتی براساس اصل (۴۴) قانون اساسی هم ما امکان واگذاری نداریم. اینجا متعلق به بیت‌المال و دولت است. دوستان اشاره کردند که ما حتی اگر اینها را واگذار بکنیم، پیشنهادهایی هم که خواهد آمد یا به اجاره آنها هم دریاوریم، چون دولت هیچ تسلطی بر آنها نخواهد داشت، میزان حق عضویت این اماکن ورزشی، قیمت بلیت اینها را هیچ نظری نمی‌تواند دولت

به آن اعمال بکند. با این وضعیتی که بخصوص در شهرهای کوچک داریم که واقعاً مردم بضاعت پرداخت حق عضویت این اماکن را ندارند و از کجا معلوم و چه تضمینی هست که این اماکن واگذار شود و حق عضویت به چند برابر نرسد؟ این حداقل حقی را که مردم محروم می‌توانند از اماکن دولتی استفاده بکنند ما به این وسیله داریم از آنها می‌گیریم.

من خواهش می‌کنم ابتدا به همین مسئله یعنی حذف این الحاقی رأی مثبت بدهند و در مراحل بعدی اگر پیشنهادی هم هست در آن خصوص صحبت خواهیم کرد.

**نایب رئیس -** پیشنهاد را قرائت بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** پیشنهاد حذف بند سوم الحاقی (۷۱) است.

**نایب رئیس -** حضار ۱۹۵ نفر، پیشنهاد حذف بند سوم الحاقی (۷۱) برای رفع ایراد شورای محترم نگهبان است، دولت و کمیسیون موافق هستند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، تصویب شد.

**دبیر (فرهنگی) -** در آخرین بند، اصلاحی که بوجود آمده در بند الحاقی (۸) است، اگر مخالفتی نیست قرائت کنم؟ عبارت «و وجوه حاصله تا سقف (۱۲۰۰) میلیارد ریال بعد از حساب درآمد عمومی موضوع ردیف (۱۶۰۱۴۴) جدول شماره (۵) این قانون واریز» بعد از عبارت «۲۰ ریال دریافت» اضافه می‌شود. مربوط به بحث عوارض دخانیات است که برای آموزش و پرورش و وزارت علوم اختصاص پیدا کرده است.

**دبیر (دهقانی‌نقدنر) -** آقای علی‌پور مخالف هستند، بفرمایید.

**نایب رئیس -** بفرمایید.

**کمال علی‌پور خنکداری (قائم‌شهر، سوادکوه و جویبار) -**

بسم‌الله الرحمن الرحیم

همکاران عزیز توجه بفرمایند! معمولاً امروز از صبح تا حالا بیشتر ایرادات شورای نگهبان مربوط به اصل (۵۳) قانون اساسی عنوان شده، متأسفانه در بودجه امسال ما احکام زیاد داشتیم. در الحاقی بند (۸) ما مشخص کردیم «دولت مکلف است» یعنی در واقع یک حکم است این خلاف اصل (۵۳) قانون اساسی نیست. مشخص کردیم «دولت مکلف است در سال ۱۳۹۲ علاوه بر هرگونه عوارض دریافتی برای واردات دخانیات به کشور به ازاء هر نخ سیگار وارداتی مبلغ (۲۰) ریال»، بعد مشخص کردیم این (۲۰) ریال را چگونه هزینه کنند. یعنی در واقع مخالف اصل (۵۳) نیست. حکم مشخص شده که از این دریافتی‌های (۲۰) ریال به دولت کمک شود و در خزانه‌داری پرداخت شود یعنی جمع شود آن وقت (۵۰) درصد از منابع حاصل به وزارت آموزش و پرورش، سازمان نوسازی، توسعه و تجهیز مدارس کشور برای ساخت، تکمیل و تجهیز فضای ورزشی دانش‌آموزی (داده شود).

شما می‌دانید ما در مدارس مشکلات ورزشی خیلی زیاد داریم. ترمیم ساختمان‌ها مشکل دارد. آمدیم یک منبعی را مشخص کردیم چطور شورای نگهبان این را ایراد گرفته و مخالف اصل (۵۳) دیده؟ کمیسیون تلفیق نباید کوتاه می‌آمد. الان کمیسیون تلفیق درست است که (۱۲۰) میلیارد تومان را در قالب جدول شماره (۵) بعد از دریافت اضافه کرده، حالا سؤال من این است این (۱۲۰) میلیارد تومان را از کجا آورده است؟ ما آنجا عدد مشخص نکردیم، واردات سیگاری را که آمده مشخص کردیم. (۵۰)

درصد (هرچه درآمد داریم) صرف هزینه‌های ورزشی مدارس شود و (۵۰) درصد به وزارت علوم، تحقیقات و فناوری برای احداث، تکمیل و تجهیز فضاهای فرهنگی دانشگاه‌ها (داده شود).

ما باید یک جاهایی به اماکن ورزشی و دانشگاه‌ها کمک کنیم، چه جایی از این بهتر؟ این مبلغ را که داریم می‌گیریم، حکم هم که آمده، تلفیق هم که مشخص کرده، چرا حالا (۱۲۰) میلیارد تومان را مشخص کنیم که در جدول شماره (۵) بیاوریم و آن وقت هزینه کنیم؟ خواهشی که از دوستان دارم این را مخالفت کنند و به همان حکم قبلی که ما مصوب کردیم برگردیم، متشکرم.

**نایب رئیس -** ببخشید، ایراد شورای محترم نگهبان این بوده که سقف این عدد مشخص نیست و این عدد را هم ما در درآمدها تصویب کرده بودیم. عددی که در درآمدها تصویب و نهایی شده در متن پیشنهاد کمیسیون تلفیق برای رفع اشکال شورای محترم نگهبان آورده‌اند. شما ایراد آن را چه می‌بینید؟ به نظر من جای مخالفتی ندارد. در درآمدها این عدد پیش‌بینی شده بود منتها عدد پیش‌بینی شده را در متن کمیسیون تلفیق... موافق را دعوت بفرمایید.

**دبیر (دهقانی‌نقدنر) -** آقای موسوی بفرمایید.

**میرقسمت موسوی اصل (گرمی) -** بسم‌الله الرحمن الرحیم

اولاً خسته نباشید که آخرین لحظات و دقایق وقت مجلس است. من می‌خواستم تذکر بدهم که معمولاً دوستان باید توجه داشته باشند که هم ریاست‌های صبح و هم بعدازظهر مدام به ما می‌گویند رأی بدهید، رأی بدهید. معمولاً (۵۰) نفر و دوسوم دوستان در رأی‌گیری شرکت نمی‌کنند. ان‌شاءالله دیگر بعد از این توجه داشته باشند.

اولاً بحث اصلی که برادر عزیزمان هم مخالفت کردند این یک بحث خوبی است به خاطر اینکه ما گفتیم از هر نخ سیگار وارداتی دولت (۲۰) ریال کسر کند و مشخصاً در آموزش و پرورش و مناطق نوسازی و همچنین در مراکز فرهنگی وزارت علوم هزینه شود. این بحث خوبی بود. شورای محترم نگهبان گفته باید سقف مشخص شود. این برادر عزیزمان که مخالفت کردند از این جهت ناراحت هستند که (۱۲۰) میلیارد گفته‌اند که سقفش را مشخص کنند و در آن جاهای مشخص هزینه بفرمایند. چون در قانون اساسی هست تمام درآمدها باید به حساب درآمدهای عمومی موضوع ردیف (۱۶۰۱۴۴) واریز شود. از این جهت چون سقف را مشخص کرده است و همچنین در درآمدها هم پیش‌بینی شده است و همچنین بعد از واریزی به حساب درآمدهای عمومی دولت، از این جهت سقف را مشخص کرده‌اند و مشخص هم هست. (۱۲۰) میلیارد تومان برای ورزش، نوسازی و وزارت علوم که هیچ مشکلی پیش نمی‌آید. از این جهت من موافق تصمیمات کمیسیون محترم تلفیق هستم و از این جهت هم که ان‌شاءالله برادران عزیز رأی خواهند داد.

**نایب رئیس -** دولت هم موافق هستند. آقای فرهنگی پیشنهاد را قرائت بفرمایید.

**دبیر (فرهنگی) -** عبارت «و وجوه حاصله را تا سقف (۱۲۰۰) میلیارد ریال به حساب درآمد عمومی موضوع ردیف (۱۶۰۱۴۴) جدول شماره (۵) این قانون واریز» بعد از عبارت «(۲۰) ریال دریافت» اضافه می‌شود. متن



سر جای خود است و با این توضیحی که دادیم، اصلاح می‌شود.

**نایب رئیس -** حضار ۱۹۵ نفر، نمایندگان محترم نظرشان را اعلام بفرمایند. پیشنهاد برای رفع ایراد شورای محترم نگهبان است که عدد را آورده‌اند. دوستان در رأی‌گیری مشارکت بفرمایید. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، **تصویب شد.** همکاران محترم! در مورد بند الحاقی (۴۰) که باقی ماند، بنده یک پیشنهاد اصلاحی دارم.

**دبیر (فرهنگی) -** آقای پای‌زاده مختصر بفرمایید.

**عباس پای‌زاده‌بالنگان (دزفول) -** بسم الله الرحمن الرحيم

عرض خسته‌نباشید دارم خدمت همه همکاران بزرگوار. افتخار مجلس این است که در خدمت مستضعفین و اقشار آسیب‌پذیر است. فعالین بخش کشاورزی واقعاً چه کسانی هستند؟ عمدتاً افراد مستضعف، زحمتکش و کسانی هستند که با کمترین حمایت‌ها (نایب رئیس - از همکاران محترم خواهش می‌کنم در صندلی‌های خودشان مستقر باشند) من از همکاران عزیز تقاضا دارم از آنجایی که این بحث دغدغه بسیاری از همکاران بزرگوار ماست تحمل کنند ما این بحث را مطرح کنیم. قطعاً بسیاری از مشکلات حوزه انتخابیه شما بزرگواران ان شاء الله حل خواهد شد.

فعالین بخش کشاورزی واقعاً چه کسانی هستند؟ عمدتاً افراد مستضعف، زحمتکش و کسانی هستند که با کمترین حمایت، بیشترین تأثیر را در ارزش افزوده کشور دارند. اما سهم خود کشاورز چیست؟ متأسفانه داریم می‌بینیم تقریباً هیچ بخش کشاورزی خصوصی‌ترین بخش اقتصاد کشور است که کمترین بار مالی را برای دولت داشته است. دقت کنید که حداقل (۲۵) درصد اشتغال کشور در این بخش نهفته است. در بحث بیمه کارگاه‌ها ما در سال ۶۱ قانونی را توسط مجلس مصوب کردیم تحت عنوان «قانون معافیت از پرداخت سهم بیمه کارفرمایانی که حداکثر پنج نفر کارگر دارند» یعنی قانون به صورت دائمی قبلاً مصوب شده و محل پرداخت آن مشخص شده است. منتها ما به خاطر اینکه بتوانیم از قشر محروم و زحمتکش کشاورز حمایت کنیم و به کاهش ضریب جینی کمک کنیم و فاصله بین قشر محروم و قشر مرفه را کم کنیم تقاضایی که از دوستان و همکاران عزیز دارم این است که با حذف کلمه «کلیه» و تبصره الحاقی این بند موافقت کنند تا ان شاء الله نظر شورای محترم نگهبان هم تأمین شود و کشاورزان ما با رأی مثبت شما خوشحال شوند، ممنونم.

**نایب رئیس -** خیلی متشکرم، مخالف صحبت نمی‌کند.

**دبیر (فرهنگی) -** یک موضوع ضروری دیگری هم هست که باید حتماً دوستان نظر بدهند.

**نایب رئیس -** همکاران محترم خواهش می‌کنم در صندلی‌های خودشان مستقر باشند. همکاران پیشنهاد جناب آقای پای‌زاده را اعلام رأی بفرمایید برای حل ایراد شورای محترم نگهبان یعنی هم کلمه «کلیه» از اول سطر اول و هم تبصره الحاقی حذف شود.

بنده یک نکته‌ای را هم عرض کنم قبل از اینکه رأی را اعلام کنم دوستان ارجمند توجه بفرمایید! ما در قانون انتخابات ریاست جمهوری عبارت «کارت ملی» ذکر شده، کسانی که می‌خواهند رأیشان را در صندوق بیاندازند کارت ملی را باید همراه داشته باشند. نگاه ما این بود که کارت ملی یا شماره ملی یعنی ممکن است کارت ملی همراه نباشد، اما شماره

ملی را داشته باشند. این در پیشنهاد ما در قانون لحاظ نشده، جناب آقای آشوری پیشنهادی را دارند با توجه به محدودیت وقت بنده از همکارانم استعفا دارم که بعد از اعلام رأیی که الان دارم سه، چهار دقیقه محضرشان باشیم. جناب آقای آشوری پیشنهاد دوفوریتی اصلاح این عبارت که «کارت ملی یا شماره ملی» را مطرح می‌کنند و اعلام رأی می‌کنم بعد دوستان تشریف می‌برند.

حضار ۱۹۴ نفر، پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، **تصویب شد.**

**دبیر (فرهنگی) -** آقای رئیس! اگر اجازه بفرمایید ما دو تغییر در ماده واحده داشتیم با این تغییراتی که تصویب کردیم، من این دو قسمت را سریع قرائت کنم.

در صدر ماده واحده؛

بودجه سال ۱۳۹۲ کل کشور از حیث منابع بالغ بر (۷) میلیون و (۲۷۷) هزار و (۶۴) میلیارد و (۵۱۰) میلیون ریال و از حیث مصارف بالغ بر (۷) میلیون و (۲۷۷) هزار و (۶۴) میلیارد و (۵۱۰) میلیون ریال به شرح زیر است.

در جزء (۲ - ۱) هم؛

بودجه شرکت‌های دولتی، بانک‌ها و مؤسسات انتفاعی وابسته به دولت از لحاظ درآمدها و سایر منابع تأمین اعتبار بالغ بر (۵) میلیون و (۳۵۷) هزار و (۹۶۳) میلیارد و (۹۹۵) میلیون ریال و از حیث هزینه‌ها و سایر پرداخت‌ها بالغ بر (۵) میلیون و (۳۵۷) هزار و (۹۶۳) میلیارد و (۹۹۵) میلیون ریال.

## ۱۰ - اعلام وصول طرح اصلاح ماده (۱۹) قانون انتخابات ریاست جمهوری با قید دوفوریت و رد فوریت آن

**دبیر (فرهنگی) -** جناب آقای آشوری طرح دوفوریتی اصلاح ماده (۱۹) قانون انتخابات ریاست جمهوری اسلامی ایران را به اختصار بفرمایید که نمایندگان محترم در مورد دوفوریت تصمیم بگیرند.

**محمد آشوری تازیانی (بندرعباس، قشم، ابوموسی، حاجی‌آباد و خمیر) -**

بسم الله الرحمن الرحيم

همکاران محترم عنایت بفرمایند! همان‌طور که حاج‌آقای ابوترابی فرمودند یک اشکال و ایراد عبارتی در ارتباط با بحث ارائه شناسنامه با کارت ملی مطرح شد که مشروح مذاکرات سابق هم دلالت بر این دارد که مراد قانونگذار بحث شماره ملی هم بوده. براساس این ماده (۱۹) اصلاحی ۱۳۹۱/۱۰/۲۶ قانون انتخابات ریاست جمهوری هم باید شناسنامه ارائه شود و هم کارت ملی. این طرح به شکل دوفوریتی مطرح شده که سهولتی ایجاد کند در فرآیند رأی‌گیری.

یکی از بحث‌های جدی که در این زمینه مطرح است این است که پوشش کارت ملی ما کامل نیست. در بعضی از جهات هم کارت ملی ممکن است مفقود شود، صدور آن باید یک فرآیند طولانی را طی کند. انتخابات ریاست جمهوری با انتخابات شوراهای همزمان است، انتخابات شوراهای شناسنامه لازم دارد، در آن انتخابات کارت ملی را هم مطرح کردند که در قانون به تصریح آمده است. اصلاح عبارتی که ما آورده‌ایم بعد از «کارت ملی» «یا شماره ملی» را اضافه کنیم. براساس این مشکلات رأی

دادن در سر صندوق‌های رأی حل می‌شود و میزان مشارکت هم در این جهت افزایش پیدا خواهد کرد. از همکاران محترم تقاضا داریم که این اصلاح عبارتی را انجام بدهند و ان شاء الله این مشکل برطرف شود.

**نایب رئیس -** خیلی متشکرم، مخالف را دعوت بفرمایید.

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** جناب آقای دستغیب مخالف هستند، بفرمایید.

**سیداحمد رضا دستغیب (شیراز) -** بسم الله الرحمن الرحیم

همکاران محترم! ضمن اینکه خسته نباشند از صبح بحث بودجه و رفع ایرادات شورای نگهبان بوده. ضمن تشکر از جناب آقای آشوری و دغدغه‌ای که داشتند و توضیحات ارزشمندی را که مطرح کردند. اما همکاران محترم! شرایط و باقی ماندن چند روز به انتخابات ریاست جمهوری ایجاب نمی‌کند که یک تغییر اینگونه‌ای را ما در قانون انتخابات داشته باشیم.

فارغ از این توضیحی که جناب آقای آشوری دادند و درست هم هست که ممکن است کارت ملی در ارتباط با برخی از هموطنان عزیز صادر نشده باشد و مشکلاتی را به وجود بیاورد اما این سازوکار باید از قبل پیش‌بینی می‌شد. اینکه ما بپاییم و چند روز مانده به انتخابات ریاست جمهوری یک چنین تسهیل و امکانی را در قانون اصلاح کنیم برخلاف مصالح می‌باشد. ضمن اینکه ایشان عدد و رقمی را هم ارائه نکردند که الان چه تعداد به عدد دقیق در کشور با توجه به نبود کارت ملی محروم از این موقعیت خواهند بود و به نظر می‌رسد عدد، عدد قابل توجهی در این رابطه نیست. بنابراین با توجه به اینکه فضای انتخابات تاکنون الحمدلله فضای آرامی است و این شرایط هم طی روزهای آینده ادامه پیدا خواهد کرد و ما یک انتخابات آرام، مطمئن و امن را خواهیم داشت، تا تحقق حماسه سیاسی به نظر این حقیر و برخی از همکاران محترم ضرورتی بر تغییر روال قانون انتخابات ریاست جمهوری نیست. والسلام علیکم و رحمه الله

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** جناب آقای حاجی هم مختصر بفرمایند.

**نایب رئیس -** آقای حاجی! اجازه می‌دهید من دو کلمه صحبت کنم.

وقتتان را محبت می‌کنید؟

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** بله، وقتشان را به شما می‌دهند.

**سیدمحمدحسن ابوترابی‌فرد (تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر) -** همکاران ارجمند! بنده مختصر عرض می‌کنم، برادر عزیز ما جناب آقای آشوری نماینده منتخب شما در هیأت مرکزی نظارت بر انتخابات هستند و با توجه به مجموعه مذاکراتی که در هیأت بوده و نگاه دوستان را در دستگاه‌های اجرایی دریافته‌اند این پیشنهاد را مطرح کرده‌اند. لذا ناظر است به آن دغدغه‌هایی که جناب آقای دستغیب داشتند. یعنی در حقیقت به عنوان یک عضو مسؤول در این هیأت نظارت و با اشراف به موضوع، پیشنهاد را برای رفع این مشکل ارائه کردند. لذا خواهشم این است که دوستان با اعلام رأی موافق آن هم به صورت دوفوریتی است یعنی ما رأی قاطع دوستان را می‌خواهیم نسبت به پیشنهاد آقای آشوری همراهی کنند که ما از این مرحله عبور کنیم، خیلی متشکرم.

**دبیر (دهقانی‌نقندر) -** اگر مخالف بعدی صحبت نکند دیگر می‌توانیم رأی‌گیری کنیم. معمولاً فوریتی‌ها تذکر ندارد.

**نایب رئیس -** حضار ۱۹۶ نفر، نمایندگان محترم نظرشان را اعلام بفرمایند. دوستان در رأی‌گیری مشارکت بفرمایید. دوفوریتی است، لذا دوستان مشارکت داشته باشند. بله، این در مشارکت مردم اثر دارد، آقای آشوری توضیح دادند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، تصویب نشد. دوفوریت تصویب نشد.

## ۱۱- اعلام ختم جلسه و تاریخ تشکیل جلسه آینده

**نایب رئیس -** پایان جلسه امروز را اعلام می‌کنم، جلسه بعدی ما فردا دوشنبه (۲۰) خردادماه ساعت (۸) بامداد خواهد بود. با تشکر از همکاری دوستان.

(جلسه ساعت ۱۷/۵۳ پایان یافت)

رئیس مجلس شورای اسلامی

علی اردشیرلاریجانی

## ۱۲ - ضمیمه:

## الف - فهرست مصوبات مجلس

عنوان	شماره ثبت	کمیسیون اصلی	توضیحات
لایحه بودجه سال ۱۳۹۲ کل کشور	۲۴۹	تلفیق	این طرح که در جلسه ۱۰۱ تصویب شده بود به جهت تأمین نظر شورای نگهبان مجدد تصویب و به آن شورا ارسال گردید. ضمناً این مصوبه در آمار مربوط به جلسه ۱۰۱ محاسبه نگردیده بود که بدینوسیله اصلاح می‌شود
طرح تسریع در بازسازی مناطق آسیب‌دیده در اثر حوادث غیرمترقبه	۱۵۰	عمران	این طرح که در جلسه ۸۱ تصویب شده بود به جهت تأمین نظر شورای نگهبان مجدد تصویب و به آن شورا ارسال گردید لیکن در آمار مصوبات ارسالی به شورا تغییری ایجاد نمی‌نماید
طرح اصلاح قانون تجمیع انتخابات دوره پنجم شوراهای اسلامی با دوره یازدهم ریاست جمهوری	۲۸۴	شوراها و امور داخلی کشور	ارسال به شورای نگهبان

## ب - فهرست طرح‌های اعلام وصول شده

عنوان	شماره ثبت	کمیسیون اصلی	کمیسیون فرعی	امضا کنندگان
طرح قانون اصلاح بند «د» ماده (۳۹) قانون برنامه پنجساله پنجم توسعه	۳۱۸	برنامه و بودجه و محاسبات	انرژی، بهداشت و درمان، شوراها و امور داخلی کشور و عمران	رئیس شورای عالی استانها (مهدی چمران)
طرح اصلاح قانون الحاق یک تبصره به ماده واحده قانون راجع به تمرکز امور مربوط به تاکسیرانی شهر تهران زیر نظر شهرداری تهران	۳۱۹	شوراها و امور داخلی کشور	آموزش و تحقیقات، اجتماعی، اقتصادی، انرژی، بهداشت و درمان، صنایع و معادن، فرهنگی و قضایی و حقوقی	اسدالهی، حسین‌زاده‌بحرینی، بیگی‌نیلانلو، محمد علیپور، پای‌زاده‌بالنگان، آقاجری، فولادگر، حیدرپور، شهرضائی، عثمانی، عزیزی‌فارسانی، سبحانی‌نیا، زمانیان‌دهکردی، حسینی‌صدر، کریمیان، نوروزی، ایرانیپور، رحیم زارع، صرامی‌فروشان، سقائی، جمیری، چهاردولی، جعفرزاده‌ایمن‌آبادی، نادران، کامران‌دستجردی، فیروزی، عاشوری‌قلعه‌رودخانی، سبحانی‌نیا، فلاحتی‌باباجان و الهویردی‌دهقانی
طرح اصلاح ماده (۱۹) قانون انتخابات ریاست جمهوری	۳۲۰	شوراها و امور داخلی کشور	—	آشوری‌تازیانی، ملک‌شاهی، سبحانی‌فر، محمدابراهیم رضائی، نظری‌مهر، احمدی‌لاشکی، کولیوند، اکبریان، دواتگری، امیرعباس سلطانی، گروسی، سقائی، عبدالرضا عزیزی، منادی‌سفیدان، سیدشریف حسینی، حقیقت‌پور، حیدرپور، شهرضائی، سبحانی‌نیا، رهبر، پیرمؤذن، هروی، آرامی، آصفری، محسنی‌ثانی، حیدری‌طیب، اسمعیلی، خصوصی‌ثانی، نوروزی، بهمنی، خجسته، جلیلی، جهانگیرزاده، بیگی‌نیلانلو، اسدالهی، میرمحمدی، فتحی‌پور، محبی، منوچهری، نوری‌قزلجه، رجبی، رحمنی، نعمتی، شجاعی‌کیاسری، زاهدی، طبیب‌زاده‌نوری، سلیمانی، حسین فتاحی، سیدشکرخدا موسوی، کوثری، سالک‌کاشانی، غلام‌محمد زارعی، جلالی، سنایی، کوچک‌زاده، نبویان، طباطبایی‌نائینی و الهویردی‌دهقانی

## ج - فهرست تقاضاهای بعمل آمده

عنوان تقاضا	جلسه اعلام وصول تقاضا	نتیجه رسیدگی	تقاضا کنندگان
تقاضای تغییر دستور در خصوص تمدید مهلت اجرای آزمایشی قانون ثبت اختراعات، طرحهای صنعتی و علائم تجاری	۱۰۳	تصویب تقاضا	بیش از ۵۰ نفر از نمایندگان مجلس

## د - فهرست طرح بایگانی شده

عنوان	شماره ثبت	تاریخ بایگانی	دلیل بایگانی
طرح ارتقای ایمنی کنترل ترافیک هوایی (مراقبت پرواز)	۲۴۰	۱۳۹۲/۳/۱۸	به تصویب کمیسیون نرسید و رد شد که پس از پایان مهلت یک‌ماهه مقرر در ماده (۱۴۶) آیین‌نامه داخلی و عدم درخواست از سوی نمایندگان محترم و یا دولت، بایگانی شد

## عملکرد مجلس تا پایان جلسه صد و سوم

### الف - وضعیت طرح‌ها و لوایح

جمع کل اعلام وصولی‌ها
-----------------------

۳۱۹

طرح‌های نمایندگان	۲۰۷	طرح‌های شورای عالی استان‌ها	۱۱	لوایح	۱۰۱
-------------------	-----	-----------------------------	----	-------	-----

عنوان آخرین وضعیت	طرح نمایندگان	طرح شورای عالی استان‌ها	لایحه	جمع
مصوبات ارسالی به شورای نگهبان	۶	-	۲	۸
مصوبات ارسالی به مجمع تشخیص مصلحت نظام	۳	-	-	۳
مسکوت مانده	-	-	-	-
تحت بررسی در مجلس	۱۶۴	۱۰	۷۰	۲۴۴
قوانین ابلاغی به دولت	۲۱	-	۲۱	۴۲
مسترد شده	۱	-	۲	۳
بایگانی شده	۱۲	۱	۶	۱۹
جمع کل	۲۰۷	۱۱	۱۰۱	۳۱۹

### ب - وضعیت سؤال‌ها، استیضاح‌ها و تحقیق و تفحص‌ها

اعلام وصولی‌ها
----------------

سؤال‌ها	۸۷	استیضاح‌ها	۳	تحقیق و تفحص‌ها	۱۱
---------	----	------------	---	-----------------	----

عنوان آخرین وضعیت	سؤال	استیضاح	تحقیق و تفحص
مسترد شده/ رد شده	۱۲	۲	۴
تحت بررسی	۵۴	-	۷
طرح در جلسه علنی	۲۱	۱	-
جمع کل	۸۷	۳	۱۱

چاپ روزنامه رسمی کشور

بها : ۱۷۰۰ ریال