

## هیأت تخصصی شوراهای اسلامی

\* شماره پرونده: ۰۲۰۰۱۸۷

شماره دادنامه سیلور: ۱۴۰۲۳۱۳۹۰۰۰۳۱۳۳۰۰۳ تاریخ: ۱۴۰۲/۱۱/۳۰

\* شاکی: سازمان بازرسی کل کشور

\* طرف شکایت: شورای اسلامی نودشه (شهرستان پاوه)

\* موضوع شکایت و خواسته: ابطال تعرفه شماره (۷-۲) عوارض مازاد بر تراکم پایه

\* شاکی دادخواستی به طرفیت شورای اسلامی نودشه (شهرستان پاوه) به خواسته ابطال تعرفه شماره (۷-۲) عوارض مازاد بر تراکم پایه به دیوان عدالت اداری تقدیم کرده که به هیأت عمومی ارجاع شده است متن مقرره مورد شکایت به قرار زیر می باشد:  
تعرفه شماره (۷-۲) عوارض مازاد بر تراکم پایه

ردیف	نوع عوارض	ماخذ و نحوه محاسبه عوارض	توضیحات								
۱	عوارض مازاد بر تراکم پایه تا سقف پیش‌بینی شده در ضوابط طرح تفصیلی	۶.P	بند ۱: میزان تراکم پایه و مازاد بر آن تا سقف پیش‌بینی شده در طرح و همچنین سطح اشغال در نقاط مختلف شهر براساس قوانین و مقررات موضوعه و ضوابط طرح توسعه مصوب شهری به شرح ذیل می باشد.								
۲	عوارض مازاد بر تراکم پیش‌بینی شده در طرح تفصیلی پس از تصویب در کمیسیون ماده ۵ یا کمیته فنی یا ایقا توسط کمیسیون ماده ۱۰۰	۶.P	بند ۲: مساحت پارکینگ، راه پله، آسانسور، شوتینگ زیاله و خرپشته با رعایت ضوابط طرح تفصیلی شامل محاسبه عوارض نمی گردد. * تراکم پایه حداقل تراکمی است که در ضوابط طرح در هر منطقه پیش‌بینی شده است. * مازاد تراکم پیش‌بینی شده در طرح تراکمی است که ضوابط طرح افزون بر تراکم پایه در هر شهر می باشد.								
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>تراکم</th> <th>سطح اشغال (درصد)</th> <th>تراکم پایه (درصد)</th> <th>تراکم مازاد تا سقف پیش‌بینی شده در طرح (درصد)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>برابر رأی کارگروه شهرسازی</td> <td>٪۸۰</td> <td>٪۱۶۰</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	تراکم	سطح اشغال (درصد)	تراکم پایه (درصد)	تراکم مازاد تا سقف پیش‌بینی شده در طرح (درصد)	برابر رأی کارگروه شهرسازی	٪۸۰	٪۱۶۰	
تراکم	سطح اشغال (درصد)	تراکم پایه (درصد)	تراکم مازاد تا سقف پیش‌بینی شده در طرح (درصد)								
برابر رأی کارگروه شهرسازی	٪۸۰	٪۱۶۰									

\* دلایل شاکی برای ابطال مقرره مورد شکایت:

۱- در بند (۵ - ۲) دفترچه عوارض ساختمانی، محلی و صنوف سال ۱۴۰۱ شهرداری نودشه، عوارضی تحت عنوان (عوارض تأمین پارکینگ برای واحدهای مسکونی و...) برای واحدهای مسکونی، تجاری و غیره تصویب شده است در حالیکه مطابق آراء متعدد هیأت عمومی دیوان عدالت اداری به شماره ۱۴۷۷ الی ۱۴۸۱ مورخ ۱۳۸۶/۱۲/۱۲ - ۷۷۰ مورخ ۱۳۹۱/۱۰/۱۸ - ۹۷ الی ۱۰۰ مورخ ۱۳۹۲/۲/۱۶ - ۵۷۳ مورخ ۱۳۹۶/۶/۱۴ و ۱۸۴۷ مورخ ۱۳۹۷/۹/۲۰ تصویب عوارض تحت عناوین فوق الذکر یا مشابه آن مغایر با قوانین و خارج از حدود اختیارات شورای اسلامی شهر می باشد.

۲- در بند (۶ - ۲) عوارض پذیره تأسیسات شهری (دکل‌های مخابراتی و ...) تصویب شده است در حالیکه به استناد آرای هیأت عمومی دیوان عدالت اداری به شماره‌های ۲۱۰ مورخ ۱۳۹۵/۳/۱۸ - ۳۱۹ مورخ ۱۳۹۶/۴/۱۳ - ۵۶۷ مورخ ۱۳۹۶/۶/۱۴ و ۸۸۷ مورخ ۱۳۹۶/۹/۱۴ تصویب عوارض عنوان دکل آنتن، تأسیسات مخابراتی و ارتباطی در (BTS) یا عناوین مشابه مغایر با قوانین و خارج از حدود اختیارات شورای اسلامی شهر می باشد.

۳- در بند (۷-۲) دفترچه مزبور، عوارض تحت عنوان عوارض مازاد بر تراکم تصویب شده است در حالی که مطابق آراء هیأت عمومی دیوان عدالت اداری به شماره‌ی ۳۲۲ مورخ ۱۳۹۷/۲/۲۵ - ۱۹۲۲ مورخ ۱۳۹۷/۱۰/۱۱ - ۲۹۰ مورخ ۹۸/۱۰/۱۰ و ۸۱۳ مورخ ۱۳۹۹/۶/۲۵

در خصوص وضع عوارض برای بناهای احدثی ابقاء شده در کمیسیون ماده صد قانون شهرداری فقط عوارض صدور پروانه ساخت به نرخ زمان پرداخت قبل سایر شهروندان علاوه بر جرائم مندرج در آرای کمیسیون ها مغایر قانون تشخیص داده نشده است لذا علاوه بر آن اخذ عوارض شماره ۱/۵ برابر با ۳/۲ برابر از مصادیق عوارض مضاعف محسوب و فاقد وجاهت قانونی می باشد.

\* خلاصه مدافعات طرف شکایت:

پس از وصول نامه‌ی سازمان بازرسی استان و آگاهی شورای اسلامی از مغایر بودن سه بند مربوط با قوانین و مقررات، موارد درخواستی سازمان بازرسی کل کشور، ابطال گردیده‌اند و شورای اسلامی فقط به دلیل عدم آگاهی از قوانین و مقررات مربوطه سه بند را تصویب نموده است.

هیأت تخصصی شوراهای اسلامی دیوان عدالت اداری با حضور اعضاء تشکیل، پس از ملاحظه پرونده و اسناد و مدارک موجود در آن و بعد از قرائت گزارش عضو ممیز و بررسی و انجام مشاوره آرا اعضای حاضر به شرح ذیل مبادرت به صدور رأی می نماید.

### **\* رأی هیأت تخصصی شوراهای اسلامی**

طبق بند ۱۶ ماده ۸۰ قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب ۱۳۷۵ با اصلاحات بعدی تصویب لوایح برقراری یا لغو عوارض شهر و همچنین تغییر نوع و میزان آن با در نظر گرفتن سیاست‌های عمومی دولت که از سوی وزارت کشور اعلام می شود از جمله وظایف و مسئولیتهای شورای اسلامی شهرها محسوب شده و در تبصره یک ماده ۵۰ قانون مالیات بر ارزش افزوده مصوب ۱۳۸۷ با اصلاحات بعدی وضع عوارض محلی جدید که تکلیف آنها در این قانون مشخص نشده باشد، با رعایت مقررات مربوطه تجویز شده است و باتوجه به اینکه وضع و اخذ عوارض صدور پروانه ساختمانی در تراکم پایه و مزاد بر تراکم توسط شوراهای اسلامی و شهرداریها طبق بند «ب» رأی شماره ۷۹ مورخ ۱۳۹۵/۲/۲۱ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری مغایر قانون و خارج از حدود اختیارات قانونی تشخیص نگردیده و نظر به اینکه جرایم مندرج در تبصره‌های ماده صد قانون شهرداری در واقع و نفس الامر به منزله مجازات تخلفات ساختمانی مورد نظر مقنن بوده و انواع گوناگون عوارض قانونی در حقیقت از نوع حقوق دیوانی ناشی از اعمال مجاز محسوب می شود و آراء شماره ۵۸۷ مورخه ۱۳۸۳/۱۱/۲۵ و ۷۸۶ مورخ ۱۳۹۶/۸/۹ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری موید آن می باشد بنابراین تعرفه شماره (۷-۲) عوارض مزاد بر تراکم پایه تعرفه سال ۱۴۰۱ به استثناء کمیته فنی از ردیف دوم مصوب شورای اسلامی شهر نودشه مغایر قانون و خارج از حدود اختیارات نبوده و به استناد مواد ۱۲ و ۸۴ قانون دیوان عدالت اداری رأی به رد شکایت صادر می شود. این رأی ظرف بیست روز از تاریخ صدور از سوی رئیس محترم دیوان یا ده نفر از قضات محترم دیوان عدالت اداری قابل اعتراض است.

رئیس هیأت تخصصی شوراهای اسلامی دیوان عدالت اداری - رحمان پیوست