

ردیف				
۱	آموزشگاهها			
۱۰	تعویض پلاک (فقط برای یک نوبت)			
۱۱	خودرو	۶۶/۷۷۰	۷۶/۰۰۰	هر خودرو
۱۲	موتورسیکلت	۳۱/۵۱۰	۳۶/۰۰۰	هر موتورسیکلت
۱۳	نمایندگی فروش خودرو	۸۷۴/۵۷۵	۱/۰۰۶/۰۰۰	ماهیهانه محدوده قانونی
۱۴	نمایندگی فروش خودرو با خدمات			
۱۵	درجه ۱	۱/۳۹۹/۲۰۵	۱/۶۰۹/۰۰۰	ماهیهانه محدوده قانونی
۱۶	درجه ۲	۱/۱۳۶/۷۷۵	۱/۳۰۷/۰۰۰	ماهیهانه محدوده قانونی
۱۷	درجه ۳	-	۱/۱۱۰/۰۰۰	ماهیهانه محدوده قانونی
۱۸	موسسات حفاری	۱/۳۶۱/۸۰۵	۱/۵۰۹/۰۰۰	ماهیهانه محدوده قانونی
۱۹	خدمات شهری فروشگاههای زنجیره‌ای			
۲۰	تا ۵۰۰ متر ماهیهانه (عیانی)	۶۲۹/۶۲۵	۷۲۴/۰۰۰	ماهیهانه محدوده قانونی
۲۱	۵۰۱ تا ۱۰۰۰ متر ماهیهانه	۱/۰۹۳/۱۹۰	۱/۲۵۷/۰۰۰	ماهیهانه محدوده قانونی
۲۲	۱۰۰۱ متر تا ۲۵۰۰ متر ماهیهانه	۱/۶۳۹/۶۷۰	۱/۸۸۶/۰۰۰	ماهیهانه محدوده قانونی
۲۳	۲۵۰۱ متر به بالا	۳/۲۷۹/۴۵۵	۳/۷۷۱/۰۰۰	ماهیهانه محدوده قانونی
۲۴	فروش بلیط سینما	پنج درصد بهای فروش بلیط	۲/۵ درصد بهای فروش بلیط	ماهیهانه محدوده قانونی
۲۵	فروش بلیط کنسرتها و مراسمهای مختلف (مخصوص گروههایی که از خارج از استان جهت برگزاری اقدام می‌نمایند)	ده درصد بهای فروش بلیط	ده درصد بهای فروش بلیط	ماهیهانه محدوده قانونی
۲۶	پزشکان			
۲۷	فیزیوتراپیها	۲۶۲/۴۲۰		ماهیهانه محدوده قانونی

در پاسخ به شکایت مذکور، شورای اسلامی شهر کرمان به موجب لایحه شماره ۱۵۲۴ - ۱۳۹۴/۶/۲۲ پاسخ داده است:

«ریاست محترم هیأت عمومی دیوان عدالت اداری با سلام:

در خصوص شکایت آقای امیرحسین حمیدی به طرفیت شورای اسلامی شهر کرمان مبنی بر ابطال مصوبه شورای اسلامی شهر کرمان در جهت اخذ ۱۰٪ عوارض از کنسرتها به شماره پرونده ۹۴۰۹۹۸۰۹۰۰۰۰۷۷۹ مطالبی را جهت تنویر ذهن حضرتعالی حضورتان معروض می‌دارد:

قانونگذار اجازه وضع عوارض محلی را در اختیار شورای اسلامی هر شهر قرار داده که بنا به تناسب نیاز شهر در قالب قانون عوارض محلی جهت تأمین هزینه‌های اداره هر شهر وضع و از ساکنان شهر (اعم از اشخاص حقیقی و حقوقی) اخذ نماید که در مانحن‌فیه شورای اسلامی شهر کرمان حسب وظیفه ذاتی خود در سال ۱۳۸۲ پس از تصویب قانون اصلاح موادی از قانون برنامه توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران و چگونگی برقراری و وصول عوارض و وجوه از تولیدکنندگان و ارائه‌دهندگان خدمات موسوم به قانون تجمیع عوارض مصوب سال ۱۳۸۱ و بر اساس تبصره ۱ ماده ۵ قانون مارالذکر، پس از بحث و تبادل نظر و بررسیهای کارشناسانه نسبت به وضع بهای خدمات شهری از صنوف و کلیه اشخاص حقیقی و حقوقی اقدام و بر اساس ماده ۱۶ آیین‌نامه اجرایی تجمیع عوارض، مصوبه را جهت مراحل قانونی به استانداری کرمان که دارای تفویض اختیار از سوی وزارت کشور بوده ارسال و پس از تأیید در وقت مقرر و در راستای قانون جهت اطلاع عموم در روزنامه آگهی نموده است که عملکرد شهرداری کرمان براساس این قانون در خصوص اخذ بهاء خدمات شهری، در رأی شماره ۱۴۰۰ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری مطابق با قانون و مقررات تشخیص داده شده است، لذا یکی از مصوبه‌هایی که مورد اعتراض وکیل محترم به شماره ۴۱۷۰ - ۱۳۸۲/۱۲/۵ قبلاً به صورت کلی در هیأت عمومی دیوان مورد تأیید قرار گرفته که پس از تصویب قانون مالیات بر

شماره ۱۳۹۵/۹/۱۴

شماره هـ/۳۹۹/۹۴

بسمه تعالی

جناب آقای جاسبی

مدیرعامل محترم روزنامه رسمی جمهوری اسلامی ایران

با سلام

یک نسخه از رأی هیأت عمومی دیوان عدالت اداری به شماره دادنامه ۵۷۱ مورخ ۱۳۹۵/۸/۲۵ با موضوع:

«ابطال بند ۲۵ از مصوبه سال ۱۳۹۳ شورای اسلامی شهر کرمان ناظر بر برقراری عوارض فروش بلیط کنسرتها و مراسمهای مختلف» جهت درج در روزنامه رسمی به پیوست ارسال می‌گردد.

مدیرکل هیأت عمومی و سرپرست هیأت‌های تخصصی دیوان عدالت اداری - مهدی دربین

تاریخ دادنامه: ۱۳۹۵/۸/۲۵ شماره دادنامه: ۵۷۱

کلاس پرونده: ۳۹۹/۹۴

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

شاکي: آقای امیرحسین حمیدی

موضوع شکایت و خواسته: ابطال بند ۲۵ لایحه مصوب مراکز عمومی، دولتی و

خصوصی برای اجرا در سال ۱۳۹۳ شورای اسلامی شهر کرمان ناظر بر برقراری عوارض فروش بلیط کنسرتها و مراسمهای مختلف (مخصوص گروههایی که از خارج از استان جهت برگزاری اقدام می‌نمایند)

گردش کار: شاکي به موجب دادخواستی ابطال مصوبه شورای اسلامی شهر کرمان

مبنی بر اخذ ۱۰٪ عوارض از کنسرتها و جشنها و برنامه‌های مختلف را خواستار شده و در جهت تبیین خواسته اعلام کرده است که:

«شورای اسلامی شهر کرمان به موجب مصوبه معترض‌عنه به شهرداران کرمان ابلاغ نموده که تمامی شرکتهای برنامه گذار فرهنگی و هنری و تهیه، تولید و تکثیر آثار صوتی بابت فروش بلیط مبلغ ۱۰٪ (از فروش بلیط) را بابت عوارض به شهرداری کرمان پرداخت نمایند. حال اینکه شرکتهای برگزاری همه تولیدکنندگان آثار صوتی هستند و قسمتی از کار آنها برگزاری مراسم کنسرت می‌باشد که خدمات عمومی محسوب می‌گردد، لذا با توجه به ماده ۵۲ قانون مالیات بر ارزش افزوده که دریافت هرگونه مالیات مستقیم و عوارض دیگر از تولیدکنندگان و واردکنندگان کالاها و ارائه‌دهندگان خدمات را ممنوع اعلام نموده مصوبه معترض‌عنه بر خلاف ماده ۵۲ قانون فوق‌الذکر بوده و غیرقابل اجرا می‌باشد. لذا با توجه به اینکه شهرداری کرمان به استناد مصوبه فوق‌الذکر اقدام به مطالبه عوارض و ارسال آن به کمیسیون ماده ۷۷ قانون شهرداریها و نهایتاً محکومیت شرکت به پرداخت این وجوه و توقیف اموال آنان گردیده رسیدگی و ابطال مصوبه مذکور مورد استدعاست.»

متن مصوبه مورد اعتراض به قرار زیر است:

لایحه مصوب مراکز عمومی، دولتی و خصوصی برای اجرا در سال ۱۳۹۳ (به ریال)

ردیف				
۱	آموزشگاهها			
۲	خدمات شهری از مراکز زبان انگلیسی و آموزشگاههای علمی آزاد دولتی که در کرمان به صورت نمایندگی وارد می‌شوند	۹۴۴/۴۹۵	۱/۰۸۶/۰۰۰	ماهیهانه محدوده قانونی
۳	خدمات شهری از مراکز زبان انگلیسی و آموزشگاههای علمی آزاد و دولتی که مقر آنها در کرمان می‌باشد.	۷۸۷/۰۶۰	۹۰۵/۰۰۰	ماهیهانه محدوده قانونی
۴	مدارس تحصیلی غیرانتفاعی در کلیه مقاطع	۱۰۹/۳۶۵	۱۲۶/۰۰۰	ماهیهانه محدوده قانونی
۵	مراکز آموزش وابسته به ادارات، بانکها و غیردولتی آموزش و پرورش	۲۱۸/۶۱۸	۲۵۱/۰۰۰	ماهیهانه محدوده قانونی
۶	مهد کودکها			
۷	درجه ۱	۹۲/۰۰۰	۱۰۶/۰۰۰	ماهیهانه محدوده قانونی
۸	درجه ۲	۵۷/۵۰۰	۶۶/۰۰۰	ماهیهانه محدوده قانونی
۹	درجه ۳	۴۶/۰۰۰	۵۲/۰۰۰	ماهیهانه محدوده قانونی

ارزش افزوده که از مورخ ۱۳۸۷/۷/۱ جایگزین قانون تجمیع عوارض گردید، کلیه اقدامات و مصوبات شورای اسلامی شهر بر اساس تبصره ۱ ماده ۵۰ قانون مذکور (من جمله تأیید وزارت کشور آگهی جهت اطلاع عموم و ...) صورت پذیرفته و بدین ترتیب مصوبه، پس از طی مراحل قانونی در شهرداری کرمان، ساری و جاری گردیده است. در این خصوص بایستی به استحضار برسانم:

۱- در خصوص یکی از مستندات ایراد شده در متن دادخواست به موادی از برنامه سوم (موسوم به قانون تجمیع عوارض) بند ۱۶ از ماده ۱ قانون تشکیلات و وظایف شوراهای و بند ۲۶ از ماده ۵۵ قانون شهرداریها که ادعای نسخ آنها مطرح گردیده است، لازم به ذکر است این مواد به عنوان پایه اصلی و اساسی وظایف شوراهای بوده و هر چند مدت اعتبار قانون تجمیع عوارض با تصویب قانون مالیات بر ارزش افزوده به اتمام رسیده و این ادعا فاقد وجهت بوده ولیکن در دفاع باید بیان نمود که یکی از وظایف شورای اسلامی هر شهر وضع عوارض محلی بوده و این عوارض بایستی در راستای قوانین باشد نه اینکه با تصویب قانون تجمیع عوارض، این مواد که وظایف ذاتی شوراهای هر شهر را بیان نموده به طور کلی فسخ گردد.

۲- بر اساس رأی هیأت عمومی دیوان عدالت اداری طی شماره ۲۱۹ - ۱۳۹۱/۴/۲۶ در پرونده کلاسه ۸۹/۶۶ و با توجه به قسمت اخیر متن دادنامه فوق که عنوان می‌دارد چون شهرداریها ماهیتاً خودگردان بوده، لذا اخذ عوارض به عنوان بهاء خدمات شهری منع قانونی ندارد و به نظر می‌رسد اخذ بها خدمات شهری مصوب شورای اسلامی شهر کرمان نیز کاملاً مطابق با نظر قضات محترم می‌باشد.

در خاتمه بایستی عنوان گردد که شوراهای اسلامی هر شهر و بخش جهت وضع هر یک از عوارض محلی جدید که تکلیف آنها در قانون مشخص نشده باشد موظفند موارد را حداکثر تا پانزده بهمن ماه هر سال برای اجراء در سال بعد تصویب و اعلام عمومی نمایند. بنابراین با توجه به اینکه بهاء خدمات تصویبی در راستای وظایف و اختیارات مطرح در بند ۱۶ ماده ۷۶ قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شورای اسلامی کشور بوده و هدف از وضع آن اخذ بهاء خدمات ارائه شده از کلیه ساکنان و اشخاص حقوقی و حقیقی شهر بوده لذا این امر شرعاً و قانوناً صحیح نمی‌باشد که شهرداری این بها را از منازل مسکونی و یا مغازه‌های کوچک وصول و بانکها که خواهان بیشترین خدمات از شهرداری بوده با این استناد، از پرداخت این بها، معاف و بار هزینه آنها به اقشار دیگر تحمیل شود. علی‌ای حال با عنایت به مراتب فوق در صورتی که این مصوبه مورد ابطال قرار گیرد شهرداریها در جهت ارائه خدمات به شهروندان دچار مشکل گردیده و در نتیجه اداره امور شهر دچار رکود می‌شود بدین ترتیب تقاضای رد دادخواست تقدیمی مستدعی است.»

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ ۱۳۹۵/۸/۲۵ با حضور رئیس و معاونین دیوان عدالت اداری و رؤسا و مستشاران و دادرسان شعب دیوان تشکیل شد و پس از بحث و بررسی با اکثریت آراء به شرح زیر به صدور رأی مبادرت کرده است.

### رأی هیأت عمومی

مطابق ماده ۵۰ قانون مالیات بر ارزش افزوده مصوب ۱۳۸۷/۲/۱۷، برقراری هر گونه عوارض و سایر وجوه برای انواع کالاهای وارداتی و تولیدی و نیز ارائه خدمات که در این قانون تکلیف مالیات و عوارض آنها معین شده است، همچنین برقراری عوارض به درآمدهای مأخذ محاسبه مالیات، توسط شوراهای اسلامی شهرها و سایر مراجع ممنوع اعلام شده است و به موجب ماده ۵۲ قانون یاد شده برقراری و دریافت عوارض دیگر از تولیدکنندگان و واردکنندگان کالاها و ارائه‌دهندگان خدمات ممنوع است. همچنین در بند الف ماده ۳۸ قانون مذکور، نرخ عوارض خدمات تعیین شده است. بنا به مراتب بند ۲۵ از لایحه مصوب مراکز عمومی دولتی و خصوصی برای اجرا در سال ۱۳۹۳ مصوب شورای اسلامی شهر کرمان مبنی بر اخذ عوارض از فروش بلیط کنسرتها و مراسم‌های مختلف که از مصادیق ارائه خدمات و مأخذ محاسبه مالیات محسوب می‌شود و مطابق مقررات پیش گفته اخذ عوارض از آنها ممنوع است، خلاف قانون و خارج از حدود اختیارات مرجع وضع می‌باشد و به استناد بند ۱ ماده ۱۲ و ماده ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ ابطال می‌شود.

رئیس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری - محمدکاظم بهرامی