

شماره هـ/۹۲/۷۹۰

۱۳۹۵/۱۰/۱

بسمه تعالی

جناب آقای جاسبی

مدیرعامل محترم روزنامه رسمی جمهوری اسلامی ایران

با سلام

یک نسخه از رأی هیأت عمومی دیوان عدالت اداری به شماره دادنامه ۶۸۳ مورخ ۱۳۹۵/۹/۱۶ با موضوع:

«ابطال بندهای ۱ و ۲ مصوبه چهارصد و ششمین جلسه رسمی شورای اسلامی شهر کاشان در خصوص عوارض تابلوها» جهت درج در روزنامه رسمی به پیوست ارسال می‌گردد. مدیرکل هیأت عمومی و سرپرست هیأت‌های تخصصی دیوان عدالت اداری - مهدی دربین

تاریخ دادنامه: ۱۳۹۵/۹/۱۶ شماره دادنامه: ۶۸۳ کلاس پرونده: ۷۹۰/۹۲

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

شاکي: شرکت تعاونی مصرف کارکنان دانشگاه علوم پزشکی کاشان

موضوع شکایت و خواسته: ابطال بندهای ۱ و ۲ مصوبه چهارصد و ششمین جلسه رسمی شورای اسلامی شهر کاشان مورخ ۱۳۹۱/۱۱/۳ ابلاغ شده به شماره ۴۵۹۲-۱۳۹۱/۱۱/۹

گردش کار: شرکت تعاونی مصرف کارکنان دانشگاه علوم پزشکی کاشان به موجب دادخواستی ابطال بندهای ۱ و ۲ مصوبه چهارصد و ششمین جلسه رسمی شورای اسلامی شهر کاشان مورخ ۱۳۹۱/۱۱/۳ ابلاغ شده به شماره ۴۵۹۲-۱۳۹۱/۱۱/۹ در خصوص عوارض تابلوها را خواستار شده و در جهت تبیین خواسته اعلام کرده است که:

«به استحضار می‌رساند در تاریخ ۱۳۹۱/۱۰/۲۱ طی نامه شماره ۱۷۹۷۵/اس ر سازمان رفاهی تفریحی شهرداری کاشان لایحه جدید اخذ عوارض تابلوهای تبلیغاتی و غیره را جهت اجرا در سال ۱۳۹۱ و بعد از آن را تقدیم شورای اسلامی شهر کاشان می‌نماید که لایحه مورد نظر در چهارصد و ششمین جلسه (فوق‌العاده) شورای اسلامی شهر کاشان در تاریخ ۱۳۹۱/۱۱/۳ مطرح و به تصویب شورای اسلامی شهر کاشان می‌رسد.

در مصوبه مذکور بند ۱ و ۲ به سازمان رفاهی تفریحی شهر کاشان اجازه داده که بابت تابلو کلیه مغازه‌ها و اصناف مختلف و کلیه شرکتها و مؤسسات خصوصی رسمی و غیررسمی، فعال یا غیرفعال که تابلوها مبین استقرار و فعالیت می‌باشد، مبالغی تحت عنوان عوارض بالاجبار وصول نماید. نظر به اینکه اخذ مبالغ یاد شده تحت عنوان عوارض تابلو، خلاف قانون و خارج از اختیارات قانونی شورای اسلامی شهر کاشان در تصویب بوده است، لذا تقاضای ابطال بند ۱ و ۲ آیین‌نامه مذکور را خواهانیم.

اولاً: با تصویب قانون اصلاح مواد از قانون برنامه سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران، از ابتدای سال ۱۳۸۲ برقراری و دریافت هرگونه وجوه از جمله مالیات و عوارض اعم از ملی و محلی و... و به موجب قانون موسوم به تجمیع عوارض صورت می‌پذیرد و کلیه قوانین و مقررات ناظر بر برقراری، اختیار و یا اجازه برقراری و دریافت وجوه به استثناء موارد مندرج در قسمت اخیر مزبور، از ابتدای سال ۱۳۸۲ لغو شده است. نظر به عموم و اطلاق قانون یاد شده و حکومت آن بر قانون تشکیلات و وظایف شوراهای اسلامی کشور مصوب سال ۱۳۷۵ و نسخ قسمتهایی از قانون اخیرالذکر، در نتیجه اختیارات شوراهای اسلامی صرفاً به تبصره ۱ ماده ۵ قانون اصلاح مواد از قانون برنامه سوم محدود می‌شود و وضع هر نوع عوارض توسط شوراهای اسلامی سراسر کشور خارج از محدوده تبصره ۱ ماده ۵ مذکور بوده و به استناد آراء هیأت عمومی دیوان عدالت اداری طی دادنامه‌های شماره ۲۴۱-۱۳۹۰/۶/۷ شهر گرگان و ۷۷۱-۱۳۹۱/۱۰/۱۸ شهر مشهد و ۳۶۲-۱۳۹۲/۵/۲۱ بانک پارسیان اراک، خلاف قانون و خلاف اختیارات شوراهاست که این موضوع شامل بندهای ۱ و ۲ مصوبه مورد دعوی شورای اسلامی و سازمان رفاهی تفریحی شهر کاشان نیز هست.

ثانیاً: آیین‌نامه مذکور به استناد بند ۲۶ ماده ۷۱ قانون شوراهای مصوب ۱۳۷۵ تصویب شده که قانون مزبور اشعار دارد، شورای شهر می‌تواند نرخ خدمات ارائه شده توسط شهرداری را تصویب نماید در حالی که اصولاً تابلوهای نصب شده بر سر درب اماکن، مغازه‌ها و اصناف مختلف و شرکتها و مؤسسات خصوصی رسمی و غیررسمی که مبین محل استقرار و نوع فعالیت اماکن مذکور در محدوده قانونی شهر می‌باشد و الزاماً متضمن تبلیغاتی در زمینه خدمات مربوطه نمی‌باشد لذا شهرداری در این خصوص ارائه‌کننده خدمتی به شهروندان نمی‌باشد تا مجاز به دریافت بهای آن خدمت در مصوبه شورای اسلامی شهر کاشان باشد،

لذا تقاضای ابطال بند ۱ و ۲ از مصوبه چهارصد و ششمین جلسه فوق‌العاده مورخ ۱۳۹۱/۱۱/۳ شورای اسلامی شهر کاشان را خواستاریم.»
متن مصوبه در قسمتهای مورد اعتراض به قرار زیر است:

بندهای ۱ و ۲ مصوبه (۴۰۶) جلسه شورای اسلامی شهر کاشان مورخ ۱۳۹۱/۱۱/۳:

ردیف	عوارض تابلوها
۱	تابلوی کلیه مغازه‌ها و اصناف مختلف که صرفاً در جهت معرفی نوع فعالیت صنفی نصب شده است، عوارض نصب تابلو بر اساس نحوه و مشخصات فرمول محاسبه با ضریب ۲/۵ محاسبه می‌شود
۲	تابلو کلیه شرکتها و مؤسسات خصوصی رسمی یا غیررسمی فعال یا غیرفعال، عوارض نصب تابلو بر اساس نحوه و مشخصات فرمول محاسبه با ضریب ۵ محاسبه می‌شود.

علی رغم اینکه یک نسخه از شکایت شاکي برای شورای اسلامی شهر کاشان فرستاده شده تا پاسخ دهد، شهرداری کاشان به موجب لایحه شماره ۱۶/۲۲۴۶۷۸ - ۱۳۹۳/۱۱/۳ توضیح داده است که:

«۱- قضات محترم رسیدگی‌کننده آنچه از قسمت مشخصات شاکي در دادخواست تقدیمی مشخص و مبرهن است شرکت تعاونی مصرف کارکنان دانشگاه علوم پزشکی کاشان مبادرت به تقدیم دادخواست نموده‌اند و جهت اثبات سمت خود، آگهی آخرین تغییرات مرجع ثبت شرکتها را پیوست نموده‌اند حال آن که بدیهی است آگهی مزبور در خصوص اوراق و اسناد تعهدآور می‌باشد. چنانچه حق طرح دعوی باشد می‌باید مطابق اساسنامه و شرایط مقرر در آن صورت پذیرد بدیهی است در صورت وجود حق طرح جهت مشارالیهیم می‌باید اساسنامه که مثبت حق طرح دعوی می‌باشد را پیوست و ابراز می‌نمودند که بدین لحاظ دادخواست تقدیمی از سوی مشارالیهیم دارای نقص می‌باشد لذا الزام شاکي به رفع این نقیصه را در فرجه مقرر قانونی استدعا دارد.

۲- آنچه از نسخه ثانی دادخواست و ضمائم ارسالی جهت شهرداری کاشان مشخص و مبرهن است شاکي دلایل و مدارک موجهی که اثبات ذی نفع بودن ایشان باشد را ابراز نموده و بدین لحاظ شکایت تقدیمی از سوی آن شرکت از قابلیت استماع برخوردار نمی‌باشد.

۳- نظر به اینکه شاکي خواستار ابطال بندهای ۱ و ۲ مصوبه استنادی گردیده‌اند به لحاظ تعدد خواسته می‌بایست جهت هر خواسته ابطال تمبر هزینه دادرسی نمایند لذا بررسی لازم در این خصوص را استدعا دارد.

۴- قضات محترم چنانچه مصوبه شورای اسلامی شهر در خصوص تعیین عوارض به تأیید استانداری رسیده باشد با توجه به اینکه مطابق صراحت تبصره ۴ ماده ۵ قانون تجمیع عوارض و تبصره ۴ ماده ۵۰ قانون مالیات بر ارزش افزوده مسؤولیت نظارت بر حسن اجرای مقررات استنادی مبنی بر تصویب و اجرای مصوبات شوراهای اسلامی در خصوص عوارض بر عهده وزارت کشور می‌باشد و استانداری در محل مأموریت خود نماینده دولت محسوب می‌گردند وضع عوارض محلی و انطباق آن با موازین مقرر قانونی بر عهده ایشان می‌باشد که شکات دلیل مثبت عدم تصویب آن مصوبه شورای اسلامی شهر را ابراز ننموده‌اند.

۵- قضات محترم رسیدگی‌کننده آنچه از تابلوی متعارف و غیرتبلیغاتی در عرف و تابلوی تبلیغاتی با ابعاد وسیع قابل تمایز می‌باشد شوراهای بر آن داشته تا در جهت حفظ منظر شهری در ضابطه مند نمودن آن تابلوها مبادرت به تعیین عوارض نمایند چنانچه حق شهرداری و شوراهای در نظارت بر تابلوها و وضعیت نصب و ابعاد آن را نفی نماییم بدیهی است اشخاص در جهت سود خود به هر ابعاد و اندازه تابلو ساخته و منظر شهری را تحت تأثیر قرار خواهند داد.

التهایه با توجه به مطالب معنونه از محضر آن قضات محترم رد دعوی مطروحه به طرفیت شهرداری کاشان را استدعا دارد امید و رجاء واثق دارد تصمیم آن قضات محترم موجبات حفظ حقوق شهرداری که همان بیت المال است واقع گردد.»

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ ۱۳۹۵/۹/۱۶ با حضور رئیس و معاونین دیوان عدالت اداری و رؤسا و مستشاران و دادرسان شعب دیوان تشکیل شد و پس از بحث و بررسی با اکثریت آراء به شرح زیر به صدور رأی مبادرت کرده است.

رأی هیأت عمومی

هر چند مطابق بند ۱۶ ماده ۷۱ قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب سال ۱۳۷۵، تصویب لوایح برقراری یا لغو عوارض شهر و همچنین تغییر نوع و میزان آن و به موجب بند ۲۶ ماده ۷۱ قانون یاد شده تصویب نرخ خدمات ارائه شده توسط شهرداری و سازمانهای وابسته به آن با رعایت آیین نامه مالی و معاملاتی شهرداریها از جمله وظایف شورای اسلامی شهر است، لیکن به جهت اینکه تابلوهای منصوبه بر سر در اماکن تجاری و اداری که مبین معرفی محل استقرار و فعالیت اماکن مذکور است و متضمن تبلیغاتی در زمینه ارائه خدمات مربوط نیست و اصولاً شهرداری در خصوص ارائه کننده خدمتی نیست تا به دریافت عوارض یا بهای خدمات محق باشد، بنابراین بند ۱ چهارصد و ششمین جلسه شورای اسلامی شهر کاشان مورخ ۱۳۹۱/۱۱/۳ در خصوص اخذ عوارض از تابلوهای مغازه‌ها و اصناف مختلف که صرفاً معرف نوع فعالیت صنفی می‌باشد و همچنین بند ۲ مصوبه مذکور که ناظر بر اخذ عوارض از تابلوی کلیه شرکتها و مؤسسات خصوصی رسمی یا غیررسمی فعال یا غیرفعال که علی القاعده مبین معرفی محل شرکت و مؤسسه می‌باشند خلاف قانون و خارج از حدود اختیارات مرجع تصویب می‌باشد و با استناد به بند ۱ ماده ۱۲ و ماده ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ ابطال می‌شود.

رئیس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری - محمدکاظم بهرامی